

Voorzitter: M. Gietema (D66)

Namens de raad: J. van Hoorn (GL), I. Huitema (PvdA), J. Lo-A-Njoe (D66), W. Pechler (PvdD), R. de Waard (Stadspartij), F. Mertens (SP), I. Jacobs (VVD), W. van Heteren (S&S), L. Dwarshuis (CU), J. de Haan (CDA), M. Hekert (PvvhN), K. Blauw (PVV), R. Staijen (Groep Staijen)

Namens het college: R. van Niejenhuis (wethouder)

Namens de griffie: A. Viersen

Martiniplaza

00:14:14

Voorzitter: Goedemiddag allemaal, welkom bij dit debat over de instandhouding van Martiniplaza wat we voeren op basis van een raadsvoorstel. Er hebben zich geen insprekers gemeld, dus dat betekent dat u meteen aan de slag mag. We hebben 60 minuten voor deze sessie. U heeft allen 3 minuten voor de eerste en de tweede termijn en het college heeft 12 minuten, exclusief interrupties uiteraard. De eerste termijn is bedoeld voor politieke vragen en de tweede termijn voor het onderlinge debat, u kent de werkwijze. Ik kijk rond of er voor de eerste termijn politieke vragen zijn aan het college. Eenmaal, andermaal. Geen politieke vragen? Toch een vraag? We gaan naar D66.

00:15:09

De heer Lo-A-Njoe (D66): We komen straks in de woordvoering terug op de bankiersrol. We lezen dat we die blijven vervullen en daarmee wijken we af van het Treasurystatuut. We hebben niet echt iets over Treasury gelezen en we vroegen ons af of het mogelijk is dat we enige toelichting krijgen op die afwijking van het Treasurystatuut.

00:15:33

Voorzitter: Dank. Dat waren volgens mij de politieke vragen voor de eerste termijn, dus gaan we naar het college voor beantwoording.

00:15:44

De heer Van Niejenhuis: Dank u wel, Voorzitter. Die heeft u in het raadsvoorstel, omdat daar genoemd is dat we afwijken van het Treasurystatuut en ook de redenen daarvoor worden gegeven. Enerzijds heeft dat te maken met de aantrekkelijke rentetarieven die gunstig zijn als de gemeente het geld leent en vervolgens door leent aan Martiniplaza. Anderzijds heeft het te maken met het feit dat we nog slechts tien jaar de huidige locatie exploiteren en vervolgens ook met u als raad in gesprek gaan over de toekomst. Zonder een derde partij aan tafel geeft ons de handen vrij om over het pand te beschikken en samen met Martiniplaza daar de goede dingen voor te doen. Dat zijn de twee voornaamste redenen en die zijn vanuit het Treasurystatuut aangegeven.

00:16:32

Voorzitter: Dank, het ziet er naar uit dat de beantwoording naar wens is. Dan gaan we naar de tweede termijn. Ik kijk rond voor de eerste woordvoering. De Partij voor de Dieren.

00:16:42

De heer Pechler (Partij voor de Dieren): Dank, Voorzitter. Ik voer vandaag het woord namens mijn fractiegenoot. Twee weken terug waren we - ik niet, maar mijn fractiegenoot wel - op werkbezoek bij Martiniplaza. Het is mooi om te zien hoe bevlogen de organisatie werkt om zoveel mensen uit stad en ommeland een mooie dag of avond te bezorgen. Er is een toegankelijk en divers programma, van muziek en theater tot musical en topsport en dat is iets waar we zeker trots op kunnen zijn. In dat kader is het van belang om een goede afweging te maken over het toekomstscenario van Martiniplaza. Het is daarom onvermijdelijk om Martiniplaza mee te nemen in de SIA tot er voldoende informatie ligt om definitief te beslissen over de gebiedsontwikkeling en de locatie en tot die tijd dus fors te investeren in onderhoud. Zo bieden we de bezoekers tot 2035 ook fijne voorstellingen op goede stoelen.

00:17:25

De heer Pechler (Partij voor de Dieren): Later biedt nieuw- of verbouw kans om een gebouw goed te verduurzamen en te isoleren, wat ook de mogelijkheden voor evenementen zal vergroten. We zouden daarom graag goed nadenken en meegenomen worden over wat we willen met het gebied na 2035, ook met het oog op verdichting, woningnood en het groene stadspark. De mogelijkheden zijn volgens ons kansrijk. Steun van de Partij voor de Dieren voor de gevraagde investering. Wat ons betreft, is Martiniplaza een onderwerp waar we nog lang niet over uitgepraat zijn.

00:17:52

De heer Pechler (Partij voor de Dieren): Tot slot, alhoewel het vandaag niet centraal staat, raken we als partij natuurlijk ook nooit uitgepraat over de uitbuiting van dieren. Inhoudelijk zouden we de businesscase van Martiniplaza daarom het liefst zien zonder het onnodige gebruik en gesleep met dieren, zoals nu elk jaar het geval is bij het Concours Hippique. Martiniplaza is modern en sterk genoeg om ook op dit vlak met de tijd mee te gaan. Tot zover, Voorzitter.

00:18:16

Voorzitter: Dank voor uw bijdrage. Ik kijk rond voor de volgende woordvoering. Niet allemaal tegelijk. Ik zie wel iemand op de tribune, maar dat is nu niet de bedoeling. GroenLinks.

00:18:29

De heer Van Hoorn (GroenLinks): Dank u wel, Voorzitter. Ik kan het op twee manieren vrij kort houden. Goed voorstel of ik sluit me in zijn geheel aan bij de heer Pechler - of mevrouw Bos, het is maar net hoe je ernaar kijkt - van de Partij voor de Dieren. Ik ga er toch iets meer woorden aan wijden, een klein beetje meer. Het is in feite vrij simpel. Om een goed weloverwogen besluit te kunnen nemen met alles in samenhang, dus ook hoe gaan we de locatiekeuze doen, wat gaan we doen met Martiniplaza en welke functies zijn daar mogelijk, moeten we onszelf de tijd gunnen om alle informatie in te winnen en daar als raad bij betrokken te zijn. Tegelijkertijd vraagt dat van ons, dat we blijven investeren in de grote waarde die Martiniplaza heeft. Echter, ook in letterlijke zin blijven investeren in Martiniplaza, omdat we het natuurlijk langer overeind moeten houden als we de keuzen uitstellen en uiteindelijk pas een nieuw Martiniplaza hebben om en nabij 2036.

00:19:25

De heer Van Hoorn (GroenLinks): Mijn fractie vindt dat hier een goed en gedegen voorstel voorligt. We denken graag mee over de invulling in de toekomst, maar dat is nu niet aan de orde. Volgens mij is het dan nog steeds redelijk kort. Tot zover, Voorzitter.

00:19:41

Voorzitter: We vliegen zo samen door het debat. Ik kijk rond voor woordvoering. SP.

00:19:50

Mevrouw Mertens (SP): Dank u wel. Ik kan het ook kort houden. Ik sluit me ook aan bij de woorden van de GroenLinks-fractie. Er moet natuurlijk veel gebeuren in Martiniplaza, maar er spelen veel dingen tegelijk, dus ik denk dat het goed is dat we alles in het grotere geheel gaan bekijken en niet los van elkaar zien. Daarom snappen we de keuze om de plannen uit te stellen. Dit gaat natuurlijk jammer genoeg extra geld kosten, maar het is een plek die belangrijk is voor heel veel Groningers, dus we zien het belang van deze investering. Mijn fractie vindt wel dat dit sober moet gebeuren. Als er mogelijkheden zijn om het gebouw te slopen, zou het jammer zijn als we hier te veel in investeren. Dat zien we echter duidelijk in het plan terugkomen, dus daar is mijn fractie erg blij mee. Dank u wel.

00:20:32

Voorzitter: Groep Staijen.

00:20:34

Voorzitter: Dank u, Voorzitter. Eigenlijk is dit een duur uitstel om van 2030 naar 2036 te gaan en uit te zoeken wat er met Martiniplaza moet gebeuren en hoe de omgeving ontwikkeld kan worden, als het eventueel zou verdwijnen. Het complex als zodanig zegt me niets, maar het instituut Martiniplaza moet blijven bestaan. Het heeft een belangrijke functie, zowel voor cultuur, sport, congres en ook voor werkgelegenheid.

00:21:05

Voorzitter: U krijgt een vraag tussendoor van de ChristenUnie.

00:21:10

De heer Dwarshuis (ChristenUnie): Dank u, Voorzitter. Meneer Staijen zegt net dat dit een 'duur uitstel' is. Echter, ondertussen houden we nog tien jaar een mooie voorziening zoals Martiniplaza in de benen. Als we eerder gaan nieuwbouwen, is dat gebouw eerder af. Zijn dat niet in zekere zin kosten die we sowieso moeten maken en die we nu juist op een hele doelmatige manier doen?

00:21:31

De heer Staijen (Groep Staijen): Ik denk het wel, maar daarom kost het nog wel een hoop geld om het tien jaar lang extra in de benen te houden, terwijl je misschien veel eerder met een goedkoper nieuw gebouw, wat vooral qua exploitatie goedkoper zou zijn, kan werken. Ik begrijp echter het uitstel en daar ben ik ook niet tegen.

00:21:46

De heer Staijen (Groep Staijen): Voorzitter, alles grijpt hier in elkaar. De topsport gaat misschien naar Kardinge, maar dat duurt nog jaren. De grote concerten gaan vermoedelijk naar de nieuwe popzaal bij het station en dat duurt ook nog een hele tijd. Bovendien wordt het daarna nog jarenlang gebruikt als tijdelijke Oosterpoort. Martiniplaza is zelf ook aan het zoeken, want zij kijken bijvoorbeeld naar Suikerzijde

als alternatieve locatie. Inderdaad alle redenen om het voorlopig uit te stellen en goed te bekijken wat je nu wel of niet wil gaan doen.

00:22:18

De heer Staijen (Groep Staijen): Dan het geld. U vraagt om een structurele bijdrage van gemiddeld een miljoen per jaar plus een risicobuffer van twee ton per jaar in een reserve voor onvoorzien onderhoud. Er wordt uitgerekend, dat de netto schuldquote en de solvabiliteitsratio van onze gemeente dan maar met 0,4% verslechtert. Dat zal wel weinig zijn, maar die cijfers zijn al heel slecht. Zelfs 0,4% is weer een heel klein druppeltje extra op die emmer die je straks laat overlopen. Daar wil ik het bij laten. Ik ben niet tegen het voorstel. Er wordt ook nog gesproken over de 75.000 voor Lycurgus, maar die is al een paar keer eerder besproken.

00:23:06

Voorzitter: Dank voor uw bijdrage. De ChristenUnie.

00:23:10

De heer Dwarshuis (ChristenUnie): Dank u, Voorzitter. Als ChristenUnie zijn we ook blij met dit voorstel. We hebben inderdaad kunnen zien dat Martiniplaza een - en dat zien we veel vaker - hele belangrijke rol speelt voor deze stad als het gaat over topsport, allerlei evenementen, concerten, maar ook beurzen die belangrijk zijn voor ondernemers. Zo is er een heel groot aanbod wat Martiniplaza biedt voor deze stad. Er zijn inderdaad, zoals het voorstel schrijft, een half miljoen bezoekers en de spin-off die Martiniplaza brengt, wordt geschat wordt op zo een € 40 miljoen naast alle werkgelegenheid. Het maakt onze stad bruisend. Daarom zijn we blij dat het college met een heel doelmatig en misschien wat sober voorstel komt om Martiniplaza nu eerst in de benen te houden en praktisch geld vrij te maken voor onderhoud om de komende tien jaar door te komen. Daarbij, vind mijn fractie, dat het voorstel heel goed ingaat op wat de rekenkamer bijvoorbeeld zegt over hoe doe je dat en hoe zorg je ervoor dat verschillende rollen en verantwoordelijkheden en belangen van elkaar gescheiden worden of helder inzichtelijk gemaakt worden, ook voor de gemeenteraad. We denken dat dit nu op een goede manier gedaan wordt.

00:24:22

De heer Dwarshuis (ChristenUnie): We kunnen ons ook indenken dat het verstandig is om nu niet aan de bancaire positie te gaan sleutelen, want daar kunnen we over een aantal jaren met elkaar over spreken als we richting een nieuw Martiniplaza gaan. Het lijkt ons goed om dat nu niet over de kop te halen voor een tussenperiode. Wij zijn blij met het voorstel en kunnen hier ook mee instemmen.

00:24:53

Voorzitter: VVD voor woordvoering.

00:24:55

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dank u wel, Voorzitter. Mijn fractie is ook blij met het plan wat er ligt, dus daar kunnen we mee instemmen. Ik sluit aan bij wat de ChristenUnie zei over de scheiding van de rollen, zoals de rekenkamer geadviseerd heeft. We zijn blij dat dit wordt doorgevoerd. Wij vinden het van belang dat Martiniplaza kan doorontwikkelen, dus kan doorgroeien en daarvoor hebben we die investeringen te doen. Wij vinden het belangrijk dat we ook slim investeren, dus dat we die tien jaar ook met elkaar 'vasthouden'. We hebben natuurlijk onlangs gezien bij

het nieuwe muziekcentrum dat een vertraging zomaar op de loer ligt. Wij zouden willen dat we voortmaken met plannen voor een nieuw Martiniplaza.

00:25:42

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Wij vragen ons af wat het college en de overige raadsleden vinden van om de opdracht tot de nieuwe planvorming nu bij Martiniplaza neer te leggen. Inderdaad te zeggen, hoe zien jullie je toekomst voor je en hoe ziet dat eruit en werkt dat eens uit, zodat we daar geen tijd in verliezen. We zien dat de diverse functies van Martiniplaza wat onder druk staan. We gaan een topsporthal bouwen en dat betekent misschien wat voor de topsport. We hebben de dance-events eruit gehaald. Ik vind de flexibiliteit van Martiniplaza, dat mag ook wel eens gezegd worden, best heel goed, omdat ze zonder dance-events toch nog een goed jaar gedraaid hebben. Mijn fractie zou iets graag willen en ik ben benieuwd hoe het college daar tegenaan kijkt. We zien natuurlijk dat het qua congressen wat inboet. Het doet me veel verdriet dat wij onszelf de waterstofprovincie noemen en dat het Nationale Waterstof Congres over een paar maanden plaatsvindt in Utrecht. Dit had in Groningen gemoeten en dit had natuurlijk in Martiniplaza gemoeten.

00:26:51

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Een van de dingen die zorgt dat dit niet kan, is omdat we geen congresbureau meer hebben, dat ook op lange termijn kan kijken naar welke congressen er komen. Ik heb begrepen dat je 3 tot 5 jaar vooruit moet kijken en moet lobbyen voor een groot congres. In hoeverre zien we mogelijkheden zien om een Gronings congresbureau weer nieuw leven in te blazen? Daar zou mijn fractie graag willen naar willen kijken. Dat vinden wij belangrijk, zodat we een levendig Martiniplaza hebben, maar ook vooral een levendige congresstad zijn. Het zou me een lief ding zijn als we als congresstad weer in de top vijf van Nederland kunnen belanden.

00:27:34

Voorzitter: Dank. Ik zie het CDA voor woordvoering.

00:27:37

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, ik kan in veel punten aansluiten op de woordvoering van de VVD, want ook wij zien zeker het belang van Martiniplaza. Het is van grote waarde, niet alleen voor onze stad, maar zeker ook voor onze regio. Een plek van cultuur, van sport en van congressen waar duizenden mensen genieten van voorstellingen, topevenementen zoals de Davis Cup die er dit jaar weer aankomt en wedstrijden van Donar en Lycurgus. Martiniplaza heeft een belangrijke rol voor onze gemeente, maar tegelijkertijd staan we natuurlijk voor grote financiële uitdagingen, dus moeten we goed kijken wat realistisch en haalbaar is. We kunnen de lijn van het college goed volgen om ons inderdaad de tijd te gunnen. Toch heb ik in mijn woordvoering stiekem vooruitgekeken naar de toekomst. Als we naar die toekomst kijken, willen wij daarbij expliciet benoemen dat we graag zien dat er nadrukkelijk gekeken wordt naar externe financiering, zoals we dat nu bij Kardingse doen. Volgens mij kun je daar niet vroeg genoeg mee beginnen. Net als bij Kardingse zou er wat ons betreft gekeken moeten worden naar het bedrijfsleven, de provincie en ook andere subsidies. Ik hoor graag van de wethouder of die financieringsmogelijkheden al in beeld zijn. Natuurlijk is het vroeg, maar wanneer is het college van plan te beginnen met deze zoektocht?

00:28:52

De heer De Haan (CDA): Over de toekomst van Martiniplaza heeft mijn fractie al in een eerder debat aangegeven dat wij een nieuwe locatie bijvoorbeeld aan het Suikerterrein wel zien zitten. Daar zullen we nog een keer separaat met elkaar over in gesprek gaan, dus die discussie zal ik niet nu doen. Het congresbureau, net door de VVD benoemd, daar zijn wij ook voor te porren. Dat verdriet ons ook zeer. Dat verdriet van de VVD, dat voelen wij ook. Martiniplaza is een top congreslocatie en wat ons betreft, zou een congresbureau hier weer een goede bijdrage aan kunnen leveren. We horen graag of de wethouder dat weer nieuw leven in zou willen blazen. Ten slotte de dance-evenementen. Wij hadden die opgeschreven, want we zien inderdaad dat Martiniplaza ook zonder die dance- evenementen uitstekend functioneert. Onze complimenten. Wat ons betreft, houden we het ook zo, want volgens mij laat Martiniplaza zien met dit brede aanbod heel goed te kunnen presteren. Er is een hartstikke goed jaar gedraaid, waarvoor complimenten, en de geluidsoverlast voor omwonenden is minder, dus dat lijkt mij ook winst. Dank u wel.

00:30:01

Voorzitter: Dank! Ik zag volgens mij de Stadspartij voor woordvoering.

00:30:07

Voorzitter: Stadspartij.

00:30:09

De heer De Waard (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u wel, Voorzitter. Martiniplaza is van grote betekenis en heeft een enorme toegevoegde waarde voor Groningen en Noord-Nederland. Enerzijds op het gebied van theater, beurzen, congressen, evenementen en nu ook als indoor topsportlocatie voor Donar en Lycurgus en anderzijds qua economische spin-off. Dit uithangbord mag wat ons betreft niet verloren gaan. Daarom is het realistisch dat het college nu kiest voor te zijner tijd nieuwbouw van Martiniplaza en voorstelt om Martiniplaza tot en met 2035 op de huidige locatie letterlijk en figuurlijk overeind te houden met extra financiële impulsen. Wij zullen dit voorstel steunen; een alternatief is er immers op dit moment niet.

00:30:55

De heer De Waard (Stadspartij 100% voor Groningen): Al met al, dat is net ook al gezegd, is de extra gemeentelijke steun aan Martiniplaza wel fors te noemen met een extra lening in verband met de onderhoudsopgave voor de komende jaren en de extra reservering voor onvoorziene tegenvallers voor vastgoed of exploitatie. Met betrekking tot dat laatste vragen wij ons af of die twee ton per jaar voldoende is, gezien de risico's die ergens staan beschreven. Wij zouden het dan op prijs stellen als het college de raad op de hoogte houdt van dit fonds en de exploitatie van Martiniplaza.

00:31:26

De heer De Waard (Stadspartij 100% voor Groningen): Ook de scheiding van programmering en exploitatie enerzijds en vastgoedbeheer anderzijds heeft onze instemming. Het zijn immers twee verschillende vakgebieden die specialistische kennis vereisen. Tenslotte steunen wij de bijdrage aan Lycurgus. Wel vragen wij ons af hoe het nu verder gaat met deze topclub en of het bij deze eenmalige steun blijft, ook in relatie tot de plannen voor een topsporthal op Kardinge.

00:31:51

De heer De Waard (Stadspartij 100% voor Groningen): Voorzitter, wij hechten aan samenhang en afstemming tussen enkele grote op stapel staande projecten zoals De Oosterpoort, de popzaal, Kardingse en Martiniplaza. Het college komt ook tot dat inzicht, getuige bladzijde drie van het raadsvoorstel. Je kunt dat immers maar één keer goed doen voor de komende dertig jaar. Dat er nu tijd wordt gekocht voor Martiniplaza met een soort sterfhuiskonstructie is dan ook verstandig. Wat ons echter opvalt, is dat nu voor de toekomstige nieuwbouw van Martiniplaza wel alle mogelijke locaties worden opengehouden, maar het college dat niet doet met de situering van de popzaal, waarvoor immers alleen het Spoorkwartier in beeld is met dure vierkante meters. Het college heeft nu toch de kans om beide projecten eventueel in samenhang te bezien op de meest geschikte plek. Het gaat immers om een keuze voor vele tientallen jaren voor onze inwoners en een visitekaartje voor bezoekers aan onze prachtige stad.

00:32:51

Voorzitter: U krijgt een vraag van de VVD en dan mag u in de beantwoording een slot maken aan uw woordvoering. De VVD.

00:32:58

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dank u wel, Voorzitter. Wat ziet de Stadspartij dan als de meest gewenste plek? In samenhang ken ik van uw partij, dus dat verbaast me niets, maar wat ziet u als de meest gewenste plek? Zou u zich kunnen voorstellen dat je een nieuw Martiniplaza en een popzaal in het Spoorkwartier doet? Of wilt u naar een heel andere plek?

00:33:17

Voorzitter: Een kort antwoord door de Stadspartij.

00:33:21

De heer De Waard (Stadspartij 100% voor Groningen): Dat is wat ons betreft op dit moment nog open, maar ik heb een interview gelezen met de directeur van Martiniplaza die verlekkerd kijkt naar de Suiker. Ik kan me daar iets bij voorstellen. Het lijkt me goed om daar goed naar te kijken. Ik geef Ahoy als voorbeeld - dit is natuurlijk wel iets kleiner dan Ahoy, als je het samenbrengt - waarin pop en allerlei andere functies samengaan onder één dak op een hele efficiënte wijze.

00:33:48

Voorzitter: Een korte vervolgvraag en dan mag u afronden.

00:33:51

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Ik ken ook de wens van de directeur van Martiniplaza voor de Suiker. U zegt, laten we dan het andere scenario in beeld roepen en ook een popzaal naar de Suiker. Is dat wat u zegt?

00:34:03

Voorzitter: De Stadspartij.

00:34:05

De heer De Waard (Stadspartij 100% voor Groningen): Ik zeg in ieder geval dat je voor beide voorzieningen de mogelijkheid tot vestiging ergens in de stad, er zijn natuurlijk maar een paar mogelijkheden, open moet houden. Niet, als je toch pleit voor samenhang - dat zegt het college op bladzijde drie: "We willen alles graag in

samenhang zien" en dat kan ook efficiënt zijn - dat je het voor de ene functie wel doet en voor de andere niet. Wij zouden ervoor pleiten om dat nu in één keer goed te doen. De restdiscussies hebben we met Karding en de Oosterpoort inmiddels wel duidelijk in deze stad.

00:34:35

Voorzitter: Dank voor de beantwoording van de vragen. Daar gaan we door voor woordvoering. Ik zag PvdA al een tijdje, daarna D66. PvdA.

00:34:42

Mevrouw Huitema (PvdA): Bedankt, Voorzitter. Een nieuw Martiniplaza is voor de Partij van de Arbeid enorm belangrijk. Een splinternieuwe congreshal plus sportevenementen op een goed bereikbare locatie is wat wij willen. Congressen zijn een economische motor voor de gemeente, ondernemers, cultuur en ook een bepaalde stadsbranding. Deze plannen laten echter nog op zich wachten en we gaan akkoord met de nieuwe constructie en kosten voor het nodige onderhoud.

00:35:05

Mevrouw Huitema (PvdA): Nu, dan begin ik hier nog over topsport op Karding, maar dat was vorige week logisch.

00:35:11

Mevrouw Huitema (PvdA): Als Partij van de Arbeid vinden we het belangrijk dat grote publieke gebouwen als Martiniplaza goed beheerd worden, maar ook dat we als start vooruit durven te kijken. Dit onderhoudsvoorstel laat zien waarin we nog moeten investeren om het gebouw functioneel te laten zijn, maar voor ons is het wel belangrijk dat we niet dubbel betalen voor gisteren en morgen. Nieuwe kansen moeten niet worden geblokkeerd door een gebouw gaande te houden, want tien jaar is lang. Wat als zich iets nieuws aandoet, wat voor een gebouw als Martiniplaza ruimte biedt, maar de sterfconstructie staat die nieuwe kansen in de weg? Dat zouden wij jammer vinden. Ik heb een beetje gekscherend opgeschreven, het WK stokpaardrijden is ineens populair en dan zou ik het fijn vinden dat we nog enige flexibiliteit hebben voor Martiniplaza, zodat we dat zouden kunnen faciliteren. Indien er vraag is natuurlijk.

00:36:10

Mevrouw Huitema (PvdA): Ik ben het volledig met de VVD en het CDA eens wat betreft congressen. Congressen vragen tactisch meer inzicht en het zou zonde zijn als we door het vooruit plannen drie jaar lang zulke belangrijke evenementen niet kunnen houden. Daar zouden we graag wat meer over willen zien. Ik had toch een vraag, maar die ga ik achteraf technisch nog stellen.

00:36:36

Voorzitter: Dank voor uw bijdrage. D66.

00:36:41

De heer Lo-A-Njoe (D66): Dank u wel, Voorzitter. Het is al gezegd, maar ik zeg het nog maar een keer. Martiniplaza speelt wat D66 betreft een onmisbare, cruciale rol in het culturele- en evenementendomein in Groningen. Qua cultuur, dat moeten we niet vergeten, is Martiniplaza een onmisbare bouwsteen als het gaat om brede sociaal-culturele diversiteit. Er komt een breed publiek in Martiniplaza. Martiniplaza biedt aan grote evenementen zoals de Davis Cup en andere sportevenementen een plek, maar

ook aan evenementen als The Reality, het grootste gaming en e-sports evenement van de Benelux. Uiteraard ook aan Indicator - gelukkig kan er namelijk nog wel gedanst worden in Martiniplaza - een van de grootste hardstyle festivals van Noord-Nederland, dat in oktober weer zal plaatsvinden. Die breedte van publiek, wat Martiniplaza trekt, vinden we van belang en moeten we vooral in de toekomst behouden. We kunnen het voorstel en de argumenten daarvoor goed volgen en steunen het uitstel naar 2036 met wat daar voor nodig is. Die verbeteringen kunnen niet uitgesteld worden, dat snappen wij ook.

00:37:40

De heer Lo-A-Njoe (D66): We zijn positief over het opnemen van een structurele bijdrage aan Martiniplaza Vastgoed Maatschappij ter dekking van aanvullend benodigde onderhoudswerkzaamheden. Ook de keuze om de bankiersrol te verlengen met tien jaar kunnen we volgen. We vroegen in de eerste termijn nadere informatie vanuit het Treasurystatuut. Het is goed om te weten dat wat we daar lezen uit het Treasurystatuut kwam, maar dat is wel vanuit het oogpunt van financiële risico's en impact voor de gemeente. Als je kijkt naar de kredietlimiet kasgeldfaciliteit voor het meerjarenonderhoudsplan en dat jaar voor jaar bij elkaar optelt, kom je op € 88,5 miljoen uit. Nu zal dat wellicht niet allemaal gebruikt gaan worden, maar het komt toch als een indrukwekkend bedrag over. Misschien kan de wethouder daar nog wat over zeggen.

00:38:27

De heer Lo-A-Njoe (D66): We snappen dat er investeringen nodig zijn om Martiniplaza open te kunnen houden, voordat we over kunnen gaan tot definitieve nieuwbouw. We staan ook positief tegenover het voorstel om een structurele post in de gemeentebegroting op te nemen om onvoorziene risico's van Martiniplaza in die periode af te kunnen dekken. Het is goed dat het niet ingezette deel van deze post jaarlijks wordt gereserveerd in een nieuwe reserve 'Sparen aanpak Martiniplaza'. We zijn net als mijn buurman zeer tevreden over het feit dat Martiniplaza zijn broek niet heeft gescheurd aan Lycurgus en Lycurgus daar ook mee verder kon. Daar zijn we tevreden over.

00:39:04

Voorzitter: Ik wil u vragen om tot een afronding te komen.

00:39:06

De heer Lo-A-Njoe (D66): Dat mag, want daar ben ik bijna. We zouden graag zien dat in de toekomstige ontwikkeling van Martiniplaza in samenhang wordt gewerkt met de agenda voor vrijetijdseconomie, waar we het recent over hebben gehad. Daar hoort de congresfunctie en een congresbureau op nationaal en misschien internationaal niveau zeker bij. Net als mijn buurman zou ik dit graag verder in samenhang met de andere SIA-projecten willen bespreken. Dank u wel.

00:39:32

Voorzitter: Dank. De Partij voor het Noorden.

00:39:36

De heer Hekert (Partij voor het Noorden): Dank u, Voorzitter. Voorzitter, Martiniplaza is van waarde voor onze stad en regio als plek voor cultuur, sport en ontmoeting. Dat het gebouw verouderd is, dat weten we. De toekomst vraagt om serieuze

investeringen. Tegelijk is duidelijk dat grootschalige vernieuwing pas op een later moment kan plaatsvinden, dus dan is het logisch om nu te zorgen voor een realistisch en doordacht onderhoudstraject. Wat mijn fractie betreft, steunen wij de onderhoudsstrategie tot 2035. Dat is nodig om Martiniplaza verantwoord in stand te houden. We vinden het verstandig dat daarbij een risicobuffer wordt opgebouwd met het oog op toekomstige keuzen. Ten slotte ondersteunen wij wat in andere woordvoering gesteld is over congressen. Wij vinden als fractie ook dat dit wat aangewakkerd mag worden. Dank u wel.

00:40:19

Voorzitter: Dank. Ik kijk naar de fracties die nog geen woord hebben gevoerd. Student en Stad.

00:40:23

Mevrouw Van Heteren (Student en Stad): Dank u, Voorzitter. Martiniplaza is een enorm belangrijke plek in Groningen voor sport, cultuur, congressen en zeker ook voor studenten en jonge Groningers. We zijn blij dat het college werkt aan een toekomstbestendige voorziening die recht doet aan de ambities van de stad. Dat de plannen voor vernieuwing zijn opgeschoven van 2030 naar 2036 is begrijpelijk, gezien de samenhang met andere grote projecten waar we nu mee bezig zijn. Dit onderstreept echter ook het belang van duidelijkheid en voortgang. Hoe eerder er een concreet toekomstbeeld ligt, hoe beter we onnodige onderhoudskosten en verdere vertraging kunnen voorkomen.

00:40:57

Mevrouw Van Heteren (Student en Stad): We zien veel kansen en een toekomst, waarin Martiniplaza onderdeel wordt van een bruisende culturele hotspot op de Suikerzijde; een plek waar bestaande initiatieven en Martiniplaza elkaar versterken. Het Suikerterrein laat nu al zien hoeveel energie en creativiteit daar zit. Laten we deze kracht benutten en zorgen dat Martiniplaza daar mooi op aansluit. Student en Stad steunt het voorstel, we kijken uit naar het vervolg en vinden het belangrijk dat er tijdig besluitvorming plaatsvindt voor de langere termijn en de toekomst van Martiniplaza. Dank u wel.

00:41:30

Voorzitter: Dank voor uw bijdrage. De PVV.

00:41:37

Mevrouw Blauw (PVV): Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, ik kan mij grotendeels vinden in de woorden van de VVD, maar er is bij ons wel twijfel. Wij hebben ons hier al eerder over uitgesproken. Wij zijn in dubio tussen financiën en behoud van Martiniplaza en, zoals wij al eerder hebben aangegeven, een samenvoeging van de Oosterpoort en Martiniplaza. De gemeente wil Martiniplaza rekken tot 2035 zonder dat er een duidelijke keuze is over wat er daarna moet gebeuren. Wat bovendien opvalt, is dat het ontbreekt aan visie over het gebied rondom Martiniplaza. De PVV heeft zich vaker uitgesproken tegen megalomane prestigeprojecten, die de belastingbetaler achteraf duur komen te staan. Het college maakt hierin niet echt keuzen.

00:42:27

Mevrouw Blauw (PVV): Er zijn meerdere grote projecten: Martiniplaza, Kardingse en

het Muziekcentrum. Het schuift door, er is geen integrale visie en geen financiële discipline. Dan de congresambities. Martiniplaza is nu nog het grootste congrescentrum van het noorden, maar verliest wel terrein. Verouderde installaties, slechte geluidsisolatie en weinig multifunctionaliteit zetten de positie onder druk en dit betreuren wij. Toch zien we geen plan om deze marktpositie te behouden of versterken. Geen acquisitiebeleid, geen profilering, alleen hoop.

00:43:01

Mevrouw Blauw (PVV): Voorzitter, de PVV zal dit voorstel steunen en op onderdelen beoordelen, maar het college moet zich realiseren dat het niet eeuwig door kan blijven schuiven. Wij roepen op tot duidelijke keuzen, een integrale gebiedsvisie en transparantie in de besteding van gemeenschapsgeld. Een sterfhuiskonstructie is nog geen toekomstvisie en daar zullen we het college aan blijven houden. Dank u.

00:43:22

Voorzitter: Een korte vraag van de PvdA.

00:43:25

Mevrouw Huitema (PvdA): Bedankt, Voorzitter. Wil de PVV dan helemaal geen nieuw Martiniplaza? Ik heb het niet scherp. Wil de PVV alleen de Oosterpoort en dat we dit 'uit' moeten laten gaan? Wat ziet u over tien jaar?

00:43:40

Voorzitter: De PVV.

00:43:42

Mevrouw Blauw (PVV): Dat is ook afhankelijk van de visie. Wij hebben ons eerder uitgesproken over dat wij wellicht een combinatie zien van de Oosterpoort en Martiniplaza. Alleen beseffen wij ons ook en vooral ik - eerder is dat aangegeven door mijn voorganger - weet na een gesprek met Martiniplaza dat er een andere doelgroep zit en dat het een hele andere sector is, dus er is twijfel. Het is afhankelijk van wat de visie is. Het behoud van Martiniplaza is heel belangrijk voor de stad en voor de gemeente Groningen.

00:44:21

Voorzitter: Een helder antwoord zo te zien. Dan trek ik de conclusie dat iedereen gebruik heeft gemaakt van de tweede termijn. Dat klopt, dan gaan we naar het college.

00:44:33

De heer Van Nijenhuis: Dank u wel, Voorzitter. Ik heb nog niet vaak in een raadsbijeenkomst zo vaak het woord 'belangrijk' gehoord, dus dat vind ik heel leuk om te merken. Ik zie dat de directeur van Martiniplaza tevreden naar de raad luistert. Ik sluit me daar natuurlijk bij aan namens het college. Martiniplaza staat er ontzettend goed op; goede directeur, een goed MT en bevlogen medewerkers. Als je daar een hapje eet zonder dat je naar een voorstelling bent geweest, dan word je ontzettend vriendelijk geholpen in een hele mooie omgeving. Martiniplaza ontwikkelt zich op een hele mooie manier door. Er wordt echt ondernomen, dus samen met andere theaters voorstellingen ontwikkelen en zo meer. Er zit echt ondernemerschap in Martiniplaza en dat is geweldig om te zien.

00:45:23

De heer Van Niejenhuis: Met het draagvlak wat ik proef bij de raad om dat op deze manier nog tien jaar voort te zetten, zijn we als college ontzettend blij. Het geeft ons de tijd om nog tien jaar gebruik te maken van de huidige plek en ondertussen tegemoet komen aan de oproep die de PVV nog een keer doet om met plannen te komen. Daar zal ik zo meteen iets meer over zeggen.

00:45:49

De heer Van Niejenhuis: Wat ik persoonlijk, dat is ook door een van de partijen genoemd, ontzettend leuk vind aan Martiniplaza is dat het zo een ongelooflijk brede programmering heeft. Ik kom nooit iemand tegen die Martiniplaza niet kent; iedereen komt daar over de vloer. Hoogdravend is het soms, zeg ik dan maar met een knipoog naar de Partij voor de Dieren, maar ook laagdrempelig. Alles zit erin en dat is iets om te koesteren. Namens Martiniplaza, dank voor alle complimenten en de importantie die de raad eraan geeft. Ik hoor vaak de wens om betrokken te zijn bij het vervolg. Ik hoorde van de VVD de vraag, geef die opdracht aan Martiniplaza en laat ze eens nadenken over de toekomst. Nu, dat gebeurt al. Zelfs als we het de huidige directie van de Martiniplaza zouden verbieden, zouden ze het nog doen.

00:46:35

De heer Van Niejenhuis: Nee, dat zullen we niet doen.

00:46:36

De heer Van Niejenhuis: Het ondernemerschap is daar aanwezig, dus er wordt volop gedroomd en gedacht en gewerkt aan een Martiniplaza van de toekomst. Dat doet een bedrijf en dat doet een ondernemer als hij zeker weet dat een bestaan op een bepaalde plek eindig is. Tegelijkertijd moeten we dat ook met elkaar formaliseren. Het college is van plan om binnenkort met een formele opdrachtverlening naar uw raad te komen, waarin we formuleren wat wij zien als het vraagstuk voor de komende jaren en hoe wij nadenken over de toekomst van Martiniplaza. Die opdracht wil ik met uw raad bespreken en door u laten vaststellen, zodat we daarmee aan de slag gaan.

00:47:14

De heer Van Niejenhuis: Daar gaat het vandaag uiteraard ook een beetje over, maar de voorstellen die we vandaag bespreken hebben vooral betrekking op het in stand houden van Martiniplaza de komende tien jaar. Het is goed dat ik de vragen van de Stadspartij...

00:47:30

Voorzitter: Nog even kort, het gaat er niet over...

00:47:30

Voorzitter: Wethouder, ik onderbreek u kort voor een vraag van de VVD over het punt wat u net maakte.

00:47:37

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dat gaat over de opdracht waar u het over had en waar ik het over had. U zei, we komen binnenkort met een voorstel naar uw raad over de opdracht. Wilt u dan de opdracht bij ons ophalen en aan uzelf geven? Mijn idee was om de opdracht bij de raad op te halen en deze aan Martiniplaza te geven.

Is dat ook wat u bedoelt? Of zegt u van nee, maar wij gaan het wel doen in samenspraak met Martiniplaza? Zou u daar helder antwoord op kunnen geven?

00:48:05

Voorzitter: De wethouder.

00:48:07

De heer Van Niejenhuis: Dat wil ik uiteraard doen, Voorzitter. Ik denk dat dit samen met Martiniplaza zou moeten. Ik denk dat we de opdracht niet alleen aan Martiniplaza zouden moeten geven, maar dat we zeker als gemeente daar ook bij aan tafel moeten zitten. Martiniplaza is natuurlijk de BV die de huidige exploitatie doet en tegelijkertijd moet je - misschien is dat het bruggetje richting de woordvoering van de Stadspartij - natuurlijk als gemeente het bredere perspectief zien te bewaken. Dan maak ik ook even uw tweede vraag af. U vraagt naar het congresbureau. Hoe we daarmee omgaan moet ook onderdeel zijn van de plannen voor de toekomst. Het is door een aantal partijen geagendeerd en daar moeten we volgens mij mee aan de slag. Er is een markt en er ligt potentie en daar moet je aan werken. Hoe we daarmee omgaan, is iets wat we zullen meenemen in de opdracht die we met uw raad zullen delen.

00:48:59

Voorzitter: Dit roept een vraag op van het CDA. Graag een korte vraag.

00:49:05

De heer De Haan (CDA): De wethouder geeft aan voor de toekomst. Ik ben benieuwd waarom de wethouder niet zo snel mogelijk wil starten met een congresbureau.

00:49:12

Voorzitter: De wethouder.

00:49:15

De heer Van Niejenhuis: Ik verwacht dat wij na de zomer met het idee komen voor de opdracht. Dit nog voor de zomer even ophalen bij de raad is denk ik niet meer haalbaar. Dit volgt snel, want wij voelen dezelfde urgentie.

00:49:29

Voorzitter: Er lijken verder geen vragen te zijn, dus volgens mij kunt u door met uw terugkoppeling.

00:49:33

De heer Van Niejenhuis: Het CDA stelt dezelfde vragen, Voorzitter, en vraagt ook of we dan kijken naar externe middelen. Uiteraard zullen we dat gaan doen op dat moment. Dat wordt onderdeel van het vraagstuk. De Stadspartij zegt, mooi dat we het zo kunnen doen en is het eens met de voorstellen, maar wil op de hoogte blijven van de voortgang. Over die post onvoorzien, maar ook over hoe de werkzaamheden verlopen, zullen we uiteraard uw raad informeren via de jaarrekening of op andere wijze. We houden u op de hoogte.

00:50:04

De heer Van Niejenhuis: U vraagt hoe gaat het verder met Lycurgus, ook in relatie tot de nieuwe sporthal. Ik denk dat dit een terechte en belangrijke vraag is. Op het moment dat er een nieuwe topsporthal komt op Kardingse, dan zullen we met Donar

en Lycurgus echt iets toekomstbestendigs moeten neerzetten. De clubs moeten daar een stevig nieuw begin kunnen maken. Over hoe dat verder gaat zijn we op dit moment al in gesprek, want het blijft niet bij deze eenmalige financiële steun. We hebben echt het goede gesprek met elkaar over hoe kunnen we onze verenigingen weer stevig neerzetten als topsportclubs. U zegt ook...

00:50:44

Voorzitter: Een korte vraag over uw laatste punt van de Stadspartij.

00:50:49

De heer De Waard (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u wel, Voorzitter. Dank, wethouder. Begrijp ik het goed dat u met Lycurgus in gesprek bent, omdat u er vanuit gaat dat het niet bij die 75.000 voor nu zal blijven? Dat de financiële positie van Lycurgus niet goed is en dat u er alles aan doet om het voor langere periode overeind te houden, inclusief steun vanuit de gemeente?

00:51:10

Voorzitter: De wethouder.

00:51:12

De heer Van Nijenhuis: Dat is uw portemonnee en niet die van het college. Ik weet niet zeker of ik me helemaal aansluit bij de constatering die u deed. Het punt is dat wij Donar, Lycurgus, FC Groningen, de topsportverenigingen in Groningen, een warm hart toedragen en dat wij altijd met hen in gesprek zijn. Hoe kunnen we jullie helpen? Hoe kunnen we samen optrekken om de topsport in Groningen te laten floreren? Als Lycurgus en Donar naar een nieuwe plek vertrekken, dan bouwen we daar een geweldige voorziening. Echter, als wij een huur vragen die ze niet kunnen betalen, hebben we meteen een probleem. Daar hebben we het goede gesprek over: wat is er naast een goede hal en goede faciliteiten nodig om jullie als topsportclubs weer een goede start te geven op die nieuwe plek en duurzaam te behouden voor de gemeente Groningen?

00:52:03

De heer Van Nijenhuis: U zegt ook, fijn dat het college samenhang benoemt in de plannen. U presenteert het een beetje alsof het college het licht heeft gezien en alsof dat onlangs is ontstaan. Ik zou willen benadrukken dat, voordat u in deze raad plaatsnam, we al met elkaar spraken over samenhang, over een strategische investeringsagenda en over hoe we dingen slim moeten doen en dat niet alles tegelijkertijd kan. Of het ook de logische gevolgtrekking is dat je een popzaal en Martiniplaza moet combineren, weet ik niet of ik dat met u eens ben. Eigenlijk weet ik dat wel, dat ben ik niet met u eens. Je kunt alles eendeloos integraal en in samenhang bekijken, maar af en toe moet je een besluit nemen en door. Dat geluid is ook bij de PVV en een aantal andere partijen in deze raad zeer nadrukkelijk aanwezig.

00:52:49

De heer Van Nijenhuis: Als college nemen we de besluiten die we wel kunnen nemen, zodat we blijven investeren in sport, in onderwijs en cultuur. Dat heeft nieuwe gebouwen of nieuwe plekken nodig en we moeten besluiten nemen om te zorgen dat die er komen, want we kennen allemaal de doorlooptijden van dit soort processen. Voor het muziekcentrum hebben wij een ander voorstel gedaan aan uw raad. Dat

heeft u vandaag ontvangen en zult u binnenkort bespreken. Overigens is het zo dat er op dit moment al af en toe popconcerten plaatsvinden in Martiniplaza. Ik hoop in december naar Raccoon te gaan, maar zo zijn er wel meer leuke concerten - dat is heel subjectief, zie ik - in Martiniplaza voor duizenden mensen.

00:53:31

De heer Van Nijenhuis: Leuk om te horen dat de PvdA een nieuw stokpaardje heeft.

00:53:36

De heer Van Nijenhuis: Dan nog even richting D66. U zegt, indrukwekkende bedragen en kan de wethouder daar nog iets over zeggen. Ik weet niet zeker of ik heb begrepen welke bedragen. Heeft u het over bijlage twee in de optelsom van de bedragen?

00:53:52

De heer Lo-A-Njoe (D66): Ja, klopt. De tabel op pagina twee van bijlage twee.

00:53:54

De heer Van Nijenhuis: Precies, dat betreft de bestedingslimiet per jaar. Dat is dus niet een rijtje bedragen die cumulatief zijn, die je kunt optellen tot uiteindelijk 88 miljoen. Dat is een limiet per jaar die, zoals je ziet in de tabel, afloopt. Dat is dus niet iets wat we in zijn totaliteit uiteindelijk uitgeven.

00:54:11

De heer Lo-A-Njoe (D66): Dat mag je niet optellen.

00:54:14

De heer Van Nijenhuis: Dat is de korte samenvatting. Tegelijkertijd - Voorzitter, tot slot - gaat het natuurlijk wel om indrukwekkende bedragen. We proberen de - uit mijn hoofd - 11 miljoen die we de komende jaren in Martiniplaza steken zo snel mogelijk uit te geven, want dan hebben we er het langste plezier van. De investeringen die we nu doen, daar kunnen we zo lang mogelijk van genieten. Zo kunnen we iedereen die naar Martiniplaza komt een kwalitatief mooie en prettige ervaring geven of dat nu een congres, een theatervoorstelling of een sportwedstrijd is. Dank u wel.

00:54:47

Voorzitter: Dank, dan zijn we aan het einde van het debat gekomen. De laatste vraag is aan u. Dit gaat bij de volgende raadsvergadering door als raadsvoorstel. De vraag, die u misschien al verwacht, is of er nog moties in de maak zijn of ideeën daarover zijn opgeboreld. Ik kijk rond. Het lijkt erop dat dit niet het geval is, dus dan sluiten we daarmee af. Ik dank u voor uw bijdrage en wens u allemaal nog een fijne middag.