

Voorzitter: J. Lo-A-Njoe (D66)

Namens de raad: B. Leemhuis (GL), R. Tjepkema (PvdA)

Namens het college: P. Broeksma (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Conformstukken

00:15:42

Voorzitter: Goedemiddag dames en heren, welkom bij deze meningsvormende sessie over de conformstukken. We lopen de verschillende conformstukken punt voor punt langs en dan zien we waar er woordvoeringen voor zijn. Ik ga eerst naar punt 2a, de kredietaanvraag fietsstraat Korreweg. Ik heb gehoord dat we daar een woordmelding over hebben van de heer Tjepkema. Ga uw gang.

00:16:07

de heer Tjepkema (PvdA): Dank u wel, voorzitter. Het is een mooi plan en het voegt leefkwaliteit toe, ook specifiek voor de buurt daaromheen. Daar kunnen de inwoners van de buurt rondom de Korreweg heel lang van gaan genieten. We hebben hier wel een paar vragen over. We hebben zorgen over de veiligheid in de straat voor fietsers bijvoorbeeld. Ik heb het dan over de nachtelijke uren op het moment dat je daar toch als fietser fietst. Het is minder druk, je hebt misschien geen verlichting of suboptimale verlichting op je fiets en er komt een auto langs die dan de versnelling inzet. Zijn die fietsers dan veilig genoeg? Hoe kijkt het college daar tegenaan?

00:16:44

de heer Tjepkema (PvdA): Worden er voldoende maatregelen genomen om de veiligheid te garanderen? Of is het een idee om bijvoorbeeld nog te kijken naar bepaalde versmallingen in de rijstrook om daaraan tegemoet te komen? Een andere vraag gaat over de kop van de Korreweg, want die wordt niet meegenomen in deze plan. Die planvorming zit er wel aan te komen. Wat je bij deze plannen ziet, is dat de openbare ruimte aangepakt wordt en dat we daar hele mooie dingen doen, maar dat er niet per se integraal gekeken wordt naar bijvoorbeeld de bebouwing daaromheen. Dan kunnen we dat ook nog verbeteren, ook voor de beleving van dat gebied. Bij de kop van de Korreweg zie je juist veel gebeuren. Er is wildgroei aan zaakjes en bebouwing die soms wat te wensen overlaat. Misschien dat je iets met de plint zou willen. Is het mogelijk om daar iets integraler naar te kijken? Hoe kijkt de wethouder daartegenaan, vooruitlopend op die plannen? Is daar over nagedacht?

00:17:36

Voorzitter: Dank u wel. Ik zie een reactie van de heer Leemhuis van GroenLinks.

00:17:41

de heer Leemhuis (GroenLinks): Het is geen reactie. Ik zal er wel deels op reageren, maar ik wilde namens GroenLinks ook blijdschap uitspreken over dit plan. We wachten al een tijdje op dit plan. Toen ik in 2014 vragen stelde over de verkeersveiligheid op de Korreweg, kreeg ik als antwoord dat de Korreweg binnenkort aangepakt zou worden en dat het goed zou komen. We zijn tien jaar verder en nu doen we het ook echt daadwerkelijk, dus mijn fractie is daar

verschrikkelijk blij mee. Het is een enorme vergroening en enorme verbetering van de openbare ruimte. Dan op het punt waar de heer Tjepkema het ook al over had.

00:18:16

de heer Leemhuis (GroenLinks): De inschatting van mijn fractie, ook op basis van de stukken en inbreng van de Fietzersbond, is dat het een enorme verbetering wordt als de Korrewegwijk een fietsstraat wordt. Het is wel de vraag hoe het college dat aanbod ziet, dus de hoeveelheid auto's die daar rijden. Dat is in het oog van mijn fractie essentieel voor het slagen van een verkeersveilige fietsstraat. Het gaat inderdaad, met name over wat de heer Tjepkema zegt, over de avonduren, als er minder fietsers fietsen en er ook wel eens automobilisten rijden die zich niet helemaal aan dertig kilometer per uur houden.

00:18:56

de heer Leemhuis (GroenLinks): Hoe zit het op dat moment met de fietsveiligheid voor de fietsers die daar fietsen? Ik neem aan dat dat meegenomen is in de plannen. Ik vraag het college aandacht te blijven houden, met name voor het moment dat er weinig mensen fietsen en auto's zich misschien niet aan de maximumsnelheid houden. Hoe ziet het college dat? Ik neem aan dat de inschatting is dat het veilig is en veilig kan. Hou daar bij de aanleg en als het gereed is extra aandacht op en kijk of daar maatregelen nodig zijn. Dank u wel, voorzitter.

00:19:30

Voorzitter: Dank u wel voor uw bijdrage. We gaan naar het college voor een reactie.

00:19:37

wethouder Broeksma: Ik zal met de laatste vraag beginnen. De heer Tjepkema vraagt hetzelfde. Het antwoord is ja. We gaan die aandacht houden en we gaan monitoren of het veilig is en veilig genoeg blijft. Op het moment dat er misschien minder aanbod is van fietsers en de verhouding tussen auto's en fietsers anders is, kijken we of het nog steeds veilig genoeg. Ik wil ook markeren dat we meer fietsstraten van een zekere lengte in de gemeente hebben. Denk bijvoorbeeld aan de Jachtlaan in Haren, waar de verhouding tussen auto's en fietsers en lager is dan op de Korreweg. De Korreweg wordt een drukke fietsstraat waar veel auto's rijden, 10.000 tot 15.000.

00:20:17

wethouder Broeksma: Over de Gerrit Krolbrug gaan 16.000 fietsers, dus het is echt een drukke straat die daarmee ook geschikt is als fietsstraat, omdat de verhouding tussen fietsers, auto's en bussen en vrachtverkeer gunstig is zodat de fietsers inderdaad afdwingen dat de auto's zich moeten houden aan de snelheid die we willen. Dat doen ze niet alleen via de fietsers, maar ook omdat er snelheidsremmende maatregelen zijn genomen. Er zijn diverse plateaus en middengeleiders. De weg nodigt niet uit tot snel rijden. Het is echt ingericht als fietsstraat waarbij de maximumsnelheid van dertig kilometer per uur min of meer wordt afgedwongen. Bij de breedte van de weg is het overigens wel zo dat er, behalve waar middengeleiders zijn, geen onveilige situaties hoeven te ontstaan omdat de bussen en vrachtwagens voldoende ruimte hebben om die relatief weinig fietsers die er op enig moment zoals 's nachts zullen zijn voldoende veilig te kunnen passeren.

00:21:21

wethouder Broeksma: Voorzitter, de PvdA vraagt ook naar de kop van de Korreweg. Als je het puur verkeerskundig bekijkt, heeft dat een relatie met de knip in de Diepenring in de zone rondom Dudok. We moeten nog uitzoeken waar het precies plaatsvindt, maar dat doet iets met de mobiliteit en de verkeersstromen rondom de kop van de Korreweg. U weet dat dit verkeerskundig een ingewikkelde plek is. Dat hebben we buiten dit project gelaten omdat het onze aparte aandacht verdient. U vraagt ook naar het vastgoed in dat gebied, zoals winkels die al dan niet leeg staan en woningen. Kan daar ook naar gekeken worden? U weet dat dat niet onder mijn portefeuille valt, maar u vraagt het aan het college.

00:22:07

wethouder Broeksma: Ik wil mijn collega vragen in hoeverre wordt meegenomen, al is dat niet het goede woord ervoor. Het zijn verschillende zaken. Als we kijken naar de kop van de Korreweg kan je daar qua levendigheid, woning- en winkelaanbod en vergroening iets doen op het moment dat je kijkt naar de verkeersstromen die daar bezig zijn. Dat is een vraag die ik zal meenemen om antwoord op te geven. Ik zeg daarmee niet dat het antwoord ja is, maar wel dat we ernaar kijken en dat de kop van de Korreweg, de kruising met de Nieuwe Ebbingestraat en de Rodeweg en alles wat daar wat daar annex aan is, de aandacht krijgt die het verdient. Ik denk dat dat terecht is. Vanuit mijn portefeuille kijken we naar de verkeersstromen, maar ik zal mijn collega aanhaken om te kijken wat daar mogelijk is omtrent vastgoed. Tot zover, voorzitter.

00:22:54

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even of de vragen daarmee voldoende beantwoord zijn. Ik geloof dat dat het geval is. Dank u wel. Ik ga ervan uit dat deze verder conform door kan. We gaan naar 2b, de kredietaanvraag verlichtingsplan voor de binnenstad. Er zijn geen meldingen voor een woordvoering gekomen hierover. Hetzelfde geldt voor 2c, het adviesrecht raad Buitenlandse Omgevingsactiviteit wooncomplex Sportlaan 22 en idem voor de decembercirculaire 2024 gemeentefonds. Ik concludeer met instemming van de aanwezigen dat u akkoord bent met raadsvoorstellen 2a tot en met 2d en die gaan conform naar de raad voor 26 februari 2025. Daarmee komen we aan het einde van deze sessie. Ik bedank u voor uw aanwezigheid en bijdrage. Ik sluit de vergadering.