

Voorzitter: I. Huitema (PvdA)

Namens de raad: J. van Hoorn (GL), J. van Veen (PvdA), T. Rustenbiel (D66), J. Bosma (PvdD), M. Sloot (Stadspartij), D. Brandenburg (SP), I. Jacobs (VVD), O. van Schagen (S&S), L. Dwarshuis (CU), J. de Haan (CDA), L. van der Laan (PvN), K. Blauw (PVV)

Namens het college: K. de Wrede (wethouder), R. van Nijenhuis (wethouder)

Namens de griffie: A. Viersen

Nieuw muziekcentrum

00:15:27

Voorzitter: Goedenavond allemaal, welkom bij deze meningsvormende sessie over het nieuwe muziekcentrum. Dit debat is naar aanleiding van de collegebrief over het nieuwe muziekcentrum. In de brief vraagt het college de raad of het de conclusies in de brief deelt en of de raad wensen en bedenkingen heeft over deze twee voorgestelde routes. We hebben gezien dat de zaal en de tribune redelijk vol zitten en dat betekent dat er ook sprekers zijn. We hebben een vijftal sprekers, dus gaan we hier snel mee van start. Ze hebben allemaal 3 minuten. We hebben allemaal nog de mogelijkheid om daarna vragen te stellen, maar ik ga een klein beetje jullie herhaling eruit proberen te filteren. We kunnen nu direct door naar de eerste spreker en dat is mevrouw Kok. Mevrouw Kok komt spreken namens het Noord Nederlands Orkest.

00:16:22

Mevrouw Kok (NNO): Goedenavond allemaal. Geachte raadsleden, ik ben inderdaad Liesbeth Kok, algemeen directeur van het Noord Nederlands Orkest. Het NNO is sinds 1862 gevestigd in Groningen en staat bekend als een van de meest innovatieve symfonieorkesten van Nederland. We spelen Beethoven op Lowlands, veel muziek, gaming music, spelen met de Marokkaanse zangeres Sanaa Marahati en brengen de wereldtop van de klassieke muziek naar Groningen. Binnenkort gaat er een unieke rockopera in première van metal legend Devin Townsend, waarvan in een uur twee shows met 3.000 staanplaatsen uitverkocht waren. We werken met studenten van Arts en Technologie van de Hanzehogeschool aan de implementatie van digitale technologie in symfonische muziek, zetten schoolorkesten op en werken jaarlijks met zo een tienduizend scholieren uit alle onderwijssoorten.

00:17:08

Mevrouw Kok (NNO): Wij zijn hoofdgebruiker van de Oosterpoort en hoofdonderhuurder van de gemeente, hoofdhuurder van SPOT. Met de acht en half miljoen euro die het ministerie van OCW jaarlijks in het NNO investeert, hebben we een Haagse opdracht in deze stad; relevante symfonische muziek voor een zo breed mogelijk publiek brengen.

00:17:29

Mevrouw Kok (NNO): Om die investering van € 8,5 miljoen in een sterk veranderende samenleving waar te kunnen blijven maken, heeft het NNO een bruisende plek in het centrum van de stad nodig. Een plek waar we meer ruimte hebben dan in de Oosterpoort. Een plek met een eigentijdse functie en uitstraling. Geen elitaire muziektempel, maar een breed toegankelijk gebouw waar iedereen iets te zoeken heeft en waar we naast onze concerten in Groningen overdag in een

muziekcafé ons publiek ontmoeten. Een plek waar kruisbestuiving tussen muziekgenres, tussen grote instellingen, maar ook tussen studenten en start-ups kan groeien en tot innovatie kan leiden. Een plek waar we onze OCW-doelstellingen op het gebied van diversiteit en inclusie, duurzaamheid en sociaal-maatschappelijke impact kunnen realiseren.

00:18:17

Mevrouw Kok (NNO): Een plek waar jong en oud, met en zonder budget, met verstand van muziek, maar vooral ook zonder verstand van muziek kunnen ontspannen en muziek kunnen beleven. Een plek waar het gezin op een zaterdagochtend en passant binnen kan slenteren en als onderdeel van een gratis toegankelijke tentoonstelling in virtual reality zelf het NNO kan dirigeren. Een huis voor muziek en geluid, zoals het Forum dat is voor boek- en storytelling. Idealiter ook een plek met een betere akoestiek. Voor het NNO is er met oog op de toekomst van het orkest maar één optie echt interessant. Dat is het muziekverzamelgebouw in het centrum van de stad als onderdeel van een daily urban system. Daar liggen onze groei- en innovatiekansen.

00:19:01

Mevrouw Kok (NNO): Hoe belangrijk ook, het NNO heeft niet de opdracht om stads- of gebiedsontwikkeling van de Suiker mogelijk te maken. We zijn er ook niet om als behoud van architectonisch erfgoed de Oosterpoort te faciliteren, hoe belangrijk we dat allen ook vinden. Wij hebben een gebouw nodig waarin we kunnen aansluiten bij de tijd. Een duurzaam, centraal gelegen muziekverzamelcentrum waar alle Groningers zich thuis voelen.

00:19:26

Mevrouw Kok (NNO): Er wordt wel gezegd dat het NNO niet zichtbaar zou zijn in de discussie over het nieuwe muziekcentrum. Make no mistake. Dat dit nieuwe gebouw, dit nieuwe muziekcentrum, er komt, is voor de toekomst van het NNO van cruciaal belang. Wij zijn en voelen ons al die jaren betrokken en we zijn onderdeel van de muziekcultuur van Groningen. Ik wens u allen heel veel wijsheid bij het nemen van een zo belangrijk besluit voor de muziektoekomst van het NNO, van Groningen en van Noord-Nederland. Dank u wel.

00:19:58

Voorzitter: Heel erg bedankt. We hebben nu het moment dat we vragen aan u kunnen stellen. Welke fracties hebben een vraag aan mevrouw Kok?

00:20:09

Mevrouw Kok (NNO): Duidelijk verhaal dan.

00:20:10

Voorzitter: Heel duidelijk. Heel erg bedankt. Dan kunnen we door naar de volgende spreker en dat is mevrouw Van Nunen van Eurosonic Noorderslag.

00:20:31

Mevrouw Van Nunen (Eurosonic Noorderslag): Goedenavond allemaal. Geachte raadsleden, dank voor de 3 minuten die ik hier vandaag mag spreken. Mijn naam is Anna van Nunen, ik ben algemeen directeur van Eurosonic Noorderslag. Ik wil vandaag drie punten toelichten. Dat doe ik vanuit de hoedanigheid van Eurosonic Noorderslag als evenement en een platform voor muziek. U weet denk ik allemaal

dat het voor Groningen een belangrijk evenement is. De economische waarde is 5 miljoen voor de stad en het ommeland. We halen internationale en nationale media naar Groningen om Groningen er op zijn mooist op te zetten. Heel Europa, in de muziekindustrie althans, kent Groningen vanwege Eurosonic Noorderslag, dus dat is iets om trots op te zijn. Ik ben zelf ook heel erg trots dat wij dit al jaar in jaar uit in de Oosterpoort kunnen doen.

00:21:20

Mevrouw Van Nunen (Eurosonic Noorderslag): Ik wil vanavond aan u meedelen dat ik drie punten zie die belangrijk zijn in de overweging voor een nieuw muziekcentrum. Dat is Eurosonic Noorderslag en haar groeipotentie, Eurosonic Noorderslag in Groningen en Eurosonic Noorderslag als stadsfestival. Met het laatste wil ik beginnen. Eurosonic Noorderslag is namelijk uitermate een stadsfestival. Wij maken gebruik van meer dan twintig - met partners, zelfs een stuk of veertig - locaties in de stad en dat allemaal op loopafstand van de huidige Oosterpoort. Wij trekken jaarlijks meer dan 4.000 internationale afgevaardigden en voor hen is het belangrijk dat alles op loopafstand is. Ik durf zelfs te zeggen dat alle concurrentie, die er afgelopen jaren bij is gekomen, ons niet weet te verslaan, omdat wij die nabijheid van Groningen hebben en die schaal. De loopafstand van een muziekcentrum, waar wij de conferentie en Noorderslag organiseren, ten opzichte van al die locaties is voor ons cruciaal.

00:22:17

Mevrouw Van Nunen (Eurosonic Noorderslag): De tweede is Eurosonic Noorderslag en haar groeipotentie. Wij zijn verknocht aan de huidige Oosterpoort, maar het is ook onze remming. Wij gebruiken elke bezemkast en elke kledkamer. Wij maken van kledkamer nummer drie zelfs drie en drie en een half, omdat wij al uit onze voegen barsten. We hebben groeipotentie en die groeipotentie is ook heel belangrijk voor ons verdienmodel, want we hebben het best zwaar. Wij willen verder groeien, maar door het gebrek aan een groter muziekcentrum kan dat niet op het moment. Voor Noorderslag kunnen wij bijvoorbeeld niet nog meer kaarten verkopen. Daarom is het heel belangrijk dat het muziekcentrum in één schaal terugkomt. Die splitsing, daar kijken wij best een beetje benauwd naar. Een aparte popzaal op bijvoorbeeld het Suikerunieterrein is voor ons niet opportuun en die zullen wij tijdens Eurosonic Noorderslag hoogstwaarschijnlijk leeg laten staan, ook vanwege die afstand.

00:23:08

Mevrouw Van Nunen (Eurosonic Noorderslag): Dan het laatste punt, Eurosonic Noorderslag in Groningen. Ik weet dat het nu niet bij u van toepassing is, maar ik wil toch even noemen dat ik vaak hoor dat de huidige Oosterpoort gerenoveerd kan worden. Dat zal vast kunnen, maar daarvoor moet het wel een poos dicht. Waar moeten wij dan heen? Wij zien geen andere geschikte locaties in die nabijheid van het centrum en moeten dan waarschijnlijk een andere stad kiezen waar wij Noorderslag met de media onder één dak kunnen organiseren. Dat willen wij niet, want wij willen in Groningen blijven en wij willen hier met u groeien. Ik begrijp dat het een hele lastige beslissing is, maar ik hoop echt dat u eruit komt om te kiezen voor iets in de nabijheid en dat wij met Eurosonic Noorderslag nog jarenlang hier in Groningen met u door kunnen groeien. Dank je wel.

00:23:50

Voorzitter: U mag nog heel even, als u wilt, blijven staan voor eventuele vragen vanuit de raad. Hebben mensen vragen aan Eurosonic Noorderslag? De Partij voor het Noorden.

00:23:59

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Dank, Voorzitter. Dank ook aan de spreker mevrouw Van Nunen. Begrijp ik nu goed, als er een aparte popzaal komt, dat Eurosonic daar geen gebruik van maakt? Of alleen als die bijvoorbeeld op de Suiker staat? De afstand is - die is nog steeds beloopbaar trouwens - is nu namelijk ook best groot tussen locaties.

00:24:18

Mevrouw Van Nunen (Eurosonic Noorderslag): Wij kijken zelf naar de locaties, zodat alles te lopen is. De meeste van onze Europese gasten gebruiken geen fiets. Ik denk niet dat we ze naar het Suikerunieterrein krijgen. Daarnaast is zo een grote popzaal daar los voor ons niet zo opportuun. Wij programmeren met name kleinere acts. Mocht het onder één dak zijn, dan wordt het voor ons relevant, want wij benutten bijvoorbeeld nu de grote zaal. De grote zaal is tijdens de conferentie een ruimte voor netwerk-/speeddatesessies en dat is fantastisch. Tijdens Noorderslag gebruiken wij deze ook. Dan staat daar een artiest als Frenna, een artiest als S10, maar met Noorderslag kunnen wij niet programmeren op de Suiker en op een eventuele andere plek. Daar is de media bij aanwezig om een uitzending te maken. Op één avond lukt het ook niet om de gasten van hot naar her te krijgen. Wij denken heel veel baat te hebben bij een hele grote zaal, ook een popzaal die groter is dan de huidige grote zaal, maar niet op twee locaties.

00:25:18

Voorzitter: Dat is er nog een vraag van de ChristenUnie. Of zag ik dat verkeerd? Nog iemand anders een vraag voor Eurosonic Noorderslag? Nee? Heel erg bedankt.

00:25:25

Mevrouw Van Nunen (Eurosonic Noorderslag): Dank je wel.

00:25:26

Voorzitter: We gaan door naar de volgende spreker. De volgende spreker is mevrouw Groenewold en zij komt spreken namens Ondernemersfonds Groningen.

00:25:47

Mevrouw Groenewold (Ondernemersfonds Groningen) : Geachte raad, geacht college, dank voor de mogelijkheid om namens het Ondernemersfonds Groningen hier te mogen spreken. Groningen is een stad met ambitie en de zesde stad van Nederland, de jongste ook nog. Daar hebben we met elkaar in deze stad, in deze gemeente, samen hard en lang voor en aan gewerkt. Dat is ook nooit klaar. Ondernemers weten, wanneer je een positie hebt, dat je moet blijven investeren om deze ook te behouden, ook wanneer dat moeilijk is. Niet investeren betekent namelijk onvermijdelijk stilstand en daarmee uiteindelijk achteruitgang.

00:26:18

Mevrouw Groenewold (Ondernemersfonds Groningen) : De opgave die voor ons ligt, is groot. Ik zeg nadrukkelijk 'ons', ook al bent u nu aan zet, want u moet gaan beslissen over wat waar geïnvesteerd gaat worden. Ik zou de raad graag willen

meegeven dat een debat over een investering in enkel een gebouw daarbij te kort door de bocht is. Daarmee doet u deze stad en deze gemeente tekort en daarmee de Groningers, de ondernemers, in deze stad: ons.

00:26:40

Mevrouw Groenewold (Ondernemersfonds Groningen) : Investeren in de culturele en creatieve sector is een investering in het woon- en leefklimaat en in een goed vestigings- en investeringsklimaat. Dat weten we immers al jaren uit allerlei onderzoeken. Het is daarmee uiteindelijk een investering in ons; in alle Groningers. Een beslissing zoals deze vraagt commitment om er samen aan te blijven werken, ook als het spannend wordt in de tijd die gaat komen. Commitment om het samen mogelijk te blijven maken, ook voor de toekomst. Kijken we voorbij alle euro's waar we het zoveel over hebben en vragen we ons af waarom we die investering eigenlijk doen? We investeren immers niet alleen voor vandaag, maar ook in de komende veertig, misschien wel vijftig jaar, wanneer u hiervoor kiest. Laten we dan vooral niet terugkijken in die periode en denken goh, wat waren we met elkaar 'penny wise', maar onvoorstelbaar 'pound foolish'.

00:27:24

Mevrouw Groenewold (Ondernemersfonds Groningen) : Verder uitstellen van de definitieve beslissing gaat het niet makkelijker of goedkoper maken, helaas. U verliest daarbij ook nog eens kostbare tijd die ten koste gaat van de ontwikkeling van het businessmodel. Ik bedoel echt niet alleen het businessmodel van het muziekcentrum, maar ook die van deze stad en deze regio. Als ondernemers zijn we heel blij met de keuze van het college wat zegt, het nieuwe muziekcentrum bij het station is en blijft onze voorkeurslocatie. Voor ondernemend Groningen is dat namelijk de beste plek waardoor wij kunnen blijven mee-investeren en werken en bouwen vanuit onze eigen bedrijven aan onze prachtige stad en regio, waar werknemers graag willen wonen. Het helpt ook het jonge talent dat nu al in de stad woont en is en om de kennisinstellingen te blijven binden.

00:28:05

Mevrouw Groenewold (Ondernemersfonds Groningen) : We staan daarin niet alleen, zo bleek afgelopen weekend uit het onderzoek van Dagblad van het Noorden. Groningers houden van hun stad en zijn daarin realistisch en duidelijk: niet naar de Suiker, bij voorkeur geen splitsing en een muziekcentrum positioneren in de binnenstad.

00:28:19

Mevrouw Groenewold (Ondernemersfonds Groningen) : Ook wij ondernemers houden van de Oosterpoort. We hebben allemaal fantastische herinneringen. Ik herinner mij mijn eerste concert van Talk Talk toen ik zestien was, maar dat wil niet zeggen dat vasthouden aan wat ooit was ons verder helpt voor morgen. Afgezien van wat de keuze voor renovatie zou betekenen voor de organisatie, het publiek en bijvoorbeeld Eurosonic Noorderslag en daarmee voor de verdere ontwikkeling van deze stad, is het een stap terug en niet vooruit. Laten we hier besluiten om samen te kiezen voor morgen. Dat is wat wij als Ondernemersfonds aan u willen meegeven. Ambitie is mooi, maar het vraagt om visie en lef. Ik wil u nadrukkelijk oproepen om te blijven kijken naar het grotere verhaal en op korte termijn te komen tot een

gezamenlijk besluit om te investeren in het Groningen van morgen voor alle Groningers. Dank u wel.

00:29:05

Voorzitter: Ik zie al wat handjes, dus ga ik ze langs. Student en Stad.

00:29:11

De heer Van Schagen (Student en Stad): Dank u wel. U geeft aan dat het belangrijk is voor ondernemers en gemeente om te blijven investeren. Nu is het zo, als je ondernemer bent en ook als gemeente, dat investeren ook risico's met zich meebrengt. Uit rapporten is gebleken dat het heel risicovol kan zijn als we echt alles op het stationsgebied gaan centreren, dus de grote popzaal en alle zalen eromheen. Ziet u dat ook? Denkt u niet, als uit de volgende onderzoeken gaat blijken dat dit echt te risicovol is, dat we dat niet moeten doen?

00:29:47

Mevrouw Groenewold (Ondernemersfonds Groningen) : Als uit onderzoek zou blijken dat je het niet moet doen, dan moet je het niet doen. Dat zegt echter dit onderzoek niet. Het onderzoek zegt dat het een spannende keuze is. Als je naar datzelfde onderzoek kijkt, dan zie je ook wat het beste rendeert voor ondernemers in deze stad en dat is nu eenmaal een plek kiezen in de binnenstad en bij voorkeur die achter het station. Uit rapporten die zijn verschenen en ook uit de MKBA blijkt heel duidelijk dat dit voor onze ondernemers de beste plek is. Mind you, ik geloof dat we nu met de Oosterpoort al door de 400.000 bezoekersgrens zijn. Doe een nieuw centrum, waar kom je dan op uit? Zes, zeven, misschien wel 800.000 bezoekers per jaar. Moet u zich voorstellen dat die niet de binnenstad in gaan. Dan heb ik het niet over allemaal, maar dat gedeelte wat wel gaat. Als je dat op vijftig jaar wegzet, dan wil ik nog wel eens met u spreken over de risico's.

00:30:41

Voorzitter: Ik wil niet te veel vervolgvragen toelaten, maar eentje en kijken hoe lang het duurt.

00:30:47

De heer Van Schagen (Student en Stad): Ik begrijp uw argumenten en ik kan u echt wel volgen in de argumentatie. Er wordt nu verder onderzocht of het mogelijk is om het daar allemaal te doen. Ik ben heel benieuwd naar die uitkomsten. Echter heb ik gelezen, dat we het heel moeilijk vinden om zo een keuze te maken, want het heeft heel veel invloed op andere aspecten waar we ook geld aan uitgeven. Bijvoorbeeld jeugdzorg. Dat zijn hele belangrijke dingen en daar heeft het ook invloed op, want je kunt het geld maar één keer uitgeven. Stel nu, dat blijkt dat het echt geen goed idee is, hoe kijkt u dan naar die splitsing? Uiteindelijk zegt het onderzoek ook dat het belangrijkste is dat het muziekcentrum er komt.

00:31:28

Mevrouw Groenewold (Ondernemersfonds Groningen) : Dan wil ik terug naar wat ik al eerder zei in mijn verhaal, voor ons als ondernemers is het geen investering in een gebouw. Je investeert ook niet in het gebouw van de jeugdzorg, maar je investeert in de jeugdzorg. Met het muziekcentrum investeren we vanuit dit huis, vanuit alle Groningers, in de culturele en creatieve sector. Dat is wat je doet. Dit wordt toevallig

een pand, maar dat is de investering die je doet en dat geeft de mogelijkheid aan alles en iedereen om door te groeien.

00:31:55

Voorzitter: Dan hadden we nog een vraag van D66. Staat die nog? Ja.

00:31:59

De heer Rustebiel (D66): Dank u, mevrouw Groenewold, voor uw inspraak. Misschien kunt namens heel ondernemend Groningen spreken of niet, maar ik ga het proberen aan u te vragen. Hoe vindt u dat ondernemend Groningen is betrokken de afgelopen paar jaar bij de wisselende gedachten die het college heeft gehad over de komst van een nieuw muziekcentrum? Heeft u daar dicht bovenop gezeten en mee kunnen denken?

00:32:20

Mevrouw Groenewold (Ondernemersfonds Groningen) : Ja en nee. Je wil als ondernemer altijd dat het snel gaat. Als ondernemer denk je altijd, 100% garantie heb je niet. Je kiest een pad en daarbij calculeer je de risico's zo goed mogelijk in en dan ga je voorwaarts. Hier is dat natuurlijk anders. Een gemeente is geen onderneming. Je zou het als ondernemers wel eens willen, maar het is niet zo. Word je dan altijd genoeg meegenomen? Nee, soms niet. Nu dan wisselen we daar een hartig woordje over en dan komt het de dag erna weer op gang.

00:32:53

Mevrouw Groenewold (Ondernemersfonds Groningen) : Je moet er met elkaar aan willen blijven werken. Dat is ook mijn oproep. Als we met elkaar besluiten, wat ik echt hoop, dat er een muziekcentrum komt achter het station, dan is het na dat besluit niet klaar. We moeten ook daarna met elkaar eraan blijven werken, want het is een investering voor vijftig jaar. Minstens.

00:33:10

Voorzitter: Dan heeft u nog een vraag van de SP.

00:33:12

De heer Brandenbarg (SP): Dank, voorzitter. Dank ook voor het inspreken. Ik kan me dit pleidooi heel goed voorstellen vanuit het perspectief van de ondernemer. Een gemeente heeft natuurlijk rekening te houden met haar ondernemers in de binnenstad, net zoals het rekening heeft te houden met alle inwoners. Als het dan zo pregnant is voor het ondernemersklimaat in Groningen, dat we dit gaan doen, ziet u ook mogelijkheden dat ondernemers daar op de een of andere manier aan bijdragen? Kunnen we bijvoorbeeld een vrijwillige verhoging van de reclamebelasting verwachten, om maar eens wat te noemen? Hoe ziet ondernemend Groningen haar rol daarin?

00:33:50

Mevrouw Groenewold (Ondernemersfonds Groningen) : Ik had gedacht dat u zo verstandig zou zijn het woord 'reclamebelasting' buiten deze discussie te houden, dus laat ik dat dan maar voor u doen.

00:33:57

Voorzitter: Dat lijkt me verstandig.

00:33:57

Mevrouw Groenewold (Ondernemersfonds Groningen) : Er wordt natuurlijk vaak gevraagd of je als ondernemers bereid bent om te investeren, maar we moeten onderscheid maken. Een ondernemer is niet altijd een investeerder en niet elke investeerder is een ondernemer. Alle ondernemers in deze stad investeren elke dag mee in deze stad. We doen niet anders. We investeren mee met in deze stad schoonhouden, heel houden en veilig houden. We zijn ondernemend, we zorgen voor werkgelegenheid en we zorgen voor onze mensen. We doen alles wat mogelijk is om deze stad en deze regio zo goed mogelijk te blijven ontwikkelen. Wij hopen dat een impuls, die we kunnen geven aan deze stad middels een muziekcentrum, ons helpt om dat nog meer en nog beter te doen. Als uw vraag is, vindt u ons als ondernemers aan uw zijde is, als wij deze keuze maken, is het antwoord ja.

00:34:42

Voorzitter: Heel erg bedankt. Ik houd het bij deze vraag. U mag het pasje er uithalen, als u wilt, want dan kunnen we naar de volgende en dat is de vierde inspreker. Dat is meneer Bos van de Groningen City Club en de Koninklijke Horeca Groningen. Als het goed was, is het twee minuut 47, dus dat gaan we testen.

00:35:04

De heer Bos (Groningen City Club): Goedenavond, beste mensen. Geachte leden van de raad en geachte wethouders, ik wil inderdaad graag namens Groningen City Club en Koninklijke Horeca Nederland afdeling Groningen vertellen hoe wij hierin staan. Het is een verhaaltje redelijk in het verlengde van datgene wat mevrouw Groenewold aangaf. Wij zijn van mening dat het nieuwe cultuur- en muziekcentrum het beste gevestigd kan worden op het nieuwe hoofdstation vanwege de strategische ligging en de positieve impact op zowel de culturele als economische ontwikkeling van de stad en de regio. Deze locatie biedt uitstekende bereikbaarheid dankzij de nabijheid van trein en bus, wat zowel lokale bewoners als bezoekers van binnen als buiten de stad aantrekt. Dit verhoogt de toegankelijkheid en maakt het cultuur- en muziekcentrum een centrale plek voor zowel cultuur- als muziekbeleving.

00:35:59

De heer Bos (Groningen City Club): Daarnaast biedt de locatie hoofdstation veel ruimte voor groei en ontwikkeling. Het is een dynamisch gebied waar cultuur, commercie en openbare ruimte kunnen worden geïntegreerd, wat aansluit bij de visie van ondernemend Groningen om een bruisend cultureel ecosysteem te creëren. Het nieuwe cultuur- en muziekcentrum zal bovendien bijdragen aan de revitalisering van het stationskwartier wat de aantrekkingskracht van het gebied versterkt voor ondernemers, investeerders en de bewoners. Dit zal de economische spin-off voor de binnenstad vergroten, doordat de bezoekers naast cultuur en muziek ook de winkels, restaurants en hotels in de stad zullen gaan bezoeken.

00:36:37

De heer Bos (Groningen City Club): Bovenstaande argumenten sluiten overigens naadloos aan bij de nieuwe visie op de binnenstad voor de komende twintig jaar die de gemeente Groningen vorig jaar presenteerde: het visiedocument Geleide Groei. Ook sluit de vestiging van het cultuur- en muziekcentrum aan bij de focus op de vrijetijdseconomie, een van de vijf pijlers van het programma Nij Begun. De vrijetijdseconomie is essentieel voor de groei van de stad en regio en draagt bij aan

werkgelegenheid en toerisme. Het cultuur- en muziekcentrum kan hierin een belangrijke rol spelen door nieuwe bezoekers naar de stad te trekken en zo de bredere vrijetijdseconomie te stimuleren. Het is niet voor niets dat de gemeente Groningen ook met een visie op vrijetijdseconomie bezig is.

00:37:23

De heer Bos (Groningen City Club): Een locatie waar zowel cultuur als muziek bij elkaar komen en waar ook met de kennisinstellingen samengewerkt kan worden aan het toekomstperspectief voor heel veel studenten is voor de hoofdstad van Noord-Nederland van eminent belang. Ons advies is helder, maar wacht niet te lang met uw keuze. Elk jaar uitstel zorgt voor een hogere investering. Dank u wel.

00:37:44

Voorzitter: Twee minuut 36, dat is heel netjes. Vragen voor meneer Bos? Ik denk dat het zo helder is.

00:37:52

De heer Bos (Groningen City Club): We zijn eruit dus.

00:37:52

Voorzitter: Ja, we zijn eruit. Heel erg bedankt. Dan kunnen we nu over naar de laatste inspreker. Dat is mevrouw Walinga en zij komt inspreken namens het Prins Claus Conservatorium.

00:38:10

Mevrouw Walinga (Prins Claus Conservatorium): Goedenavond allemaal. Beste raadsleden, beste wethouders, ik ben Ingeborg Walinga. Ik ben directeur van het Prins Claus Conservatorium. Dat maakt net als kunstacademie Minerva en de dansopleiding Lucia Marthas onderdeel uit van de van het kunstendomein van de Hanzehogeschool. Ik wil hier vanavond voornamelijk het woord voeren namens mijn studenten, namens de muziekstudenten. Dat kan namelijk belangrijk zijn voor uw afweging ten aanzien van het vervolgproces voor een nieuw muziekcentrum.

00:38:47

Mevrouw Walinga (Prins Claus Conservatorium): Bij het conservatorium studeren op dit moment ruim 300 jongeren uit meer dan dertig landen, die allemaal de droom hebben om van muziek hun werk te kunnen maken, in welk genre ze ook afstuderen; klassiek, jazz, koordirigenten, componisten, singer-songwriters of muziekproducenten. Ze kiezen voor opleidingen aan het Prins Claus Conservatorium, omdat die kansen bieden om later op het podium, in de studio, in de klas of op hele andere plekken terecht te komen met hun muziek. Zij worden vakbekwame muziekprofessionals en leren om onderzoekend en ondernemend te zijn.

00:39:33

Mevrouw Walinga (Prins Claus Conservatorium): Wij bieden deze jongeren het liefst een zo uitdagend mogelijke leeromgeving, waarin ze kennismaken met hun toekomstige beroepspraktijk met verschillende genres en disciplines en met elkaar. Ze maken er namelijk, dat is onze ervaring, contacten voor het leven. Voor onze studenten, maar ook voor onze docenten zijn een aantal punten van belang bij het vervolgproces in uw afweging. Een nieuw muziekcentrum is voor ons aantrekkelijk als het een zo uitgebreid mogelijke combinatie biedt van muziek- en

publieksmogelijkheden. Wij zijn namelijk helemaal niet gebonden aan één soort muziek of aan één soort podium. Het gaat om muziek van de toekomst en de plek waar die straks gehoord kan worden en we weten natuurlijk soms helemaal niet hoe die er over een heel aantal jaren uit zal zien. Het is interessant om daarover na te denken. Daarbij geldt, dat musici van de toekomst die muziek helemaal niet opknippen. Zij laten al die keuzen open en maken ook heel graag combinaties. Mijn verzoek is namens hen: wilt u dat opknippen dan ook vooral niet doen met het nieuwe muziekcentrum?

00:40:48

Mevrouw Walinga (Prins Claus Conservatorium): Voor onze internationale studenten en die uit de regio, maar ook voor onze docenten die uit het hele land komen en soms van Schiphol, is het station natuurlijk een centrale landings- en vertrekplaats voor studie en werk in Groningen. De nabijheid daarvan maakt voor ons een nieuw muziekcentrum extra aantrekkelijk.

00:41:12

Mevrouw Walinga (Prins Claus Conservatorium): Voor het conservatorium als onderdeel van de Hanzehogeschool geldt ook het belang van verdergaande samenwerking van het culturele werkveld, onderzoek en onderwijs. Wij willen in die samenhang innovatiewerkplaatsen ontwikkelen, zoals het al bestaande en zeer succesvolle CrossWise. U heeft daar vast eerder over gehoord. Daarin wordt samengewerkt met SPOT, met Noorderpoort, met het Alfa College, met NHL Stenden en de Hanze - alle kennisinstellingen in de regio - aan hele concrete projecten, waar studenten met elkaar prachtige dingen tot stand brengen. Zij doen daar enorm relevante ervaring op en door hun inbreng komt er innovatie tot stand in de werkpraktijk van SPOT. Dat is een hele mooie wederzijdse ontwikkeling die we heel graag met zijn allen verder zouden ontwikkelen richting de toekomst.

00:42:07

Voorzitter: Ik zou graag tot een afronding willen komen.

00:42:09

Mevrouw Walinga (Prins Claus Conservatorium): Daar ben ik net aan toe, dank u wel. Ik sluit af met een visie, een missie en een droom. Het Prins Claus Conservatorium zorgt voor toekomstmuziek door muziekprofessionals op te leiden die nieuwsgierig zijn naar de wereld om zich heen en die zich veelzijdig kunnen bewegen in de beroepspraktijk. Een muziekcentrum dat veel meer, dan de Oosterpoort op dit moment toelaat, een plek biedt voor aankomende muziekprofessionals om zich te laten zien, om er inspiratie op te doen en nieuwe muziek te ontdekken en ontwikkelen op een steenworp afstand van het station is voor de komende generatie muzikalenten echt een droom. Dank u wel.

00:42:51

Voorzitter: Dat is een mooie droom. Wellicht kunt u nog heel even blijven staan voor wat vragen. Zijn er vragen? D66.

00:42:57

De heer Rustebiel (D66): Dank. Dank voor uw inspraak. We weten van een aantal onderwijsinstellingen dat ze wat haast hadden met nieuwe accommodaties. Ik weet

niet of dat voor uw organisatie geldt, maar kunt u uit de voeten met de vijf jaar vertraging die nu dreigt? Of is dat echt een probleem voor uw organisatie?

00:43:15

Mevrouw Walinga (Prins Claus Conservatorium): Niet dat we erg veel keus hebben daarin, maar wij kunnen daar natuurlijk mee uit de voeten. We blijven, zoals we nu ook doen, heel goed samenwerken met de Oosterpoort en vooral met SPOT als organisatie en ook op allerlei andere plekken daaromheen. Voor ons is wel heel belangrijk dat er over niet al te lange tijd een besluit wordt genomen. Pas dan wordt namelijk weer over andere vervolgstappen gesproken en investeringen daarin.

00:43:46

Voorzitter: Helder. Zijn er nog vragen? Dan mag het pasje nu eruit. Ik wil alle sprekers heel erg bedanken. Het was een mooi gemêleerde groep. Zo hebben we alle stakeholders gehoord. Bijna allemaal binnen de tijd, dus prima.

00:44:01

Voorzitter: Dan gaan we nu over naar het debat. Ik hoorde dat wat sprekers al iets zeiden over haast. Nu, dan kun je er maar zo snel mogelijk mee van start gaan. We hebben 4 minuten en het college heeft 16 minuten, dus laten we direct beginnen met de eerste termijn. Welke fracties hebben vragen voor de eerste termijn? Ik begin met de eerste hand. De Stadspartij.

00:44:25

Mevrouw Sloot (Stadspartij 100% voor Groningen): Voorzitter, dank u wel. Ik heb een aantal vragen. Wanneer is voor het college het point of no return? Ik bedoel daarmee bij welk prijskaartje is de optie station voor de nieuwe poort een no-go geworden? Vaak wordt bij grote projecten halverwege de voorbereiding aangegeven dat deze door moeten gaan, omdat er zoveel kosten zijn gemaakt op dat moment. Wat is het point of no return voor dit college? Wij vragen ons ook af hoeveel dagen per jaar de popzaal vol moet zitten om de exploitatie rond te krijgen. Dat waren mijn vragen voor nu.

00:45:02

Voorzitter: Ik zag nog de hand van de PVV.

00:45:08

Mevrouw Blauw (PVV): Dank u, Voorzitter. Wij hebben dit al eerder aangegeven. Wij vragen ons af waarom er nog steeds geen serieus onderzoek gedaan is naar een win-win-combinaties met vastgoed, hotels en bedrijven om de kosten te drukken.

00:45:22

Voorzitter: Zijn er verder nog vragen voor de eerste termijn? Oh, toch nog. Partij van de Arbeid.

00:45:34

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Dank, voorzitter. Toch nog even kort. We hebben het voor een deel kunnen lezen, maar ik zou het toch nog graag willen horen. Wat bracht het college tot nieuwe inzichten om meer te onderzoeken en meer opties open te houden? Dat zouden we graag nog een keer face-to-face willen horen.

00:45:50

Voorzitter: Nu nog de Partij van de Arbeid.

00:45:52

De heer Van Veen (PvdA): Dank, een beetje net als de heer Van der Laan. Het staat er deels in, maar ik vraag nog wat extra toelichting. Waarom is de planning nu zo strak om in juli al die definitieve locatiekeuze te maken en in het najaar het krediet vast te stellen? Waarom die haast?

00:46:08

Voorzitter: Waren dat de vragen in de eerste termijn? Zijn we er al klaar voor? Dan geef ik als eerste het woord aan wethouder Van Niejenhuis.

00:46:14

De heer Van Niejenhuis: Ik zal beginnen, Voorzitter. Als ik iets vergeet, dan word ik aangevuld door mijn collega. De Stadspartij vraagt naar een point of no return of naar de sunk costs, dat is een andere mooie Engelse term. Wanneer besluit je dat je voldoende kosten hebt gemaakt om te zeggen, we kunnen niet meer terug en we moeten door? Op dat punt zijn we nog niet, want de onderzoekskosten staan nog niet in verhouding tot de investeringskosten. Dat is precies waarom we van mening zijn als college - en we merken dat ook bij een groot deel van de raad - dat het heel erg belangrijk is om ons huiswerk heel goed te doen, voordat we de stap zetten richting een aanbesteding.

00:46:50

De heer Van Niejenhuis: Die stap moeten we met elkaar gaan zetten - dat is meteen een antwoord op de vraag van de PvdA, Voorzitter - het liefst dit jaar, omdat het anders niet lukt voor de verkiezingen en omdat je anders nog meer tijd verliest. We weten allemaal wat dat kost. Dat is door de insprekers net ook nog eens uiteengezet. Je loopt heel veel groeipotentie mis. We weten ook dat je ontijdige investeringen moet gaan doen in de huidige Oosterpoort, waar je maar kort plezier van hebt en zo zijn er nog een aantal redenen waarom het heel belangrijk is om tempo te blijven maken. Een ander punt, dat heeft D66 de vorige keer ook aangehaald, de bouwkosten stijgen alleen maar en ieder jaar dat je wacht wordt het duurder. Enerzijds moet je dus de tijd nemen om zeker te weten waar je aan begint en aan de andere kant moet je niet treuzelen en voortgang blijven maken. Daarom vindt dit college het heel belangrijk om dit jaar een keuze te maken.

00:47:43

De heer Van Niejenhuis: Nog even richting de Stadspartij, het moment dat we richting aanbesteding gaan, is het moment waarop je zegt, nu moeten we ook echt gaan doorpakken. Dan ga je architecten uitnodigen en dan ga je aannemers uitnodigen om met elkaar de stap te gaan zetten richting die investering om te gaan bouwen. Kijk, dan ben je op een punt beland dat je echt door moet zetten.

00:48:05

De heer Van Niejenhuis: De PVV vraagt naar een win-win met bedrijven. Daar zijn we nog niet op dit moment. Het is voor bedrijven lastig om te bepalen of ze mee zouden willen doen, omdat we nog niet eens een locatiekeuze hebben gemaakt. Ik denk zeker dat het interessant is om dat in een later stadium te onderzoeken. Door een van de insprekers is het concept van CrossWise aangehaald. Het gaat niet

alleen om bedrijven, maar het gaat ook om maatschappelijke instellingen en onderwijsinstellingen. Het gaat ons vooral om het benutten van die vierkante meters die we bouwen gedurende zoveel mogelijk uren van de dag en de nacht, zodat je het gebouw optimaal benut.

00:48:40

De heer Van Niejenhuis: De Partij voor het Noorden, Voorzitter, vraagt: wat bracht het college tot de nieuwe inzichten om toch nog nader onderzoek te doen en om toch nog opties open te houden. Ik denk dat dit hoort bij het reguliere ontwikkelproces. Dat zie ik bij gebiedsontwikkelingen, maar dat zie ik ook bij de ontwikkeling van complexe gebouwen. Je moet een aantal stadia doorlopen, voordat je zeker weet dat je een project echt in de vingers hebt. Voordat, zoals we vaak zeggen, de cijfers stabiel zijn.

00:49:08

De heer Van Niejenhuis: Je gaat iets een keer uitrekenen en je gaat proberen er gaten in schieten. Je gaat het nog een keer proberen uit te rekenen en als daar verschillende getallen uitkomen of verschillende risico's naar boven komen, dan weet je dat je jouw werk nog niet goed genoeg gedaan hebt. Dan moet je het nog een keer doen en misschien wel nog een keer. Pas als je een paar keer dezelfde uitkomst krijgt en men het daarover eens is vanuit verschillende disciplines, dan weet je dat je een kans loopt dat het goed gaat en dat je een investering kunt gaan doen.

00:49:34

De heer Van Niejenhuis: Het college heeft die cyclus een aantal keren doorlopen. Vorig jaar sinds mei hebben we dat ruimtelijk functioneel onderzoek gedaan. Dat gaf de aanleiding om te zeggen, het past niet binnen de kaders die de raad heeft gesteld en dat was ook de aanleiding voor ons om terug te gaan naar de raad met de brief die we u eind vorig jaar gestuurd hebben.

00:49:53

De heer Van Niejenhuis: Daarmee heb ik denk ik de vragen beantwoord, alleen de Stadspartij vroeg nog heel expliciet hoeveel dagen moet die popzaal bezet zijn om tot een goede exploitatie te komen. Dat is een vraag die ik op dit moment niet kan beantwoorden. Die exploitatie hangt namelijk niet alleen vast aan hoe vaak die popzaal benut wordt. Dat vraagt een wat breder antwoord dan alleen een antwoord op die vraag.

00:50:25

Mevrouw De Wrede: Volgens mij zijn alle vragen al beantwoord op dit moment. Ik denk dat het goed is om nog even iets te benadrukken en dat is vooral richting de Stadspartij. Het sommetje, op basis waarvan je dan uiteindelijk concludeert dat het te veel is en dat we het toch niet gaan doen achter het station, is een sommetje dat veel ingewikkelder is dan alleen de investeringskosten voor het gebouw. Je kunt namelijk beter wat meer investeren in het gebouw op het moment dat je zeker weet dat de exploitatie daar winstgevend is. Dat is niet een zwart-witte berekening. Die is behoorlijk complex. Dat wilde ik nog even toevoegen.

00:51:12

Voorzitter: Heeft de Stadspartij nog een vervolgvraag?

00:51:15

Mevrouw Sloot (Stadspartij 100% voor Groningen): Als je op dit moment, terwijl je al een heel eind bent met je plannen en je ideeën, nog niet weet wat je straks nodig hebt, dan heb je toch geen businesscase? Dat vraag ik me af.

00:51:37

De heer Van Niejenhuis: Er ligt natuurlijk een uitstekend programma van eisen vanuit de gebruikers vanuit SPOT. Zij hebben heel goed kunnen beargumenteren welke groeipotentie er is, welke acts zij op dit moment mislopen en wat we allemaal naar Groningen zouden kunnen halen. Uiteindelijk is het een optelsom van de exploitatie van het gebouw en moet de optelsom kloppen. We hebben in de onderliggende stukken geschetst dat we willen gaan voor een langjarige investering en afschrijving van een gebouw over iets van veertig jaar. Inclusief de tegemoetkoming richting SPOT en de exploitatie zou dat moeten optellen tot maximaal 17,4 miljoen als langjarig gemiddelde over al die jaren.

00:52:21

De heer Van Niejenhuis: De kunst is om te zorgen dat al die exploitaties samen niet leiden tot een bedrag wat jaarlijks meer is dan die 17,4 miljoen. Daar moeten we een optimum in vinden. Collega-wethouder schetst heel terecht dat het zo kan zijn dat je een wat grotere investering in het gebouw moet doen, die vervolgens leidt tot een betere exploitatie. Dat zijn communicerende vaten. Er is een hele goede businesscase en die is door SPOT ontzettend goed onderbouwt. Toch moet je kijken of je voldoende middelen hebt om het allemaal op die manier te organiseren en of je kunt komen tot een optimale vorm, waarin de investering die initieel nodig is zich goed verhoudt tot de uiteindelijke exploitatie.

00:52:58

Voorzitter: Dat waren mooie beantwoordingen. Dan kunnen we nu vol voor de tweede termijn gaan en trappen we graag direct af. De Partij van de Arbeid.

00:53:06

De heer Van Veen (PvdA): Dank, Voorzitter. Ik had een hele woordvoering voorbereid over het belang van de nieuwe poort voor Groningen. Over hoe Groningen en de muziekcultuur zo bij elkaar horen en hoe die elkaar versterken. Over de kracht van Eurosonic Noorderslag en wat het festival betekent voor Groningen. Over het NNO en waarom zij en daarmee ook de muziekliefhebbers van Groningen een exclusieve zaal willen voor goede klassieke muziek met betere akoestiek. Waarom een nieuw muziekcentrum goed is voor de Groningse economie en ons vestigingsklimaat en waarom het dus zo belangrijk is dat we als gemeentebestuur lef blijven hebben, visie tonen en gaan voor de beste locatie in Groningen. De insprekers hebben dat voor mij allemaal veel beter gezegd. Hun verhalen sluiten aan bij de vele gesprekken die ik de afgelopen tijd, ook met anderen, over dit onderwerp gevoerd heb. Dank dus aan de insprekers voor dit brede beeld.

00:53:51

De heer Van Veen (PvdA): In de PvdA vinden zij een medestander, want wij zijn groot voorstander van een nieuw muziekcentrum. Na de enorme groei aan bezoekers in de Oosterpoort is de rek er echt uit en hebben we een nieuw gebouw nodig. Een gebouw met een hele grote popzaal, twee kleinere zalen en dus een hoogwaardige klassieke zaal, zodat we zorgen dat Groningen de cultuurhoofdstad

van Noord-Nederland zal blijven met muziek van verschillende stromingen. Pop, latin, dance, klassiek, hiphop of juist een mix van die genres, wat we ook steeds meer zien. Voor ieder wat wils dus. Alleen de vraag is natuurlijk wel hoe ga je dat doen en waar ga je dat doen.

00:54:23

De heer Van Veen (PvdA): Voor de PvdA-fractie was die keuze helder en die hebben we vier jaar geleden ook gemaakt, namelijk bij het stationsgebied. Na deze recente onderzoeken, waar we veel van geleerd hebben, is de conclusie nog hetzelfde, namelijk die voorkeur. De PvdA-fractie ziet ook echt wel de kansen die de Suiker biedt en wat het kan betekenen voor de ontwikkeling van het voorgebied en de gedeelde stad. We zien de ruimte die daar is, waardoor het gebouw goedkoper kan worden en hoe mooi het aan het water kan zijn. Toch houden we die voorkeur voor het station, want door de verplaatsing van ProRail hebben we een unieke kans met het plot dat daar nu is; dicht bij het centrum en heel goed bereikbaar.

00:54:57

De heer Van Veen (PvdA): De mogelijkheden van een cultuurgebouw als onderdeel van dat levendige spookkwartier; een mix van wonen, werken en ontmoeten. Een groot gebouw met niet alleen ruimte voor concertzalen, maar ook voldoende ruimte voor onderwijs en openbare ontmoetingsplekken, zodat het gebouw echt 24/7 gebruikt gaat worden.

00:55:13

Voorzitter: U heeft een interruptie van de VVD.

00:55:17

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dank, Voorzitter. Met als risico dat u er misschien in het vervolg van uw woordvoering op zou komen, maar dat zegt u dan vast. Als voor u de voorkeur helder is, zijn wat uw fractie betreft - vraag ik via de voorzitter - nadere onderzoeken over een splitsing en over de Suiker dan ook volstrekt niet nodig?

00:55:32

Voorzitter: Partij van de Arbeid.

00:55:33

De heer Van Veen (PvdA): Nee, die zijn nu nog niet nodig. Als je op Funda je droomhuis ziet, dan ga je daar ook vol voor. Dan maak je een afspraak met de hypotheekadviseur en ga je nog een keer rekenen of je het misschien toch kan betalen. Dan zet je de meldingen van Funda even uit en focus je daarop. Wat mij betreft zitten we daar nu, maar als dit het niet wordt, dan moeten we snel verder gaan kijken naar andere opties.

00:55:55

Voorzitter: VVD.

00:55:56

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Kan ik dan concluderen dat uw droomhuis wat u betreft binnen uw budget past? Als ik op Funda naar mijn droomhuis kijk, wat niet binnen mijn budget past, kijk ik wel verder.

00:56:06

Voorzitter: Partij van de Arbeid.

00:56:08

De heer Van Veen (PvdA): Ook bij Funda zet je die dingen altijd wat wijder, want misschien kun je daaronder bieden. Misschien kan het toch wat goedkoper. Misschien kan je wat meer gaan werken, zodat er toch wat meer geld mogelijk is. Dat is in dit geval precies de opdracht die we bij het college neer willen leggen: ga kijken hoe we bij het station voor die 17,4 miljoen structureel toch dat gebouw kunnen realiseren.

00:56:32

Voorzitter: Student en Stad.

00:56:34

De heer Van Schagen (Student en Stad): Ik kan me goed aansluiten bij het verhaal waar het nu over gaat. Inderdaad, misschien kan het wel, maar misschien blijkt uit de quickscan dat het echt niet kan. Zou de Partij van de Arbeid ervoor open staan, aangezien we dan mogelijk gaan verplaatsen naar de Suikerzijde met de grote popzaal, om van Suikerzijde het pop- en danswalhalla van het noorden te maken door ook MartiniPlaza hier naartoe te verplaatsen en er echt een 'cultuurhotspot' van te maken.

00:57:02

Voorzitter: Partij van de Arbeid.

00:57:03

De heer Van Veen (PvdA): Natuurlijk moeten we daar dan naar gaan kijken, want uiteindelijk, dat bleek ook uit mijn inleiding van dit verhaal, moeten we echt die grote investering in cultuur gaan doen. Als het echt niet bij het station kan, gaan we natuurlijk met al die opties bezig. Alleen ik hoop dat dit niet nodig gaat zijn.

00:57:20

Voorzitter: D66.

00:57:22

De heer Rustebiel (D66): Dank, Voorzitter. De PvdA legt hier de opdracht bij het college neer om nog een keer heel goed naar het stationskwartier te kijken. Is dat niet precies wat het college al vier jaar heeft gedaan? Is dat volgens u onvoldoende gebeurd in die afgelopen vier jaar?

00:57:37

Voorzitter: De Partij van de Arbeid kan reageren en daarna verder met de woordvoering.

00:57:42

De heer Van Veen (PvdA): Volgens mij niet vier jaar, maar drie jaar. Laat ik dat ten eerste zeggen. Ik denk inderdaad dat het nog wel wat doorgerekend moet worden, maar dat moet niet nog twee jaar duren. Volgens mij is er een strakke deadline en willen we dat binnen een maand of twee maanden uiterlijk weten. Wat mij betreft, moeten we die tijd nemen. Als het niet kan, dan kan het niet.

00:58:00

De heer Van Veen (PvdA): Ik zal nog kort even ingaan op een paar van die voordelen van een gebouw bij het station. Ten eerste zal het de meeste bezoekers trekken. Dat is natuurlijk het doel van dit gebouw, namelijk zorgen dat zoveel

mogelijk mensen in Groningen kunnen genieten van die live muziek. Ook heeft dit gebouw de beste businesscase en de minste risico's voor de exploitatie. Bij andere steden zien we hoe belangrijk het is om zo een gebouw vlak naast het hoofdstation te hebben. Ook zien we dat het goed is voor de ondernemers in de binnenstad, wat net duidelijk toegelicht is. Ten slotte denken we dat zo een muziekcentrum op die plek echt een boost aan de stad zou geven, zoals eerder het Groninger Museum in 1994 en het Forum in 2020 deden. Deze gebouwen horen echt op loopafstand van elkaar in het centrum.

00:58:42

De heer Van Veen (PvdA): Ik zei het net al in mijn interruptie, maar hierbij nogmaals aan het college: doe je uiterste best om te kijken hoe we het hier binnen dat budget kunnen realiseren. Wat ons betreft, moet de oplossing vooral gezocht worden in het vergroten van de plot, het bouwen van een bijna energieneutraal gebouw of optimalisaties in het ontwerp. We zijn heel benieuwd naar die resultaten en we kijken ernaar uit om die snel te kunnen bespreken.

00:59:08

Voorzitter: U bent door uw tijd heen. Nog een laatste afsluitende zin en dan gaan we naar de volgende.

00:59:15

De heer Van Veen (PvdA): Voorzitter, we zijn hier al lang mee bezig. Zoals de wethouder al aangaf, uitstel is duur, dus we moeten het tempo erin houden. Ik hoop dat we hier binnenkort weer zitten met goed nieuws en dat we door kunnen. Dank.

00:59:24

Voorzitter: Voor de volgende woordvoering, Student en Stad.

00:59:27

De heer Van Schagen (Student en Stad): Dank u wel. Sinds 2018 werken we al aan deze plannen en helaas lijkt de opening inmiddels eerder 2035 te worden dan 2027. Goed, liever een financieel verantwoord muziekcentrum dan een scenario zoals Amare in 2027. Met de informatie van vandaag denkt Student en Stad dat het onverstandig is om het volledige programma in het stationsgebied centreren. Onze voorkeur is daarom om van Suikerzijde, zoals ik net al noemde, het pop- en danswalhalla van het noorden te maken door daar zowel de grote popzaal als een nieuw MartiniPlaza te vestigen. Voor het overige programma van SPOT, dus exclusief de popzaal, vinden wij de stationslocatie wel de beste keuze. Ik zal vertellen waarom.

01:00:16

Voorzitter: U heeft eerst een interruptie van het CDA.

01:00:18

De heer De Haan (CDA): Kan Student en Stad mij vertellen hoeveel dat kost?

01:00:22

Voorzitter: Student en Stad.

01:00:23

De heer Van Schagen (Student en Stad): Oh, dat is niet te zeggen. MartiniPlaza

wordt namelijk überhaupt nog onderzocht. Dat is in een veel vroeger stadium, dus kan meegenomen worden in die onderzoeken.

01:00:32

Voorzitter: Vervolg vraag van het CDA.

01:00:33

De heer De Haan (CDA): Hoe kan Student en Stad al een voorkeur uitspreken zonder dat er enige financiële gegevens zijn over de voorkeur die Student en Stad uitspreekt?

01:00:40

De heer Van Schagen (Student en Stad): We spreken hier allemaal voorkeuren uit, terwijl er überhaupt geen businesscase voor ons ligt. Dat is wat we hier aan het doen zijn.

01:00:47

De heer Van Schagen (Student en Stad): Ik zal u vertellen waarom onze voorkeur hierbij ligt. Allereerst zien wij te veel beperkingen om het volledige programma te huisvesten in het stationsgebied. We hebben slechts een postzegel aan ruimte, waardoor we de hoogte in moeten en de complexiteit en kosten fors toenemen. Daarnaast ontbreekt het aan mogelijkheden tot uitbreiding, waardoor we hier geen toekomstbestendig gebouw kunnen vestigen. Ten slotte brengt de komst van een grote popzaal grote uitdagingen met zich mee op het gebied van parkeren, wat overigens ten koste zou gaan van veel kostbare ruimte in een belangrijk en levendig gebied, die voor parkeerplek wordt bestemd en een groot deel van het jaar niet wordt gebruikt. Ik zie een interruptie.

01:01:29

Voorzitter: Partij van de Arbeid.

01:01:30

De heer Van Veen (PvdA): Dank. Ik sloeg even aan op het punt dat het niet een toekomstbestendig gebouw bij het station kan zijn. Toen we bij Tivoli Vredenburg waren, gaven zij juist aan, als je zo een gebouw goed ontwerpt, dat je binnen zo een gebouw nog heel veel flexibiliteit hebt en daardoor dus juist heel toekomstbestendig kan zijn zonder dat je eventueel de luxe hebt om er een gebouw naast te zetten. Hoe kijkt Student en Stad daarnaar?

01:01:51

De heer Van Schagen (Student en Stad): Klopt, daar hebben we ook naar gekeken. Dat heeft de wethouder tijdens de beeldvormende sessie aangegeven. We hebben echter gezien bij Armare dat daar heel veel ruimte in het gebouw is geweest en dan krijg je loze plekken in dat gebouw die juist heel slecht voor de exploitatie kunnen zijn. Dat kan de andere kant uitschieten, want het zijn allemaal plekken die je bijvoorbeeld ook nog moet verwarmen. Dat zijn allemaal plekken die loze ruimte zijn in dat gebouw, dus ik weet niet of wij daar positief tegenover staan. Ik denk het niet.

01:02:21

De heer Van Schagen (Student en Stad): Dit alles maakt in ieder geval dat het volledige programma in het stationsgebied voor ons geen optie is met de informatie van nu. Wij zien potentie in het bouwen van een grote popzaal op Suikerzijde. Dit

gezamenlijk met een verhuizing van MartiniPlaza, waar we ook naar kijken - dat is nog in een vroeger stadium, maar dat zou makkelijk meegenomen kunnen worden - maakt dat we dit gebied dan een cultuurhotspot, zeg maar gerust het pop- en danswalhalla van het noorden kunnen noemen. Zo geven we de gebiedsontwikkeling in Suikerzijde een boost, spreiden we de overlast voor mensen die nu naast MartiniPlaza en het Stadspark wonen en creëren we, zoals ik al een paar keer zei, een culturele hotspot die je nergens anders ziet.

01:03:07

De heer Van Schagen (Student en Stad): Ten slotte is deze locatie flexibel voor toekomstige uitbreidingen, wat cruciaal is gezien dans en pop groeimarkten zijn. Zoals u net al hoorde, zijn er nog veel meer andere genres die mogelijk in de toekomst erbij zullen komen. Voor het overige programma van SPOT, dus alles behalve de popzaal, lijkt het ons verstandig om dit wel te centreren in het stationsgebied, zoals we nu ook al in beeld hebben gezien. De locatie voor evenementen van deze programma's is vele malen belangrijker. De verbinding met de binnenstad is een stuk beter in dit gebied, dat erkennen wij ook. Al met al lijkt het ons onverstandig...

01:03:45

Voorzitter: U heeft een interruptie van GroenLinks.

01:03:47

Voorzitter: Dank u wel.

01:03:48

De heer Van Hoorn (GroenLinks): Ik vermoedde dat de heer Schagen op dit moment zou zeggen dat het onverstandig is om alles bij het stationsgebied te doen, maar iets verbaast mij daaraan en wellicht kan Student en Stad me dat uitleggen. Het is onverstandig om dit te doen, terwijl we nog in afwachting zijn van de quickscan. Tegelijkertijd spreken we de voorkeur uit voor een cultuurhotspot met MartiniPlaza, waar we nog nul informatie over hebben. Hoe rijmen we dat met elkaar?

01:04:13

Voorzitter: Student en Stad.

01:04:15

De heer Van Schagen (Student en Stad): Zoals ik al een paar keer heb gezegd, met de informatie die er nu ligt en met de rapporten die wij nu hebben gezien, denken wij dat het onverstandig is en dat het oprecht geen goed idee is om dit te gaan doen. We zijn heel benieuwd naar de quickscan, maar zoals we er nu naar kijken, denken wij dat we niet onze zin moeten doordrukken met het stationsgebied.

01:04:33

Voorzitter: U heeft een vervolgvraag van GroenLinks.

01:04:35

De heer Van Hoorn (GroenLinks): Wellicht drukte ik me verkeerd uit. Laat ik het anders verwoorden. Ik weet welke informatie we hebben over het muziekcentrum. Welke informatie heeft Student en Stad over cultuurhotspot MartiniPlaza die ik niet heb om daar een voorkeur voor uit te kunnen spreken?

01:04:48

Voorzitter: Student en Stad.

01:04:49

De heer Van Schagen (Student en Stad): We hebben een strategische investeringsagenda met vier projecten die we in samenhang moeten bekijken. Een daarvan is het nieuwe muziekcentrum en een ander is MartiniPlaza. We weten dat we MartiniPlaza moeten gaan verbouwen en dat dit veel geld gaat kosten. Dat is ook een project wat op ons afkomt. We weten dat we dat moeten gaan doen en daarvoor gaat misschien naar de Suikerzijde gekeken worden. Waarom dus nu niet die voorkeur uitspreken? We moeten dit toch in samenhang gaan bekijken? We weten dat we die investeringen moeten gaan doen.

01:05:20

Voorzitter: U moet richting afronding van uw woordvoering gaan.

01:05:21

De heer Van Schagen (Student en Stad): Dan maak ik de laatste alinea af en vat ik het even kort samen. Al met al, het lijkt ons onverstandig en misschien zelfs onverantwoord om het volledige programma in het stationsgebied te centreren. Daarom gaat onze voorkeur naar Suikerzijde met een groot aanbod van dans en pop, met een grote popzaal en een nieuw MartiniPlaza. Voor het overige programma ligt onze voorkeur bij de stationslocatie die het college gelukkig ook al op het oog heeft. Dank u wel.

01:05:52

Voorzitter: De volgende woordvoering is van de Stadspartij.

01:05:55

Mevrouw Sloot (Stadspartij 100% voor Groningen): Voorzitter, het mag duidelijk zijn dat mijn partij nimmer voor een nieuwe Poort is geweest of zal zijn. Wij vinden nog steeds dat de Oosterpoort moet blijven en moet worden gerenoveerd. Op de site van onze eigen rijksoverheid valt zelfs te lezen: 'Renovatie is vaak duurzamer, goedkoper en minder schadelijk voor het milieu dan sloop gevolgd door nieuwbouw'. Wel denken wij dat een popzaal toegevoegde waarde kan leveren. We denken dat het kan zonder exorbitante extra kosten te maken, omdat je wat ons betreft werk met werk kunt maken. Zo kun je de kosten in bedwang houden, als je wel gebruik maakt van het goede wat je al hebt.

01:06:32

Mevrouw Sloot (Stadspartij 100% voor Groningen): Hier sluiten wij ons voor een deel aan bij Student en Stad, want wij missen namelijk een optie tot onderzoek in de collegebrief. Die willen wij u als wens meegeven, want wij zitten hier voor onze wensen en bedenkingen. Wij denken namelijk dat MartiniPlaza, dat aan vervanging dan wel renovatie toe is en waar ook veel geld voor nodig is, als extra optie moet worden meegenomen. Wees slim en maak daar op die plek een gebouw waar je congressen kunt organiseren, theater kunt organiseren, een groot concert kunt organiseren, topsport kan huisvesten en wat voldoet aan duurzaamheid en geluidsisolatie. Maak werk met werk.

01:07:08

Mevrouw Sloot (Stadspartij 100% voor Groningen): Het mooie van dit verhaal is de

bereikbaarheid, want de bus komt vlak bij en de Ring is om de hoek. Fietsend en lopend kan ook. De naamsbekendheid is er al, dus dat scheelt enorm. Parkeren hoeft hier niet onder het maaiveld wat zo duur is. U kunt een verdieping op de huidige parkeerplaats maken, als er niet voldoende plaats zou zijn.

01:07:27

Voorzitter: U heeft een interruptie van de VVD.

01:07:30

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dank u wel. Ik hoor de Stadspartij pleiten voor de renovatie van de Oosterpoort. Ik snap dat dit een optie is. Daar wordt natuurlijk ook veel over gesproken. Hoe ziet voor zich waar we de functies in de tussentijd tijdens de renovatie gaan huisvesten? Wilt u drie jaar geen Eurosonic Noorderslag? Hoe ziet u dat voor zich?

01:07:48

Voorzitter: De Stadspartij.

01:07:52

Mevrouw Sloot (Stadspartij 100% voor Groningen): Misschien kun je het niet allemaal...

01:07:54

Mevrouw Sloot (Stadspartij 100% voor Groningen): Sorry, Voorzitter. Misschien is het niet allemaal tegelijk te realiseren, maar er ligt nu ook een tijdpad tot 2035. We gaan het niet in een paar jaar realiseren, dus misschien moet je het opeenvolgend doen.

01:08:07

Voorzitter: De VVD.

01:08:09

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dat is volgens mij geen antwoord op mijn vraag, maar dat kan een keuze zijn. Als wij de Oosterpoort renoveren, waar gaan we dan de klassieke muziek huisvesten? In MartiniPlaza? Is dat bijvoorbeeld uw idee? Dat is mijn concrete vraag.

01:08:21

Voorzitter: De Stadspartij.

01:08:25

Mevrouw Sloot (Stadspartij 100% voor Groningen): Ik denk dat je moet meenemen in het onderzoek of dat mogelijk is. Misschien zijn er wel andere mogelijkheden, maar het zou een tijdelijke situatie zijn en niet permanent voor bijvoorbeeld de komende vijftig jaar. Zoals MartiniPlaza al vijftig jaar bekend is in het hele land, daarover hebben we de afgelopen dagen in elke krant kunnen lezen.

01:08:46

Mevrouw Sloot (Stadspartij 100% voor Groningen): Mag ik verder gaan?

01:08:51

Mevrouw Sloot (Stadspartij 100% voor Groningen): Wat doen we dan met het station, vraagt u zich misschien af. Dat lijkt ons bij uitstek een plek voor een hoogbouwlocatie met verschillende soorten woningen. In de vorige sessie hebben we namelijk gehoord wat een verschrikkelijk tekort aan woningen we hebben, dus voor

appartementen of bedrijfsruimten of combinaties daarvan. Dan maak je geld in plaats van het uit te geven.

01:09:09

Mevrouw Sloot (Stadspartij 100% voor Groningen): Je zou ook kunnen overwegen om hier extra woningen of opvang voor nu nog daklozen te creëren. Wij stellen ons voor dat ook de zorginstellingen onder in het gebouw kantoren kunnen hebben. Wellicht een huisarts of de straatverpleegsters, een apotheek, een buurtcentrum of een huiskamer. Dit kan zelfs gecombineerd worden met woningen voor studenten in de zorg of sociaal werk. Net als de Hub in Haren, maar dan grootschaliger. Het lijkt ons een win-winsituatie. Waar hebben we anders een plek voor deze mensen? Er is een zeer groot tekort. Het wordt dus kiezen tussen sociaal en cultureel, want voor beiden is een tekort. Wat ons betreft, is dit een idee om te gaan onderzoeken.

01:09:51

Voorzitter: Er is een interruptie van GroenLinks.

01:09:52

De heer Van Hoorn (GroenLinks): Dank u wel, Voorzitter. Wellicht heb ik het gemist. Het college stelt voor om een quickscan te doen voor het huidige plan en opeenvolgend de splitsingsvarianten uit te zoeken en vraagt daarop wensen en bedenkingen. Heeft u daar specifiek nog wensen en bedenkingen op?

01:10:09

Voorzitter: De Stadspartij.

01:10:11

Mevrouw Sloot (Stadspartij 100% voor Groningen): Volgens mij, Voorzitter, heb ik net een aantal dingen aangegeven. Wij denken namelijk dat een quickscan en een onderzoek uitgebreid moeten worden met de zaken die ik nu net noem. Wij geven graag als bedenking en als wens om dit mee te nemen in onderzoeken en quickscans en anders overwegen wij dit als motie vreemd in te dienen. Ook het organiseren van een referendum lijkt ons goed, want de burgers die dit straks moeten gaan betalen, zouden hier ook wat van moeten kunnen vinden. Wij overwegen daartoe ook een motie vreemd. Werk met werk maken, minder geld uitgeven en toch hoogwaardige voorzieningen bieden, lijkt ons een kwestie van gezond verstand. Graag gedaan.

01:10:57

Voorzitter: GroenLinks deed het net al een klein beetje voor, maar ik wil wat aangeven. We hebben nu twee woordvoeringen gehad met andere opties. Deze sessie is erg duidelijk. Wederom jullie gaan over jullie eigen woorden, maar de sessie is ingesteld om wensen en bedenkingen te delen op de twee voorgestelde routes. We hebben nu al een danswalhalla en een nieuw zorgcomplex, dus ik weet niet helemaal hoe dit zich gaat vormen. We gaan nu verder. Volgende woordvoering is van het CDA.

01:11:22

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, ik ga mijn best doen. Eerst wil ik de sprekers bedanken voor hun betoog. Hierbij moest ik denken aan de vele inspraaksessies die we hebben gehad voor wellicht een nieuw Kardinge. Als ik deze twee projecten met elkaar vergelijkt, dan hebben we hier toch - ik durf het bijna niet te zeggen - een

beetje met een luxe situatie te maken. Waar het namelijk nog maar de vraag is of het college voldoende financiële middelen kan vinden voor een schaatsbaan, hebben we het hier 'slechts' over de best geschikte locatie. Dat er een muziekcentrum komt te staan, staat namelijk niet ter discussie in deze raad. Natuurlijk, het is van belang wat die locatie uiteindelijk zal zijn, maar ik denk dat cultureel Groningen blij mag zijn dat deze gemeente bereid is honderden miljoenen uit te trekken voor een nieuw muziekcentrum.

01:12:07

Voorzitter: U heeft een interruptie van de SP.

01:12:09

De heer Brandenburg (SP): Voorzitter, is het CDA zich ervan bewust dat de vorige gemeenteraad een besluit heeft genomen dat dit muziekcentrum met dit programma van eisen op deze locatie ontwikkeld dient te worden? Is het dan heel gek dat het college dat uitvoert?

01:12:29

De heer De Haan (CDA): Nee, maar dat zat ook totaal niet in mijn betoog. In mijn betoog zat dat ik de vergelijking trek met Karding en dat ik denk dat cultureel Groningen blij mag zijn met de vele honderden miljoenen die er in cultuur gestopt worden. Dat ben ik ook en daar kom ik in mijn betoog verder op terug. Ik denk dat u mij niet helemaal goed begrepen heeft.

01:12:45

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, iedereen die vandaag hoopt meer duidelijkheid te krijgen over een toekomstige locatie van het nieuwe muziekcentrum komt bedrogen uit. Simpelweg, omdat we hiervoor onvoldoende informatie hebben en van de financiële informatie die we hebben, word je niet meteen vrolijk. Terug, en de heer Brandenburg refereerde er al even aan, naar 2022. Het CDA heeft ingestemd met de voorkeurslocatie van het stationsgebied voor de nieuwe poort, want wij waren en zijn ervan overtuigd dat een nieuw muziekcentrum van grote toegevoegde waarde is voor onze gemeente. Voor onze inwoners om te genieten van cultuur en voor ondernemers die profiteren van een bruisende gemeente.

01:13:19

De heer De Haan (CDA): Echter, als we kijken naar het huidige kostenplaatje is het goed om een pas op de plaats te maken, 410 miljoen exclusief parkeren is te veel geld. Het risico is dat de kosten zo hoog worden dat het onze gemeente plat legt en dat hierbij ambities, zoals een nieuw Karding en de renovatie of verhuizing van MartiniPlaza, niet gerealiseerd kunnen worden. Daarom is het nodig over te gaan tot een plan B. Om hier een goede keuze over te kunnen maken, is meer onderzoek nodig en het is goed dat er gekeken wordt naar een quickscan. De vraag is echter welke conclusies we hier straks uit kunnen trekken. Gaat het college, misschien kan de wethouder daar straks nog wat meer op ingaan, in de quickscan vooral kijken naar de risico's door een ruime kavel of moet bij een quickscan ook blijken of het goedkoper kan om een muziekcentrum bij het stationsgebied te bouwen? De vraag is wat uiteindelijk een aanvaardbaar bedrag is, maar ik denk dat de wethouder daar net al een beetje op in is gegaan met de exploitatie. Dank daarvoor.

01:14:17

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, het CDA is positief over de optie van het spreiden van het programma over twee locaties. We zien graag dat hierin de opties worden onderzocht van de renovatie van de huidige Oosterpoort in combinatie met de grote zaal bij het station of de Suiker. We weten niet wat deze opties financieel betekenen en wat hierbij een passend tijdspad is. We hopen hier over een aantal maanden meer duidelijkheid over te hebben. Zowel Suiker als het stationsgebied bieden kansen. Een grote zaal bij de Suiker biedt kansen in combinatie met bijvoorbeeld MartiniPlaza, zoals al is genoemd. Deze koppeling kan van Suiker een echte culturele hub maken, waar je grote congressen en evenementen kunt huisvesten.

01:14:51

De heer De Haan (CDA): In ons ideale plaatje zouden we een topsporthal bij Kardingse realiseren. Wij kunnen ons aansluiten bij de oproep van de Stadspartij om dit bij de onderzoeken te betrekken. Bij het stationsgebied liggen veel kansen voor de combinatie van cultuur, bedrijven en woningen; een nieuw levendig gebied wat een mooie toevoeging is voor onze gemeente. Overdag een levendig gebied door de komst van een aantal mooie bedrijven die ook een rol kunnen spelen in het verkleinen van de braindrain en 's avonds de reuring van een culturele hotspot.

01:15:20

De heer De Haan (CDA): Net als bij de grote investeringen moet het college zo snel mogelijk op zoek naar externe financiering. Waarom is er nog niet voor gekozen om op zoek te gaan naar financiering bij de provincie of Europa? Hoe eerder je partijen bij deze zoektocht betreft, hoe meer partijen mee kunnen denken en wellicht willen bijdragen. Ook staan wij welwillend tegenover het zoeken van financiering bij het liefst lokale marktpartijen, zeker als dit de kosten flink kan drukken en hierdoor in de gemeente extra geld overblijft om andere ambities te realiseren. Graag horen we van de wethouder welke voor- en nadelen hij hierin ziet.

01:15:52

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, hoe langer we wachten met het beginnen, hoe duurder de realisatie van een nieuw muziekcentrum wordt. Tijd dus om zo snel mogelijk knopen door te hakken en aan de slag te gaan. Voor het CDA is het belangrijk dat we proberen de kosten zo laag mogelijk te houden, waarbij we toch zorgen voor een zo groot mogelijke impact.

01:16:09

Voorzitter: Volgende woordvoering van D66.

01:16:13

De heer Rustebiel (D66): Dank, Voorzitter. Dank ook aan de insprekers. U heeft duidelijk gemaakt waarom het heel goed is dat wij aan de vooravond staan van een hele grote investering in cultureel Groningen. Dat is namelijk echt nodig. Groningen is cultuur en cultuur is Groningen. Cultuur staat niet op zichzelf. Er is een nauwe samenhang met ontwikkeling, kansengelijkheid, economie, leefbaarheid, vestigingsklimaat en al die andere dingen die onder meer door de Partij van de Arbeid al zijn genoemd. Groningen is die bruisende stad, mede dankzij onze cultuursector en het is een stad waar wij allemaal van houden. Dat is de reden dat de culturele sector D66 heel wat waard is.

01:16:45

De heer Rustebiel (D66): Al jaren spreken we in deze raad over de komst van een nieuw muziekcentrum en eerder over de toekomst van de Oosterpoort. Voor D66 is en blijft een gecombineerd gebouw in het stationskwartier de voorkeur, onder meer vanwege de veelgeroemde kruisbestuiving door de sprekers. De gebouwen onderling, maar ook de spin-off naar de binnenstad is daarbij optimaal.

01:17:03

De heer Rustebiel (D66): Door veranderende omstandigheden is het echter ook logisch dat het nieuwe muziekcentrum betrokken is in de SIA, want ook het Museum aan de A, de ijsbaan Kardinge en MartiniPlaza vinden wij belangrijke functies. We kunnen niet alles. Daarom vinden we het jammer dat we de eerste twee jaar van deze periode weinig voortgang hebben gezien op het dossier Nieuwe Poort, juist omdat we toen torenhoge inflatie zagen en die gestegen bouwkosten. We hebben daardoor ook wat kostenstijgingen om de oren gehad.

01:17:30

Voorzitter: U heeft een interruptie van de SP.

01:17:31

De heer Brandenburg (SP): Wat bedoelt D66 precies met 'wat weinig voortgang gezien op het dossier Nieuwe Poort'?

01:17:38

Voorzitter: D66.

01:17:41

De heer Rustebiel (D66): We zijn door de komst van de SIA en de financiële veranderingen de afgelopen jaren opnieuw gaan kijken naar de komst van een nieuwe poort. Daarvoor hebben we er echter vrij weinig over gehoord, wat mijn fractie betreft.

01:17:53

Voorzitter: De SP.

01:17:54

De heer Brandenburg (SP): Die vertraging was dat opnieuw ernaar kijken. Dat had D66 dus liever niet gezien, begrijp ik hieruit?

01:18:01

De heer Rustebiel (D66): Het is heel goed dat we dat het afgelopen jaar gedaan hebben, maar daarvoor hebben we ook...

01:18:05

De heer Rustebiel (D66): Daar kom ik trouwens zo op. Mijn fractie heeft de indruk dat er binnen de gemeente een discussie is ontstaan, die onder meer te maken heeft met de gewenste gebiedsontwikkeling op Suikerzijde. Wij vinden dat de komst van de nieuwe poort gaat om cultureel Groningen en niet om het aanvliegen van een gebiedsontwikkeling of het creëren van spin-off op Suikerzijde. De discussie over een nieuw cultuurcentrum moet echt gaan over een nieuw cultuurcentrum en al die andere dingen zijn daar in die zin ondergeschikt aan.

01:18:35

Voorzitter: U heeft een interruptie van ChristenUnie.

01:18:38

De heer Dwarshuis (ChristenUnie): Dank u, Voorzitter. D66 zegt, een cultuurcentrum is meer dan alleen maar een plek waar je cultuur doet en dat heeft een spin-off effect op de hele samenleving. Tegelijk wilt u de discussie terugbrengen tot alleen het gebouw en maakt het helemaal niet meer uit in welk stadsdeel het komt te staan of in welke gebiedsontwikkeling we het meenemen. Dat is toch bijzonder. Het gebouw van het nieuwe muziekcentrum doet toch ook iets terug voor de omgeving? Dat kun je toch meewegen? Bent u dat niet met me eens?

01:19:06

Voorzitter: D66.

01:19:07

De heer Rustebiel (D66): Daarom moet het nieuwe muziekcentrum met al zijn functies zo dicht mogelijk bij de binnenstad komen, zoals ik aan het begin van mijn betoog zei.

01:19:14

Voorzitter: Nog een vervolgintrruptie van de ChristenUnie en daarna kunt u verder met uw woordvoering.

01:19:18

De heer Dwarshuis (ChristenUnie): Dan weegt u dus wel mee waar het gaat staan. Dan is het toch niet een losstaand gebouw in het niets? U zegt nu twee verschillende dingen.

01:19:27

Voorzitter: D66.

01:19:27

De heer Rustebiel (D66): Nee, precies. Daarom moet het gebouw niet op Suikerzijde komen, maar op een plek waar het landt in een culturele en economische omgeving, zoals de binnenstad of het stationskwartier.

01:19:36

De heer Rustebiel (D66): Goed, de omstandigheden zijn natuurlijk veranderd. Daar kan het college niets aan doen, daar kan de culturele sector niets aan doen en daar kan mijn fractie ook niets aan doen. De kosten zijn gestegen en de portemonnee is niet groter geworden. Daarom wil mijn fractie toch - een beetje naar analogie van wat het CDA zei - ook kijken welke rol de huidige Oosterpoort kan hebben in de plannen. De huidige Oosterpoort staat ook dicht bij de binnenstad en dicht bij het stationskwartier, dus een kruisbestuiving tussen een locatie in het stationskwartier en de huidige Oosterpoort kan tegemoet komen aan alle wensen die ik bij de insprekers heb gehoord en het plan voordeliger maken.

01:20:13

Voorzitter: U heeft een interruptie van Student en Stad.

01:20:16

De heer Van Schagen (Student en Stad): Toch een vraag. D66 geeft meerdere keren aan, dat het jammer is dat het zo vertraagd is en we moeten niet nog langer gaan onderzoeken et cetera. Wat D66 nu eigenlijk zegt, is dat we weer een andere

locatie, die in het verleden al afgewezen is, opnieuw moeten gaan onderzoeken. Hoe rijmt dat met elkaar?

01:20:34

Voorzitter: D66.

01:20:36

De heer Rustebiel (D66): Wij stellen voor dat je straks alsnog een quickscan doen naar de functie van de huidige Oosterpoort. Wij gaan nu niet op een dossier wat twee jaar lang een beetje stil heeft gelegen over een maand...

01:20:48

De heer Rustebiel (D66): Als we een maand extra nemen om hiernaar te kijken, dan moeten we dat gewoon doen.

01:20:52

Voorzitter: U heeft nog een vervolgvraag van Student en Stad. Daarna gaat hij echt verder met de woordvoering.

01:20:57

De heer Van Schagen (Student en Stad): Ik denk dat een maand misschien iets te optimistisch is. Ik was er zelf niet bij - misschien dat u er bij was - want ik zat nog niet in de gemeenteraad. Ik heb echter alles teruggekeken. Ik heb alle debatten uit 2018 teruggekeken en de stukken gelezen en daaruit blijkt duidelijk dat het bij het gebouw van de huidige Oosterpoort niet mogelijk is om toekomstige uitbreiding te faciliteren. Het blijkt niet mogelijk om dit gebouw energieneutraal te krijgen en al helemaal niet mogelijk om de logistieke problemen daar op te lossen met die vrachtwagens die daar komen. Hoezo zouden we dat dan nog een keertje moeten gaan onderzoeken?

01:21:30

Voorzitter: Student en Stad, u bent de lengte van uw interrupties wel heel erg aan het oprekken. D66.

01:21:39

De heer Rustebiel (D66): Wij stellen niet voor om alles in de huidige Oosterpoort te doen. Wij willen kijken welke rol de Oosterpoort kan spelen in de functiemix. De conclusie die toen getrokken is, die is niet voor niets getrokken. Namelijk dat de huidige Oosterpoort tegen zijn grenzen aanloopt.

01:21:51

De heer Rustebiel (D66): Nogmaals, het betrekken van de huidige Oosterpoort voor bijvoorbeeld de popzaal kan ook heel interessant zijn voor het parkeerprobleem wat hier geschetst is. Onder de Oosterpoort zijn al 300 parkeerplekken en in de directe omgeving, binnen een kwartier lopen, zijn nog 3.000 parkeerplekken. Daarmee geef je dus niet tientallen miljoenen uit aan parkeerplekken, wat toch al geen gemeentelijk beleid is, maar kun je gebruik maken van de parkeerplekken die er al zijn. Die andere functies kunnen dan samen landen in het Spoorkwartier, wat 4 minuten lopen is vanaf de Oosterpoort. Wij denken dat het goed is om naar die functiemix te kijken van de huidige Oosterpoort en het stationskwartier, waarbij ik blijf benadrukken dat de voorkeursoptie nog steeds een clustering van gebouwen in het stationskwartier is. Ik vind echter dat we realistisch moeten zijn. Ik vind bijvoorbeeld de PvdA erg

optimistisch, misschien een beetje naïef, met dat lukt allemaal wel. We moeten ook kijken naar andere scenario's.

01:22:47

Voorzitter: Kunt u tot een afronding komen?

01:22:49

De heer Rustebiel (D66): Ja, precies. Alleen op die manier blijft Groningen de bruisende cultuurstad die het altijd al was. Groningen verdient ook die plek. Het is belangrijk, als wij de vervolgbrief krijgen, dat wij ook gaan praten over exploitatiekosten. Je kunt wel kijken naar wat kost het om een gebouw ergens neer te zetten, maar als vervolgens de exploitatie van een gebouw wat meerdere functies bevat uiteindelijk toch voordeliger is dan een functiespreiding, dan moeten we dat in de discussie betrekken. We moeten niet alleen kijken naar wat kost het om iets te bouwen.

01:23:17

Voorzitter: Heldere boodschap. Volgende woordvoering. SP zie ik duidelijk.

01:23:22

De heer Brandenburg (SP): Dank, Voorzitter. Je kunt natuurlijk naar dit dossier kijken en dan denken: shit, hadden we maar alvast besluiten genomen, hadden we maar architecten uitgenodigd, plannen gemaakt en waren we maar verder geweest. Misschien hadden we nu bijna die grond bouwrijp gemaakt, maar dan waren we nu of over een paar jaar ook tegen deze problemen aangelopen. De planning en de kostenraming, zoals die er eerder lagen, zijn te krap voor het idee van de Oosterpoort op één locatie achter het station. De locatie kent uitdagingen en dus risico's. In de hoogte of gestapeld bouwen, is duur en dus risicovol. Ondergrondse parkeerplaatsen bouwen is duur en dus risicovol. Dan was je misschien verder geweest in je besluitvorming en had je moeten accepteren dat je misschien straks 4 miljoen per jaar ongedekt exploitatieresultaat hebt voor de eerste tien jaar na opening, zoals nu berekend wordt voor de huidige plannen achter het station.

01:24:29

De heer Brandenburg (SP): Dat had je kunnen doen, maar je kunt ook zeggen: weet je wat, laten we gezien het toekomstplaatje met de rijksbezuinigingen die er aankomen, de verslechterende financiële situatie voor de gemeente nog eens heel erg goed kijken of dit op deze manier achter het station kan. Mijn fractie vindt die laatste opstelling heel zinnig. Dat is volgens mij precies wat dit college heeft gedaan, geconfronteerd met financiële problemen die overigens enkel en alleen komen door rijksbezuinigingen. Er is gekeken naar kan dit, wat is de impact als we dit doen en welke risico's zijn er dan? Als die risico's zich voordoen, wat moeten we dan doen?

01:25:15

De heer Brandenburg (SP): Dan is de vraag voor deze raad uiteindelijk simpel: ben je bereid om straks 470 miljoen te investeren en de risico's te nemen dat het nog duurder wordt in een tijd dat er bezuinigingen aan lijken te komen of niet? Dan maakt het niet uit hoe belangrijk die nieuwe poort is. Daar hebben de sprekers ons echt wel van doordrongen. Die nieuwe poort, het nieuwe muziekcentrum, is ontzettend belangrijk voor onze stad en voor de cultuur. Er moet op de een of andere manier een nieuw muziekcentrum komen, maar wel op een manier die financieel zuiver,

goed en toekomstbestendig is. Daarom steunen wij de lijn van dit college om te onderzoeken of het toch binnen de eerder gestelde financiële kaders achter het station kan en is dat niet mogelijk welke alternatieven er dan uitgewerkt kunnen worden waarmee dat wel kan. Wij kunnen helaas het geld maar één keer kunnen uitgeven.

01:26:13

Voorzitter: Op de valreep het CDA met een interruptie.

01:26:16

De heer De Haan (CDA): Ik las op RTV Noord - en dan zal het wel waar zijn - dat u het ook niet erg zou vinden om hier een verkiezingsonderwerp van te maken. Ik vroeg me af waarom u denkt dat bijvoorbeeld uitstel van de plannen en nog langere onzekerheid in die zin een goed idee zou zijn.

01:26:31

Voorzitter: SP.

01:26:31

De heer Brandenburg (SP): Nee, ik ben helemaal niet voor uitstel van de plannen. Het enige wat ik heb gezegd is: ik weet niet of ik het erg vind als het een verkiezingsthema wordt. Ongeacht welk besluit wij de komende tijd nemen, wordt het een verkiezingsthema. De vorige keer heeft de raad ook een besluit genomen over deze locatie voor de Oosterpoort en werd het ook een verkiezingsthema.

01:26:55

Voorzitter: Het CDA.

01:26:56

De heer De Haan (CDA): Betekent dat, als de SP straks een keuze maakt, dat die keuze niet in steen gebeiteld staat en na de verkiezing zomaar weer een andere kan zijn?

01:27:06

Voorzitter: De SP.

01:27:07

De heer Brandenburg (SP): Nee, u kent de SP als een partij die op het moment dat zij een keuze maakt ook achter die keuze staat.

01:27:15

De heer Brandenburg (SP): Zeker wel. Ik heb hier al minstens vijf keer gezegd dat wij bij de coalitieonderhandelingen deze nieuwe poort hebben ingeleverd. Wilt u dat ik het nog een keer doe? Dat kan, bij deze. Wij staan achter de huidige plannen voor de Oosterpoort binnen het budget, waar wij destijds ja tegen hebben gezegd. Dat lijkt nu enigszins lastig en dan is het slim om te kijken naar hoe het wel kan.

01:27:43

Voorzitter: De volgende woordvoering is van de Partij voor het Noorden.

01:27:46

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Dank u, Voorzitter. Dank richting de insprekers en ook dank richting het college voor de nieuwe inzichten en onderzoeken die het nieuwe muziekcentrum letterlijk en figuurlijk in een nieuw perspectief zetten.

Het is een beetje een pas op de plaats, maar ook weer niet, om verstandig te onderzoeken wat de beste mogelijkheden en onmogelijkheden zijn. Richting het college complimenten van onze kant.

01:28:12

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Natuurlijk wil iedereen in eerste instantie een beter en groter nieuw muziekcentrum. Ik heb hier geen tegenstanders gehoord en zeker niet op de publieke tribune. Het is echter aan ons en aan het college om andere factoren, zoals bijvoorbeeld financiën en de invloed van de locaties op de omgeving ook mee te laten wegen. Soms neigen we als fractie toch naar die oude Oosterpoort verbouwen. Dat is echt niet goedkoop en dat is heel ingewikkeld, maar het is wel duurzaam en financieel-technisch een stuk makkelijker. Dan hoor je het NNO zeggen, dat de akoestiek niet optimaal is. Dat is voor ons nieuwe informatie, dank daarvoor. Wij dachten altijd dat de akoestiek top was. Dat maakt je dan aan het twijfelen.

01:29:00

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Dat is ook wat wij het college afgelopen 1,5 jaar hebben zien doen en dat vinden wij positief. In die zin positief dat ze echt heel serieus kijken, gaan we een investering van misschien, met tegenvallers erbij, richting een half miljard euro aan? Ja of nee? Ik kan nu een heel verhaal doen over wat wij zien als aparte popzaal. Het idee van de Stadspartij is best goed. Wij kunnen voor een deel heel goed volgen om misschien een popzaal bij MartiniPlaza in te fietsen, maar daar gaat het nu niet over.

01:29:38

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Ik kan ook vertellen, als we dat gaan doen, dat we met een grote popzaal alleen al in Amsterdam en Rotterdam de concurrentie aangaan met AFAS Live, Paradiso, de ArenA, De Kuip en Ahoy. Ik zou bijna ook Gelredome zeggen, maar dat ligt niet in Amsterdam of Rotterdam. Natuurlijk, ambities mogen er zijn voor het beste en mooiste en grootste muziekcentrum, maar uiteindelijk moet er onder de streep wel worden betaald.

01:30:08

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Het was een totaal nieuw muziekcentrum achter het hoofdstation, dat bijna - nogmaals - een half miljard euro gaat kosten. Dan neem ik de tegenvallers voor het gemak mee. Daar zit nog steeds onze twijfel op dit moment, ook gezien de kostbare ruimte die dat in beslag neemt. Wij hebben nog steeds een beetje hoop dat die Lelylijn er komt, ook bij het hoofdstation van onze mooie stad. Daarom is het goed om een tweede ijzer in het vuur te hebben en te kijken naar andere opties en andere onderzoeken.

01:30:44

Voorzitter: U heeft een interruptie van de Partij van de Arbeid.

01:30:47

De heer Van Veen (PvdA): Dank je. Ik kan me toch niet voorstellen, als we dit gebouw hier gaan bouwen, dat die Lelylijn niet meer in het Groninger station aankomt. Ik bedoel, daar is toch wel rekening mee gehouden? Of heeft de heer Van der Laan andere informatie?

01:31:00

Voorzitter: De Partij voor het Noorden.

01:31:02

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): We kennen de exacte plantekening van de Lelylijn niet. Het zou best kunnen zijn dat die niet binnen het huidige spoor past, dus daar moet ruimte en rekening mee worden gehouden. We hebben nog steeds hoop dat die Lelylijn er vroeg of laat zal komen.

01:31:18

Voorzitter: U heeft nog een vervolgvraag van de Partij van de Arbeid.

01:31:21

De heer Van Veen (PvdA): Ik vind het een beetje moeilijk om 'best wel zou kunnen zijn' mee te nemen in de argumentatie voor dit besluit. Als deze zorg er echt is, moet je het technisch navragen en laten uitzoeken door het college en de slimme ambtenaren die er mee bezig zijn, want het zou enorm zonde zijn. Ik kan het me echter niet voorstellen.

01:31:41

Voorzitter: Het was geen vraag. Partij voor het Noorden.

01:31:43

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Ik kan toch een korte reactie geven. Er wordt nu gezocht naar meer ruimte om platter te bouwen achter het hoofdstation. Dan ga je automatisch ook kijken waar die ruimte is en inderdaad, wij weten niet hoeveel ruimte Lelystad in gaat nemen. We weten wel één ding, het past niet binnen de huidige stationsplannen, dus daar zal ook ruimte voor moeten zijn.

01:32:04

Voorzitter: Gaat u verder met uw woordvoering.

01:32:06

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Voorzitter, daarmee was ik aan het einde gekomen van mijn woordvoering. Bij ons zit nog steeds best veel twijfel.

01:32:14

Voorzitter: Een kleine correctie. U wilt niet Lelystad hier op het station hebben toch?

01:32:18

Voorzitter: Lelylijn.

01:32:19

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): De Lelylijn, Voorzitter.

01:32:20

Voorzitter: Even checken. We gaan naar de volgende woordvoering, VVD.

01:32:29

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dank u wel, Voorzitter. De VVD was in 2017 met de meerderheid van de raad van mening dat de Oosterpoort afgeschreven was. Een nieuw muziekcentrum op een nieuwe locatie maakte uitbreiding mogelijk, maakte het aanboren van nieuwe doelgroepen mogelijk en zou een einde maken aan de overlast in de huidige buurt Oosterpoort. De verwachte investering was 140 miljoen, een enorm bedrag, ongeveer een verdubbeling van de investering van het Forum.

Inmiddels is daar een hele hoop bijgekomen. De te verwachte investering op de voorkeurslocatie achter het station, inclusief parkeervergunning is geraamd op 480 miljoen en dan moeten we hopen dat dezelfde boekhoudkundige vaardigheid, als bij de raming van de verbouw van het stadhuis wordt toegepast, want anders is de financiële strop niet te overzien. Een financiële strop wordt het helaas in veel gemeenten. Zo werd de verbouw van Tivoli geraamd op 98 miljoen en werd het 156. In Den Haag was de strop nog groter, een raming van 170 miljoen, terwijl het gebouw uiteindelijk 50 miljoen zou kosten.

01:33:23

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): De zorgen van de VVD zijn groot ten aanzien van de kosten, maar de ambitie van de VVD is ook groot. Wij willen geen slaperige provinciehoofdstad zijn, maar de bruisende hoofdstad van Noord-Nederland.

01:33:34

Voorzitter: U heeft een interruptie van de Partij van de Arbeid.

01:33:36

De heer Van Veen (PvdA): Over de kosten, dat doet me een beetje denken aan wat je bij de dokter zegt. Als hij vraagt hoeveel je drinkt, dan moet je het gedeeld door drie doen. Echter, als je wel eerlijke bent en eerlijk zegt wat je drinkt, dan denkt de dokter meteen dat je een alcoholist bent. Volgens mij is dat hier ook een beetje gebeurd. Het college heeft namelijk zelf goed uitgerekend welke risico's er zouden kunnen zitten aan zo een duurder gebouw, maar alsnog telt de VVD daar 100 miljoen bij op. Is dat niet een beetje oneerlijk en straf je dan niet het college juist voor het extra werk wat nu gedaan is?

01:34:03

Voorzitter: De VVD.

01:34:07

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Zullen wij even terugluisteren, want ik heb niet gezegd, het wordt 100 miljoen duurder en ik straf het college. Dat waren niet mijn woorden. Ik ga verder, Voorzitter.

01:34:17

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Mijn laatste woorden waren: wij willen geen slaperige provinciehoofdstad zijn, maar de bruisende hoofdstad van Noord-Nederland. Daar hoort een hoop bij: een hypermodern en multifunctioneel congrescentrum, de modernste en energiezuinigste ijsbaan en natuurlijk een nieuw muziekcentrum. Voorzitter, kan dat allemaal? Is rupsje-nooit-genoege in Groningen aangekomen? Wat ons heel erg verbaast, is dat er alleen gesproken wordt over publiek geld voor deze voorziening. In 2019 hebben wij samen met de ChristenUnie een plan gelanceerd voor de Hooghoudt Musical Hall en we hebben ook wel eens geopperd om er een paar verdiepingen op te zetten en te kijken naar een hotelier die de bovenste verdieping wil exploiteren, om maar iets te noemen. Dan hebben we externe geldschieters en direct een bijdrage voor het gebrek aan hotelruimte in onze gemeente.

01:35:00

Voorzitter: Inderdaad, een interruptie van uw buurman D66.

01:35:04

De heer Rustebiel (D66): Dank u, Voorzitter. Staat de VVD nog wel achter de uitgesproken ambities, als het gaat om de culturele functies die allemaal een boost moeten krijgen in Groningen?

01:35:11

Voorzitter: De VVD.

01:35:12

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Jazeker, want dat past immers bij de bruisende hoofdstad van Noord-Nederland. Misschien kunt u aangeven waar u twijfel is en anders zal ik met mijn woordvoering verder gaan.

01:35:25

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dergelijke plannen heeft de gemeente nooit onderzocht en deze zijn ook nooit meegenomen. Waarom niet, vraagt mijn fractie zich af. Mijn fractie ziet daar een kans. Daarnaast heeft de VVD de afgelopen jaren alleen maar gehoord dat de kosten zijn gestegen, maar we hebben nooit gehoord dat de ambitie naar beneden is bijgesteld. Dat kan een keuze zijn en dat kan passen bij de culturele ambities, maar wij maken ons wel zorgen over de rekening van de ambitie en de volgorde. Mijn fractie heeft de vraag al eerder gesteld, als wij kiezen voor een nieuw muziekcentrum, kan Karding dan niet? Of kan de verbouw van Plaza niet doorgaan?

01:35:59

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Deze vragen houden ons al jaren bezig. Voorzitter, mijn fractie ziet echt de voordelen van een prachtig muziekcentrum bij het station. Daar is de economische spin-off het grootste, dat snappen we ook. Iedereen heeft het over de Suiker als een desolate, verlaten plek, maar dat is in 2035 natuurlijk niet het geval. Dan is daar een woonwijk en wie weet ook een station. Daarom lijkt het mijn fractie heel goed om te kijken naar de realisatie van een geheel plan bij het station, maar wat ons betreft kijken we dan ook naar een andere commerciële invulling van het gebouw, zoals ik eerder heb betoogd.

01:36:30

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Juist om helder te krijgen wat deze kosten zijn en dit af te zetten tegen een maatschappelijke kosten- en batenanalyse, wil de VVD ook dat de splitsing wordt onderzocht. De splitsing zoals het college die heeft voorgesteld met een optie van een popzaal naar de Suiker. Wij vinden echter de optie, zoals de fractie van D66 heeft betoogd, om te kijken of je een Oosterpoort nieuw kan bouwen bij het station en een nieuwe popzaal kan bouwen op de huidige plek van de Oosterpoort ook een interessante gedachte. Wie weet kan dat meegenomen worden. Kortom, mijn fractie heeft de puzzel nog niet gelegd. We hebben nog wel veel vragen.

01:37:07

Voorzitter: Op de valreep een interruptie van SP.

01:37:09

De heer Brandenburg (SP): Voorzitter, ik snap best dat de VVD dat een interessante optie vindt, maar even een beetje historisch perspectief in deze zaal. De reden dat we deze discussie zijn gaan voeren, was dat er geen grote popzaal kon op de

huidige locatie van de Oosterpoort vanwege vrachtwagens, grote concerten en de buurt die daar last van zou hebben. Mijn fractie heeft dat toen een beetje bestrijd en in twijfel getrokken, maar dat is de reden dat we hier nu zitten met dit plan. Daar nu een popzaal doen, dan heeft u toch niet helemaal begrepen waar deze discussie ooit over is ontstaan.

01:37:42

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dat denk ik wel, Voorzitter. Volgens mij past in de huidige Oosterpoort niet een extra popzaal. Echter, de optie die nu wordt neergelegd, is een hele andere. Kijk, ik weet dat u, dat heb ik net geconstateerd, samen met mijn linkerbuurman en nog een ander raadslid de enigen waren die in 2017 op het knopje hebben gedrukt. De rest was er nog niet. De optie die nu wordt geopperd, is juist om een splitsing te doen. Dat was niet de reden, want dat was toen geen optie. Toen was de uitbreiding een optie en die uitbreiding paste niet in de nieuwe Oostpoort. Daar staan wij nog steeds achter. Vandaar dat ik zorgen heb geuit richting de Stadspartij die inderdaad alleen maar die plek ziet.

01:38:21

Voorzitter: Uw voorkeur is duidelijk. Bent u door uw woordvoering heen? Dan gaan we naar de volgende. Nee, ik ga geen interrupties meer doen. Volgens mij was het redelijk in uw voordeel. Ik sla de Partij voor de Dieren al een tijdje over, dus ik ga eerst naar de woordvoerder van de Partij voor de Dieren.

01:38:38

Mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren): Dank je wel, Voorzitter. Het nieuwe muziekcentrum van Groningen houdt de gemoederen al een tijdje bezig en dat is goed nieuws. De betrokkenheid van inwoners is groot. Dank voor alle sprekers. Dat is precies wat je als gemeente graag ziet, zeker bij een investering van deze omvang. Afgelopen jaar zagen we iedere week een nieuw opiniestuk langskomen. Net als je denkt dat je alle informatie en alle invalshoeken kent, komt het rapport naar buiten waarin de kosten boven verwachting hoog worden geraamd. Met 'boven verwachting' druk ik me nog voorzichtig uit, want de huidige raming van de kosten is wat onze fractie betreft simpelweg te hoog.

01:39:18

Mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren): We kunnen de lijn van het college om een extra scan uit te voeren en te kijken naar splitsingsvarianten dan ook volgen. Dit betekent niet dat we niet willen investeren in cultuur. Integendeel, want het staat buiten kijf dat we ruim gaan investeren in cultuur, misschien wel meer dan ooit. Dat is ook wat Groningen als muziek- en onderwijsstad nodig heeft. Het is namelijk meer dan een investering in cultuur, het werd al eerder genoemd, het is ook een investering in onderwijs en de Groningse economie.

01:39:46

Mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren): Groningen verdient een plek waar professionele en tegelijkertijd toegankelijke ruimte is voor klassieke muziek en popmuziek. Juist, omdat Groningen cultureel vooroploopt. We hopen dat de kosten van de locatie achter het station omlaag gebracht kunnen worden door een kleiner en minder complex gebouw te realiseren. Daarnaast zijn we benieuwd naar de splitsingsvarianten en vanuit duurzaamheidsoverwegingen zouden we bij de keuze voor een splitsingsvariant in ieder geval de huidige Oosterpoort willen gebruiken

naast een extra locatie. We willen het college vragen dit duurzaamheidsaspect mee te nemen in het onderzoek naar de splitsingsvarianten. Tot zover.

01:40:28

Voorzitter: Dit is echt top qua tijd. ChristenUnie voor de volgende woordvoering.

01:40:36

De heer Dwarshuis (ChristenUnie): Dank u, Voorzitter. Ik had een hele woordvoering voorbereid en toen kwam mevrouw Jacobs met een gloedvol betoog over dat we niet een provinciestadje moeten blijven, maar deze bruisende stad verder moeten ontwikkelen om een attractieve stad te blijven en ook door te ontwikkelen in cultureel opzicht. Daar ben ik het helemaal mee eens. Daar kan onze fractie zich bij aansluiten, maar toen werden er een paar afslagen gemaakt die onze fractie iets anders voor zich ziet. Ik hoorde iemand een seculier popcentrum zeggen. Dat lijkt me geen goed idee. Misschien een separate zaal wel, maar op seculier zijn wij als partij een beetje tegen. Dat als eerste.

01:41:21

De heer Dwarshuis (ChristenUnie): Het tweede is dat mijn fractie niet meteen de voorkeur wil uitspreken voor het teruggaan naar de locatie, waar we nu zitten, de huidige locatie van de Oosterpoort. Zoals de SP terecht zei, we hebben als gemeenteraad afgewogen dat we de Oosterpoort juist op een andere plek willen laten landen om ook de wijk te ontlasten en de verkeersproblemen daar op te lossen. Dat betekent dat we naar het stationsgebied zijn gaan kijken. Het stationsgebied is voor onze partij het eerste uitgangspunt.

01:41:57

Voorzitter: Na dat eerste uitgangspunt een interruptie van de VVD.

01:42:00

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Ik wil meneer Dwarshuis graag geruststellen, Voorzitter. Hij kan zich nog steeds aansluiten bij mijn betoog, want uiteraard bedoelde ik separaat en niet seculier.

01:42:11

De heer Dwarshuis (ChristenUnie): Dank u, Voorzitter. Dat is mooi. Ik ben het graag eens met de VVD. Soms zijn we niet met elkaar eens, maar deze keer vond ik het een heel mooi betoog. Het is fijn om te horen dat het nog dichterbij elkaar aanligt, dan ik al dacht. We blijven het echter oneens over de huidige locatie. Wij vinden het voorstel van het college juist goed om te kijken naar de stationslocatie en uit te werken hoe een splitsingsvariant bij de Suikerzijde eruit zou kunnen zien. Onze fractie vindt het ook interessant om te zien of er alvast een doorkijk gemaakt kan worden of MartiniPlaza eventueel daar ook een plek in zou kunnen krijgen in een of andere samenvoeging.

01:42:53

Voorzitter: U heeft nog een interruptie van D66.

01:42:56

De heer Rustebiel (D66): Dank, Voorzitter. Is de fractie van de ChristenUnie zich ervan bewust dat het afwijzen van De Oosterpoort als nieuwbouwlocatie gestoeld was op het idee dat alle functies daar zouden moeten komen en dat er niet is

gekeken of een losse functie daar eventueel alsnog kan blijven? Het afwijzen van De Oosterpoort heeft dus een andere grond heeft dan u nu suggereert.

01:43:15

Voorzitter: ChristenUnie.

01:43:17

De heer Dwarshuis (ChristenUnie): Dank u, Voorzitter. Het klopt inderdaad dat we natuurlijk bij de renovatie keken of alles daar kon blijven en dat dit te druk werd. U stelde daar een popzaal voor, wat volgens onderzoeken de grootste bezoekersstroom trekt. Dat betekent nog steeds druk op dat gebied. Het zou inderdaad wat minder kunnen zijn, maar dat betekent nog steeds een forse druk op dat gebied. Volgens mij hebben we het ook gehad over, als we iets in de oude Oosterpoort gaan doen, dat je dan zit met een verbouwingstijd, waarin een deel van de functies een tijd geen plek hebben. Dat vind ik een bezwaar, maar ik ben benieuwd hoe de wethouder tegen uw voorstel aankijkt.

01:43:56

De heer Dwarshuis (ChristenUnie): Wij gaan voor de stationsvariant, als we dat betaalbaarder kunnen maken. In de huidige kostenraming vinden wij dit namelijk heel erg duur en veel duurder dan de plannen die er natuurlijk in eerste instantie lagen...

01:44:14

Voorzitter: Er is een interruptie van de VVD.

01:44:16

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dat vind ik toch een beetje lastig, Voorzitter. 'Wij gaan voor de huidige plannen, maar niet voor dit bedrag'. Kunt u dan ook vertellen wat u niet wil? Het kan natuurlijk goedkoper worden als we de grote popzaal niet doen. Dit klinkt een beetje als: het kost X en we willen alles, maar we gaan X niet betalen. Dat schijnt toch heel ingewikkeld te zijn. Wat wilt u dan niet? Wat denkt u dat het college verkeerd begroot heeft? Wat kan veel goedkoper?

01:44:39

Voorzitter: De ChristenUnie.

01:44:40

De heer Dwarshuis (ChristenUnie): Dank u, Voorzitter. Ik denk niet dat het college verkeerd begroot heeft, maar we hebben het college op pad gestuurd met een vrij kleine plot. Nu zegt het college, als we in een wat breder gebied kijken - dat is vorige week ook in de beeldvormende sessie aan de orde geweest - en als we het anders gaan intekenen, kan het wellicht goedkoper. Ook in een eerdere woordvoering heeft mijn fractie gezegd, wij vinden dit aan de dure kant en zijn er geen soberdere opties te bedenken. Volgens mij moeten we dat gaan doen.

01:45:10

Voorzitter: U heeft nog een interruptie van Student en Stad. U kunt daarop reageren en dan afronden.

01:45:13

De heer Van Schagen (Student en Stad): Misschien kan ik de ChristenUnie helpen met hoe we het goedkoper of in ieder geval minder risicovol kunnen te maken. We willen het licht en geluid zelf gaan regelen. Bijvoorbeeld de Ziggo Dome en AFAS

Live doen dat niet. Zou u er voor openstaan om die optie, dat we dat zelf regelen, open te laten? Zodat we misschien later in het proces daar nog op terug kunnen komen en die investeringskosten niet zelf doen, maar door artiesten laten doen.

01:45:36

Voorzitter: Reageren en daarna uw woordvoering afronden.

01:45:40

De heer Dwarshuis (ChristenUnie): Dank u, Voorzitter. Daar heb ik niet over nagedacht. Geen idee. Dit was het einde van mijn woordvoering.

01:45:49

Voorzitter: Helemaal goed. De volgende woordvoering, GroenLinks.

01:45:53

De heer Van Hoorn (GroenLinks): Dank u wel, Voorzitter. Voor GroenLinks staat voorop dat we fors investeren in cultuur. Vooral, wat we al hoorden van de vele insprekers, omdat we daarmee investeren in de cultuursector, in ondernemers en voor Groningen voor onze inwoners. Voorzitter, wij doen dit omdat cultuur tot nieuwe inzichten leidt. Het vermaakt, het verbindt en het overbrugt verschillen. Om al deze redenen was en is GroenLinks voorstander van een nieuw muziekcentrum bij het stationsgebied. Deze sterke voorkeur staat buiten kijf, maar het moet wel kunnen en daar zit het hem in.

01:46:31

De heer Van Hoorn (GroenLinks): Wij zijn blij dat het college een quickscan laat uitvoeren om volgens plan verder te kunnen gaan in het stationsgebied. Tegelijkertijd moeten we rekening houden met eventueel slecht nieuws. We moeten ons voorbereiden op eventuele uitwijkopties en dan is het verstandig bestuur om alvast te kijken naar de splitsingsvarianten, zodat we een keuze kunnen maken met de juiste informatie en dat weloverwogen kunnen doen. Mochten we moeten kiezen voor een splitsingsvariant, dan moeten we volledig weten wat de kansen, maar ook de kosten zijn.

01:47:07

Voorzitter: U heeft een interruptie van de Stadspartij.

01:47:10

Mevrouw Sloot (Stadspartij 100% voor Groningen): Voorzitter, goed dat ook GroenLinks beseft dat we verder moeten kijken dan onze neus lang is. Waarom dan zoeken naar maar één alternatief? Dan zitten we namelijk dadelijk weer met het verhaal dat het misschien niet goed is. Waarom niet direct een aantal? Mijn partij heeft in het verleden al moties ingediend om een plan B met meerdere opties te onderzoeken, zodat we niet na een aantal jaar zien dat het toch niet gaat lukken en iets anders gaan proberen. Waarom?

01:47:43

Voorzitter: GroenLinks.

01:47:46

De heer Van Hoorn (GroenLinks): Waarom? Omdat dat precies is wat we hebben gedaan. We hebben continu meerdere opties onderzocht totdat er één optie overbleef. Daarnaast is splitsingsvarianten pluraal. Het is meervoud, dus we kijken

naar meerdere opties. Mocht een muziekcentrum bij het stationsgebied niet kunnen, moeten we inderdaad kijken naar meerdere opties. Niet alleen ben ik het met u eens, maar dat staat ook in het collegevoorstel.

01:48:13

Voorzitter: Interruptie van de VVD.

01:48:18

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Sorry, ik had niet door dat ik het woord had. Ik dacht dat iemand anders ook wilde. U maakt zich zorgen over de investering. Mijn partij maakt zich ook zorgen over de relatie tot de andere grote investeringen die het college wil doen. Maakt uw partij zich daar ook zorgen over? Hoe relateert u dat aan dit plan?

01:48:35

Voorzitter: GroenLinks.

01:48:36

De heer Van Hoorn (GroenLinks): Nee, zorg is een groot woord. Alle investeringen die wij doen, alles wat geld kost, is geld dat we maar één keer kunnen uitgeven. Dat is niet alleen nu zo, dat is altijd al zo geweest. Daarom is het goed dat we alle mogelijkheden goed in kaart brengen. Bijvoorbeeld ook waarom we nog niet zo lang geleden een strategische investeringsagenda als middel zijn gaan gebruiken, juist om de verschillende opties beter in samenhang tegen elkaar af te kunnen wegen.

01:49:00

Voorzitter: U heeft nog een interruptie van het CDA en daarna kunt u verder met uw woordvoering, alstublieft.

01:49:05

De heer De Haan (CDA): Als de stationslocatie uiteindelijk te duur blijkt te zijn, dan wil GroenLinks kijken naar splitsingsvarianten. Aan welke varianten zit GroenLinks allemaal te denken? Als de stationslocatie niet doorgaat, wat zijn dan varianten waar GroenLinks aan denkt?

01:49:19

Voorzitter: GroenLinks.

01:49:20

De heer Van Hoorn (GroenLinks): Voorzitter, ondanks dat deze vraag voor de hand ligt, is het tegelijkertijd een vraag, die we in tegenstelling tot Student en Stad, op dit moment niet met goed fatsoen kunnen beantwoorden. We weten namelijk niet wat de kansen en de mogelijkheden zijn per splitsingsvariant. We weten ook niet wat de kosten zijn. Wij willen juist een volledig overzicht krijgen - mocht dat nodig zijn, want we hebben nog steeds grote voorkeur voor één plek bij het stationsgebied - om die splitsingsvarianten goed tegen elkaar af te kunnen wegen. Ik wil alle informatie daarin mee kunnen nemen.

01:49:49

Voorzitter: Volgens mij heeft u nog een kleine vervolgvraag van het CDA.

01:49:52

De heer De Haan (CDA): Betekent dit volgens GroenLinks dat alle

splitsingsvarianten, alles wat mogelijk is, onderzocht moet worden? Geeft u geen wensen en bedenkingen mee voor het onderzoeken van bepaalde splitsingen? Het gaat om alle splitsingen die überhaupt mogelijk zijn.

01:50:02

Voorzitter: GroenLinks.

01:50:04

De heer Van Hoorn (GroenLinks): In principe moet alles wat enigszins binnen de realistische mogelijkheden ligt, onderzocht worden. Moeten we iets boven op een viaduct gaan bouwen? Nee, daar hoeft het college wat mij betreft niet naar te kijken. Echter, als we gaan kijken naar de huidige Oosterpoort en tegelijkertijd ook kijken naar de mogelijkheden voor een popzaal op de Suikerzijde, dan lijkt me dat hartstikke verstandig. Pas als we die informatie hebben, gaan we die afweging maken.

01:50:25

De heer Van Hoorn (GroenLinks): Tot slot, Voorzitter - dan zal ik ook afronden - lijkt het me van belang dat wij op korte termijn deze afweging met zijn allen kunnen maken. Ik ben benieuwd op wat voor termijn het college verwacht dat wij deze informatie en de uitkomsten kunnen verwachten. In navolging daarop, vooral wanneer wij verwachten daadwerkelijk de besluiten als raad te kunnen nemen. Tot zover, Voorzitter.

01:50:47

Voorzitter: De volgende en laatste woordvoering, PVV.

01:50:51

Mevrouw Blauw (PVV): Dank u, Voorzitter. Ik zal het kort houden, want het is al laat. Ik kan heel ver meegaan in het betoog van de Stadspartij en wat D66 en ook de VVD aangaven over de locatie en de economische omgeving om het plan voordeliger te maken. De PVV is altijd tegen de komst van een nieuw muziekcentrum geweest, omdat het wordt ingericht als een megalomaan project met hele hoge investeringskosten die uiteindelijk moet worden opgebracht door de burger. Persoonlijk heb ik een andere voorkeur dan de heer Van Kesteren en de heer Ram, zoals ik zojuist in de eerste termijn al aangaf. Het antwoord van de wethouder snap ik niet, omdat wij het anders zien. Roeland van der Schaaf gaf mij destijds exact hetzelfde antwoord, dus dat is fijn voor deze wethouder, maar minder voor ons.

01:51:36

Mevrouw Blauw (PVV): Er wordt te weinig gekeken naar een win-win-combinatie met vastgoed, hotels, bedrijven oftewel er is geen sprake van dat er een economie omheen wordt gebouwd, waardoor het sowieso een verlieslatend project wordt. Ook worden de investeringen voor een nieuwe schaatsbaan, dat is ook al genoemd, op Kardinge verschoven naar de provincie. Er wordt dus voor een cultureel project gekozen ten koste van de primaire voorzieningen, zoals Kardinge. Wij kiezen voor een combi MartiniPlaza met renovatie Oosterpoort, zoals de Stadspartij ook al aangaf, en onderzoeken waar alles tijdens de renovatie tijdelijk kan worden ondergebracht. Daar wil ik het graag bij houden.

01:52:14

Voorzitter: Het ging ineens wat sneller. Iedereen heeft zijn tweede termijn kunnen

doen en we kunnen over naar de reactie van de wethouders. De wethouders hebben nog een kleine 10 minuten over.

01:52:36

Mevrouw De Wrede: Dank u wel, Voorzitter. Ik geloof dat wij dat niet nodig hebben op dit moment. We zitten hier vanavond expliciet om uw wensen en bedenkingen te horen. Die heeft u gegeven. Wij zijn daar heel blij mee en wij nemen dat mee. Ik hink verder een beetje op twee gedachten op dit moment met mijn beantwoording. Ik was van plan om een gloedvol betoog te houden over het belang van muziek en over het belang van het nieuwe muziekcentrum. Dat hoeft dat helemaal niet, want ik heb niemand iets horen zeggen over twijfel aan het belang van de komst van een nieuw muziekcentrum. Er zit een beetje verschil tussen, maar u wilt allemaal dat wij gaan investeren. Daar ben ik blij om en mijn collega ook. Het hele college is daar heel erg blij om, want het staat als een paal boven water dat wij moeten gaan investeren en dat we dat willen gaan doen. We willen ontzettend graag investeren in een nieuw muziekcentrum.

01:53:38

Mevrouw De Wrede: Een tijdje geleden moest ik ergens een praatje houden en dat ging over het belang van ESNS voor de stad. Ik dacht: wat is nu het belang van muziek voor deze stad? Ik herinnerde mij dat ik hier kwam wonen. Ik kwam van het platteland en ik ging hier eens uit. Ik ging naar een concert en ik deed het weer en ik deed het de dag daarna weer. Na een paar maanden dacht ik: hier ga ik nooit meer weg. Dat heb ik ook nooit gedaan. Dat is het belang van cultuur voor deze stad. Dat is het belang van muziek. Wij zijn een cultuurstad, wij zijn een muziekstad. We moeten investeren, want we groeien en onze voorzieningen moeten meegroeien. Het is inderdaad niet makkelijk en we staan voor moeilijke afwegingen, maar we staan ook voor een heel mooi besluit en een hele mooie nieuwe periode.

01:54:29

Mevrouw De Wrede: Ik wil afronden. Het is ingewikkeld en zo nu en dan hoor ik u iets zeggen en dan denk ik: nee, zo simpel is het niet. Als we geen popzaal bouwen bijvoorbeeld, dan wordt het niet goedkoper, maar dan wordt het alleen maar duurder. Wij verdienen geld met die popzaal. Het integreren van MartiniPlaza in het nieuwe muziekcentrum is ook niet zo heel eenvoudig. Die popzaal kun je namelijk niet dubbel gebruiken. Zo zitten overal dingetjes aan, maar we willen nu niet overal inhoudelijk op ingaan.

01:55:03

Mevrouw De Wrede: Dat gaan we wel doen en we zijn heel blij met uw input. Tot slot, dit is speciaal voor de ChristenUnie die refereerde aan het verschil tussen een seculiere popzaal en een separate popzaal, we gaan er een prachtige muziektempel van maken. Dank u wel.

01:55:30

De heer Van Niejenhuis: Voorzitter, er zijn nog een aantal vragen aan het college gesteld, waar ik op in wil gaan. Ter onderstreping, het is glashelder geworden dat zonder uitzondering iedereen zegt, dit gaat niet om een gebouw. Dat is heel fijn om te horen, want dit gaat over veel meer. Dat we het gaan doen, staat ook als een paal boven water.

01:55:47

De heer Van Niejenhuis: Alleen nu nog even die locatiekeuze. Mijn collega fluistert me in dat het college de sprekers bedankt. Dat had ik opgeschreven, maar bij deze. Het waren stuk voor stuk hele mooie inspraakreacties.

01:56:04

De heer Van Niejenhuis: Voorzitter, we hebben het debat met heel veel interesse gevolgd. We hebben heel goed gehoord wat de overwegingen en ook wat de voorkeuren zijn van de verschillende raadsfracties. We hebben partijen heel duidelijk horen uitspreken wat ze willen. We hebben partijen horen twijfelen en dat is mooi, begrijpelijk en eerlijk. We hebben over het algemeen best een brede steun voor de aanpak van het college gehoord. Je moet dit project echt goed in de vingers hebben, wil je vervolgstappen zetten, dat horen we ook veel fracties zeggen. Over de stappen die hierna gezet moeten worden, is niet iedereen het eens. Daar hoeven we het vanavond niet uitgebreid over te hebben. Het college gaat eerst alle ballen richten op een cultuurgebouw aan de zuidzijde van het station en we zullen de raad zo snel mogelijk informeren over de ontwikkelingen daarvan.

01:56:48

De heer Van Niejenhuis: Ik zal nog kort een aantal fracties van een antwoord voorzien, Voorzitter. Het CDA heeft gevraagd: wat mogen we verwachten van die quickscan. Wij proberen de locatie te optimaliseren. We hebben een 'flankerend programma' erbij geprogrammeerd, dat heeft u gezien in de stukken. We zouden ook een hotel willen ontwikkelen, kantoren en andere zaken. We kijken nu of je ruimte kunt maken. Kun je meer ruimte maken voor de functie van het muziekgebouw? We kijken ook of je het parkeren misschien toch deels of helemaal bovengronds kunt maken, waardoor je enorm bespaart in de kosten. We proberen een optimale verdeling te vinden van welke parkeerplekken deel je toe aan het muziekgebouw en welke deel je misschien toe aan andere functies. Zo zijn er een aantal lijnen om af te lopen.

01:57:33

De heer Van Niejenhuis: Belangrijk is dat je tot een ruimtelijk goed geheel komt wat passend is, maar ook stedenbouwkundig goed in elkaar zit. Een fijne plek, maar het moet uiteraard ook passen bij het programma van eisen wat SPOT zorgvuldig gemaakt heeft en bij de exploitatie die daarbij hoort. Dat is wat we de komende tijd gaan doen.

01:57:54

De heer Van Niejenhuis: U vraagt of er gewerkt wordt aan cofinanciering. Dat moet zeker gebeuren en dat zal zeker gebeuren. In zekere zin gebeurt dat ook al, doordat er zo hard gewerkt is aan het maatschappelijke programma met CrossWise. Dat kan ook vanuit die partij en hoeft niet per se vanuit commerciële partijen. Echter, als je nu aan een ondernemer vraagt of die wil mee-investeren in een grote ontwikkeling in 2035 en we weten nog niet waar, dan heb je niet echt een lekker verhaal. Dat komt dus nog. Ik moet wel daarbij zeggen, dat er natuurlijk partijen zijn die mij gebeld hebben en hebben gezegd, wij willen ons logo op de popzaal zetten of wij willen een horecafunctie exploiteren bij de popzaal. Ja, dat wil de gemeente ook, want daar wordt geld mee verdiend. Dat is niet het probleem. Die opbrengsten van die popzaal en horeca et cetera, met alles wat erbij hoort, hebben we keihard nodig om die

andere functies te exploiteren. In dat soort aanbiedingen zijn we dus niet geïnteresseerd.

01:58:47

De heer Van Niejenhuis: Dan ga ik naar D66. Die hebben tot mijn verrassing...

01:58:51

De heer Van Niejenhuis: Dat klinkt een beetje lullig als ik het zo zeg. Ik wilde bijna zeggen, die hebben tot mijn verrassing een hele heldere opvatting. Dat is absoluut niet zo, maar u heeft een hele heldere opvatting. U zegt: cultuur, maak een afweging op basis van cultuur en vergeet de rest. Het college heeft een wezenlijk andere taakopvatting. Het gaat ons ook om leefkwaliteit, economie, vestigingsklimaat, financieel slimme dingen doen en om hoe ontwikkelt deze stad zich die gaat naar 300.000 inwoners over tien of twintig jaar.

01:59:20

De heer Van Niejenhuis: De toedeling van grote functies is een wezenlijke factor in de ontwikkeling van onze stad, dus we kunnen daar onze ogen niet voor sluiten en we willen dat ook niet. We zullen andere dingen dan alleen cultuur mee laten wegen in de afwegingen. Me dunkt dat daar een debat over is in onze organisatie en ook daarbuiten.

01:59:37

De heer Van Niejenhuis: De VVD beweert dat de ambitie nooit naar beneden is bijgesteld. Ja, zeker wel. Ruimtelijk functioneel onderzoek sinds mei heeft daar het nodige voor opgeleverd.

01:59:47

De heer Van Niejenhuis: Dan vraagt de Partij voor de Dieren, wilt u ook rekening houden met duurzaamheid, als u zou moeten gaan naar een splitsingsvariant. Uiteraard, dan moeten we kijken hoe je omgaat met bestaand vastgoed en dan is herbestemmen logischer dan slopen, want dat is de laatste drastische maatregel.

02:00:07

De heer Van Niejenhuis: De Partij voor de Dieren zegt nog, er wordt niet nagedacht over de economie eromheen. Dat wil ik bestrijden, want dat doen we juist wel. U heeft ook de insprekers gehoord die zeggen, dat juist die relatie tussen de lokale economie en het grotere plaatje van het vestigingsklimaat in Groningen en Noord-Nederland, ontzettend relevant is voor deze gehele investering. Dat nemen we zeker mee. Daarmee heb ik alle vragen beantwoord, Voorzitter.

02:00:31

Voorzitter: De laatste reactie was een reactie op PVV en niet op de Partij voor de Dieren. Oké, helder. Allemaal nog vervolgvragen? Oké, VVD. Kort graag.

02:00:41

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Ik denk dat deze heel belangrijk is, Voorzitter. Er ontspan zich een debatje, alsof bij de huidige plannen van een nieuwe poort de Lelylijn niet meer mogelijk is. Die vraag is niet aan u gesteld, maar dat zou natuurlijk het allergrootste worstcasescenario voor iedereen zijn. Ik neem aan ook van het college, dus ik zou nog graag horen, als wij een nieuwe poort doen, dat we niet al onze buurgemeenten verdrietig maken, omdat er nooit meer een Lelylijn kan komen.

02:01:06

Voorzitter: Had D66 dezelfde vraag? Dan tikken we het in één keer af. Oké, welke vraag had u?

02:01:11

De heer Rustebiel (D66): Ten eerste ik had gezegd dat een spin-off juist wel belangrijk is en dat we daarom voor die binnenstadslocaties opteren. Als tweede een procesvraag. U wilt al vrij snel een vervolgbrief naar de raad sturen, maar een raadsmeerderheid zegt, betrek de huidige Oosterpoort in uw visie. Dat was u volgens mij aanvankelijk niet per se van plan. Gaat u dat nu doen? Gaat u die huidige Oosterpoort betrekken in die mogelijke functiemix?

02:01:34

Voorzitter: Het college.

02:01:36

De heer Van Niejenhuis: Richting VVD, die inpassing van die Lelylijn is een enorm vraagstuk. Niet alleen in Groningen, maar overal en dat zal het ook blijven. Het bouwen van een nieuw muziekcentrum in het stationsgebied maakt de komst van de Lelylijn zeker niet onmogelijk, maar het wordt hoe dan ook een huzarenstukje om dat allemaal in te passen. Zoals gezegd, wij gaan nu eerst al onze aandacht richten op het stationsgebied. Alle ballen op het stationsgebied. Ik word moe en ik zeg dingen door elkaar, Voorzitter.

02:02:09

Voorzitter: Ik wil dus nog niet vooruitlopen op allerlei splitsingsvarianten, omdat we echt met geconcentreerde aandacht moeten gaan werken aan het vinden van een oplossing. We ervaren als opdracht van deze raad om het in te passen op die plek.

02:02:22

Voorzitter: Nog een nabrander van het CDA.

02:02:26

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, ik had begrepen, maar dat heb ik misschien verkeerd in mijn hoofd, dat die twee routes tegelijkertijd lopen. Dat en die quickscan wordt uitgevoerd en dat je gaat kijken naar die gespreide functies. Het is echter dus eerst route één en dan pas route twee. Route één, dat had volgens mij GroenLinks ook gevraagd, duurt een aantal maanden. Wanneer? Hoe lang moeten we daarop wachten?

02:02:47

Voorzitter: Het college.

02:02:48

De heer Van Niejenhuis: Kijk, uiteindelijk is het doel van het college, en ik denk ook van de meerderheid van de raad, dat we met de begroting aan het eind van het jaar een investeringsbeslissing kunnen nemen of in ieder geval een hele grote stap daar naartoe. Het college wil naar een investeringsbeslissing. Het is heel erg belangrijk dat wij vóór het voorjaarsdebat een duidelijk kader geven aan de raad waar het naartoe gaat. Dat betekent dat wij voor het voorjaarsdebat twee stappen moeten zetten. We gaan eerst kijken of het alsnog allemaal lukt aan de zuidzijde van het station, onder één dak. De mensen die daaraan werken zouden dezelfde mensen zijn die moeten werken aan de splitsingsvarianten, dus we kiezen ervoor om nu eerst

met geconcentreerde aandacht voor stap één te gaan. Mochten we tot de conclusie komen dat dit toch niet lukt, dan gaan we terug naar de raad en zullen we aangeven welke splitsingsvarianten we zouden willen onderzoeken. Beide stappen zullen moeten worden gezet voor het voorjaarsdebat.

02:03:37

Voorzitter: CDA.

02:03:38

De heer De Haan (CDA): Ik zit dan nog ergens een beetje mee. In een positief geval komt uit de quickscan dat het kan, zoals we willen. Stel, dat uit die splitsingsvarianten blijkt dat dit zulke mooie kansen biedt dat je die kansen ook wil grijpen. Die kansen zou je mislopen als de quickscan positief is, om het maar even zo te zeggen. Ik zou het zonde vinden als we niet de resultaten van die splitsing hebben. Ik zou toch met de wethouder willen nadenken, zodat we wel alle informatie hebben van die twee routes die het college voorstelt, want ik vind ze namelijk beiden aantrekkelijk.

02:04:10

Voorzitter: We hebben nog een laatste vraag van de Stadspartij.

02:04:14

Mevrouw Sloot (Stadspartij 100% voor Groningen): Voorzitter, ik ben nu een beetje in de war. Ik heb me hier grondig op voorbereid, samen met mijn collega's. Ik heb hier wensen en bedenkingen meegegeven om nu te horen dat daar in eerste instantie niets mee gedaan wordt. Ik heb niet alleen maar gehoord, dat deze nieuwe poort in die hoedanigheid achter het station moet komen. Ik heb ook legio ideeën gehoord en twijfels. Ik zou het heel zonde vinden, als ik hier mijn tijd heb zitten verdoen, dus daar wil ik graag wat helderheid over.

02:04:47

Voorzitter: Het college.

02:04:52

De heer Van Niejenhuis: We kunnen niet alles tegelijkertijd en dat is inherent aan een proces van ontwikkeling van vastgoed of gebiedsontwikkelingen. Je gaat van grof naar fijn en daarin neem je bepaalde afslagen, want je kunt niet alles tegelijkertijd onderzoeken en al helemaal niet in hele korte tijd. Het college ervaart de opdracht van de raad om nogmaals te kijken of het niet allemaal onder één dak aan de zuidkant van het station kan. Een grote meerderheid van deze raad ligt daar. Dat ervaren wij als onze opdracht. Dat doen wij eerst. Als dat echt niet lukt, dan zijn we aan plan B toe. We kunnen dat niet allemaal tegelijkertijd.

02:05:33

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Voorzitter, ik zie in de memo toch echt staan: 'Het college ziet zich daarom genooddakt gelijktijdig een tweetal routes te bewandelen'. Dat is de opdracht die we allemaal gegeven hebben. Als u aan mij gevraagd had, geef uw voorkeursvariant, dan had u...

02:05:47

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): U shopt nu selectief in alle woordvoeringen. Iedereen heeft gezegd, we willen het liefste dat, maar we willen ook kijken wat een splitsing oplevert. Ja, dan heeft iedereen gezegd, ik wil een nieuw muziekcentrum op het

stationsgebied. U heeft echter ook gehoord dat iedereen de splitsing een optie vindt. In de stukken die wij hebben gekregen staat: 'gelijktijdig een tweetal routes bewandelen', dus dat is wat wij willen. Als u zegt, dat gaan we niet doen, dan overweeg ik om daar een motie over in te dienen, want dat heb ik de meerderheid van de aanwezige raadsleden wel horen zeggen.

02:06:19

Voorzitter: Een laatste reactie van het college.

02:06:21

De heer Van Niejenhuis: Als het nodig is, zullen wij beiden doen voor het voorjaarsdebat. Als dat niet nodig is, dan niet. Wij kunnen namelijk niet alles tegelijkertijd en een grote meerderheid van deze raad heeft een hele grote voorkeur voor alles aan de zuidzijde van het station onder één dak. Als we dit jaar nog mogelijk willen maken om daar stappen in te zetten, dan zullen we daar onze aandacht op moeten richten en kunnen we niet tegelijkertijd alle splitsingsvarianten onderzoeken die deze raad wenst te laten onderzoeken.

02:06:48

Voorzitter: Het ging hier om een collegebrief, dus deze komt niet terug in de raad. In maart en april ontvangt de raad een brief met de uitkomsten van de quickscan en de splitsingsvarianten. Is dit onderwerp hiermee voldoende besproken? Ik vermoed dat er een paar moties in de lucht hangen door de laatste 10 minuten.

02:07:06

Voorzitter: Meerdere moties en volgens mij hebben we dan nog genoeg te bespreken. Ik dank u voor uw aanwezigheid en sluit deze sessie.