

Voorzitter: M. Martinez Doubiani (D66)

Namens de raad: P. Swart (GL), J. Scoop (PvdA), M. Gietema (D66), W. Pechler (PvdD), R. de Waard (Stadspartij), J. Huisman (SP), F. Veenstra (VVD), P. Vermerris (S&S), R. van der Heide (CU), E. Bernabela (PvHn)

Namens de griffie: W. Romijn

Koers toekomst GON

00:16:16

Voorzitter: Welkom bij deze meningsvormende sessie over het raadsvoorstel Nota Koers toekomst GON. Er hebben zich voor deze sessie geen insprekers gemeld, dus het woord is direct aan de raad. Voor deze meningsvorming sessie hebben we 90 minuten. Dat betekent dat er maximaal 4 minuten spreektijd per fractie staat, exclusief interrupties, en 16 minuten voor het college. De eerste termijn is, zoals u weet, voor politieke vragen aan het college. De tweede termijn is voor woordvoering of eventueel debat. Dan wil ik naar de eerste termijn gaan. Zijn er vragen aan het college? Ik zie één, twee, drie vragen. Ik begin bij Partij voor de Dieren.

00:16:54

De heer Pechler (Partij voor de Dieren): Dank, Voorzitter. In reactie op het geschreven advies van de Werkgroep Toegankelijk Groningen geeft het college aan dat de cliëntenraad meegenomen zal worden in de nieuwe manier van inkoop bij re-integratiedienstverlening. Het lijkt ons goed dat naast de cliëntenraad ook de Werkgroep Toegankelijk Groningen daarin wordt meegenomen. Kan het college dat toezeggen?

00:17:12

Voorzitter: Dank u wel. Ik ga door. Partij voor het Noorden, mevrouw Bernabela.

00:17:19

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): In de stukken lezen we dat mensen met psychische kwetsbaarheid worden doorverwezen naar herstelacademies en Ixta Noa. Er worden echter ook wel eens mensen doorverwezen naar Edanz, omdat zij ook cursussen voor herstel bieden en waarschijnlijk ook naar andere centra.

00:17:38

Voorzitter: Dat klinkt als een technische vraag. Ik laat het aan het college om die te beantwoorden, maar ik ga door naar de VVD. De heer Veenstra.

00:17:47

De heer Veenstra (VVD): Dank u wel. We hebben één vraag. Wat zijn de overwegingen geweest van het college om de ASDG niet bij de komende aanbesteding te betrekken? Dank u wel.

00:17:57

Voorzitter: Dan gaan we door naar de laatste partij met vragen voor de eerste termijn. PvdA.

00:18:04

De heer Scoop (PvdA): Dank u wel, Voorzitter. Ik heb inderdaad een vraag aan het college. De Odensehuizen zijn een goed voorbeeld van basisondersteuning binnen

het GON. Daarom zijn ze ook één van de pareltjes binnen het GON. Wat ons betreft, krijgen ze ook een goede plek binnen die aanbesteding. Hoe kunnen we in de aanbesteding zorgen dat de aanbieders de Odensehuizen in hun plannen meenemen? Hoe kijkt het college hiernaar?

00:18:32

Voorzitter: Dank u wel. Er is nog een vraag bijgekomen van D66 en straks ook van de Stadspartij. Eerst mevrouw Gietema.

00:18:49

Mevrouw Gietema (D66): Er staat in het koersdocument ook iets over de rol van WIJ. Ik vroeg me af of het college kan duiden of de rol eventueel groter wordt dan wel het takenpakket of de financiële onderbouwing. In hoeverre wordt de rol van WIJ groter door de nieuwe koers van GON?

00:19:09

Voorzitter: Dank u wel. De Stadspartij.

00:19:12

De heer De Waard (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u, Voorzitter. Sorry, ik was wat laat, maar ik heb twee vragen aan het college. Er staat in de notitie iets over overwinsten. Wat wordt precies met overwinsten bedoeld? Waar ligt de grens en wie bewaakt dat? Dat is één. De tweede vraag gaat ook over WIJ. Er staat in de notitie dat toegang tot ondersteuning in beginsel via WIJ verloopt. Wat wordt bedoeld met 'in beginsel'?

00:19:45

Voorzitter: Dat klinken bijna als technische vragen; vragen die beginnen met 'wat', uw tweede vraag. De eerste vraag die u stelde, kan de wethouder wellicht beantwoorden. Ik ga door naar de wethouder.

00:19:59

Mevrouw Jongman: Voorzitter, dank u wel. De eerste vraag van de Partij van de Dieren gaat over een andere directie, dus die ga ik daar stellen en dan kom ik bij u terug.

00:20:08

Mevrouw Jongman: Edanz is een voorziening die we in algemene zin hebben binnen onze samenleving, maar ik kan u niet zeggen hoe en wat. Ik kan me niet voorstellen, nadat we daar een keer geweest zijn, dat daar niet naar doorverwezen wordt. Het is namelijk onderdeel van de sociale structuur in Groningen en daar zitten mensen. 'Zitten mensen' klinkt een beetje raar, maar daar krijgen mensen een aanbod, dus dan neem ik aan dat men elkaar daarin gevonden heeft. De rol van WIJ wordt twee keer naar gevraagd. Twee dingen. Als mensen behoefte hebben aan ondersteuning, dan is 'wat hebt u nodig' de toegangsvraag die door WIJ gesteld wordt. Los van het feit dat een aantal voorzieningen meer algemene voorzieningen zijn, waar je naartoe kunt lopen zonder een briefje in de hand of een beschikking hebt.

00:20:58

Mevrouw Jongman: Wat wij heel fijn vinden op het moment dat iemand zegt, ik heb iets nodig in mijn leven, want ik heb...

00:21:05

Mevrouw Jongman: We kunnen allemaal allerlei voorbeelden invullen, daar ga ik niet op in. Als iemand echt die ondersteuning nodig heeft vanuit de Wet maatschappelijke ondersteuning, dan is het fijn dat WIJ contact heeft met diegene, dus in beginsel via WIJ - dat is misschien het principe van 'in beginsel', dat uw inwoner via WIJ de toegang vindt - los van die algemene voorzieningen waar je zo naartoe kunt lopen en koffie kunt drinken, bloemen kunt plukken en allerlei andere varianten in de gemeente.

00:21:39

Mevrouw Jongman: Krijgt WIJ daarmee een grotere rol? Nu, volgens mij zijn we juist heel blij met de met de huidige rol die WIJ daarin heeft. Het verschilt natuurlijk altijd per vraag van inwoners of het exact hetzelfde blijft. Het zal altijd een beetje fluctueren, maar in zekere zin is het ook niet zozeer een geheel nieuwe koers, maar zijn we juist blij met de koers, zoals we die eerder hebben ingezet, ook met de raad. Daar hebben we behoorlijke debatten over gevoerd en we zijn juist blij met de huidige koers en samenwerking met WIJ. U heeft in de teksten kunnen lezen, dat die samenwerking tussen de partijen en WIJ juist heel goed verlopen is en dat men elkaar goed weet te vinden.

00:22:27

Mevrouw Jongman: Het belangrijkste is dat al die initiatieven die er zijn goed gevonden worden. Dat vraag bij aanbod komt. Dat is ook het mooie...

00:22:36

Mevrouw Jongman: Het is haast een reclamepraatje. Voorzitter, als het te ver gaan moet u het zeggen. Het mooie is dat we mensen ondersteuning kunnen aanbieden in gebieden, waar voorheen mensen misschien verder weg moesten. Het is ook in die gebieden. Daar geloven wij echt in, dus daarom deels door op dezelfde voet en deels dezelfde inzet van WIJ.

00:22:58

Mevrouw Jongman: De ASDG is geraadpleegd en ze hebben ook een reactie gegeven bij de raadsbrief. Ze krijgen ook het document toegestuurd bij publicatie en we betrekken hen daarin. Ik heb eerder al een keer zelf met hen daarover gesproken, dus zij krijgen daarin ook positie. Het Odensehuis is de laatste vraag om te beantwoorden. O nee, de overwinst komt ook nog. Het Odensehuis is een belangrijke voorziening. Ik ben bij een aantal geweest en ik herken wat u zegt. We moeten goed kijken hoe die samenwerking gaat. Het mooie van die initiatieven is dat wij ze niet als overheid opleggen. Ze ontstaan uit de samenleving, dus dat is heel mooi. Per wijk verschilt dat, laat ik daar eerlijk over zijn. Of er zijn andere groepen die daar behoefte aan hebben, dus daar moet je goed naar kijken. Als onderdeel van de toekomstige structuur gaan we daar zeker naar kijken in samenspraak met die partijen. Ik heb uw punt daarin goed gehoord.

00:24:04

Mevrouw Jongman: Overwinsten. Volgens mij vinden wij dat zorggeld besteed moet worden aan het doel waar het voor bedoeld is, namelijk het verlenen van zorg. We hebben ook bij andere aanbestedingen een aantal keren aangegeven, als iemand het winsttoogmerk hoger in het vaandel heeft staan dan het zorgtoogmerk, dat we daar niet in meegaan. Het zorggeld is daar namelijk niet voor bedoeld. In algemene

zin zitten we op een overwinst van 5% tot 7%. Het hangt een beetje af van de aanbesteding, maar iemand mag rond dat percentage winst maken. Dat hebben we eerder ook met uw raad besproken. Hele grote winsten zijn we niet voor, want dat betekent - de voorbeelden kennen wij helaas - dat mensen andere dingen doen van de winsten dan wij graag willen. U kunt allemaal de voorbeelden invullen, maar het gaat over dure auto's en gokken en weet ik veel. Google maar eens wat er in Almelo gebeurd is, dan snapt u wat ik bedoel.

00:25:10

Mevrouw Jongman: Volgens mij heb ik daarmee de vragen beantwoord. Over Werkgroep Toegankelijk Groningen was nog een vraag. Was dat uw vraag? Dat kan ik nog niet toezeggen. Nee, dus daar kom ik op terug.

00:25:22

Voorzitter: Dank u wel voor de beantwoording. Zijn er fracties waarvan vragen nog niet beantwoord zijn of nog een vervolgvraag hebben?

00:25:30

Voorzitter: Nee, dan lijkt mij dat we door kunnen naar de tweede termijn. De tweede termijn is voor woordvoering of eventueel debat of discussie onderling. Welke fractie mag ik het woord geven? Partij voor de Dieren.

00:25:41

De heer Pechler (Partij voor de Dieren): Dank, Voorzitter. Ter voorbereiding op deze sessie las ik mijn eerste woordvoering over GON terug van begin 2018. Toen was ik 24 en woonde ik nog thuis, dus de conclusie is dat ik oud ben geworden. De conclusie is gelukkig ook dat onze vrees destijds, dat de invoering van GON een ramp zou worden - daarom hebben wij ook tegen gestemd - geen bewaarheid is geworden. De gemeente, WIJ en de aanbieders zijn een aardig eind op weg met de transformatie en de geluiden die wij horen zijn positief. We steunen het streven om overeenkomsten af te gaan sluiten voor langere perioden. Elke acht jaar zo een omvangrijke aanbestedingsprocedure doorlopen, terwijl het bij wederzijds goedvinden ook voor dertien jaar kan met dezelfde aanbieders, lijkt ons heel goed.

00:26:21

De heer Pechler (Partij voor de Dieren): Ook de nadrukkelijk aandacht voor woon-/leefconcepten en de pilot van woonbegeleiding thuis zijn slimme zetten in een vergrijzende samenleving met een tekort aan plekken voor beschermd wonen. Collectieve ondersteuning is voor veel mensen van toegevoegde waarde. Deelnemers zijn daarmee niet langer enkel inwoners met een hulpvraag, maar ook inwoners die een ander in hun groep kunnen helpen en een sociaal netwerk kunnen opbouwen of uitbreiden.

00:26:45

De heer Pechler (Partij voor de Dieren): De waarschuwing van de WTG over voorkomen dat mensen zorg gaan mijden, omdat zij groepsbegeleiding echt niet zien zitten, snappen wij wel. Het is goed om te lezen dat waar nodig individuele ondersteuning mogelijk blijft, zij het onder een andere noemer. Samenwerken in partnerschap in plaats van uurtjes-factuurtes van aanbieders is en blijft wat de Partij voor de Dieren betreft de beste manier om de sociale zorg vorm te geven, maar ook om medische zorg vorm te geven. Echter, daar gaan we als gemeente dan weer een

stuk minder over. Vanuit ons steun om met enkele aanpassingen door te gaan op de ingeslagen weg, waarbij zorgcontinuïteit en het blijven ondersteunen van maatschappelijke initiatieven expliciet wordt opgenomen in de selectiecriteria.

00:27:26

De heer Pechler (Partij voor de Dieren): Wel vragen we ons af of die oplopende streefpercentages niet wat te optimistisch zijn. Als de beweging de goede kant op gaat, maar langer duurt dan 70% per 2030, zien we dat liever dan dat we als gemeenten en zorgaanbieders inwoners proberen te proppen in een hulpvorm die niet bij hen past. Tot slot zijn we als fractie blij met de aandacht voor en facilitering van de positieve werking van laagdrempelige cultuur, zoals de cultuurcoaches en open studio's. Tot zover, Voorzitter.

00:27:55

Voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik door naar de volgende fractie. Wie mag ik het woord geven? De VVD.

00:28:03

De heer Veenstra (VVD): Dank u wel, Voorzitter. De voorliggende nota gaat over de versterking van GON. Als VVD delen wij enige zorgen die de Adviesgroep Sociaal Domein Groningen daarbij heeft geuit. Wat de VVD betreft, moet er beter worden aangesloten op de daadwerkelijke wensen van bijvoorbeeld ouderen. Daarom is de VVD blij dat er weer bingo gespeeld mag worden met een advocaatje in de hand. Blijkbaar is daar ook juist behoefte aan, zo blijkt uit de stukken. Ouderen hebben meer behoefte aan informele contactmomenten. Het blijkt dat er niet altijd behoefte is aan het stramen van een daadwerkelijke dagbesteding. De VVD ziet daarom ook veel brood in succesvolle woonvormen, zoals de Ebbingehof. Dat zijn woonvormen waar ontmoeting en onderlinge steun vanzelf ontstaan en daar is geen ingewikkeld beleid voor nodig. Wat de VVD betreft, zetten we daar volle bak op in.

00:29:02

De heer Veenstra (VVD): Verder wijst de Adviesgroep Sociaal Domein Groningen nog op de verandering van termen rondom maatwerk en hoe dit tot verwarring kan leiden. De VVD ziet die zorgen ook en wil benadrukken dat continuïteit voor deze groep natuurlijk erg belangrijk is. Die beschikkingen zorgen voor continuïteit en zekerheid in mensen hun levens. Daarom steunt de VVD de langer durende contracten in de aanbestedingen. Ik rond af, Voorzitter. Laten we niet vergeten waar het in de praktijk om draait; het welzijn van mensen. De VVD vindt dat we beter moeten aansluiten bij wat mensen zelf willen, zoals een potje bingo met een advocaatje in de hand. Niet alles hoeft te passen in een strak kader. Het bewijs zien we bijvoorbeeld in de Ebbingehof. Dank u wel.

00:29:52

Voorzitter: Dank u wel. Prima, binnen de tijd. Dan gaan we door naar de volgende fractie. Anders wijs ik iemand aan. Jurrie.

00:30:00

De heer Huisman (SP): Als er niemand wil, dan wil ik wel. Voorzitter, dank. Als SP zijn we niet ontevreden over de nota die voorligt en voorstander van het behouden van de gebiedsgerichte ondersteuning. Als SP zouden we echter graag zien dat we het circus van aanbestedingen achter ons zouden kunnen laten. We begrijpen dat dit

toekomstdenken is en nu niet aan de orde is. Op zich zijn we tevreden over de reacties die het college geeft over de opmerkingen van de Werkgroep Toegankelijk Groningen en de ASDG. Echter, de reactie op bereikbaarheid van Toegankelijk Groningen vinden we wat kort door de bocht. Natuurlijk zijn er veertien WIJ-teams, maar deze zijn alleen tijdens kantooruren bereikbaar en niet buiten kantooruren. Volgens mij is dit de onderliggende opmerking van de werkgroep. Hiervoor zouden wij als SP in elk geval graag een oplossing zien. Bijvoorbeeld psychische problemen kunnen zich namelijk op elk moment voordoen en dan moeten mensen ergens terecht kunnen en niet alleen afhankelijk zijn van de hulpdiensten. Dit is het wat mij betreft.

00:31:10

Voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik door naar de volgende fractie. D66, mevrouw Gietema.

00:31:15

Mevrouw Gietema (D66): Dank, Voorzitter. Ik sluit me aan bij de woorden van de SP en de VVD qua aandachtspunten. Volgens mij is toegankelijkheid hartstikke belangrijk en ook dat het aansluit op behoeften en wensen van mensen in de buurt. Voorzitter, D66 steunt alle inzet die zich richt op inwoners, zodat zij gelijkwaardig en optimaal kunnen meedoen in de samenleving. We hebben in de eerdere sessie over de hoofdlijnen van deze koers aangegeven dat we groot voorstander zijn van het gebiedsgericht werken. Uit de evaluatie komt naar voren dat de opdeling in vier gebieden goed aansluit, dat het werkt en dat lijnen tussen een beperkt aantal partijen goed lopen. De lumpsumfinanciering, dat zag ik ook terug in de werkbezoeken, leidde tot innovatie en meer algemene voorzieningen creëren. Volgens mij hebben we een hele goede koers te pakken en is het nu zaak om te kijken waar we moeten aanscherpen, zodat het nog beter wordt.

00:32:11

Mevrouw Gietema (D66): In de vorige woordvoering hierover heb ik aangegeven dat sociale activering erg belangrijk is, want mensen willen meedoen, als het kan. Ook een stukje bijdragen aan productiviteit of werk of dat onderzoeken. Ik geloof er heel erg in dat in iedereen iets zit om meer te doen, dus ik vind het goed dat dit er wordt uitgelicht. Ik vroeg me nog wel iets af. Ik mis de rol van het sociaal ontwikkelbedrijf in het koersdocument. Er wordt wel gezegd, directie Werk en Inkomen en alle diensten die daaronder vallen, maar we hebben ook de sociale wijkbedrijven. Die zijn ontzettend laagdrempelig en daar zien we hele mooie verhalen. Dat is juist voor deze groep misschien nog wel laagdrempeliger dan de directie Werk en Inkomen, dus ik zou het college willen vragen om dat mee te nemen en misschien ook als tussenstap of als alternatief of iets dergelijks mee te nemen.

00:33:11

Mevrouw Gietema (D66): Daarnaast willen we dat het college leert van wat we zien in de jeugdzorg. Dan gaat het over wat de VVD ook zei, dat je meer van maatwerk naar collectief wil en minder met beschikkingen wil werken. Volgens mij weten we wat voor discussies dat op kan roepen en wat misschien beter moet. Ik wil voorkomen dat we in de Wmo nu dezelfde discussies gaan voeren, dus het lijkt me goed om dit op voorhand mee te nemen. Tot slot, de rol van WIJ staat vaak ter discussie. Ik ben blij om te horen dat de rol hetzelfde blijft, omdat wij op dit moment

geen voorstander zijn om het verder uit te breiden, tenzij er een goed voorstel richting de raad komt.

00:33:54

Voorzitter: Dank u wel. Heeft u een vraag? Nee, voor de woordvoering? Student en Stad.

00:34:00

De heer Vermerris (Student en Stad): Dank u wel, Voorzitter. Bij de een-na-laatste alinea van D66 kan ik mij aansluiten dat het invoeren van een algemene voorziening ook discussies oproept.

00:34:10

Voorzitter: Wilt u iets dichterbij de microfoon spreken?

00:34:13

De heer Vermerris (Student en Stad): Pardon, ik zal mijn stoel iets aanschuiven.

00:34:15

De heer Vermerris (Student en Stad): Dat roept ook discussies op. Ik sluit me aan bij de woorden van D66 om dat goed mee te nemen en goed naar de evaluaties te kijken van de basis jeugdhulp hoe dat gaat en hoe we bepaalde problemen daarin kunnen voorkomen. Tegelijkertijd over de toegankelijkheid van WIJ kan ik me aansluiten bij een aantal fracties, dat we ook moeten kijken hoe we WIJ buiten openingstijden op een innovatieve manier, al dan niet via een app, site of telefoon, bereikbaar kunnen maken. Ik denk dat er hele interessante mogelijkheden zijn om WIJ toegankelijker te maken buiten de openingsuren. Als laatste zal ik met een positieve noot afsluiten. Ik ben heel blij met deze nieuwe koers of deze al bestaande doorgezette koers van het gebiedsondersteunend netwerk over collectieve voorzieningen, zodat ouderen samen dingen gaan doen. Natuurlijk zijn wij over de lumpsumfinanciering heel positief, waardoor innovatie toegevoegd kan worden aan het gebiedsondersteunend netwerk, dus dank u wel.

00:35:16

Voorzitter: Dank u wel voor uw woordvoering. Welke fractie mag ik het woord geven? PvdA.

00:35:20

De heer Scoop (PvdA): Dank u wel, Voorzitter. Ik heb de nota met plezier gelezen, omdat ik echt kan zien dat men goed naar ons geluisterd heeft. Bijvoorbeeld als het gaat om de sociale activering en dat dit losgekoppeld is. Op meerdere onderdelen kun je zien dat men goed geluisterd heeft naar wat bij ons in de raad leeft en dat men dit gebruikt heeft om het plan nog beter te maken. Ik denk dat we ook niet moeten vergeten waar we vandaan komen. We doen alsof GON heel normaal is, maar dit is een hele grote stap. Het vraagt lef en een pioniersgeest om dit te doen. Ik ben blij dat we dit gedaan hebben. Natuurlijk moeten we blijven leren en ontwikkelen. In de komende tijd zal het interessant zijn hoe we omgaan met de spanning van aan de ene kant dingen meer collectief organiseren - dat is goed, want dat is meer gericht op normaal gedrag binnen groepen - en aan de andere kant zorgen dat mensen die extra ondersteuning nodig hebben dat ook krijgen. Dat vind ik een uitdaging, maar ik heb er alle vertrouwen in.

00:36:14

De heer Scoop (PvdA): Een voorbeeld daarbij is mensen met post-covid. Ik hoor dat steeds meer en dat is een hele specifieke zorgvraag waar mensen extra ondersteuning nodig hebben. Voor dat soort mensen moet je altijd ruimte hebben, dus het is goed dat we dat in ons achterhoofd houden. Vandaag hebben een aantal fracties hier vragen ingediend over Odensehuis. Dat vind ik een heel mooi voorbeeld van hoe je in het GON-model ook ruimte hebt voor zulke burgerinitiatieven, waarin je goed aandacht hebt voor ouderen, want vergeet niet dat we een grote dubbele vergrijzing hebben. Dat zitten we nu midden in, dus we moeten ook goed kijken hoe we middelen inzetten om mensen zo lang mogelijk goed en gezond thuis te houden en deel te laten zijn van de samenleving. Ik denk dat we dat met het GON-model door meer binding met de wijk beter kunnen bewerkstelligen. Dank u wel, Voorzitter.

00:37:06

Voorzitter: Dank u wel, de heer Scoop. U bent nog niet klaar, want uw buurman, de heer Veenstra, heeft een vraag of interruptie voor u.

00:37:12

De heer Veenstra (VVD): Dank u wel, voorzitter. Nog een aanvullende vraag. U noemde de woonvormen, zodat we ouderen langer thuis kunnen laten wonen. Hoe kijkt u naar woonvormen zoals de Ebbingehof? Is uw partij daar voorstander van?

00:37:27

Voorzitter: De heer Scoop.

00:37:30

De heer Scoop (PvdA): Het is een feit, dat we anders moeten gaan kijken naar wonen. De ideeën van Knarrenhof® zijn juist de toekomst, zodat mensen elkaar kunnen helpen. Dat ze niet alleen afhankelijk zijn van verpleging, maar ook elkaar kunnen helpen en dat het echt een soort ouderwets dorpsgevoel geeft. Het klinkt bijna als de ChristenUnie misschien, maar dat is waar we naartoe moeten, denk ik. Dat we inderdaad niet vergeten hoe afhankelijk we zijn...

00:37:56

Voorzitter: Mijn vader is het met je eens, maar ga door.

00:37:57

De heer Scoop (PvdA): Dat we niet vergeten hoe afhankelijk we van elkaar zijn. We zijn individuen, maar wel binnen netwerken met elkaar.

00:38:04

Voorzitter: Dank u wel, Voorzitter. Dan kunnen we door naar de volgende fractie. GroenLinks.

00:38:09

De heer Swart (GroenLinks): Dank u wel, Voorzitter. Allereerst onze waardering voor deze nota en het proces. We zien dat veel van onze wensen en bedenkingen serieus zijn genomen. Complimenten aan het college en betrokkenen. Het is altijd fijn dat de inbreng niet in een la verdwijnt, maar dat het terugkomt in het beleid. Wij zijn enthousiast over de voortzetting van GON. De aanbieders zorgen er niet alleen voor dat de inwoners passende ondersteuning kunnen krijgen, maar dragen ook bij aan een sterke sociale basis in de buurt; dichtbij, vertrouwd en zonder drempels. Als het aan ons ligt, zijn we nog maar net begonnen.

00:38:39

De heer Swart (GroenLinks): De zorgen van de Werkgroep Toegankelijk Groningen hebben wij ook gezien en gelezen en daar moet wel op gelet blijven worden. GroenLinks gelooft sterk in beweging naar collectief aanbod. Niet ieder individueel probleem hoeft een individuele oplossing te krijgen, maar niet ieder mens en ieder probleem past in een groep. Hulp en ondersteuning moet voor iedereen makkelijk toegankelijk blijven. Ook ouderen of jongeren met psychische kwetsbaarheden mogen niet verdwalen in het aanbod. Een eerlijke, duidelijke, laagdrempelige en toegankelijke informatievoorziening is geen luxe, maar noodzaak. Ook juichen wij het beschikkingsvrij werken van harte toe. De drempels worden lager, ondersteuning wordt toegankelijker en flexibeler. Het scheelt onnodige bureaucratie en geeft meer vertrouwen en regie aan de zorgprofessional.

00:39:24

De heer Swart (GroenLinks): Echter, Voorzitter, we moeten wel blijven zorgen voor een vangnet. Waar beschikkingsvrij niet voldoende is, moet maatwerk geleverd worden, inclusief de juridische zekerheid die daarbij hoort. Laten we zorgen dat het niet of/of wordt, maar en/en. Laagdrempelig waar het kan en maatwerk waar het moet. Collectief waar het kan en individueel waar het moet. Zo houden we iedereen aan boord. We kijken uit naar de volgende stap in dit belangrijke traject. Dank u wel.

00:39:51

Voorzitter: Dank u wel voor uw woordvoering. Ik ga door naar Stadspartij.

00:39:55

De heer De Waard (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u, Voorzitter. Ook wij zijn tevreden over de ingezette koers een aantal jaren geleden en over de notitie die ik heb gelezen. Je voelt breed de ondersteuning, niet alleen in de raad, maar ook uit het maatschappelijk veld. Het college ademt terecht die tevredenheid uit, maar net al is gezegd, het is een begin en nu gaan we verder. Wij vinden dat we op deze weg door zouden moeten gaan. Wel zouden we het waarderen als we de komende tijd - zeker als je voor langere periode afspraken gaat maken, vier jaar wordt voorgesteld - tussentijds geïnformeerd worden over de voortgang, daar waar mogelijk ook met cijfers als kwantiteits- of kwaliteitsmeting, klanttevredenheid enzovoort. Voor langere termijn kunnen we ons erin vinden, maar aan de andere kant moet je altijd alert blijven op tussentijdse veranderingen, sociaal of economisch. Denk maar aan corona. Ik hoop dat daar in de afspraken met aanbieders in ieder geval rekening mee kan worden gehouden.

00:41:07

De heer De Waard (Stadspartij 100% voor Groningen): Nog even aandacht voor een paar aspecten. Als je van aanbieder verandert en dat kan in dit systeem, kan het een enorme impact hebben op cliënten. Ik denk dat het goed is om daar in de afspraken met aanbieders aandacht voor te vragen. Dat is één. Op het tweede wees de Partij voor de Dieren al, dat er een mooie passage staat over toegang tot cultuur. Dat is vanzelfsprekend. Wie mijn vorig leven een beetje kent, weet dat dit ook voor sport en bewegen geldt. Dat komt er dan iets summierder uit wellicht. Aan de andere kant kan ik niet vaak genoeg benadrukken hoe belangrijk sport en bewegen kan zijn voor mensen om uit een isolement te komen en ontmoetingen te hebben en in ieder geval weer terug te komen in hun oorspronkelijke leven. Graag daar in de toekomst ook

aandacht voor. Ik weet dat het een relatief goedkope manier kan zijn om mensen te helpen.

00:42:09

De heer De Waard (Stadspartij 100% voor Groningen): Dan, dat komt omdat ik zelf inmiddels al wat ouder ben - het is al een paar keer gezegd - graag aandacht voor de groeiende groep ouderen. Dan bedoel ik niet 60- of 65-plussers, maar ook - ook dat staat in de stukken - de groeiende groep 75-plussers met alle aspecten van dien. Ik ben het eens met de VVD, weg met de betutteling. Probeer om mensen zoveel mogelijk de vrijheid, die ze gewend waren te hebben, ook in de laatste fase van hun leven te bieden. Dat zouden wij heel fijn vinden. Ten slotte, Voorzitter, er zijn overal personeelstekorten. Er is wel een passage aan gewijd, maar wij hopen dat het college er alles aan doet om de tekorten, ook in deze sector op personeelsgebied, niet ten koste te laten gaan van de ondersteuning en de zorg. Dank u wel.

00:42:59

Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we door naar de Partij voor het Noorden voor woordvoering.

00:43:03

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Bedankt. Er is al veel gezegd. Over de woonvormen kan ik me bij PvdA aansluiten. Dat biedt veel meer mogelijkheden. Ook Knarrenhof® biedt wat dat betreft mogelijkheden. Wij zien het zitten om dat misschien nog meer door te voeren, als daar behoefte aan is. Als aanvulling wil ik zeggen, als het gaat om mogelijkheden waar mensen met psychische kwetsbaarheid terecht kunnen voor vrijwilligerswerk of voor verschillende cursussen voor herstel, dan zou je ook naar Edanz kunnen gaan. Daar kunnen mensen op een laagdrempelige manier deelnemen, omdat deze plek niet speciaal voor de doelgroep bedoeld is. Dat sluit weer een beetje aan bij wat Toegankelijk Groningen had gezegd in hun stuk. Zorg- en buurtcentra en Vrouwencentrum Jasmijn bieden deze mogelijkheden.

00:43:57

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Het gebiedsondersteunend werk heeft veel taken en biedt ondersteuning waar het nodig is. Ik hoop dat er op den duur ook gekeken of misschien direct gekeken wordt of er mogelijkheden zijn binnen het eigen sociale netwerk. Het vervoer wordt geregeld, dat is mooi. Echter, uit de praktijk blijkt dat mensen die niet naar verschillende locaties kunnen lopen of met het ov of met de fiets kunnen komen wel met de auto zouden kunnen rijden, maar dat niet doen, omdat ze betaald moeten parkeren. De hoge kosten weerhouden hen. Ik hoop dat daar oplossingen voor zijn. Anders moeten zij misschien gebruik maken van het wijkvervoer, maar dat lijkt me niet helemaal de bedoeling, als ze zelf kunnen autorijden.

00:44:44

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Als klacht horen we, dat WIJ niet altijd voldoende privacy biedt. Daardoor kan het zijn dat mensen, die ondersteuning nodig hebben, dit onvoldoende kenbaar maken, zich niet uit durven te spreken of überhaupt niet komen. Is het mogelijk om een gesprek in een besloten ruimte of op een andere locatie voort te zetten? Ik sluit me aan bij dat WIJ natuurlijk alleen op kantoor tijden bereikbaar is en dat nadelig kan zijn. Dat was het.

00:45:10

Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we door naar de volgende fractie, de ChristenUnie.

00:45:14

Mevrouw Van der Heide (ChristenUnie): Dank, Voorzitter. Ik had even tijd nodig om mijn hartslag wat op peil te krijgen. Korte tijd geleden heeft onze fractie een werkbezoek gedaan bij 'bij Van Houten', waarin we ook zijn meegenomen in het gebiedsondersteunend netwerk en hoe dat op dit moment werkt. Dat was een mooi werkbezoek. We werden goed meegenomen in de ontwikkelingen van GON. Daarbij waren een heel aantal partijen aanwezig en dat gaf mooi aan hoe goed wordt samengewerkt. We kregen een mooie indruk van de transformatie van de ondersteuning, waarbij de basisondersteuning natuurlijk steeds laagdrempeliger wordt en dat juichen wij toe. Die ontwikkeling willen we graag de komende periode doorzetten.

00:46:01

Mevrouw Van der Heide (ChristenUnie): Wat ons betreft, spelen laagdrempelige ontmoetingsplekken daarin een belangrijke rol. De fractie van de PvdA zei het net prachtig en ik kan het bijna niet mooier zeggen: waar ontmoeting plaatsvindt, daar ontstaat verbinding. Verbinding leidt tot oog voor elkaar en omzien naar elkaar en is erg waardevol. Het is een aandachtspunt om een goede balans te houden tussen het budget en de taken. Juist ook, omdat er een ontwikkelopgave wordt meegenomen door de partijen. We hopen dat dit regelmatig onderwerp van gesprek wordt in de gesprekken die worden gevoerd tussen de gemeente en de aanbieders. De toegankelijkheid van de activiteiten moet daarbij goed gewaarborgd blijven. Volgens mij is daar in de eerste termijn ook al naar gevraagd.

00:46:52

Mevrouw Van der Heide (ChristenUnie): Wat ons betreft, gaan we met GON en de transformatie van ondersteuning de goede kant op. We hebben daar een aantal aandachtspunten bij aangegeven. We willen aansluiten bij het punt van de Werkgroep Toegankelijk Groningen, wat al eerder is gezegd in deze sessie, over de keuzevrijheid van cliënten. We zien daar een mooie reactie op van het college.

00:47:15

Mevrouw Van der Heide (ChristenUnie): Tot slot willen we afsluiten met complimenten over de ontwikkeling van de Route Arbeid Plus, waar we vooral jongeren uit praktijkonderwijs en speciaal onderwijs de kans geven om zich verder te ontwikkelen en alsnog een baan of vervolgonderwijs te gaan doen. Voor deze groep, die kwetsbaar is op de arbeidsmarkt, is dit een hele belangrijke ontwikkeling. Dit was het.

00:47:38

Voorzitter: Dank u wel. Zo gaan we snel door de tijd heen, jongens. De volgende fractie voor de woordvoering? Dat was het. Nu, dan gaan we door naar de wethouder voor beantwoording of een reactie.

00:47:51

Mevrouw Jongman: Dank u wel, Voorzitter, voor de gelegenheid. Allereerst iedereen bedankt voor de voor de reactie die u heeft gegeven in algemene zin. Degene die

complimenten heeft uitgesproken, was GroenLinks, maar ik hoor meer tevredenheid. Inderdaad, de vorige debatten waren feller en heftiger dan nu. In die zin zijn we...

00:48:14

Mevrouw Jongman: De Partij van de Dieren gaf aan dat u destijds tegen was. Ik vind het heel fijn dat u zegt, ik zie toch de goede gevolgen en ik geef dat ook eerlijk toe. Het is heel fijn om dat politiek te horen. De complimenten kan ik in ontvangst nemen, maar ik geef ze door, want er zitten heel veel mensen, die daar elke dag heel hard aan werken. Ik geef het door aan de ambtenaren die daar zitten en de anderen, want daar wordt hard gewerkt. Destijds met een visie over we moeten het anders doen en hoe kunnen we het beter doen. Als we zien dat het beter is, is het fijn om dat ook door uw raad bekrachtigd te zien. Veel dank daarvoor.

00:48:48

Mevrouw Jongman: Dan ga ik er inhoudelijk op in, want dit was de inleiding. Individueel is een thema wat u vaak benoemt. Individueel moet altijd mogelijk blijven, daar ben ik het helemaal mee eens. 'U moet in een groep, beste inwoner' willen we niet. Alleen, we weten uit ervaring, als je iets deelt...

00:49:12

Mevrouw Jongman: Vanochtend waren een aantal mensen bij de sessie over maatschappelijke diensttijd. Daar zei iemand - ik moet even goed zeggen - delen is helen. Ik zei dat altijd andersom, maar het is 'delen is helen'. Als je iets hebt en je kunt het delen in een groep en een ander zegt, ik heb het ook en weer een ander ook, dan zie je mooie dingen ontstaan. Tegelijkertijd is er ruimte voor maatwerk. Voor alle vragen die daarover gesteld zijn: individueel blijft mogelijk, maar we willen collectieve voorzieningen bevorderen, want de meeste mensen gaan hun leven daar beter mee kunnen invullen.

00:49:48

Mevrouw Jongman: Over die oplopende streefpercentages en 'niet proppen' zoals u aangaf. Kijk, het zijn streefcijfers en niet een afrekenmethode of dat het zo moet. Als het nodig is, wijken we daarvan af. U gaf aan vanuit uw fractie cultuur belangrijk te vinden. Inderdaad, wij zien in de praktijk dat voor een aantal mensen cultuur heel belangrijk is, ook als uiting van waar mensen tegenaan lopen. Daar gaat het om in de hele brede ondersteuning. De één heeft dit nodig, de ander dat. Het is maatwerk, soms collectief maatwerk, maar cultuur kan daar een hele belangrijke drager in zijn om weer een stap verder te kunnen. Of je te kunnen uiten in cultuur en dan weer een stap verder te kunnen zetten. De VVD geeft - ik vond dat wel een leuk voorbeeld - het advocaatje aan. Wij hebben het niet verboden. Dat was iets landelijks. Hoewel ik persoonlijk niet van advocaat houd, zal ik niet de wethouder zijn die dat ooit gaat verbieden. Integendeel, want dat is net als sjoelen en klaverjassen. Weet je, doen wat je fijn en leuk vindt in een groep is fijn om te kunnen beleven.

00:50:53

Mevrouw Jongman: U raakt een ander thema aan. Ouderen, heeft u daar voldoende oog voor? Ik wijs dan toch op dat Ouderen in mijn portefeuille zit en ook op mijn visitekaartje staat. Dat is er bewust zes jaar geleden opgezet, omdat ik het van belang vond namens het college dat ouderen meer aandacht kregen. We zien inderdaad de dubbele vergrijzing. Er zijn meer ouderen en ze worden ook nog eens ouder, dus dat gaat dubbel op. We hebben daar een heel uitgebreid programma

voor. Dat heet de woonzorgvisie. We hebben daar een analyse voor gemaakt. We hebben overleg met alle zorgpartijen - even een klein uitstapje voor het beeld - en met de corporaties over hoe kunnen we dat goed vormgeven, zodat ouderen, als ze nog niet toe zijn aan een kamer binnen, wel ergens in de nabijheid kunnen wonen, zodat ontmoeting bevorderd wordt. Hoe fijn is het als je samen met iemand daar kunt doen wat jij leuk vindt in en als je zorg nodig hebt dat dichtbij is. Dat heet woonzorgcirkels. Er zijn een aantal mooi voorbeelden die al in uitvoering zijn, zoals bijvoorbeeld Oosterparkheem en in Hoogkerk.

00:51:58

Mevrouw Jongman: Nu, weer terug naar af, want dat is GON. Daar is echt volop aandacht voor. Iedereen die daar een opmerking over gemaakt heeft, ik herken dat. We zijn daar hard mee bezig en zelfs in regionaal verband. De SP heeft het over het circus van aanbesteden. Dat is zowel een landelijke politieke keuze als een Europese keuze. Soms ben ik het daarin met u eens, maar ik kan het systeem niet veranderen. We hebben te maken met een wet- en regelsysteem. Ik ben wethouder, dus ik moet letterlijk 'de wet zien te houden'. Daarom hebben we die termijnen wat opgerekt. Als je met elkaar gaat samenwerken - het is meer op samenwerking gebaseerd - dan is dit het meest rekbare wat we in het systeem kunnen aanbrengen, maar wel op basis van samenwerking en vertrouwen.

00:52:53

Mevrouw Jongman: De bereikbaarheid van de WIJ-teams. WIJ is buiten kantoortijden te bereiken, zeker indien nodig. Ik zie al wat vraagtekens in uw ogen. Ik denk dat het goed is om daar separaat op terug te komen, zodat u allemaal dezelfde informatie heeft. Het is in algemene zin ook zo dat er altijd hulplijnen zijn. Ik noem 113 en 114 is voor de dieren, geloof ik. Er zijn allerlei nummers en stichtingen die ook altijd klaarstaan, maar soms heb je net dat ene nummer wellicht nodig. Ik kom daar separaat schriftelijk op terug om u te informeren hoe dat in elkaar zit.

00:53:34

Mevrouw Jongman: D66 benoemt terecht de innovatie. Deze manier van aanbesteden heeft inderdaad innovatie opgeleverd bij de aanbieders. Daar willen we heel graag mee door. Er zijn vast weer nieuwe concepten denkbaar die de inwoners gaan helpen. De sociale wijkbedrijven zijn maatschappelijke initiatieven waar GON op aan kan sluiten en al op aansluit. Het is dus niet iets wat separaat van deze nota komt of van deze aanbesteding. Het is onderdeel van het geheel en ik herken met u de waarde ervan. Ik ben op een aantal plekken geweest, maar ik heb Selwerd in mijn hoofd. Daar zie ik wat u beschrijft en het is heel belangrijk dat dit in het gehele systeem van GON een plek heeft.

00:54:14

Mevrouw Jongman: Student en Stad is blij met de koers en wil problemen voorkomen. In essentie proberen we met alles wat wij als overheid kunnen - we kunnen niet alles voorkomen - problemen te voorkomen met de manier van aanbod van hulp en zorg. We moeten altijd kijken wat dat brengt, wat het oplevert en of het juist is op dat moment, maar in die zin gaf u aan blij te zijn met deze koers. Het Odensehuis. Ik had het in eerste termijn al gezegd richting de Partij van de Arbeid, maar daar aandacht voor ouderen ook met Odensehuis en in die samenwerking met de vrijwilligers en de stichtingen die het betreft. U maakte nog een opmerking over

woonvormen. We hebben een aanbod van ondersteuning gedaan voor iedereen die een wooncoöperatie wil opstarten. Er zijn diverse vormen denkbaar. Onder andere in Garmerwolde is al iets opgericht, maar Glimmen denkt er ook over na. Het is iets wat in de maatschappij breed ondersteund wordt, los van de initiatieven die er al zijn.

00:55:21

Mevrouw Jongman: GroenLinks, dank voor de complimenten had ik al gezegd en uw opmerking heb ik al beantwoord. Stadspartij, tevredenheid uitademen vind ik iets te makkelijk, want dat betekent dat ik achterover gaan leunen. Dat is iets wat ik juist met deze nota niet zou willen. We hebben iets goed neergezet, maar dat betekent wel dat we continu daaraan moeten blijven werken. Een terechte opmerking, we moeten kijken waar we mee bezig zijn en wat het heeft opgeleverd. Ik zou willen voorstellen, we hadden toen een soort evaluatie op locatie, om over twee of tweeënhalf jaar - ik weet niet wat een goede termijn is - weer hetzelfde te doen en te kijken hoe de nieuwe aanbesteding ervoor staat. Kijken of het wat heeft gebracht en de nieuwe dingen heeft opgeleverd die we heel graag willen voor onze inwoners.

00:56:05

Mevrouw Jongman: Je moet altijd kijken naar de omstandigheden. In coronatijd hebben de aanbieders flexibel ingespeeld op de situatie; sommige mensen hebben toch nog ergens een vorm van begeleiding gehad en er is van alles en nog wat gebeurd. De aanbieders zijn daar goed in, dus dat willen we vasthouden. We weten echter nooit welke nieuwe omstandigheden zich voordoen en daar moet je ook op inspelen. Bent u het met ons eens dat bewegen belangrijk is, gaf u aan in uw woordvoering. Daar is aandacht voor en daar blijft aandacht voor. WIJ en Beweegt is een mooi voorbeeld ontstaan door twee inwoners die dat wilden met andere inwoners. Nu, er is letterlijk een hele beweging ontstaan met heel veel aanbod. Dat gebeurt in meer wijken, ik noem dit als voorbeeld, maar ook dat is onderdeel van de hele structuur die we hebben.

00:56:54

Mevrouw Jongman: Personeelstekorten, Ik kan het niet voorkomen, maar ik wil het wel voorkomen. Gezond Groningen is een heel breed overleg in de provincie. Het is daar ook onderdeel van ons gesprek, los van wat aanbieders en zorgpartijen zelf doen. Volgens mij heb ik dan ongeveer alle punten behandeld, Voorzitter.

00:57:12

Voorzitter: Dank u wel voor de reactie in de tweede helft, tenzij er nog een vraag is. Mevrouw Bernabela.

00:57:18

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Ik had nog iets gevraagd over de privacy bij de WIJ of het mogelijk is om een gesprek in een besloten ruimte te voeren en over vervoer of er een oplossing is als mensen wel met de auto komen, dat ze gebruik kunnen maken van iets voor betaald parkeren.

00:57:38

Voorzitter: Mevrouw Jongman.

00:57:39

Mevrouw Jongman: Privacy, volgens mij zijn er spreekkamers bij WIJ waar mensen gebruik van kunnen maken. Je hebt natuurlijk een algemene inloopbalie en het

wisselt een beetje per locatie. Ik vind het belangrijk dat er aandacht voor is, maar soms komen mensen binnen met een vraag en die wordt dan op de inloopplek gesteld. Het is belangrijk om te waarborgen, als iemand iets deelt, dat het ook gedeeld wordt met degene waarmee je het wilt delen. Het is denk ik een goed punt wat u noemt.

00:58:07

Mevrouw Jongman: Vervoer is wisselend. We hebben een aantal maatschappelijke parkeervergunningen, die worden soms rondom initiatieven aangeboden. Een van die voorbeelden is bijvoorbeeld de hospice, daar zijn een aantal maatschappelijke parkeervergunningen. Wijkvervoer is onderdeel van die structuur waar mensen naar iets toe kunnen, als het in de wijken is. Volgens mij proberen we met die vergunningen af en toe maatwerk te leveren. Als er een signaal is, bijvoorbeeld vanuit een buurthuis, van een belemmering, dan kijken we altijd wat daar mogelijk is. Collega Broeksma is altijd bereid om mee te kijken.

00:58:45

Voorzitter: Goed, als er verder geen vragen zijn aan de wethouder of aan het college, dan komen we tot de afronding. We gaan conclusies trekken. Kan het raadsvoorstel conform naar de raad of zijn er fracties die nog moties of voorstellen overwegen? De Partij voor het Noorden.

00:59:04

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Misschien. Nog even kijken en overleggen met mijn fractie.

00:59:08

Voorzitter: Waarover?

00:59:09

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Over het waarborgen van de privacy. Misschien hoort dat niet hierbij, dus daar denk ik nog even over.

00:59:16

Voorzitter: Dat is net door de wethouder aangegeven.

00:59:18

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Ze komt sowieso nog terug op WIJ, dus dan niet.

00:59:22

Voorzitter: Dan niet. Kunnen we stellen dat dit raadsvoorstel conform naar de raad kan, als er geen andere fracties zijn met moties? Nee, oké en anders dan...

00:59:39

Voorzitter: Sorry, het is geen raadsvoorstel. Nu, in dat geval kunnen we de sessie sluiten. Excuus, het stond op de memo.

00:59:49

Voorzitter: Bij deze sluit ik de sessie en wens ik u nog een fijne avond.