

Vorbereidingsmemo

Meningsvormend

Aan: Raad
Van: Agendacommissie
Datum: 16-4-2025

Betreft

- O Agendering
 - O agenderingsverzoek
 - O Raad (Stadspartij 100% Groningen, PVV, Partij voor het Noorden en VVD)

Titel en datum van het stuk (+ link) / Onderwerp voor de sessie

[Ontwikkelingen Jeugdstelsel Regionaal](#)

[Herstelplan Jeugdbescherming Noord Veilig Thuis Groningen](#)

[Signaalbrief Ombudsman \(sessie jeugdhulp 12-3-2025\)](#)

Ambtelijke contactgegevens voor technische vragen:

Zie bijlage (achter inlogcode)

Korte samenvatting:

De fracties van de Stadspartij 100% voor Groningen, de PVV, Partij voor het Noorden en de VVD hebben een agenderingsverzoek gedaan voor een meningsvormende sessie over de problemen bij Jeugdbescherming Noord en WIJ.

Uit het agenderingsverzoek:

Binnen de jeugdzorg en de basisjeugdhulp gaat te veel niet goed. College en raad spreken hier regelmatig over. Ondanks verschillende stappen die tot verbetering moeten leiden, blijven er bij meerdere raadsfracties serieuze signalen binnenkomen die maken dat er ernstige zorgen zijn en dat die zorgen blijven.

De zorgen gaan over onder andere het hoge verloop en ziekteverzuim, de financiële situatie en de algemene werkcultuur bij Jeugdbescherming Noord, maar ook over WIJ Groningen, zie bijvoorbeeld de bijgevoegde nieuwsartikelen, maar los daarvan komen er ook rechtstreeks bij fracties signalen binnen over zaken die niet goed lopen bij WIJ Groningen en er blijven signalen komen over de toegang tot de basisjeugdhulp (zie signaalbrief ombudsman).

Juist nu ook medewerkers vanuit WIJ Groningen ingezet worden om Jeugdbescherming Noord te ontlasten bespreken we het onderwerp graag in zijn geheel.

Bespreekpunten:

- Hebben de fracties vertrouwen in het herstelplan van Jeugdbescherming Noord?
- Hoe beoordelen fracties het beschikkingsvrij werken bij WIJ Groningen, in relatie tot de signaalbrief van de ombudsman?
- Hoe beoordelen fracties het functioneren van WIJ Groningen? Ook in relatie met de inzet van medewerkers van WIJ Groningen bij Jeugdbescherming Noord?
- Hoe kunnen we als raad beter sturen op dit dossier? Welke vraag/opdracht kunnen we aan het college stellen om te zorgen dat alle inzet effectief wordt?

Wijze van behandeling

Meningsvormend

Meningsvormende sessies zijn bedoeld voor het uitwisselen en met elkaar confronteren van meningen van de verschillende raadsfracties m.b.t. het genoemde onderwerp. Dit in voorkomende gevallen met het oog op het maken van een definitieve keuze in een later stadium, in de besluitvormende vergadering. Tijdens de meningsvormende fase stellen raadsleden alleen politieke vragen aan elkaar of aan het college en geven vooral aan waarom ze het wel of niet eens zijn met de uitgezette of voorgestelde lijn. De voorzitter kan tot besluit van deze sessie, ten behoeve van agendering in de volgende (besluitvormende) fase aan de deelnemers een conclusie van de bespreking voorleggen.

Voor deze meningsvormende sessie is 90 minuten beschikbaar. De maximum spreektijd per fractie bedraagt maximaal 4 minuten voor raadsleden en 16 minuten voor het college, exclusief interrupties. De *eerste termijn* is bedoeld voor evt. politieke vragen aan het college; in deze termijn worden geen interrupties toegestaan. De *tweede termijn* is bedoeld voor uw woordvoering en voor onderling debat. De voorzitter kan, bijv. vanwege de aanwezigheid van meerdere sprekers, de spreektijd per fractie ter vergadering inkorten.

Reden voor de keuze voor conform cq meningsvormend (indien van toepassing)

Betreft een agenderingsverzoek

Voorgeschiedenis / dossier

Nadere informatie

<https://dvhn.nl/groningen/Jongerenwerker-WIJ-Groningen-had-seksueel-getint-digitaal-contact-met-jongeren-45855937.html>

<https://www.rtvnoord.nl/zorg/1284718/kinderrechter-geschokt-door-uitspraken-hulpverlener-wij-groningen-over-kind-met-syndroom-van-down>