

Voorzitter: I. Huitema (PvdA)

Namens de raad: F. Folkerts (GL), J. van Veen (PvdA), T. Rustebiel (D66), T. van Zoelen (PvdD), Y. Menger (Stadspartij), D. Brandenbarg (SP), I. Jacobs (VVD), O. van Schagen (S&S), L. Dwarshuis (CU), E. Armut (CDA), E. Bernabela (PvhN), K. Blauw (PVV)

Namens het college: M. van 't Veld (burgemeester), I. Jongman (wethouder), R. van Niejenhuis (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Integrale aanpak Gele Loper

00:13:04

Voorzitter: Goedenavond, allemaal. Iedereen is zo stil in afwachting, dat ik mij genoodzaakt voel om te beginnen. Welkom allemaal, bij deze meningsvormende sessie over het raadsvoorstel Integrale aanpak Gele Loper en de collegebrieven hierover. We hebben zoals gewoonlijk een debat in twee termijnen. Voordat we overgaan naar de eerste termijn hebben we twee sprekers. Daar wil ik direct mee beginnen. De eerste spreker is mevrouw De Jonge van de werkgroep Toegankelijk Groningen.

00:13:47

Mevrouw De Jonge: Ik heb geen gevoel meer in mijn handen. Nu kan ik het niet zien en niet meer voelen. Ik kom hier vanavond vooral om te luisteren. U ook, hoop ik. Een complexe situatie los je niet simpel op, anders was dat allang gelukt. Mijn betrokkenheid bij dit onderwerp is persoonlijk. Ik hoor bij de werkgroep Toegankelijk Groningen en ik werk bij Lentis. Bij Lentis ben ik ook parttime patiënt. De wereld van niets te verliezen is mijn eigen geschiedenis. Ik vind het belangrijk dat de mensen waar het over gaat een stem hebben, al is het maar minimaal. Mensen met onbegrepen gedrag vind ik een nietszeggende term voor een uiterst gemêleerd gezelschap. Daderschap en slachtofferschap lopen door elkaar heen, lees ik. Zo is het ook. De echte criminaliteit laat ik buiten beeld, want daar heb ik geen verstand van.

00:14:50

Mevrouw De Jonge: Mensen met verslavingsproblematiek, dak- en thuislozen, zwerfjongeren, mensen met psychiatrische problematiek en vaak ook een licht verstandelijke beperking. Allemaal met een hoop maatschappelijke toestanden. Illegalen en asielzoekers die de weg zijn kwijtgeraakt. Slachtoffers van misbruikpatronen en prostitutie. Ja, dat geeft overlast voor bewoners, winkeliers en horeca. Daar doe ik mijn ogen niet voor dicht. Bij de aanpak van dat gedoe is het handig en verstandig en menswaardig om verschil te maken en mensen als uniek in beeld te houden. Anders gaan maatregelen, opvang en zorg niet helpen. Wat hier in ieder geval niet gaat helpen, is een oplossing voor wachttijdenproblematiek in de ggz en het verstevigen van generiek preventief aanbod voor mensen met mentale gezondheidsvraagstukken.

00:15:52

Mevrouw De Jonge: Dat is een hele andere groep. Simpel, 80% zorgmijders. Zorgmijders gaan niet op een wachtlijst staan. Wat betreft veiligheid. Tegen cameratoezicht en meer dwangmaatregelen heb ik geen bezwaar. Mits maatwerk en

deel van een integraal sociaal beleid. Kwetsbare mensen onder de overlastgevers hebben ook baat bij veiligheid op straat. Pure dwang werkt niet bij mensen die toch niets meer te verliezen hebben. Wel een vaste, vertrouwde hulpverlener als bemiddelaar naar instanties en contactpersonen. Praktische hulp, met of zonder druk op de ketel. Stabiliteit en een lange adem. Uitvoerende werkers speelruimte geven om maatwerk te leveren, dwars door organisatiegrenzen en culturen heen. Mensen perspectief bieden en iets te verliezen geven dat de moeite waard is voor sociaal gedrag en aanpassing.

00:16:54

Mevrouw De Jonge: Dit zuig ik niet uit mijn duim. Ik verwijs naar een onderzoek van ZonMw over verbindende hulpverlening als joint venture.

00:17:02

Voorzitter: U heeft nog 30 seconden.

00:17:03

Mevrouw De Jonge: Ik ben er bijna. Dat onderzoek is helaas in de coronajaren gestrand. De kennis en de zeer toegankelijke producten zijn nog beschikbaar. Ik laat er een zien. Het ziet er zo uit qua kleur. Dat is een dashboard met onze producten. We hebben ook leuke boekjes gemaakt. Heel toegankelijk materiaal. Benut hem, het is er. Nu moet er iets uit?

00:17:37

Voorzitter: U mag nog even blijven staan, met het kaartje erin. Zijn er vragen aan mevrouw De Jonge? Partij van de Arbeid.

00:17:45

De heer Van Veen: Dank, voor het inspreken. We spreken vandaag ook over het actieplan voor mensen met onbegrepen gedrag. Misschien moet daar een nieuwe term voor bedacht worden.

00:17:53

Mevrouw De Jonge: Ja, ik vind dat zo'n vage term. Schiet op zeg. Iedereen zegt verward.

00:17:59

De heer Van Veen: Dat wijzigt de hele tijd.

00:18:01

Mevrouw De Jonge: Zulke lange tenen moeten we niet hebben.

00:18:05

De heer Van Veen: Volgens mij zou het goed zijn als dat plan niet alleen door experts opgesteld wordt, maar ook door mensen die verward zijn of die niets te verliezen hebben. Ik kan me voorstellen dat het moeilijk is voor de gemeente om met hen zo'n plan te schrijven. Is dat iets wat in uw ogen mogelijk zou zijn? Hoe zou de gemeente dat aan kunnen pakken?

00:18:24

Mevrouw De Jonge: Ja, dat hebben we ook gedaan in dit onderzoek wat ik noemde. Contact zoeken met mensen. Als je het slim aanpakt en subtiel is er best contact te maken en een gesprek te voeren. Je moet niet verwachten dat mensen hier komen

of naar een buurtvergadering. Dat is niet zo makkelijk. Ik heb aar een hele serie trucs voor. De pizzamethode is perfect.

00:18:59

Voorzitter: Zijn er nog andere fracties met vragen aan mevrouw De Jonge? Nee. Heel erg bedankt, mevrouw. Dank u wel. Dan hebben we nu mevrouw Kuin die komt inspreken. U heeft geen pasje vanwege de wisseling van de wacht. U kunt gewoon op dat ding klikken en dan komt u in beeld. Dank u wel.

00:19:30

Mevrouw Kuin: Ik hoor mezelf nu ook. Goedenavond, ik ben Annemieke Kuin. Ik ben bewoonster van de Gele Loper. Ik spreek in namens een aantal medebewoners van de Gele Loper en misschien ook namens onze buurtvereniging het Singeldorp. Wij wonen aan het stukje Singel. Wij hebben een hele prangende vraag. Komt er ook een camera op het Museumpleinplantsoen? Dat zie ik niet in de stukken die we van de gemeente hebben gezien. Dat benauwt ons een beetje. Wij hebben al jaren ervaring met het gebeuren op het plantsoen. Ik kijk daarop uit. Mijn burens ook. Wij hebben in het verleden meegemaakt dat daar hele vervelende dingen gebeurden. Dat stopte pas toen er een camera werd gehangen, maar die mocht maar heel kort blijven hangen.

00:20:35

Mevrouw Kuin: Die is weer weg. De paal staat er nog, maar de camera is weg. Wij merken dagelijks de overlast. Ik woon in een portiek met acht appartementjes en dat is de leukste portiek voor mensen die een overnachtingsplek zoeken, want hij is heel diep. Dan ligt er vaak troep en rotzooi, drugsgerelateerd. Aluminiumfolie en dat soort dingetjes. Er wordt gepoept en geplast. Er worden de meest vreselijke dingen gedaan. Er wordt, dat hoor ik van mijn vrouwelijke medebewoners, geïntimideerd. Echt bedreigd. Wij vinden dat een hele akelige situatie. Wij zijn heel erg bang dat als cameratoezicht geïntensiveerd wordt in Nieuwstad en de Folkingestraat, de problematiek zich verplaatst. Ik wil benadrukken hoe belangrijk wij het vinden dat er ook een camera komt op het plantsoen.

00:21:48

Mevrouw Kuin: Mede gezien het ook de entree van de stad is. Hoeveel mensen komen er niet elke dag over de Werkmanbrug? Uit het verleden weet ik dat mensen jonge vrouwen of meisjes intimideerden of vervelend benaderden. Dat is een grote zorg voor ons. We hebben ook gedacht aan de privacy, maar veiligheid gaat op deze plek boven de privacy. Wij pleiten voor een veilige situatie op het Museumplantsoen.

00:22:31

Voorzitter: Helder, bedankt. Dan hebben we een moment dat de raad vragen aan u kan stellen. Zijn er fracties met vragen aan mevrouw Kuin? Ja, de VVD.

00:22:43

Mevrouw Jacobs: Dank u wel, voor het inspreken. Ik puzzel met wat u denkt over een camera. U heeft het over overlast in de portieken. Hoe verwacht u dat een camera u helpt?

00:22:56

Mevrouw Kuin: We hebben het ervaren toen er heel veel drugshandel was. We zien de autootjes, de fietsen en de jongetjes die de zakjes overdragen. Toen die camera

kwam, was het verdwenen. Omdat dat verdwijnt, heb je elders minder overlast. Dat trekt ook andere mensen aan. Het gebruik van drugs is er wekelijks in onze portiek. Ik wil niet voor anderen spreken.

00:23:34

Voorzitter: Nog andere vragen? Ja, de Partij voor de Dieren.

00:23:38

De heer Van Zoelen: Dank, voorzitter. Als ik de verordening lees, komt er geen camera op het Museumplein. Uit onderzoek door experts blijkt dat het verplaatsingseffect minimaal is. Dat zou er zijn en volgens u is dat er ook. Als je een camera zou plaatsen op het Museumplein, waar denkt u dat het dan naartoe zou verplaatsen? Misschien hebben we dan een andere bewonersgroep die overlast krijgt. Misschien ziet u ook nog andere mogelijkheden om die overlast aan te pakken. Daar ben ik benieuwd naar.

00:24:15

Mevrouw Kuin: Ik vind dat de andere maatregelen die getroffen gaan worden met meer boia's en meer ondersteuning, parallel moeten lopen. Ik denk niet dat het een zonder het ander kan. Ik neem ook altijd deel aan het overlastoverleg. Daar hebben we het er telkens over dat het en/ en moet zijn. Waar het naartoe zal verplaatsen, weet ik niet. Dat is niet aan mij om dat te bekijken.

00:24:47

Voorzitter: Dat is ook goed, hoor. Volgens mij heeft iedereen zijn vraag kunnen stellen aan mevrouw Kuin. Dan wil ik u heel erg bedanken. Het knopje gaat uit. Dank u wel. Zoals ik net al aangaf, is dit debat in twee termijnen. De eerste termijn is voor de vragen. Welke partij heeft vragen? GroenLinks.

00:25:19

Mevrouw Folkerts: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben een korte vraag over het cameratoezicht. In de brief kunnen we lezen dat het hier gaat om tijdelijk cameratoezicht en dat we het effect tussentijds evalueren. Er worden nergens data genoemd. Is er al zicht op wanneer het in zal gaan? Wat is volgens de burgemeester een natuurlijk moment om het effect te evalueren? Zodat we als raad op tijd kunnen bijsturen of afschalen wanneer dat nodig is.

00:26:02

Voorzitter: Een vraag van Student en Stad.

00:26:03

De heer Van Schagen: Ik had een vraag met betrekking tot het prostitutiebeleid. In België en Brazilië kent men zogenaamde love hotels. Dit zijn uurhotels waar iedereen naartoe kan om voor een aantal uur een kamer te boeken voor seks. Dat kan door stelletjes, maar ook door sekswerkers. Ook in Amsterdam loopt er nu een onderzoek om te kijken hoe dit toegepast zou kunnen worden in de huidige APV. Is dit iets waar het college positief tegenover zou staan?

00:26:31

Voorzitter: Een vraag van D66.

00:26:33

De heer Rustebiel: Drie korte vragen. Net als GroenLinks wil mijn fractie graag meer

weten over de beoogde termijn van het toezicht en het aantal beoogde camera's. Dit is een vaag voorstel op dat belangrijke punt. Is overwogen het cameratoezicht los te koppelen van de overige maatregelen? Dat je eerst de overige maatregelen neemt en dat je dan kijkt in hoeverre helpt dat? Heb je dan dat middel nog nodig? Tot slot ook een vraag over prostitutie. Ik heb twee collegebrieven gelezen. In de ene brief schrijft u dat u voornemens bent om peeskamers te transformeren. In de andere brief schrijft u dat u daar voorlopig niets gaat veranderen. Is het college wel of niet voornemens het mes te zetten in de legale prostitutie in het gebied?

00:27:19

Voorzitter: Waren er nog meer vragen aan die kant? Dan steek ik over. Partij van de Arbeid.

00:27:25

De heer Van Veen: Een vraag die de spreker net had. Is er overwogen om bij de Singel ook een camera te plaatsen? Wat zijn de overwegingen van het college daarin geweest?

00:27:34

Voorzitter: Partij voor de Dieren.

00:27:36

De heer Van Zoelen: Dank. Ten eerste wil ik me aansluiten bij de vragen die zijn gesteld over de tijdelijkheid of de onbepaaldheid of de bepaaldheid daarvan en de evaluatie die daarop volgt. Hoe kijkt het college daartegenaan? Ik wil iets meenemen van de spreker, mevrouw De Jonge, over de wachttijden in de zorg. Je kan inzetten op de zorg, maar als er vervolgens wachttijden in de ggz zijn, dan schiet je niets op. Wat is de aanpak daarvan? Ik heb nog een derde vraag, over cameratoezicht. Uit werkbezoek is duidelijk geworden dat er gebruik gemaakt wordt van de private camera's die daar hangen. Dat zou je misschien niet willen. Gaan we daarop handhaven? Dat we eigen camera's gebruiken in plaats van die private camera's die nu in de Gele Loper hangen.

00:28:31

Voorzitter: Vraag van het CDA.

00:28:33

Mevrouw Armut: Dank u, voorzitter. Er wordt in het stuk genoemd dat er een ambitie is om de tussenstraten en de stegen een impuls te geven. Er wordt gezegd: we kijken ernaar. Hoe concreet is dat al? Wordt er gedacht aan samenwerking met kunstenaars en studenten en de verlichting daarmee te combineren? Volgens mij zou dat best snel moeten kunnen. Die extra verlichting helpt, denk ik, ook.

00:29:03

Voorzitter: Partij voor het Noorden.

00:29:05

Mevrouw Bernabela: Bedankt, voorzitter. Vreest het college voor het waterbedeffect door plaatsing van deze tijdelijke camera's? Wordt er overwogen om meer tijdelijke camera's in het gebied te plaatsen? Dus bij de Museumbrug en dergelijke.

00:29:34

Voorzitter: Waren dit alle vragen? Dan kunnen we nu over naar het college. Ik geef als eerste het woord aan de burgemeester.

00:29:46

Mevrouw Van 't Veld : Dank allemaal. Ook dank aan de sprekers. Mevrouw De Jonge had een heel mooi betoog. U begon met: een complexe situatie los je niet simpel op. Dat is waar we voorstaan. Voor iets wat in jaren gegroeid is en uit de hand gelopen is, proberen we nu een oplossing te vinden met meerdere maatregelen. Dat is nodig. Mevrouw Kuin heeft goed aangegeven waar ze als bewoner tegen aanloopt en dat kunnen we niet langer tolereren. Er zijn een aantal vragen gesteld over prostitutie. Met name over de concentratie van prostitutie. Daar zal de wethouder op ingaan. Ook over de verlichting, want daar hebben we ook stappen in gemaakt. Wethouder Jongman zal op de verwarde personen ingaan. Aan mij zijn de vragen over het cameratoezicht gesteld.

00:30:43

Mevrouw Van 't Veld : Ik wil benadrukken dat dat een van de maatregelen is die we daar willen treffen, in combinatie met de andere maatregelen. Kun je het uit elkaar halen, alle andere maatregelen nemen en dan kijken wat het effect is? Nee, het is belangrijk dat we in die totaalaanpak alles meenemen om daar nu het verschil te maken. Dat is heel hard nodig. Cameratoezicht is daar één instrument in. We zeggen dat dat tijdelijk is. Dat moet ook, want we gaan ook investeren in andere maatregelen. U heeft er geen vragen over gesteld, maar we zijn bezig met de wijkboa's, de hub. We zijn heel dicht bij realisatie daarvan. Dat zijn belangrijke stappen. Cameratoezicht is tijdelijk bedoeld. We hebben de situatie dat we het gebied willen herontwikkelen. Daar zal de wethouder zo verder op ingaan.

00:31:43

Mevrouw Van 't Veld : In de tussentijd wil je deze maatregelen hebben. Daarom hebben we nu niet gezegd hoelang het er zal hangen. Dat kunnen we nog niet overzien. Er gaat een plan van aanpak komen rondom de herontwikkeling. De meer structurele maatregelen die daar nodig zijn. Het is belangrijk om te evalueren en te kijken hoe het daar nu gaat. Ze niet zomaar op te hangen en het voor de eeuwigheid laten hangen. Dat is zeker niet mijn bedoeling. Wat is een reële termijn waarop je zou evalueren? Daar hebben we het over gehad. De reële termijn is dat je het een jaar de kans geeft en dan een goede evaluatie doet. Dan met elkaar het gesprek voeren. Waar staan we op dat moment? Hoe gaat het er en wat is er nodig? Dan ging het over de plekken waar het om gaat.

00:32:36

Mevrouw Van 't Veld : Er zijn wat kaartjes meegeleverd. Het is de bedoeling om de camera's weer op te hangen op de plekken waar ze eerder hingen. Dat betekent ook op de plek waar mevrouw Kuin net aandacht voor heeft gevraagd. Dat is de intentie. Dus niet meer dan er waren, maar hetzelfde aantal op dezelfde plekken. Daar wilde ik het bij laten.

00:33:03

De heer Van Nijenhuis: Voorzitter, als ik mag, dan neem ik het stokje over. Wie zwijgt, stemt toe. Ik heb een drietal vragen te beantwoorden, als ik goed heb meegeschreven. D66 vraagt: wil het college de prostitutiepanelen in aantal

terugbrengen? U geeft aan dat het college in twee verschillende brieven daar twee verschillende dingen over heeft gezegd. In onze laatste brief aan de raad zeggen we heel duidelijk dat wij kansen zien om het aantal prostitutiepanden terug te brengen. Enerzijds heeft dat te maken met de wisselende bezettingsgraad die wij waarnemen. Dat geeft kans op de herontwikkeling. Deels zien we het als een kans om met een andere functie op die plek een kwaliteitsimpuls te geven aan het gebied. Het is niet de intentie van het college om het geheel af te schaffen.

00:33:51

De heer Van Niejenhuis: We hebben al iets in het gebied gedaan. Het autoverkeer en een aantal van dat soort zaken hebben al impact gehad. Het terugbrengen van het aantal ramen zou ook een goede verbetering kunnen zijn. Het is nog niet veel meer dan een voornemen. Het plan van aanpak waarin we in een bredere context naar het gebied kijken, moet nog gemaakt worden. Student en Stad vraagt naar een concept van prostitutie wat ik nog niet ken en waar het college op dit moment nog niet over nadenkt.

00:34:23

Voorzitter: Er was een aanvullende vraag van GroenLinks.

00:34:26

Mevrouw Folkerts: Over de wisselende bezettingsgraad. De collega van D66 zei het ook al, die wordt in een van de brieven genoemd. In de andere brief staat: we zien dat voor alle panden waar raamprostitutie is toegestaan een exploitatievergunning is. Dus we hebben ze allemaal nodig. Na een coronadip zien we de afgelopen jaar een bezetting van 80% tot 90%. Ik kan dat niet goed rijmen met de opmerking dat we een wisselende of een lage bezettingsgraad zouden hebben.

00:34:59

Voorzitter: Het college.

00:34:59

De heer Van Niejenhuis: Voorzitter, als ik het goed heb, is de laatste informatie van dit college aan uw raad dat wij het voornemen hebben om het aantal ramen terug te brengen, gezien die wisselende bezettingsgraad. Dat is het voornemen van het college. Wij denken niet na over andere concepten, zoals Student en Stad vraagt. Tot slot stelt CDA nog een technische vraag over het brede gebied. Daar moet je mee aan de slag op lange termijn. U zegt terecht ook op de korte termijn. U noemt onder andere specifieke werken met kunstenaars, maar ook verlichting. Ook in ons plan van aanpak, wat we hopen in het tweede kwartaal van dit jaar voor de zomer met u te bespreken, zullen we daar plannen voor ontwikkelen.

00:35:41

De heer Van Niejenhuis: Kortetermijnactie is dat u vandaag, als het goed is, ons plan heeft ontvangen ten aanzien van de verlichting van de binnenstad. Daar valt ook het Gele Loper gebied onder. Wij vragen aan uw raad een forse investering in het verbeteren van de openbare verlichting in de binnenstad en in het bijzonder de Gele Loper.

00:36:03

Mevrouw Jongman: Voorzitter, dank u wel. Dan neem ik nog even het deel over wat gaat over wachttijden in de zorg. De overige vragen zijn goed beantwoord. Als je kijkt

naar de wachttijden die er zijn en ook in de bezuiniging in de ggz, wordt er zowel regionaal als binnen Gezond Groningen gekeken hoe we die wachttijden kunnen aanpakken. Daar vinden op allerlei niveaus overleggen plaats, om te kijken hoe we de mensen die die zorg nodig hebben daarnaartoe kunnen leiden. Dat mensen die echt in problemen zitten, geholpen kunnen worden. Die wachtlijst zit wat verstopt. Op een andere manier, preventie of proberen in de nabijheid van mensen gesprekken te organiseren. Er is ook een herstelacademie, er zijn inloop punten, er is een werkmethode Samen voor herstel.

00:36:51

Mevrouw Jongman: Ik kan een hele lijst opnoemen. Kortom, we zetten er hard op in om die wachttijden terug te dringen. Zodat mensen die het echt nodig hebben zo snel mogelijk zorg kunnen krijgen.

00:37:02

Mevrouw Van 't Veld : Voorzitter, ik ben één vraag vergeten te beantwoorden. Mag ik die nog even doen? Dat ging over de private camera's. Het is goed om te zeggen dat wij als gemeente nooit private camera's gebruiken, althans de beelden daarvan. De handhaving daarvan ligt niet bij ons, maar die ligt bij de Autoriteit Persoonsgegevens.

00:37:21

Voorzitter: Mooi, dan hebben we nu de eerste termijn gehad en kunnen we over naar de tweede termijn. En welke fractie trapt graag af? Ik zie direct de vinger van de Partij van de Arbeid.

00:37:30

De heer Van Veen: Dank je wel, voorzitter. Ik zou graag een stukje terug in de tijd gaan. Naar de jaren tachtig, toen het Groninger Museum en de Werkmanbrug er nog niet waren en de primaire looproute van het station naar de binnenstad via de Herebrug en de Herestraat ging. In de Folkingestraat zagen we toen veel problemen, die we nu helaas ook zien. Er werd gedeald, er was drugsoverlast en mensen voelden zich niet veilig. Na een ingreep in het fysieke domein, namelijk die brug, werd het een primaire route en verbeterde de straat enorm. Het winkelaanbod is nog steeds geweldig en niet voor niets was het enkele jaren de beste winkelstraat van Nederland. Ook nu is zo'n ingreep weer nodig, want de overlast en criminaliteit is tot zo'n niveau toegenomen dat mensen de straat 's avonds ontwijken.

00:38:09

De heer Van Veen: Ondernemers wordt regelmatig door agenten gevraagd om beelden van incidenten te delen. Dealers verkopen zonder schroom overdag hun drugs. De inspreker schetste net ook een duidelijk, heel vervelend beeld. Daarom is het goed dat het college nu dus met deze brede aanpak komt. Een combinatie van intensiveren met wat we al doen, extra maatregelen op de korte termijn, maar ook een meer structurele langetermijnaanpak. Telkens met preventie als basis, maar ook repressie achter de hand als dat nodig is. Een integrale aanpak met vele onderdelen. Ik ga ze niet allemaal langslopen, maar een aantal wil ik nog even specifiek toelichten. Ten eerste vindt de PvdA het goed dat er nu ook cameratoezicht gaat komen.

00:38:47

De heer Van Veen: Het huidige voorstel waarbij het tijdelijk is, maar zonder een

strakke einddatum, kunnen wij steunen. Camera's kunnen immers enorm helpen als het gaat om bijvoorbeeld preventie en de gemeente helpen om zorg te leveren aan de mensen die het meest overlast geven in de Folkingestraat. Bovendien is het onderdeel van een brede aanpak en horen we ook van de winkeliers en de inwoners dat ze dit graag willen. Ten tweede de extra inzet door de boa's, de politie en de persoonsgerichte aanpak. Dit werkt nu al zijn vruchten af merken we, dus ga hier ook absoluut mee door. Ten derde de wijkhub die geopperd wordt in het gebied. Dit lijkt ons een goed idee, maar we vinden het wel heel belangrijk dat deze wijkhub zichtbaar wordt.

00:39:22

De heer Van Veen: Dus met de deuren en ramen open. Want juist bij veiligheid is dat subjectieve veiligheidsgevoel zo belangrijk. Dit subjectieve veiligheidsgevoel kan gaan helpen als je zo'n hub plaatst. En ten slotte hebben wij ook volop steun voor de verbetering in de openbare ruimte en de stedelijke vernieuwing. Dus ik moet bijvoorbeeld denken aan het toevoegen van groen of extra verlichting, juist ook in de dwarsstraten van de Folkingestraat. Ook zie ik een kans om voor het publiek ontwikkelbedrijf op deze manier te sturen op een bepaalde invulling van gebouwen in dit gebied. Bijvoorbeeld de hoekpanden van de Nieuwstraat, de Nieuwstad en de Folkingestraat. Terence van Zoelen gaf het al aan: we moeten ons bewust blijven van het waterbedeffect.

00:40:01

De heer Van Veen: Een stad als Groningen met zoveel inwoners zal altijd een zekere mate van criminaliteit aantrekken. Volgens mij is het daarom belangrijk om daar als college bewust van te zijn. Als we dit allemaal wegstrijken in dit gebied, dan popt het ergens anders op. Dus je zal je toch van een zekere mate van spreiding bewust moeten zijn. Voorzitter, als we hierover spreken, kunnen we niet ontkennen dat ook de prostitutie in Nieuwstad samenhangt met de overlast die we in de Folkingestraat zien. Ik ga absoluut niet pleiten om helemaal te stoppen met de prostitutie in Nieuwstad. Uit de stukken en de gesprekken die ik erover gevoerd heb, blijkt er een groot verschil tussen de misstanden in de vergunde en de onvergunde prostitutie, dus de legale en de illegale.

00:40:40

De heer Van Veen: Waarbij het beleid wat we nu hebben voor Nieuwstad grotendeels werkt. Oftewel beleid gericht vanuit zorg, met handhaving en met partners zoals het Overweeghuis om de mensen te helpen. Mijn fractie maakt zich wel zorgen om de onvergunde prostitutie en specifiek de mannenprostitutie.

00:40:55

Voorzitter: U heeft een interruptie van D66.

00:40:58

De heer Rustebiel: Ik kan het betoog over prostitutie tot nu toe goed volgen. Als je een hoge bezettingsgraad hebt qua ramen en je gaat een aantal ramen sluiten, dan duw je sekswerkers, een kwetsbare beroepsgroep, toch nog veel meer de illegaliteit in? Maakt u zich geen zorgen om wat de wethouder daarover net heeft gezegd?

00:41:14

Voorzitter: Partij van de Arbeid.

00:41:16

De heer Van Veen: Volgens mij stond in de stukken dat die bezettingsgraad nu rond de 80% zit. Dat betekent dat 20% niet gebruikt wordt. Op het moment dat je een of twee hoekpanden een andere bestemming geeft, wat enorm kan helpen, zal dat ook voor de sekswerkers helpen. Tegelijkertijd, als we zien dat het daardoor meer naar onvergund gaat, dan moeten we daar nog een keer goed over nadenken. Eens. Dan de mannenprostitutie waar ik het over had. We weten dat dit er is in Groningen, want het is er ook in andere gemeenten. Tegelijkertijd lezen we in de brief dat we er geen beeld van hebben. Ik weet niet precies wat we eraan kunnen doen, want dat is ook zo moeilijk met dit onderwerp. Ik overweeg daarover een expertsessie te organiseren.

00:41:55

De heer Van Veen: Of misschien het college middels een motie te verzoeken om specifiek met een actieplan te komen en het beleid uit 2016 te herzien. Dat laat ik afhangen van hoe het debat vandaag gaat.

00:42:05

Voorzitter: U heeft een interruptie van Student en Stad.

00:42:07

De heer Van Schagen: Dank u wel, voorzitter. Tijdens het debat over het rapport Uitbuiting heeft mijn partij aangegeven dat we op het gebied van prostitutie eventueel potentie zien in bepaalde reguleringsvoorstellen, omdat we over het algemeen tevreden zijn over het vergunde deel. We zien een ontwikkeling richting het onvergunde deel. Daarbij gaf de Partij van de Arbeid aan daar eventueel voor open te staan, maar dat er eerst een onderzoek zou moeten plaatsvinden. Hoe je dat zou kunnen reguleren en daar als gemeente meer de regie in zou kunnen pakken. Zou de Partij van de Arbeid daar nog steeds open voor staan?

00:42:40

Voorzitter: Partij van de Arbeid.

00:42:41

De heer Van Veen: Ja, zeker. Volgens mij zou de nadruk dan op dat onvergunde deel zitten. Dus volgens mij moeten we niet zozeer een vervanging vinden voor de raamprostitutie die we nu in Nieuwstad hebben. Als dit kan helpen om te zorgen dat minder mensen het in de woonwijken, thuis of buiten doen, lijkt me dat een heel goed idee. Tenslotte, dit is mijn laatste alinea, mevrouw de voorzitter, het onbegrepen gedrag. Mijn vraag aan de spreker net gaf het al aan. Ik wil het college uitdagen om dit plan te bespreken met de doelgroep en niet alleen met de experts. Het gaat niet makkelijk zijn, maar er zijn methodes om dit te doen. Het stadhuis uit, het gesprek aangaan. Ik geloof er heilig in dat het plan daar veel beter van kan worden. Dank u wel.

00:43:24

Voorzitter: Helder. Kunnen we naar de volgende woordvoering. Het CDA.

00:43:28

Mevrouw Armut: Dank, voorzitter. Een rondje door de Gele Loper laat een beeld zien van Groningen dat we niet graag zien. Wij zijn blij dat de burgemeester, die kortgeleden van start is gegaan, dat niet alleen snel heeft gezien, maar ook van

aanpakken weet. Het is hard nodig. Ik heb het de vorige sessie ook al gezegd, want ik vind het echt. Wat er nu gebeurt in dit deel van de gemeente is een ondergrens waar je niet doorheen wilt zakken, maar het is volgens mij al gebeurd. De afgelopen jaren kregen wij tientallen e-mails, berichten, telefoontjes van bewoners en ondernemers die zagen dat hun eigen buurt verloederde. Over hun familieleden en medewerkers die zich onveilig voelden en over hun onderneming die geteisterd werd door overlast.

00:44:15

Mevrouw Armut: We hebben het allemaal met eigen ogen gezien of in de media. Drugsoverlast, ondermijnende criminaliteit, diefstal, in het openbaar de behoefte doen en nog erger. Het is erg dat het zo uit de hand heeft kunnen lopen en dat mensen in onze gemeente zich zo lang onveilig hebben gevoeld in hun eigen huis. Wij zien de integrale aanpak als een stap in de goede richting. Er wordt eindelijk ingezet op meer cameratoezicht, iets waar wij als CDA al jaren voor pleiten. Niet omdat we cameratoezicht als een wondermiddel zien, maar omdat het onmisbaar is in dit gebied als onderdeel van een totaalpakket aan maatregelen. Ook de extra inzet van politie en wijkboa's vinden wij goed. Waar wij nog niet helemaal blij mee zijn, is dat het ten koste gaat van inzet op andere plekken, omdat die boa's ook op andere plekken hard nodig zijn.

00:45:02

Mevrouw Armut: Dat is ook de reden dat wij met het begrotingsdebat extra fte's vrij wilden maken voor boa's. We hebben het vandaag nagevraagd en volgens mij komt er snel een voorstel waarbij er alsnog extra ruimte wordt vrijgemaakt. Dat wachten wij af.

00:45:20

Voorzitter: Een interruptie van de Partij voor de Dieren.

00:45:23

De heer Van Zoelen: Dank, voorzitter. Prima om de boa's uit te breiden, maar dat zit meer aan de repressieve kant. Wat denkt CDA ervan om bijvoorbeeld het geld te besteden aan meer straatcoaches? Dat je zorg biedt en dicht bij de mensen staat. Dat er een bekend gezicht is voor de mensen en dat je ze zo naar zorg toeleidt.

00:45:43

Voorzitter: Het CDA.

00:45:44

Mevrouw Armut: Voorzitter, de Partij voor de Dieren hoeft mij niet te overtuigen van de straatcoaches. Ik zie die zeker als waardevol. Wij zullen daar niet onwelwillend tegenover staan als de Partij voor de Dieren met een voorstel komt of ons uitnodigt om samen te werken aan zo'n voorstel.

00:46:03

Voorzitter: Partij voor de Dieren.

00:46:04

De heer Van Zoelen: Zoals ik hoor, komt het CDA met een voorstel voor boa's. Ik neem aan dat daar de voorkeur naar uitgaat. U zou zelf ook dat voorstel kunnen indienen, om in de plaats van die boa's, die straatcoaches te financieren.

00:46:19

Voorzitter: Het CDA.

00:46:20

Mevrouw Armut: Ik denk dat de heer Van Zoelen mij verkeerd heeft begrepen. Ik heb gezegd dat wij tijdens het begrotingsdebat een dergelijk voorstel hebben gedaan. Ik weet niet of ik hem heb ingetrokken of dat hij is verworpen. In ieder geval is het niet doorgegaan. Ik was benieuwd of er alsnog een fte-uitbreiding was bij de boa's of dat die op een andere plek worden weggehaald om nu ingezet te worden. Het tweede is het geval. Dat moeten we bij de burgemeester checken. Mijn eerste antwoord staat nog steeds. Even kijken waar ik was. Dat we heel veel zaken in de integrale aanpak van harte kunnen aanmoedigen. Wat ons betreft hoe sneller, hoe beter. Overleg met die vertegenwoordigers van zo'n wijk en buurt.

00:47:10

Mevrouw Armut: Onderneem ook sneller actie hierin in het vervolg. Extra aandacht voor een gebied dat zo geteisterd is door al die zaken. Dat is heel zonde. Vooral als je in acht neemt, wat voor historie er in dit gebied zit. Het is goed dat dit grootschalig wordt aangepakt, bijvoorbeeld ook met de parkeergarage die herbestemd wordt. Dat daar gezinnen komen, maar ook bijvoorbeeld die jeugdsynagoge. Wij vragen ons daarover wel af hoelang het nog duurt tot die plannen concreet genoeg zijn om de ontwikkeling ervan voort te zetten. Twee jaar geleden diende ik een motie in over een autoluw Nieuwstad en het is heel goed om te zien dat dit is doorontwikkeld. We zien dat het bijdraagt aan de rust in het gebied en een blokkade vormt voor criminele activiteiten.

00:47:53

Mevrouw Armut: Volgens mij is ook de verlichting iets waaraan gewerkt moet worden. Zorg dat mensen zich veilig voelen door goede verlichting. Zet het gebied maar even in de spotlights, want zo haal je ongewenste activiteiten uit de anonimiteit. Tot slot voorzitter, onze zorgen blijven, want het is inderdaad niet zo een-twee-drie opgelost. Er gaan ook veel grotere problemen achter schuil. Deze stappen moeten worden gezet, terwijl er ook aandacht blijft voor grote maatschappelijke problemen. Ook de trend naar onvergund sekswerk werd zojuist al genoemd. De kwetsbare positie van sekswerkers en de signalen van mensenhandel baren ons grote zorgen. We moeten oog blijven houden voor mensen die extra bescherming verdienen en nodig hebben. Tot zover.

00:48:41

Voorzitter: Dit zijn allemaal handjes voor woordvoering? Dan ga ik naar de eerste hand. Dat was de VVD.

00:48:47

Mevrouw Jacobs: Dank u wel, voorzitter. Ik heb hele goede dingen gehoord in de woordvoering van de Partij van de Arbeid en van het CDA. Die gelden ook voor mijn partij. Ik zal er een aantal dingen aan toevoegen. Toen de Partij van de Arbeid begon over in de jaren tachtig, kreeg ik direct een herinnering, want ik liep er al in de jaren tachtig. Wat mij opvalt, is dat je een verschil in tijd hebt en een verschil in tijdstip. Als je door de Gele Loper loopt op zaterdagmiddag om 12:00 uur over de Museumbrug als de zon schijnt, je loopt door de Folkingestraat, dan kom je in een oase van

levendigheid. Dan kom je in een hele leuke winkelstraat. Je komt over het plantsoen bij u voor de deur, waar mensen aan het picknicken zijn in het voorjaar.

00:49:34

Mevrouw Jacobs: Als je dan nadat je geshopt hebt, gaat eten, een borreltje drinken en je neemt om 23:30 uur de trein en je gaat langs dezelfde route terug, waan je je in een totaal andere wereld. Dan waan je je in een wereld waar andere mensen lopen. Wat voor mijn partij het allerbelangrijkste is, dan kom je in een wereld waar dingen gebeuren die het daglicht niet kunnen verdragen. Daarom gebeurt het ook om 23:30 uur 's avonds. Het is een moment waarop je je niet veilig voelt. Dat geldt voor de studenten, de mensen die er wonen en ook voor de ondernemer die er zit. Hij heeft mij verteld dat hij zijn personeel zelf naar het station moet brengen, omdat het onveilig is. Dat is voor mijn fractie een punt. Is het 23:55 uur of 24:05 uur?

00:50:14

Mevrouw Jacobs: Dat is een semantische discussie. Die hoeven we hier niet te voeren. Dat een plan van aanpak heel belangrijk is, staat als een paal boven water. Dat heeft het college ook gezien. Er komt een goed integraal plan van aanpak. Anders dan sommige mensen weleens willen doen laten geloven, is mijn partij geen voorstander van cameratoezicht. Mijn partij is voorstander van een veilige stad en een aanpak waarbij alle middelen worden uitgevoerd. Dat betekent dat preventie en repressie hand in hand gaan. Daar maken cameratoezicht, de wijkcoaches en de boa's integraal onderdeel van uit. Wij zijn heel erg blij dat dat nu gaat gebeuren. En we hebben gisteren in de krant van een aantal experts kunnen lezen dat een camera en verlichting elkaar kunnen aanvullen.

00:51:16

Mevrouw Jacobs: Het plan ziet er heel goed uit, maar ik mis een uitvoeringsplan. Er staat nergens in morgen, overmorgen of maandag. Ik begrijp dat dat misschien niet gebeurt, maar dat vragen wij. Als ik aan verlichting denk, kunnen we morgen naar de bouwmarkt gaan en drie bouwlampen ophangen. Of we kunnen een totaal architectonisch esthetisch verantwoord LED-verlichtingsplan maken. Daar zit een tijdspanne in. Dat betekent ook wat voor de veiligheid. Ik hoop dat het eerste misschien niet gebeurt. Ik hoop dat het tweede ook niet gebeurt. Eerst een korte aanpak en dan de esthetisch architectonisch verantwoorde aanpak. U begrijpt vast mijn vraag, voorzitter.

00:51:54

Mevrouw Jacobs: Ik hoop het college ook. Een andere zorg die wij hebben met het mooi maken van de stegen en de straten en de doorwaadbare stad, dat hebben wij ook van inwoners meegekregen. Als je daar een mooie wirwar van stegen maakt, maakt dat de vluchtroutes en het je verschuilen voor wat dan ook heel aantrekkelijk. Dus volgens mij gaat de doorwaadbare stad gepaard met verlichting, dan wel met camera's. Misschien kan daar ook op ingegaan wordt. Zodat de angst of de zorg van de omwonenden meegenomen kan worden. Wat ons betreft, zou de totaalaanpak voor de mensen met onbegrepen dan wel verward gedrag, de aanpak in het prostitutiebeleid, de aanpak in de stedelijke aanpak en de veiligheidsaanpak met boa's en cameratoezicht ertoe moeten leiden dat dit ook bij nacht en ontij weer een gezellige buurt is om te vertoeven.

00:52:57

Mevrouw Jacobs: In ieder geval waar je veilig van de Vismarkt naar het station zou kunnen gaan. Dat is wat mijn fractie heel graag zou willen.

00:53:07

Voorzitter: Volgende woordvoering is D66.

00:53:11

De heer Rustebiel: Dank u, voorzitter. Dank ook aan de sprekers. De signalen zijn helder en gehoord. Mijn fractie wil de complimenten uitspreken aan het college voor het grootste gedeelte van dit voorstel. Met name omdat er heel erg proactief is gereageerd op signalen uit de buurt. De brandbrief die verstuurd is en dan nu toch al dit voorstel. Dat is knap en misschien is dat de reden is dat wij bij sommige dingen nog wat vragen hebben. Onder meer over de tijdelijkheid en de locaties van de camera. Ik wil nog even reageren op wat het college net zei over prostitutie. Ik ben er toch wat van geschrokken. Het college schrijft enerzijds in de brief dat illegale prostitutie een groot punt van zorg is. Dat het daar vanaf wil. Tegelijkertijd zegt het hier zonder enkele onderbouwing dat het legale prostitutie wil terugduwen.

00:53:58

De heer Rustebiel: Misschien is de analyse dat je meer ramen nodig hebt als je die illegale prostitutie wil terugdringen. Ik mis een analyse van wat hier tussen neus en lippen door gezegd wordt. Ik wil hier graag veel meer over horen, want volgens mij moeten we voorzichtig omgaan met deze beroepsgroep, die kwetsbaar is en die ruimte nodig heeft om veilig te kunnen werken.

00:54:20

Voorzitter: U heeft een interruptie van het CDA.

00:54:22

Mevrouw Armut: Voorzitter, creëert D66 hier niet een heel naïef beeld, alsof alle vrouwen die daar werken ook veilig werken?

00:54:30

Voorzitter: D66.

00:54:31

De heer Rustebiel: Ik denk dat het college een hele goede brief heeft gestuurd. Hoe deze beroepsgroep in elkaar zit. Dat er kwetsbare gevallen zijn, dat er veel illegaliteit is, dat er zwart geld in omloop is, dat er onderdrukking is, maar dat er ook mensen zijn die dit in vrijheid doen. Dat staat volgens mij allemaal prima in de brief. Als je drukt op minder legale prostitutie, kun je er donder op zeggen dat illegale prostitutie toeneemt. Daar horen we graag meer over van het college, want hier keken we van op.

00:55:01

Voorzitter: Een interruptie van de Partij voor de Dieren, voordat u verder kunt.

00:55:03

De heer Van Zoelen: Dank, voorzitter. Toen we in het verleden het prostitutiebeleid bespraken, hebben we gesproken met de klankbordgroep van prostituees. Ik denk dat het een goed idee is om ook met die groep zelf te praten. Ik ben benieuwd wat

D66 ervan vindt om zo'n klankbordgroep te betrekken. Dat we kijken wat precies de problemen zijn die zij ervaren in het werkveld.

00:55:27

Voorzitter: D66.

00:55:28

De heer Rustebiel: Een goede suggestie. Ik denk dat het college nog veel werk te doen heeft voordat het deze kant op gaat. Als het gaat om het in kaart brengen van de effecten van zo'n maatregel. Die ruimtelijk gezien best interessant kan zijn. Dat snap ik. Dan cameratoezicht. Mijn fractie zou graag wat meer weten over de beoogde tijdelijkheid en het aantal camera's. Nogmaals, ik begrijp dat als je heel snel reageert op een brandbrief je dat nu nog niet weet. Dat vindt mijn fractie op dit moment ingewikkeld. Cameratoezicht is een ingreep op de privacy van het individu en dat moet proportioneel zijn. We hadden gehoopt dat we iets duidelijker antwoord hadden gehad dan dat we net hebben gehoord.

00:56:03

De heer Rustebiel: Het instrument is niet vervolmaakt. Ook omdat als je cameratoezicht inzet, je elders de issues krijgt. Ik heb daar vragen over.

00:56:16

Voorzitter: Meerdere handen. Eerst de VVD.

00:56:19

Mevrouw Jacobs: Dank u wel, voorzitter. Gisteren hebben we van experts in de krant kunnen lezen dat optreden van waterbedeffect bij cameraplaatsing ten dele optreedt. Dat heeft u vast ook gelezen. U zegt: cameratoezicht is een inbreuk op de privacy. "Wij zouden graag de termijn willen weten." Kunt u misschien een tipje van de sluier oplichten wat voor u acceptabel is?

00:56:43

Voorzitter: D66.

00:56:45

De heer Rustebiel: Je wilt het het liefst zo kort mogelijk. Deze vraag hangt samen met hoe het college gaat evalueren op de effecten en op welke termijn het wil evalueren. Ik vind het op dit moment lastig om te zeggen of ik zes maanden of een jaar wil. Dat vind ik prematuur. Dan heb ik meer informatie nodig dan ik nu in het stuk heb gekregen.

00:57:05

Voorzitter: Vervolg vraag VVD.

00:57:07

Mevrouw Jacobs: Als er studies aan ten grondslag liggen om het effect te meten en daaruit blijkt dat er twee jaar camera's nodig zijn, vindt D66 dat acceptabel. Klopt dat?

00:57:28

Voorzitter: D66.

00:57:29

De heer Rustebiel: Als de uitleg van de burgemeester overtuigend is wel. Maandag

hebben wij fractievergadering. Wij nemen de input van deze vergadering mee terug richting de besluitvorming in de gemeenteraad.

00:57:41

Voorzitter: Excuus, u bent er nog niet. U had nog een interruptie van de Partij van de Arbeid.

00:57:45

De heer Van Veen: Het werd net al beantwoord in uw antwoord richting de VVD. Ik hoorde de burgemeester zeggen dat we dat een jaar doen en dan evalueren. Dat is toch een antwoord op de vraag hoelang het gaat duren en hoe het zit of heb ik de burgemeester verkeerd begrepen?

00:58:02

Voorzitter: D66.

00:58:06

De heer Rustebiel: We moeten zien of dat voor mijn fractie acceptabel is. Er wordt wat gevraagd als raad. We zijn altijd kritisch geweest op cameratoezicht. Ik ga u nu niet zeggen dat een jaar goed is. Daar moeten we met elkaar op reflecteren.

00:58:22

Voorzitter: Vervolg vraag van de Partij van de Arbeid.

00:58:24

De heer Van Veen: Ik vermoed dat we daar over twee weken uitgebreid op reflecteren als de heer Rustebiel daar met zijn fractie over gesproken heeft. Ik wil daarin meenemen dat dit een plan is met heel veel onderdelen, waar die camera's een onderdeel van zijn. Als je dat onderdeel maar een half jaar gaat doen en je gaat met de rest door, dan is het ook een soort van Jengasteentje dat je uit je toren haalt. Ik wil de heer Rustebiel in overweging geven om dat in het fractiegesprek mee te nemen.

00:58:52

De heer Rustebiel: Wij nemen alles mee. Volgens mij heb ik aan het begin van mijn woordvoering juist ook complimenten gegeven voor de integraliteit van het plan en de snelheid. Er liggen nog vragen. Wij hopen op die vragen antwoord te krijgen. Dat is niet zo gek. Zowel vanuit mijn fractie niet, als vanuit de positie waarin het college heeft moeten handelen. Dat vinden wij belangrijk. Wij zijn blij dat we het niet alleen over cameratoezicht hebben, want dat bespreken we te vaak solitair, maar dat we ook naar de wijkhub, de boa's en de ruimtelijke ontwikkeling kijken. Dat is een grote stap voorwaarts. Waarbij we in het verleden te vaak alleen over dat ene instrument hebben gepraat. Dat vind ik waardevol.

00:59:37

Voorzitter: Volgende woordvoering, Student en Stad.

00:59:41

De heer Van Schagen: Dank u wel, voorzitter. Het Gele Loper gebied is mijn fractie al een tijdje een doorn in het oog. Wat een welkome entree van de binnenstad zou moeten zijn voor bezoekers en inwoners, is verworden tot een gebied waar brave Groningers met een grote boog omheen lopen. De raamprostitutie in dit gebied lijkt een aanzuigende werking te hebben op onfrisse types en drugsdealers. Zelfs tijdens

de werkbezoeken die wij als gemeenteraad hebben gehad, werd in het bijzijn van medewerkers openlijk gedeald. Er werden zelfs raadsleden geïntimideerd. In de huidige situatie lijken de politie en boa's de grip op het gebied kwijt te zijn, wat zorgt voor een onveilig gevoel voor passanten en omwonenden. Het is wat ons betreft de hoogste tijd voor actie.

01:00:27

De heer Van Schagen: Tegelijkertijd vinden we ook dat, ondanks de aantrekkende werking, legale prostitutie een plek moet hebben in onze gemeente. Hoe harder je met maatregelen drukt op legale prostitutie, hoe groter de kans dat je mensen de illegale prostitutie indrukt. Met alle gevolgen van dien. Daarom vinden wij het lastig te rijmen dat het college aan de ene kant stelt dat de bezetting van de ramen de afgelopen jaren is gestegen naar 90%, maar dat ze aan de andere kant het aantal ramen willen terugschroeven en vervangen door winkels en woningen. Prostituees die nu nog legaal werkzaam zijn achter de ramen in Nieuwstad kunnen hiermee de illegaliteit ingeleid worden, omdat er geen plek meer is voor hen om legaal hun werk te doen.

01:01:14

De heer Van Schagen: Voor de lange termijn denken wij dat het een goed idee is om te kijken naar de toekomst van legale prostitutie in Groningen. We hebben het hier tijdens de sessie over het rapport Seksuele en Criminele uitbuiting in onze gemeente ook over gehad. Wij zien er potentie in om, bijvoorbeeld zoals ze dat in Zürich doen, als gemeente zelf exploitant te zijn van prostitutie. Dat is een vrij verstrekkend idee, maar complexe problemen vragen soms om lef, als je hier een oplossing voor wilt vinden.

01:01:45

Voorzitter: Dat roept een interruptie op bij de VVD.

01:01:48

Mevrouw Jacobs: Voorzitter, mijn fractie is geen voorstander van een gemeente die ondernemer speelt. Wilt u nu een staatsprostitutiebedrijf oprichten binnen onze gemeente? Is dat wat ik heb gehoord?

01:02:00

Voorzitter: Student en Stad?

01:02:02

De heer Van Schagen: We kunnen erom lachen, maar over de legale prostitutie zijn we als het ware tevreden. We zien ook een shift naar het illegale deel. Als je hier als gemeente meer regie zou kunnen pakken, zou je meer invloed kunnen hebben om mensen van het illegale deel naar het legale deel te krijgen. Dit doen ze bijvoorbeeld in Zürich. Daar hebben we tijdens de sessie Uitbuiting een balletje over opgegooid.

01:02:32

Voorzitter: Een interruptie van ChristenUnie.

01:02:35

De heer Dwarshuis: Dank u, voorzitter. Ik wilde mezelf aansluiten bij het CDA: bent u niet een beetje naïef? Heeft u de brief van het college goed gelezen? U zegt dat u tevreden bent met de vergunde situatie. In de brief lezen we dat prostituees het in de

onvergonde situatie nog zwaarder hebben en nog gevoeliger en kwetsbaarder zijn voor uitbuiting, maar in diezelfde brief staat dat het in de vergunde sector ook niet van een leien dakje gaat. Dat we soms niet weten waar de dames vandaan komen. Dat het in de exploitatie wel goed gaat, maar dat er toch best veel zorgen zijn. Hoe kijkt u daar tegenaan?

01:03:14

Voorzitter: Student en Stad?

01:03:14

De heer Van Schagen: Jazeker, dat staat in de brief. Als je als gemeente meer regie hebt, heb je ook meer regie over dat vergunde deel waar ook misstanden voorkomen. Er werken ook mensen die er niet voor kiezen. Die zitten er ook veel tussen. Je zou daar meer invloed op hebben. Je zou op die manier mensen van het illegale deel naar het legale deel kunnen trekken. Ons idee is verstrekkend. Dat erkennen wij. Als we als gemeente zelf regie hebben, kunnen we een hoop vervelende zaken voorkomen en hebben we ook meer invloed op hoe we sekswerkers van het onvergonde deel naar het vergunde deel kunnen krijgen. We zouden graag zien dat het college serieus gaat onderzoeken hoe we als gemeente hier meer regie kunnen nemen en daarbij ook meer bescherming kunnen bieden aan mensen die werkzaam zijn in de seksbranche, vergund dan wel onvergund.

01:04:15

De heer Van Schagen: Dat kan bijvoorbeeld op de manier zoals ze dat in Zürich doen, waar ze zelf exploitant zijn. Het kan ook op andere manieren. Zoals dat bijvoorbeeld gaat met love hotels in België of Brazilië. De huidige situatie vraagt ook om oplossingen op de korte termijn. Het college stelt voor om de zichtbaarheid van de politie in de wijk te vergroten door onder andere in te zetten op een wijkhub. Dat lijkt ons een goede stap. Ook zijn we blij met betere verlichting op Nieuwstad. Met betrekking tot de plaatsing van extra camera's twijfelen we wel aan het nut hiervan op de lange termijn. Het college lijkt in het raadsvoorstel als reden vooral te geven dat omwonenden zich veiliger gaan voelen als er camera's hangen. Wij betwijfelen of de camera's echt nut hebben en of dealers niet buiten het zicht van de camera's verder gaan met dealen. Daar houd ik het bij. Dank u wel.

01:05:12

Voorzitter: De volgende woordvoering is van GroenLinks.

01:05:16

Mevrouw Folkerts: Dank u wel, voorzitter. GroenLinks ziet ook dat er in dit gebied verschillende lastige problemen samenkomen en dat er gelukkig de afgelopen jaren continu heel veel inzet is geweest. We willen allereerst onze dank uitspreken aan alle hulpverleners, boa's, straatcoaches, mensen van de politie, reclassering en het Leger des Heils. Zij zijn dag en nacht bezig om hier het goede te doen. Voorop staat voor GroenLinks nog altijd dat preventie het meest effectieve veiligheidsbeleid is. Uiteindelijk is de enige echt duurzame oplossing tegen overlast een menswaardig bestaan. Mee kunnen doen in de samenleving. Voorkomen dat mensen dakloos raken en verstrikt raken in verslaving en criminaliteit. GroenLinks ziet ook dat de situatie in de Gele Loper hardnekkig is en onacceptabel.

01:06:02

Mevrouw Folkerts: Wij zijn blij met dit uitgebreide integrale plan. Waar heel goed de ingewikkelde sociale context van heel veel overlast wordt geschetst. We zien dat juist in de Gele Loper die gevallen samenkomen waar die preventie gefaald heeft. Dat juist deze mensen in de meest kwetsbare omstandigheden geen zorg meer accepteren. Wij zijn blij met dat zogenoemde extra zetje met het bestuurlijke toezicht, intensiever persoonsgebonden aanpak en met de repressieve maatregelen. Het moge geen verrassing zijn dat GroenLinks niet lichtzinnig denkt over cameratoezicht. Het continu gefilmd worden in de openbare ruimte is een inbreuk op grondrechten van inwoners. Het inzetten van een camera moet daarom voor GroenLinks altijd proportioneel en subsidiair zijn.

01:07:00

Mevrouw Folkerts: Je gaat niet met een kanon op een mug schieten. Er mag niet een ander middel zijn met hetzelfde resultaat. Bovendien lost een camera op zichzelf geen problemen op.

01:07:16

Voorzitter: U heeft een interruptie van de PVV.

01:07:18

Mevrouw Blauw: Dank u, voorzitter. Ik blijf het altijd moeilijk vinden. Deze discussie hebben we vaker gehad met GroenLinks. Het is bewezen dat cameratoezicht helpt. Sinds het stoppen daarvan in 2023 is de situatie verslechterd. Ik blijf van GroenLinks horen dat privacy voor veiligheid gaat. Ik vind dat lastig als iets zichtbaar bewezen is. Als de hele omgeving er last van heeft, dat het onveilig is, gaan jullie nog voor privacy. Ik begrijp dat niet. Wat is dat dan?

01:07:59

Voorzitter: GroenLinks.

01:08:01

Mevrouw Folkerts: Ik weet niet of ik Chinees spreek of zo, maar wat ik hier net heb verkondigd, is dat het voor ons een afweging is. Wij gaan niet voor privacy. Wij wegen het belang op privacy af met de eventuele voordelen van cameratoezicht. Daar hebben wij voorwaarden aan gesteld. Ik kan het weer opnoemen, maar dat gaat over de tijdelijkheid, de samenhang met andere maatregelen. GroenLinks heeft in deze raad nog nooit tegen een voorstel voor cameratoezicht gestemd. Juist omdat het heel duidelijk is waar deze voorstellen voor cameratoezicht aan moeten voldoen. Ook in dit geval is voor GroenLinks aan deze voorwaarden voldaan. In ieder geval in combinatie met de toezegging van de burgemeester. De tijdelijkheid, om na één jaar te evalueren.

01:08:54

Mevrouw Folkerts: Dat is voor GroenLinks ook een logisch moment. In een jaar heb je alle seizoenseffecten meegenomen en kun je eventuele waterbedeffecten in kaart brengen. Om dan te kijken waar we staan.

01:09:07

Voorzitter: Excuus, ik was op zoek naar een komma of punt. Er was een vervolgvraag van de PVV.

01:09:15

Mevrouw Blauw: U zegt het luid en duidelijk. Jullie zijn er niet zomaar voor. Het heeft er niets mee te maken. Ze draaien er een beetje omheen. Heel lang verhaal, maar je kan toch aangeven dat waar problemen zijn met veiligheid cameratoezicht helpt, dus zetten we dat in.

01:09:37

Voorzitter: Graag interrupties met een vraag. Dit zijn meer constatering.

01:09:41

Mevrouw Blauw: Ik begrijp uw verhaal nog steeds niet.

01:09:46

Voorzitter: GroenLinks.

01:09:47

Mevrouw Folkerts: Wij vinden niet dat voor elk veiligheidsprobleem cameratoezicht de oplossing is. Het blijkt ook uit allerlei onderzoeken dat dat altijd in samenhang moet. Ik kan u aanbevelen om er wat onderzoek op na te slaan of het thuis nog een keer terug te luisteren. Duidelijker dan dit kan ik het niet maken. Samen met de extra inzet van wijkboa's en politie, het beter in kaart brengen van alle verschillende doelgroepen, kan er meer maatwerk geleverd worden en kunnen er ook meer gezamenlijke acties worden uitgevoerd. Wij hopen dat de wijkhub snel gerealiseerd kan worden, zodat die extra hulpverlening en handhaving ook snel met elkaar kan schakelen en voor iedereen zichtbaar is in de wijk. Ook de aanpassingen in de openbare ruimte zijn essentieel voor de transformatie van het gebied.

01:10:36

Mevrouw Folkerts: Het autovrij maken, het sluiten van de garage, betere verlichting en aantrekkelijker voetgangersgebied. Dat helpt om te komen tot een duurzame oplossing en een aantrekkelijker gebied. Waar GroenLinks minder enthousiast van wordt, is het inkrimpen van de ruimte voor sekswerkers en eventueel te sluiten ramen op een hoek waar je die wijkhub wilt plaatsen. Dat zal elders gecompenseerd moeten werken. Sekswork is werk. We zien keer op keer overal ter wereld dat criminaliseren en wegstoppen van sekswork niet leidt tot minder sekswork, maar alleen tot slechtere en gevaarlijkere werkomstandigheden. Voor GroenLinks is het belangrijk dat sekswerkers veilig en zonder vooroordelen hun werk kunnen doen. Ze hebben dezelfde rechten als andere dienstverlenende ondernemers.

01:11:24

Mevrouw Folkerts: Ze hebben het recht om door de overheid te worden beschermd. Dus de gemeente Groningen moet hen actief ondersteunen.

01:11:32

Voorzitter: Een interruptie van het CDA en daarna kunt u verder met uw woordvoering om tot een afronding te komen.

01:11:38

Mevrouw Armut: Dank, voorzitter. Wat ik zie, is een gemeente of een college dat zich inzet voor kwetsbare mensen en daarbij ook vrouwen die dit werk doen. Ik zie geen college dat dit werk probeert te criminaliseren, maar realistisch hiernaar kijkt. Veel kwetsbare vrouwen doen dit werk en dat gaat heel vaak gepaard met criminaliteit. Zie ik dat dan heel anders dan mevrouw Folkerts?

01:12:05

Voorzitter: GroenLinks.

01:12:06

Mevrouw Folkerts: Nee, dat heb ik niet gezegd. Wij zijn heel erg blij met de duidelijke brief die de dilemma's die er rond deze beroepsgroep zijn goed schetst. Wij willen wel duidelijk zeggen dat het verminderen of het wegdrukken van sekswerk voor ons nooit een oplossing is. Wij voelen dat dilemma waar Student en Stad mee zit. Er zit een gat tussen het in je privéwoning ontvangen van een klant en met je hele hebben en houwen achter een raam gaan zitten en maar kijken wat er langskomt. Het is fijn om van tevoren klanten te kunnen screenen. Je duwt mensen naar die illegale tussenweg van in een hotel of een beetje half illegaal in een bordeel. Daar zit een gat. Bij Student en Stad gaat het denken alle kanten uit. Het Zürich-model is volgens mij iets met schuttingen aan een industrieterrein.

01:13:06

Mevrouw Folkerts: Daar ben ik iets minder voor. Een love hotel is iets heel anders. Ik kan meegaan in het idee van de PvdA. Ons huidige prostitutiebeleid, wat al een lelijk woord is, noem het sekswerkbeleid, is tien jaar oud. Uit een heel andere tijd, deels pre-internet. Is het geen tijd om daar anders naar te kijken? Om met sekswerkers in gesprek te gaan. Hoe kunnen we jullie helpen?

01:13:33

Voorzitter: We zijn door de tijd heen.

01:13:33

Mevrouw Folkerts: Dan was dat mijn laatste zin.

01:13:39

Voorzitter: Zijn dit interrupties of is dit woordvoering? Dan ga ik eerst naar de Stadspartij.

01:13:50

Mevrouw Menger: Heel duidelijk. Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, voorkomen is een ander woord voor preventie. Duidelijk is dat we dat station inmiddels zijn gepasseerd. In ieder geval met de huidige bestaande inzet in het gebied wat we tot de Gele Loper rekenen. Duidelijk is dat het anders ingericht dient te worden. Wat ons betreft, is het heel goed dat er op diverse terreinen intensivering en aanvullende intensivering plaatsvindt. Voorzitter, een punt van irritatie voor mijn fractie is dat nu pas de constatering komt dat er repressieve maatregelen nodig zijn om de veiligheid van onze inwoners te waarborgen. Voorzitter, dan constateren wij als fractie dat de gemeente te lang op de sociale pijler heeft geleund.

01:14:42

Mevrouw Menger: Dat de doelgroep die men aantreft op de Gele Loper geen zorg accepteert, is wat ons betreft ondergeschikt aan de kerntaak van de gemeente. Dat is de veiligheid waarborgen van al haar inwoners. Soms moet je kiezen voor verregaande, impactvolle maatregelen. De vier lijnen die de gemeente inzet, juichen wij toe.

01:15:05

Voorzitter: U heeft een interruptie van de SP.

01:15:14

De heer Brandenburg: Voorzitter, ik tracht een tegenstrijdigheid te herkennen in het betoog van de Stadspartij. Enerzijds zegt ze: te lang gesteund op de sociale pijler, preventie. Dat station zijn we voorbij. We moeten het keihard aanpakken. We zien dat de rechts-conservatieve en de Stadspartij inmiddels de overhand krijgen. En dan zegt ze: we zijn blij met de vier pijlers van het college, waar preventie een groot onderdeel van is. Hoe rijmt u dat?

01:15:43

Voorzitter: De Stadspartij.

01:15:43

Mevrouw Menger: Voorzitter, allereerst wil ik een punt van orde maken. Ik ben het zat dat de collega van de SP altijd waardeoordelen geeft op een woordvoering van een collega uit de raad. Ik accepteer dat voor mijn fractie niet. Dus ik wil graag verder gaan met mijn betoog. Ik was nog niet klaar. Aan de collega van de SP: wacht mijn betoog af, alvorens u met een mening komt die niet is gebaseerd is op mijn betoog. Dank u wel.

01:16:13

Voorzitter: Laten we eerst verdergaan.

01:16:14

De heer Brandenburg: Voorzitter, als mevrouw Menger hier geen politiek wil bedrijven, moet ze ergens anders heen gaan. Als ik mijn mening niet meer mag geven, dan houdt het debat op.

01:16:20

Voorzitter: Helder. We gaan eerst verder met de woordvoering van de Stadspartij.

01:16:26

Mevrouw Menger: Ik ben er klaar mee. Dit zit mij al veel langer dwars. Misschien moet ik dat in het presidium aangeven. Ik ben er klaar mee om zo te worden weggezet. Ik ben nog niet klaar met mijn woordvoering.

01:16:37

Voorzitter: Ik geef ook meerdere keren aan om verder te gaan met uw woordvoering. Laten we dat op een ander moment bespreken, maar nu verder over de Gele Loper.

01:16:49

Mevrouw Menger: Wilt u alstublieft aangeven dat mijnheer Brandenburg zijn mond moet houden met na te lispelen. Terwijl ik verder wil gaan met mijn woordvoering. "Als ze dit niet wil en als ze dat niet wil." Kom op, zeg.

01:17:04

Voorzitter: Ik houd het hierbij. U kunt verder met uw woordvoering. Het is duidelijk.

01:17:06

Mevrouw Menger: Dank u wel. De vier lijnen die de gemeente inzet, juichen wij toe. Met betrekking tot de drugscriminaliteit, die in het gebied van de Gele Loper is toegenomen, maak voort met de analyse van de subgroepen. Mijn fractie is naast deze integrale aanpak ook voor de hardere aanpak en de verregaande maatregelen die worden beschreven en worden uitgelegd. Als jij je niet aan de regels houdt, dan zitten daar consequenties aan. Als jij, terwijl je noodzakelijke zorg nodig hebt, dit

consequent weigert en je veroorzaakt overlast of erger, dan zitten daar consequenties aan. Dus de pilot bestuurlijk toezicht, net als collega van GroenLinks aangaf, spreekt ons als tool bijzonder aan. Wij zijn blij te horen dat deze pilot met een jaar verlengd zal worden.

01:17:58

Voorzitter: U heeft een interruptie van de Partij voor de Dieren.

01:18:00

De heer Van Zoelen: Dank, voorzitter. Stel, je wilt wel zorg. Laten we uitgaan van die situatie. Je botst dan tegen wachttijden aan. Wat vindt de Stadspartij daarvan? Zouden die mensen niet sowieso geholpen kunnen worden en niet dat ze dan weer voor een muur staan?

01:18:19

Voorzitter: De Stadspartij.

01:18:21

Mevrouw Menger: Ik ga ervan uit dat de heer Van Zoelen van de Partij voor de Dieren weet hoe wij er altijd voor zijn om de wachttijden zoveel mogelijk in te korten en mensen zo snel mogelijk door te geleiden naar hulp en zorg. Dus ik ben er voor dat mensen worden geholpen. Ik ben er tegen dat er enorme wachtlijsten zijn. Ik vind het heel erg dat mensen dan tegen een muur oplopen. Ik hoop dat deze vraag voor u voldoende beantwoord is. Mag ik verder gaan?

01:18:50

Voorzitter: Een vervolgvraag van de Partij voor de Dieren. U kunt daarna verdergaan.

01:18:55

De heer Van Zoelen: Ik ben blij met dit antwoord van de Stadspartij. De spreker mevrouw De Jonge bracht het ook al aan. Dan wil je geen zorg mijden. Je gaat erheen, je bent overgehaald om die zorg te pakken en dan kan het alsnog niet. De Stadspartij is wel heel hard over de zorgmijders, maar begrijpt de Stadspartij ook die problematiek?

01:19:20

Voorzitter: De Stadspartij, reageren en dan verder met uw woordvoering.

01:19:23

Mevrouw Menger: Ik begrijp de problematiek. Ik heb het over mensen die consequent zorg mijden, terwijl ze noodzakelijke zorg nodig hebben. Daarnaast overlast veroorzaken of erger. Daarvan zeggen wij dat daar consequenties aanzitten. Tenslotte voorzitter, wij zijn blij met het raadsvoorstel dat hierbij gepresenteerd wordt. Tijdelijk cameratoezicht. Mijn fractie is altijd voorstander van cameratoezicht geweest, daar waar nodig en zo lang als nodig. We zijn ervan overtuigd dat cameratoezicht bijdraagt aan het vroegtijdig signaleren van incidenten of dreigende escalaties. Wat mijn fractie betreft, is het een prima instrument om in te zetten. Net zo goed als goed verlichte straten, waardoor het gevoel van veiligheid kan toenemen en het risico verlaagt. Dank u wel.

01:20:11

Voorzitter: U heeft nog wat interrupties. De eerste is van D66.

01:20:14

De heer Rustebiel: Dank, voorzitter. Mijn fractie kent u als een collega die altijd opkomt voor kwetsbare Groningers. Ik ben benieuwd hoe u kijkt naar het voornemen van het college om het mes te zetten in de legale prostitutie. Maakt u zich geen zorgen over die afslag die hier genomen lijkt te worden?

01:20:30

Voorzitter: De Stadspartij.

01:20:31

Mevrouw Menger: Dank u wel, ook voor deze vraag, want daar was ik niet aan toegekomen in mijn woordvoering. Wij maken ons daar zeker zorgen over. Wij denken dat op het moment dat je dat inperkt, de kans groter is dat de illegaliteit toeneemt. We weten dat er illegale prostitutie bedreven wordt hier in de stad en in de gemeente. Daar maken we ons zeker zorgen over. Net zoals u.

01:20:57

Voorzitter: U had een laatste interruptie van de SP.

01:21:00

De heer Brandenburg: Dank u, voorzitter. Ik hoor de Stadspartij zeggen dat ze voorstander zijn van cameratoezicht daar waar nodig en zo lang als nodig. Ik ben benieuwd naar de politieke duiding van de Stadspartij. Wanneer is dat nodig en hoelang?

01:21:12

Voorzitter: De Stadspartij.

01:21:15

Mevrouw Menger: Je hebt een gebied waar buitenproportioneel veel overlast plaatsvindt. Waar drugscriminaliteit welig tiert, mensen zich zwaar onveilig voelen en waar veel incidenten gebeuren. Dat is niet incidenteel, maar structureel. Daar moet je het liefst zo snel mogelijk, liever gisteren dan morgen, cameratoezicht plaatsen voor de duur als nodig is. Als je merkt dat het daar afneemt, dan kun je afschalen. Merk je dat het weer toeneemt, dan schaal je op.

01:22:00

Voorzitter: Helder. Dan kunnen we naar de volgende woordvoering. Er waren wat handjes. Ik ga eerst naar de Partij voor de Dieren.

01:22:07

De heer Van Zoelen: Dank, voorzitter. Het is een onderwerp of een problematiek. Drugsproblematiek en de problematiek die daar bij hoort met verwarde personen is al er heel lang en hoort ook bij een grote stad. We zien dat ook in andere grote steden. In Groningen speelt deze problematiek al heel lang. Ik hoor de collega van PvdA de jaren tachtig noemen. Toen was ik 6. De VVD liep ook al rond in de jaren negentig. Toen speelde het zich af rond het Guyotplein. Dat heeft men kaal gesnoeid. Alle struiken weggehaald en toen was het zichtbaar. Men wilde daar niet in het zicht zijn. Toen vertrok men naar het Noorderplantsoen. Het is een beweging. Als je het zichtbaar maakt, kan men ergens anders heen gaan en dat lost op die plek iets op.

01:22:53

De heer Van Zoelen: We zijn ook op werkbezoek geweest in de Gele Loper. De

brutaliteit viel mij op. Wij liepen daar met een groepje van twintig mensen met politie erbij en we werden bekeken. We zien daar de problematiek en er werd ons gesommeerd door figuurtjes met fatbikes: ga hier alsjeblieft weg, want jullie verstoren onze markt. Wij willen hier verkopen. Kan je daar niets aan doen? Dan blijkt dat je juridisch weinig handvaten hebt, want die pakketjes zijn zo klein, als je ze oppakt, moet je ze ook weer vrij moet laten, want die hoeveelheid drugs mag je hebben. Het is hele complexe problematiek. Het is de vraag is of die camera's an sich iets gaan oplossen. Mogelijk wel dat het iets verschuift. Experts denken daarover.

01:23:43

De heer Van Zoelen: We worden ook goed geïnformeerd door die experts. Onze zorg over dat verschuiven is er, maar we zijn blij met die integrale aanpak. Dat je op verschillende manieren gaat kijken hoe je toch iets kan doen. Wij denken dat zorg belangrijk is. Herkenbare mensen, straatcoaches. Wie zijn die subgroepen? De Stadspartij noemde het ook al. We hebben het zelf ook gevraagd. Analyse. Wie zijn die mensen precies? Kunnen we daar vat op krijgen? Over het Guyotplein zei René Paas destijds: je moet deze mensen wat te doen geven of gedoogruimtes. Misschien dat we deze maatregelen ook weer naar boven kunnen halen. Dat weet ik niet. We zijn nu wel op een pad dat we iets willen doen. We begrijpen de zorgen van de bewoners.

01:24:28

De heer Van Zoelen: We hebben geen kant-en-klare oplossing, maar we zijn wel bezig. Wij delen de opmerkingen die gemaakt zijn over cameratoezicht van GroenLinks. Bij ons moet het ook tijdelijk zijn met een evaluatie. Als er een ander middel is wat beter werkt, dan pas je dat toe. In dit geval willen wij wel, met de toezegging van de burgemeester, dit is een jaar en er komt een evaluatie. Dat voldoet dan voor ons gevoel. Wij gaan terugkijken naar het effect van al deze maatregelen. Dan is het de bedoeling van onze partij dat die camera's in de meest ideale situatie weer weggehaald kunnen worden.

01:25:10

Voorzitter: U heeft een interruptie van de VVD.

01:25:13

Mevrouw Jacobs: Dank u wel, voorzitter. Als ik u goed beluister, wilt u dat de camera's tijdelijk zijn. Zolang als de Partij voor de Dieren in de raad zit, heb ik nooit een voorstel gezien om camera's weg te halen. Geldt dat dan alleen voor camera's die in de toekomst worden opgehangen? Vindt u alle camera's die er nu hangen prima? Ik hoor u altijd ageren tegen camera's, maar ik heb nooit een voorstel gezien om alle camera's weg te halen. Kunt u me dat uitleggen?

01:25:42

Voorzitter: De Partij voor de Dieren.

01:25:42

De heer Van Zoelen: Dat kan ik heel goed uitleggen, want dat is nooit nodig geweest. Wij hebben altijd ingestemd met tijdelijk cameratoezicht. Wij zijn in Groningen heel voorzichtig. Ook als we kijken in vergelijking met andere steden zoals Rotterdam, waar de stad helemaal vol hangt met camera's. Het is een situatie die gaat rollen. Je verschuift het probleem. Wij hebben in Groningen deze situatie gelukkig niet.

Gelukkig hoeven wij niet zo'n voorstel in te dienen. Wij willen daar ook niet naartoe dat we dat in de toekomst hoeven te doen. Daarom zijn we blij met het voorstel wat er nu ligt. Dat er een focus is op die tijdelijkheid. Ik hoop dat ik daarmee de vraag van de VVD goed beantwoord heb.

01:26:22

Voorzitter: Nog niet helemaal, want we hebben een vervolgvraag van de VVD.

01:26:25

Mevrouw Jacobs: Voorzitter, dan moet de Partij voor de Dieren even kijken, want we hebben heel veel definitieve camera's in een groot uitgaansgebied. Dat vindt u dus prima. Ik hoor u altijd ageren over nieuw op te hangen camera's. Dat mag niet, dat moet tijdelijk. De camera's in de Poel en de Peper vindt u allemaal tof?

01:26:43

Voorzitter: Partij voor de Dieren.

01:26:44

De heer Van Zoelen: Voorzitter, wij zijn altijd heel consequent geweest in onze mening over die camera's, ook in de binnenstad. Daar zijn wij nooit tegen geweest. Die zijn onderdeel van het uitgaansleven. Wij weten, door de verhalen van de politie, dat als mensen dronken zijn en iets doen, je snel kan ingrijpen. Daar zijn wij nooit tegen geweest. Er komt ook een voorstel om die camera's te verbeteren. We zijn kritisch op wat je met die camera's doet, maar wij zijn naar mijn mening daar nooit tegenstander van geweest.

01:27:18

Voorzitter: Nog een vervolgvraag van de VVD.

01:27:19

Mevrouw Jacobs: Dan kunnen wij in de toekomst zakendoen. In het uitgaansgebied, waar sprake is van drankoverlast en daar waar de politie het goed vindt om camera's op te hangen, vinden wij de Partij voor de Dieren aan onze zijde om dat uit te breiden. Dat stelt me heel erg gerust. Dank u wel, voorzitter.

01:27:34

De heer Van Zoelen: Dat is niet de juiste conclusie, voorzitter. Ik hoop dat ik dat niet hoeft uit te leggen. U kunt mijn woordvoering over dat onderwerp overal terugvinden. Voor uitbreiding willen wij juist waken en daarom die tijdelijkheid. Tot slot is er wat gezegd over prostitutie. Ik denk dat wij dat ook nog gaan behandelen. Ik ben voorstander van wat D66 daarover zegt. Ga praten met die mensen. We hebben in het verleden ook gepraat met een klankbordgroep. Wij zijn ook bezorgd over de onvergunde prostitutie. Dat is door de aanscherping mogelijk verschoven. We moeten ook kijken wat de landelijke regelgeving gaat doen. Die laat op zich wachten. Prostitutiebeleid is een groot onderwerp en ik hoop dat we ook daar op korte termijn over spreken. Even kijken op mijn papiertjes of ik nu alles behandeld heb.

01:28:25

Voorzitter: Tijdens het kijken, heeft u een interruptie van Student en Stad.

01:28:28

De heer Van Schagen: U geeft aan dat we moeten kijken naar landelijke regelgeving.

Den Haag kennende kan dat lang op zich laten wachten. Staat u er dan ook open voor om als gemeente te kijken naar bepaalde reguleringen in de sekswerkbranche?

01:28:47

Voorzitter: Partij voor de Dieren.

01:28:48

De heer Van Zoelen: Wij willen daarnaar kijken. Er komt nog een vervolg op. Prostitutie is een groot onderwerp. Ik moet u eerlijk toegeven dat ik uw balletje over uw cabines in Zürich ook in mijn fractie heb opgeworpen. Daar waren de meningen behoorlijk over verdeeld. Ik denk dat dit onderwerp an sich behandeld moet worden.

01:29:11

Voorzitter: Was u klaar met uw woordvoering? De tijd is om.

01:29:15

De heer Van Zoelen: Is mijn tijd op? Ik had alleen nog straatcoaches staan, maar dat woord moet op zich voldoende zijn.

01:29:28

Voorzitter: De volgende woordvoering is van de PVV.

01:29:33

Mevrouw Blauw: Dank u wel, voorzitter. De PVV heeft jarenlang aangedrongen op een harde aanpak van drugscriminaliteit en overlast in probleemgebieden, zoals onder andere de Gele Loper. Afgelopen zomer hebben wij naar aanleiding van een bericht van Sikkom hier uitgebreide vragen over gesteld. Sikkom gaf heel treffend aan dat de Gele Loper, de belangrijkste entree van de binnenstad voor trein en busreizigers, niet bepaald een visitekaartje is. Het is ook het gebied waarin ik mijn 16-jarige dochter verbied door of langs te fietsen na een bepaald tijdstip. Ik ben niet de enige ouder die dit doet. Wij zijn daarom verheugd te zien dat onze burgemeester en ons college met deze integrale aanpak daadkracht toont. Wij willen onze waardering uitspreken voor deze eerste concrete stap.

01:30:18

Mevrouw Blauw: De criminaliteit en overlast in dit gebied zijn onhoudbaar geworden. De toename van drugscriminaliteit, overlast door personen met onbegrepen gedrag en zelfs wapenbezit zijn alarmerend. Hier is al heel veel over gezegd. Dit vraagt om stevige maatregelen en de PVV ondersteunt de gekozen combinatie van preventieve en repressieve ingrepen. Wij zijn met name tevreden over de inzet van repressieve maatregelen, zoals bestuurlijk toezicht, gebiedsverboden en het uitbreiden van cameratoezicht. Deze aanpak sluit naadloos aan bij ons pleidooi voor zero tolerance. Het weer instellen van cameratoezicht zal niet alleen bijdragen aan het veiligheidsgevoel, maar ook incidenten helpen voorkomen en opsporing vergemakkelijken.

01:31:06

Voorzitter: U heeft een interruptie van de ChristenUnie.

01:31:08

De heer Dwarshuis: Dank u, voorzitter. De PVV zegt dat er een integrale aanpak komt van repressie en zorg voor mensen die daar dingen doen die we niet goed vinden. Dat bevreedde mij een beetje. Ik hoor de PVV vaak pleiten voor repressie,

maar als er voorstellen komen om geld uit te trekken voor bijvoorbeeld opvang of zorg voor kwetsbare mensen, bent u daar vaak heel kritisch op. Hoe rijmt u dat? Hoe ziet u dat met dit voorstel?

01:31:41

Voorzitter: De PVV.

01:31:44

Mevrouw Blauw: Ik begrijp uw vraag niet helemaal. Wij kritisch over opvang van kwetsbare mensen? Welke mensen bedoelt u hiermee? Wij zijn daar helemaal niet kritisch op. Wij zijn juist voor zorg en hulp aan kwetsbare mensen. Ik begrijp uw vraag niet helemaal. De maatschappij vraagt erom, dus moet je hierop anticiperen. Een andere keuze is er niet. De ervaring leert ook dat zichtbare handhaving criminelen ontmoedigt en bewoners vertrouwen geeft. Daarnaast juichen wij de plannen toe om de openbare ruimte veiliger te maken en stedelijke vernieuwing in te zetten als middel tegen criminaliteit. Meer verlichting, een betere inrichting van de openbare ruimte en een mix van bewoning en winkels dragen bij aan de langdurige verbetering van de leefbaarheid.

01:32:36

Mevrouw Blauw: Dit zijn ook maatregelen waar de PVV aandacht voor heeft gevraagd. Misschien is dit een antwoord op de vraag van de ChristenUnie. De menselijke maat. Hoewel wij staan voor een harde aanpak, erkennen wij ook het belang van begeleiding voor personen met problematisch gedrag. Het verlengen van de pilot Bestuurlijk toezicht met het Leger des Heils is een goede aanvulling, aangezien het zorgmijders kan begeleiden naar noodzakelijke hulp. Deze balans tussen repressie en ondersteuning is essentieel om hardnekkige problemen duurzaam aan te pakken. Dan de integratie met de aanpak Gele Loper.

01:33:14

Voorzitter: Voordat u daar naartoe gaat, heeft u nog een interruptie van de Partij voor de Dieren.

01:33:18

De heer Van Zoelen: Dank, voorzitter. Ik probeer een beeld te krijgen van wat de PVV schetst. Een keiharde aanpak. Stel je pakt iemand keihard op, brengt hem naar het bureau en je moet hem gelijk weer vrijlaten. Want er zit maar een heel klein pakketje drugs in zijn binnenzak en daar kan je hem niet voor oppakken. Dus die persoon loopt gewoon weer op straat. Hoe gaat de PVV daarmee om? Via de voorzitter.

01:33:41

Voorzitter: De PVV.

01:33:41

Mevrouw Blauw: Dit heeft ook te maken met wetgeving. Als u een beetje oplet hoe ze in Den Haag daarover praten. Hoe in Den Haag onze partij daarover praat. Die wetgeving van een aai over de bol. Die wetgeving moet aangepast worden. Dat er keihard aangepakt wordt, dat er geen foei-gesprekjes meer plaatsvinden en dat overlastplegers zwaardere straffen krijgen. Waardoor het een ontmoediging is. Wij ondersteunen de koppeling tussen het prostitutiebeleid en de integrale aanpak Gele Loper. Dit gebied kampt met overlast en criminaliteit. Raamprostitutie in Nieuwstad

speelt hierin een complexe rol. Wij steunen de plannen om de veiligheid en leefbaarheid in dit gebied te verbeteren en om samen met exploitanten en sekswerkers te werken aan een evenwichtige herinrichting.

01:34:36

Mevrouw Blauw: De PVV blijft voorstander van een veilige, gereguleerde sekswerkbranche. Het huidige beleid legt een solide basis, maar er is nog werk te doen. De PVV hoopt dat de daadkracht van de burgemeester een aanzet is tot een breder beleid waarin veiligheid, vrijheid en leefbaarheid centraal staan. Wij zullen deze ontwikkelingen nauwgezet blijven volgen en oproepen tot continu evaluatie van de effectiviteit van de maatregelen. Laten we samen zorgen voor een Groningen waarin de Gele Loper niet langer symbool staat voor angst en overlast, maar voor veiligheid en perspectief. Ik heb ook nog een vraag. Dat gaat over integratie en cohesie. Ik hoorde net de inspreker een beetje die richting opgaan. Een belangrijk punt dat wij ook willen onderstrepen voor wat betreft de Gele Loper is dat de overlast ook voortkomt uit slechte integratie.

01:35:26

Mevrouw Blauw: Dit wordt onvoldoende benoemd in de aanpak. De PVV pleit daarom voor een extra focus hierop, zodat de leefbaarheid niet alleen afhankelijk is van fysieke maatregelen, maar ook van een integratieaanpak. Dat is een vraag aan het college. Waarom ontbreekt dit in dit plan? Dank u wel.

01:35:45

Voorzitter: Dan gaan we naar de woordvoering van de SP.

01:35:49

De heer Brandenburg: Dank, voorzitter. Er is al een hoop gezegd, maar ik wil toch even zeggen dat veiligheidsbeleid vaak het opdweilen is van maatschappelijke problemen. Een vreemde term als personen met onbegrepen gedrag, de inspreker mevrouw De Jonge had het daar ook over, is exemplarisch voor de maatschappij waar we inzitten. We zouden net zo goed kunnen spreken van een totaal onbegrijpelijke maatschappij. Waarin een groep mensen zit die het steeds moeilijker vindt om mee te komen en te functioneren. Ik hoef alleen maar te wijzen naar de puinhoop met de wachtlijsten in de ggz, waardoor een deel van deze mensen buiten de boot van de zorg dreigt te vallen. Tel daarbij op hoe met name drugscriminelen misbruik maken van jongeren in kwetsbare posities.

01:36:42

De heer Brandenburg: Daar hebben we hier in deze raad al heel vaak met elkaar over gesproken. Dat laat zien hoe veiligheidsbeleid een heel ingewikkeld probleem is, waar geen simpele oplossing voor is. Dat wil niet zeggen dat je dan niet alles moet aangrijpen om problemen waar onze inwoners mee te maken hebben aan te pakken. Dat laat het betoog van de sprekers en de brief die we van de bewonersorganisatie hebben gekregen zien. Dan moet je zoveel mogelijk doen. Dan moet je zoveel mogelijk in samenhang doen. Het is geen geheim dat de SP niet altijd per se groot voorstander is van camera's, maar ook niet per se tegenstander is. Bij camera's moet je altijd afwegen of dit een onderdeel is in een breder veiligheidsbeleid, wat kan helpen.

01:37:30

De heer Brandenburg: Als dat zo is, dan moet je ze ophangen. Wij denken dat dat in deze situatie met een tijdelijk karakter is. Er is één groot nadeel met camera's, de criminaliteit verdwijnt er niet van. De criminaliteit verplaatst zich buiten het beeld van de camera. Je zult altijd moeten zorgen dat je er beleid naast hebt. Wij zien dat terug in dit plan, in deze integrale aanpak. Daar hebben bijna alle partijen voor mij hier al complimenten over gegeven. Over de extra boa's, de buurtboa's, de straatcoaches, de aanpak in het fysieke beeld, de inloop hub of wat voor andere naam daar tegenwoordig aanhangt. Wij denken dat dat een goede stap in de goede richting is. Wij zijn blij dat dat zo breed wordt gedragen in deze raad.

01:38:18

De heer Brandenburg: Tot slot, voorzitter, vind ik ook dit behandelen van verschillende onderliggende stukken, met verschillende wethouders, een hele fijne manier van behandeling. Dat komt de kwaliteit van het debat ten goede. Het begint bijna op een ouderwetse commissievergadering te lijken.

01:38:41

Voorzitter: Die neem ik mee naar de agendacommissie. Dan hebben we nog de woordvoering van de Partij voor het Noorden.

01:38:47

Mevrouw Bernabela: Dank u wel, voorzitter. Er is al heel veel gezegd over de Gele Loper. Dat de aanpak hard nodig is, zijn we het mee eens. Zeker gezien de toename en het gevoel van onveiligheid bij buurtbewoners, ondernemers en voorbijgangers in het gebied. We mogen ook heel erg blij zijn dat de ondernemers en de organisaties, zoals bijvoorbeeld het kinderdagverblijf, nog in het gebied zitten. Dat maakt het overdag heel wat aangenamer om er rond te lopen. Als die er niet meer zouden zitten, zou dat minder aangenaam zijn. Dat gezegd hebbende. Als je fietst door de Pelsterstraat richting het Zuiderdiep zijn daar verbouwingen en dan bouwhekwerken. Dat helpt ook niet echt mee voor het gevoel van veiligheid. Ik denk dat het Werkmanhof betreft.

01:39:47

Mevrouw Bernabela: Het zou fijn zijn als dat klaar zou zijn. Het plaatsen van tijdelijke extra camera's zou daarbij zeker helpen. We moeten kijken of dat in combinatie met de rest van de maatregelen kan helpen om overlast terug te dringen. Camera's helpen om de overlastveroorzakers beter in beeld te brengen. Als je regelmatig in het gebied moet zijn of erdoorheen loopt of fietst, wil je zeker weten om welke personen het gaat, wie de dealers zijn. Wie je moet aanwijzen als dealer. Straatcoaches zullen ook behulpzaam zijn bij de aanpak in dit gebied. Daarbij is het maken van een vriendelijke, groene en beter verlichte omgeving ook onderdeel van een effectieve aanpak. Wij willen daarbij nog wijzen op de inspraakreactie van de Bewonersvereniging Groninger Binnenstad.

01:40:49

Mevrouw Bernabela: De doorwaadbaarheid van dit gebied kan juist nadelig werken voor het verminderen van de drugsdealers, omdat ze dan een verstopplek of uitweg weten te vinden. Een mooie, groene binnentuin maken van de Harlingerstraat parkeergarage lijkt ons een mooi plan. Wat betreft de straatprostitutie. Het ombouwen van lege ruimtes tot woonhuizen of tot winkels en horeca lijkt ons een

goed plan. Al moet daarbij wel gecontroleerd worden of deze dagactiviteiten in de nacht en in de avond ook daadwerkelijk gesloten zijn en tijdens de dag gebruikt worden voor het doel waarvoor ze omgebouwd zijn en niet alsnog voor ondermijning gebruikt worden. Dat was het. Bedankt.

01:41:45

Voorzitter: Bedankt. Dan hebben we een laatste woordvoering van de ChristenUnie.

01:41:49

De heer Dwarshuis: Dank u, voorzitter. Het Gele Loper gebied is op dit moment niet veilig voor omwonenden, voor de mensen die er doorheen lopen of daar verblijven. De overlast is op sommige tijden van de dag enorm. Op sommige momenten, zoals de VVD al zei, is het een prachtig gebied. Vooral als de avond valt, zien we dat criminelen profiteren van kwetsbare mensen. Er is drugshandel. Dat die drugshandel afgestemd is op hoe de politie of onze boa's controleren. Dat de dealers daar gebruik maken van de ruimte die ze daar vinden. Dat gaat vooral ten koste van veel mensen die daar geen weerstand aan kunnen bieden. Zorgmijders zijn al genoemd. Mensen die eigenlijk zorg nodig hebben, maar dat nu niet op de juiste manier krijgen. Als je dat zou willen aanpakken, is volgens onze partij een integrale aanpak nodig.

01:42:48

De heer Dwarshuis: Het is goed dat die integrale aanpak er nu ligt. Tijdelijk cameratoezicht past daar volgens onze partij goed in. Hoewel het raadsvoorstel sprak over verschillende seizoenen en partijen die er een jaar van maken, lijkt het ons goed om dat voor een wat langere periode te doen. Dan met elkaar evalueren of het cameratoezicht nog nodig is en hoe dat samen met de integrale aanpak werkt. Dus wij zijn blij met het cameratoezicht. De zichtbare aanwezigheid van de politie en andere hulpdiensten en ook de fysieke ingrepen die we gaan doen. Terugdringen van het aantal ramen in Nieuwstad is wat ons betreft ook een stap in de goede richting. Ik zal even citeren uit ons landelijk verkiezingsprogramma.

01:43:39

De heer Dwarshuis: "Prostitutie is ongelijkwaardig. Er is meestal sprake van machtsongelijkheid, economische ongelijkheid en ook genderongelijkheid. Want vrouwen zijn vaak de machtsongelijke partij in de vergunde prostitutie." Tegelijk zien we ook in de stukken dat prostitutie onder mannen ook een probleem is waar we weinig zicht op hebben. Dat is de complexiteit hiervan. Wij zien als ChristenUnie graag een klein prostitutiegebied en tegelijk zien we ook dat dat we signalen binnen krijgen dat het in onvergunde situaties nog slechter gaat dan in het vergunde exploitatiestelsel.

01:44:22

Voorzitter: U heeft een interruptie van D66.

01:44:25

De heer Rustebiel: Wat denkt u dat deze vrouwen gaan doen zodra u hen de plek ontnemt waarop ze legaal prostitutie kunnen bedrijven?

01:44:37

Voorzitter: ChristenUnie.

01:44:38

De heer Dwarshuis: Dank u, voorzitter. Volgens mij schetst u een beeld dat wat te kort door de bocht is. Het college heeft volgens mij duidelijk neergezet dat een deel van de exploitatieruimtes vrij is. De bezetting is niet 100%. Volgens mij kunnen we heel gericht stappen nemen om dat gebied wat in te perken. Dat betekent niet dat we prostituees daar weg gaan jagen. Volgens ons zouden we juist in moeten zetten, daar hebben weinig partijen het over gehad, op uitstapprogramma's. Wij hebben gevochten in deze jaren voor een structurele financiering van hulp voor prostituees als ze willen uitstappen. Dat is met het Overweeghuis gebeurd. Wij zien in dat burgerinitiatief dat de politie daar bijvoorbeeld ontzettend veel waarde aan hecht.

01:45:22

De heer Dwarshuis: Op het moment van de dag dat de reguliere hulpinstanties geen plek kunnen bieden in die crisissituaties, is daar wel plek. Dus dat is volgens de richting waar we naar moeten kijken. Dat vraagt, zoals de heer Van Zoelen van de Partij voor de Dieren zei, een breder debat over prostitutiebeleid.

01:45:42

Voorzitter: U heeft een interruptie van de PVV.

01:45:46

Mevrouw Blauw: Dank u wel, voorzitter. Beseft de ChristenUnie dat sekswerkers een belangrijke functie in de maatschappij hebben en dat zij beschermd moeten worden tegen misstanden en stigmatisering? Heel veel sekswerkers doen het vrijwillig. Dat is hun beroep. Dat ze niet weggezet moeten worden als een raar iets in de maatschappij. Ze hebben een belangrijke functie.

01:46:12

Voorzitter: ChristenUnie.

01:46:13

De heer Dwarshuis: Dank u, voorzitter. Wij zijn het ermee eens dat prostituees recht hebben om behandeld te worden zoals andere werknemers. Dat we ze moeten beschermen. Tegelijk denk ik dat het goed is dat andere partijen die doen alsof het de normaalste zaak van de wereld is, ook erkennen dat er in de branche heel veel ongelijkheid voorkomt en veel dwang wordt gezien. Als u de stukken van het college goed heeft gelezen, is het een werksituatie is waarin zich veel problemen afspelen. Daar hebben de prostituees lang niet altijd schuld aan. Ik zou haast zeggen: bijna nooit. We moeten volgens mij deze situatie niet zomaar normaliseren.

01:46:54

Voorzitter: Dan had u nog een interruptie van Student en Stad.

01:46:57

De heer Van Schagen: U heeft het over ernstige misstanden die er gebeuren in de prostitutie. Helemaal terecht. In de collegebrief wordt ook aangegeven dat dit voor een veel groter deel gebeurt in het illegale deel van de prostitutie. Dan geeft u aan dat u het goed vindt dat er ramen worden teruggedrongen. Als de bezettingsgraad daar nu 90% is en je haalt er een paar ramen weg, dan zit die bezettingsgraad als het ware tegen de 100% aan. Als er dan dus mensen vanuit de illegale prostitutie richting het legale deel zouden willen, dan is daar misschien geen plek voor straks. Wat zou u daar dan van vinden?

01:47:34

Voorzitter: ChristenUnie.

01:47:35

De heer Dwarshuis: Dank u, voorzitter. U noemt 90%. Volgens hebben wij het bij het recente werkbezoek gehad over 55, 60%. Daar zit dan nog wat licht tussen blijkbaar. Als er mensen uit het onvergunde circuit naar het vergunde circuit zouden willen, dan denk ik dat we dat niet zouden moeten tegenwerken. Het is een heel andere vraag of je als gemeente prostitutie legaal mogelijk wil maken. Dat is een andere vraag. De voorstellen die u doet over Zürich, heb ik wel wat reserve bij om daar zomaar naar te gaan kijken.

01:48:13

Voorzitter: Er is nog een interruptie van GroenLinks. Dan kunt u daarna verder met uw woordvoering.

01:48:18

Mevrouw Folkerts: Een aantal dingen. We maken als gemeente sekswerk legaal mogelijk in Nieuwstad. Ook wanneer je dat in je privéwoning doet, kan dat in het onvergunde circuit. Ik zou u allereerst willen oproepen via de voorzitter om de term sekswerk te gebruiken en het niet te hebben over prostituees. De ChristenUnie wil graag deze werknemers helpen, want het is op een bepaalde manier werk. Wat is uw oplossing voor mensen die nu alleen de optie hebben in het onvergunde deel in hun privéwoning of achter de ramen? Wat is de oplossing van de ChristenUnie om deze mensen verder fijner te laten werken?

01:49:18

Voorzitter: ChristenUnie.

01:49:20

De heer Dwarshuis: Dank u, voorzitter. In het vergunde deel hebben we een aantal handvatten en gemeentelijk beleid. Daar heeft u gelijk in. Volgens mij heb ik al geschetst wat onze oplossing is. Volgens mij zouden we juist heel veel moeten inzetten op uitstapprogramma's. Er zijn hier volgens mij een aantal fracties die denken dat mensen uit vrije wil voor dit beroep kiezen. Misschien zijn die er ook, maar het is niet mijn overtuiging dat ze dat allemaal zomaar doen. Als ik hier even een rondje vraag en zeg wie denkt dat zijn kinderen dat beroep later gaan doen? Dan zijn er, denk ik, niet heel veel mensen die ja zeggen. Dat is volgens mij de werkelijkheid. Volgens mij moeten wij mensen een alternatief bieden. Dat is heel erg belangrijk.

01:50:01

De heer Dwarshuis: Zodat ze de vrije keuze hebben en ook de omstandigheden hebben om die keuze te maken die ze willen doen en niet gedwongen worden door hun omstandigheden om in een situatie te blijven zitten die ze niet willen.

01:50:17

Voorzitter: U kunt uw woordvoering afronden.

01:50:20

De heer Dwarshuis: Ik was klaar.

01:50:22

Voorzitter: Dat is mooi. Dan hebben we alle woordvoeringen gehad. Dan kunnen we over naar het college en de burgemeester. We beginnen met de burgemeester.

01:50:36

Mevrouw Van 't Veld : Dank u wel, voorzitter. Ja, graag. Als college en als burgemeester zijn we en ben ik heel erg blij met de brede steun die er is voor deze integrale aanpak. Ik vond het voorbeeld van de Partij van de Arbeid mooi. Dat we met alle maatregelen een soort torentje bouwen, waar we bouwstenen nodig hebben om hier zowel op de korte, middellange als langetermijneffect te gaan sorteren. Iedereen zegt het fijn te vinden dat er nu al geïntensiveerd is met de wijkboa's die er lopen. Er is veel gezegd over de wijkhub. We hopen die in het eerste kwartaal te kunnen realiseren. We zijn er heel dichtbij. Er wordt heel hard aan gewerkt. Ramen en deuren open. We onderkennen allemaal dat juist in dat bouwwerkje wat we met elkaar bouwen, de preventieve kant heel erg belangrijk is.

01:51:32

Mevrouw Van 't Veld : Je hebt ook een aantal repressieve maatregelen nodig hebt. Juist om hier het verschil te kunnen maken. Nu, straks en ook in de toekomst. Straks zal ingegaan worden op het prostitutiebeleid door de wethouder, want dat leeft hier. Dat is niet iets wat we hier vanavond met elkaar tot een eenduidige conclusie kunnen brengen, denk ik. Ook nog even over het fysieke deel. Dan kijk ik naar het veiligheidsverhaal. Vanuit openbare orde en veiligheid zullen we altijd inzetten op zowel preventie als repressie, want het is allebei nodig. Er was even een debat over meer boa's. Toen zei de Partij voor de Dieren dat we dan ook meer straatcoaches moeten hebben. Die worden gefinancierd vanuit het veiligheidsbudget.

01:52:20

Mevrouw Van 't Veld : Juist omdat dat zo nodig is. De opplussing heeft te maken met de verwijzing die we al in de brief hebben gedaan dat we met een investeringsvoorstel komen voor de structurele aanpak die nodig is. Daarin zal ook aandacht zijn voor boa's en straatcoaches, indien dat nodig is. Daar zijn we nu mee bezig. Concreet, ook voor de fysieke maatregelen, maar daar zal de wethouder zo op ingaan. Daar komt een plan van aanpak voor. Dus we hebben nu op korte termijn allerlei dingen al ingezet. Meer toezicht en verlichting. De parkeergarage, de wijkhub. Ook op de lange termijn gaan we verder. Er komt nog een investeringsvoorstel naar u toe. Dan over de camera's. Ik ben blij dat u dat ook kunt zien als onderdeel van een brede aanpak.

01:53:11

Mevrouw Van 't Veld : Zo moet u het ook zien. Dat is niet bedoeld voor de eeuwigheid. Het is bedoeld voor de tijdelijkheid. Het is nu nodig en ik ben blij dat u dat in een overgrote meerderheid onderkent. Een aantal hebben er nog vragen bij. Om hoeveel camera's gaat het? Het gaat, zoals ik eerder ook heb geschreven, om het aantal wat er eerder ook hing, acht. Om dat heel expliciet te zeggen. Niet meer dan dat. Acht willen we er ophangen. Dat hebben we nodig in aanloop naar die langetermijnaanpak, waarin je ook gaat herontwikkelen. Daar kunnen we niet van zeggen dat het over drie maanden opgelost is. Daarom is het zo belangrijk om met elkaar na een jaar te evalueren. U heeft gewezen op dat we dat goed in de gaten moeten houden en dat is wat we met elkaar willen.

01:53:58

Mevrouw Van 't Veld : Die evaluatie willen we dan breder inzetten. Niet alleen rondom het cameratoezicht, maar waar staan we over een jaar met de maatregelen die we op korte termijn hebben genomen en het toekomstperspectief? Daarbinnen is de evaluatie van cameratoezicht belangrijk. U wijst terecht op wat voor een aantal van de partijen heel belangrijk is. Dat vind ik ook belangrijk. Nu is het nodig. Ik ben blij dat u dat in meerderheid onderkent. We zullen zorgvuldig evalueren. Waarbij alles wat u benoemd heeft als zorgpunt meegewogen moet worden. Dit is nu nodig, maar in de tijdelijkheid en wat mij betreft niet voor de eeuwigheid.

01:54:45

De heer Van Niejenhuis: Dank voor het woord, voorzitter. Ik zou even een aantal dingen willen zeggen, voordat ik op de vragen van de verschillende raadsfracties inga. Als je kijkt naar de gebouwen, de straten en de openbare ruimte die samen de Gele Loper vormen, zien we wat er misgaat. Ik denk dat daar veel consensus over is. Ik denk ook dat het wel heel goed is om te benoemen dat het gebied de Gele Loper ontzettend veel kwaliteit kent. Ik denk in de eerste plaats dat het terecht is om te noemen dat er enorm sociaal kapitaal is. Dat zien we vanavond ook weer met de mensen die hier zijn, die hun betrokkenheid tonen en ook de bereidheid om de schouders er samen met de gemeenten en instanties onder te gaan zetten. Als ik daar als planoloog en wethouder Ruimtelijke Ordening naar kijk, zie ik ook de historie van de plek die je overal voelt.

01:55:32

De heer Van Niejenhuis: Dan kijk je naar de kwaliteit, die veel panden in het gebied hebben. Dan zie je de strategische ligging tussen station en binnenstad. En dan zie ik ontzettend veel aanknopingspunten om hier weer een heel mooi stukje binnenstad van te maken. Onlangs op een vrijdagavond heb ik bijvoorbeeld een heel leuk concert bezocht in de Lutherse kerk en daarna een heel goed glas wijn gedronken in een hele goede wijnbar. Zo zijn er heel veel plekken stiekem voor sommige mensen in deze stad een bezoek waard. Daar willen we meer van. Dat is denk ik misschien wel een van de essenties van wat we willen voor de toekomst van dit gebied. Meer mensen die tijd besteden in dit gebied. Dan wordt het fijn, gezellig, sociaal veilig en gaat het economisch goed functioneren.

01:56:22

De heer Van Niejenhuis: We hebben daar in een brief aan de raad al een paar dingen over gezegd. We gaan deze hoofdlijn, waar ik ook vanavond veel steun voor hoor, verder uitwerken in een plan van aanpak. Hoewel ik best wat aanknopingspunten zie om de Gele Loper een enorme impuls te geven, moeten we er ook niet te makkelijk over denken. Dit vraagt van de raad een forse investering en dit vraagt enige jaren, voordat dit af is. Ik wil ook refereren aan de omgeving van de Hoekstraat, waar we een jaar of vier bezig zijn geweest om dat gebied aan te pakken en een enorme kwaliteitsimpuls te geven. Voorzitter, dan ga ik nu kort in op een aantal vragen. PvdA noemt het publiek ontwikkelbedrijf. Dat is een ontwikkelbedrijf wat de gemeente zelf onlangs opgericht heeft.

01:57:11

De heer Van Niejenhuis: Wat voor de goede orde nog niet gevuld is met middelen om daadwerkelijk aankopen te doen, maar wat wel in de basis een vehikel zou

kunnen zijn waarmee we als overheid privaatrechtelijk onze rol kunnen spelen, door eigendom te nemen op een aantal plekken. Dat zou zeker een van de manieren kunnen zijn waarop we het gebied weer een impuls geven. Het CDA vraagt ook naar de parkeergarage van de Harlingerstraat. Dat is een terechte vraag, maar dat zal zeker een jaar of drie duren voordat dat zover is. Dan ben ik daar denk ik nog best optimistisch over. We zullen het gebouw in de loop van dit jaar slopen. Ik verwacht zeker ook dat er over een periode van twee à drie jaar sprake zal zijn van tijdelijk gebruik, voordat daar de herontwikkeling plaatsvindt, de woningen zoals we die in gedachten hebben.

01:57:56

Voorzitter: Een vervolgvraag van het CDA.

01:57:59

Mevrouw Armut: Dank, voorzitter. Ik heb daarover gezegd dat ik er heel blij om ben dat die ontwikkeling plaats gaat vinden. Mijn vraag over hoelang het ging duren ging over de jeugdsynagoge.

01:58:10

De heer Van Niejenhuis: Voorzitter, die verwacht ik niet op hele korte termijn. We hebben met de raad afgesproken dat het college zal terugkomen met een aantal scenario's voor de herbestemming van het pand. Pas als die scenario's door de raad beoordeeld zijn en een voorkeursrichting wordt uitgesproken, kunnen wij concrete plannen maken. U weet dat we pas tot vertrek van de krakers kunnen overgaan als onze plannen concreet zijn. Ook dat zal nog enige tijd vragen. Het is een plek in het gebied die echt verschil kan maken.

01:58:40

Voorzitter: U heeft een vervolgvraag van de Partij voor de Dieren.

01:58:43

De heer Van Zoelen: Over het ontwikkelbedrijf. Dat roept vragen op. Het is bedoeld voor ondernemers om ergens te kunnen werken waar het te duur is om ergens te kunnen zijn. De Nieuwstad is een andere plek. Ik ben benieuwd welke afwegingen het college daarin neemt. Misschien wil een ondernemer daar niet eens zijn. Moet daar niet breder over nagedacht worden hoe je dat ontwikkelbedrijf daarin inzet?

01:59:07

Voorzitter: Het college.

01:59:08

De heer Van Niejenhuis: Dat is precies wat we zullen doen, voorzitter. Daar zullen we uw raad voorstellen voor doen. Het zou kunnen dat daar een combinatie mogelijk is. Dat de gemeente via het publieke ontwikkelbedrijf eigendom neemt en dat we in een locatie een ondernemer zouden kunnen huisvesten. Het zou ook kunnen zijn dat je daar een andere functie neerzet. Het zou kunnen zijn dat je het op termijn verkoopt. Dat zullen we nader uitwerken en aan de raad voorleggen. Ik denk dat het volstrekt duidelijk is dat de raad over de middelen gaat en die middelen hiervoor ter beschikking zal moeten stellen. Dat vraagt van ons een collegevoorstel en een goede onderbouwing daarbij. De doelstelling van het publieke ontwikkelbedrijf, dat debat hebben we gevoerd bij de oprichting daarvan, is bewust breed gelaten.

01:59:52

De heer Van Niejenhuis: Zodat uw raad in staat is om het in verschillende situaties als middel in te zetten, voor verschillende doeleinden. U beslist over de middelen die we hiervoor inzetten. Voorzitter, ik pak een aantal vragen beet. De VVD zegt het uitvoeringsplan te missen. Dat klopt. Dat komt voor de zomer. Althans, daar zijn al onze inspanningen op gericht. We hebben onlangs daarvoor een projectleider aangetrokken. U zegt: graag aandacht voor de gangen, want zo noemen we die in Groningen, niet stegen maar gangen. Dat kan toch ook juist onveiligheid geven? Dat kan zeker. Gangen horen bij onze middeleeuwse stad. Er zijn veel gangen niet in eigendom van de gemeente, maar openbaar gebied. We zien lelijke hekken, toestanden.

02:00:41

De heer Van Niejenhuis: We denken juist dat door gangen open te maken, we ook veel kwaliteit kunnen toevoegen voor bezoekers van de binnenstad. Het creëert een dwaalmilieu. Zo noemen wij dat. Dat vraagt om een paar hele strakke voorwaarden. Onder andere ontzettend goed beheer van de openbare ruimte, hele goede verlichting, maar ook de programmering van de panden. Meer ogen op straat. Dit zullen we samen met de bewoners oppakken. Dat hebben we eerder al aangegeven en dat zullen we de komende tijd vormgeven. We hebben dit onlangs vrij uitgebreid met de politie besproken. Die geeft ook iets dergelijks aan. Die gangen open, geen probleem, maar zorg voor goede randvoorwaarden. Nog twee antwoorden voorzitter, als het mag.

02:01:19

Voorzitter: U heeft eerst nog een vervolgvraag van de VVD.

02:01:24

Mevrouw Jacobs: Dank u wel, voorzitter. Ik hoor de wethouder namens het college zeggen dat we een projectleider gaan aantrekken en dat we voor de zomer een uitvoeringsplan krijgen. Betekent dat dan dat er tot die tijd niets gebeurt? Moeten we dan toch eerst naar de bouwmarkt?

02:01:48

De heer Van Niejenhuis: Het is goed dat u dat noemt. Die vraag heb ik in de eerste termijn al beantwoord. Gisteren heeft het college een brief aan de raad vastgesteld waarin wij u vragen om een substantieel bedrag vrij te maken voor de verlichting van een heel groot deel van de binnenstad. Waaronder ook de Gele Loper. We zitten ondertussen niet stil. Wij kijken ook vanuit Stadsbeheer en langs allerlei wegen wat we in de tussentijd al kunnen doen. Met name omdat, zoals ik zojuist ook aangaf, het structureel oplossen van het probleem, door dit een mooier stukje stad te maken, enige jaren in beslag zal nemen. Daar gaan we de komende jaren stappen in zetten. Naast de Harlingerstraat parkeergarage die we nu aanpakken en een aantal bouwprojecten in het gebied van de Gele Loper die leiden tot een hogere bezettingsgraad qua wonen.

02:02:33

De heer Van Niejenhuis: Dus ook daar weer meer ogen op straat, meer mensen op straat op verschillende tijdstippen van de dag, et cetera. Dan ga ik naar de laatste twee antwoorden. Die hebben allebei betrekking op de raamprostitutie, waar we het ook in eerste termijn al even over hadden. Ik denk dat het goed is om iets meer

daarover te zeggen. Het college stelt niet voor om zomaar het aantal ramen terug te brengen. Ik begrijp dat er in twee verschillende brieven net iets anders is gezegd. Ik denk dat het nuanceverschil zit in de bezettingsgraad per delen van de straat. Op moment dat wij zullen voorstellen om het aantal ramen of de raamprostitutie te concentreren, zullen we dat voorzien van een goede onderbouwing waarom wij denken dat het kan.

02:03:11

De heer Van Nijenhuis: De fracties die daar vragen over stellen, onder andere D66 en GroenLinks. Ik ben het met u eens dat het niet zo zou moeten zijn dat we een aantal ramen sluiten en daarmee meer mensen in de onvergunde prostitutie drukken. Dat zal worden voorzien van een onderbouwing. Ik denk dat ik daarmee alle vragen heb beantwoord, voorzitter.

02:03:36

Mevrouw Jongman: Voorzitter, dank u wel, met uw toestemming. Ik wil eerst reageren nog op de opmerking die GroenLinks maakte. Die maakte een hele mooie eerste zin met de dank aan iedereen die zich inzet. Dat is in brede zin. Ambtelijk, maar ook de mensen die door de straten lopen, de zorg die daar aanwezig is. Dank dat u dat zegt. Ik wil dat er uitlichten, omdat het belangrijk is, omdat het soms ook best ingewikkeld is om daar aan het werk te zijn. Als college zijn wij dankbaar voor iedereen die daar aan de slag is. Veel opmerkingen zijn gemaakt over het prostitutiebeleid. Veel debatten onderling. Ik wil toelichten dat we ons vanuit de zorgkant in brede zin inzetten om sekswerkers, zoals GroenLinks graag wil, in staat stellen om op een veilige en gezonde manier hun werk te doen.

02:04:37

Mevrouw Jongman: Het beleid is een aantal jaren geleden aangescherpt, want toen was het nog schrijnender. Daar hebben we scherp op ingezet, om de hele negatieve kanten daar wat weg te halen. Tegelijkertijd gebeurt daar het een en ander. We hebben voor een klein deeltje zicht op de onvergunde zijde van prostitutie. Wat we zien, is best wel slecht en hele nare situaties. Daar willen we als college naar kijken. We horen dat van u als raad goed. Twee zaken als voorstel. Ik denk dat het heel goed is om in een werkbezoek de zorgpartijen die nabij de Nieuwstraat zijn, die daar ook heel veel zien, weten, meemaken en beleven, dat met u als raad te delen. Vorig jaar was de staatssecretaris hier. Die heeft dat ook meegekregen. Ik heb de collega's van de hele regio meegenomen, kortgeleden ook mensen van het ministerie.

02:05:43

Mevrouw Jongman: Het is goed om u dat beeld te laten zien wat daar gedaan wordt voor de sekswerkers in brede zin. Het lijkt me goed om dat daarna met een beeldvormende sessie wat specifiek te maken. Zodat u veel informatie heeft en dat we het gesprek met elkaar kunnen hebben. Wat is er, wat gebeurt er al en wat zou er samen in gezamenlijkheid voor verdieping in aangebracht kunnen worden? Het goede gesprek te kunnen voeren. We hebben op dit moment, met de informatie die voorligt, onvoldoende gelegenheid om dat goede debat op basis van feiten te voeren.

02:06:23

Voorzitter: Een vervolgvraag van GroenLinks.

02:06:27

Mevrouw Folkerts: Zo'n sessie lijkt mij goed. Ik zou het fijn vinden om, behalve met hulpverleners die goede dingen doen, in gesprek te gaan met de sekswerkers zelf. Anders vind ik het een onvolledig beeld.

02:06:42

Voorzitter: Ik zag meer handen.

02:06:45

Mevrouw Jongman: Dat kunnen we zeker organiseren, als ze daartoe bereid zijn. Er zijn belangenverenigingen. In het verleden zijn er ook weleens gesprekken geweest dat iemand daar bij wilde zijn, maar op het laatste moment niet. Het is belangrijk dat we alle aspecten kunnen belichten. Als ik het zo mag samenvatten, vind ik dat een heel goed voorstel.

02:07:05

Voorzitter: De Partij voor de Dieren met een vervolgvraag.

02:07:07

De heer Van Zoelen: Daar ben ik het mee eens. We hebben eerder gesproken met de klankbordgroep. Ik weet niet of zij nog beschikbaar zijn, om die te vragen.

02:07:15

Voorzitter: De Partij van de Arbeid heeft nog een vervolgvraag.

02:07:17

De heer Van Veen: De zorgen bij mijn fractie zaten juist bij de onvergunde prostitutie. Ik kan me voorstellen dat die minder bij de zorgprofessionals in beeld is. Ik zou willen kijken hoe we daar specifiek over na kunnen denken. Los van dit aanbod, wat volgens mij sowieso goed is om te doen.

02:07:34

Mevrouw Jongman: Goede vraag. Als u dat werkbezoek zou hebben gehad, zou u gemerkt hebben dat een deel daar al naartoe gaat bij hele schrijnende situaties. Ik zou heel graag dat beeld daar goed willen schetsen. Wat doen we? Waar hebben we zicht op? Er zijn ook mensen van handhaving die samen met de zorg ergens naartoe gaan. Daar kan ik u heel veel over vertellen, maar de mensen daar nog veel meer. Ik denk dat het goed is om dat beeld te krijgen. Het tweede punt wat u had willen vragen over mannelijke sekswerkers. Af en toe komen ze bij het punt wat heet Time to Connect. Dat zit er vlakbij. Daar kunnen mensen naartoe voor vragen, condooms, van alles en nog wat, kleding, aandacht en koffie. Zij kunnen daar steun krijgen.

02:08:27

Mevrouw Jongman: Die vinden dat soms heel lastig en heel vervelend om zich daar te moeten melden, terwijl ze het tegelijkertijd nodig hebben. Die worden aangesproken om vooral daar naartoe te gaan. Goed om ook daar extra aandacht aan te besteden, om in het totale pakket van alles wat u genoemd heeft daar extra een nieuwe bijeenkomst voor te organiseren. Zodat we met een werkbezoek, met wat beeldvorming en nog een stapje verder, elkaar daarin ter wille kunnen zijn.

02:08:56

Voorzitter: U heeft een vervolgvraag van ChristenUnie.

02:09:00

De heer Dwarshuis: Dank u, voorzitter. Het was geen vervolgvraag. In het antwoord van de wethouder op de PvdA, denken wij dat een goed idee is om zoiets te doen. We zijn het hier, zo bleek in een debatje, ook weleens met elkaar oneens. Ik ben het eens met de partijen die zo'n beeldvormende sessie een goed idee vinden, zo'n werkbezoek.

02:09:18

Voorzitter: Genoteerd. Heeft het college verder nog woorden? Dan kunnen we nu conclusies gaan trekken over het raadsvoorstel en de collegebrief. Ik denk dat het duidelijk is. Zijn er partijen die moties willen aankondigen? Zo ja, waar gaan ze over? Student en Stad, ik ben benieuwd.

02:09:40

De heer Van Schagen: We moeten nog kijken naar de vorm, maar waarschijnlijk iets in de richting van een onderzoek naar reguleringsmaatregelen voor prostitutie.

02:09:51

Voorzitter: D66.

02:09:53

De heer Rustebiel: De collega van GroenLinks deed een interessante suggestie. Als je ramen sluit, moet je ze compenseren. Dat lijkt me interessant om daar een motie voor te schrijven, maar dat wil ik in overweging nemen, ook met GroenLinks en andere partijen.

02:10:05

Voorzitter: PVV.

02:10:09

Mevrouw Blauw: Ik moet het nog bespreken, maar ik denk dat het iets in de brede zin van integratie is.

02:10:17

Voorzitter: Het CDA, nee. Volgens mij kunnen we dan afsluiten. Heel erg bedankt voor de sprekers, maar ook voor de andere aanwezigen. Bedankt aan de raad en het college. Bedankt allemaal.