

Voorzitter: E. Hillekens (GL)

Namens de raad: J. Jones (GL), F. Mollema (PvdA), J. Lo-A-Njoe (D66), W. Pechler (PvdD), M. den Os (Stadspartij), E. Akkerman (VVD), P. Vermerris (S&S), R. van der Heide (CU), J. de Haan (CDA), L. van der Laan (PvvhN)

Namens het college: C. Bloemhoff (wethouder)

Namens de griffie: A. Viersen

Segregatiemonitor/akkoord sociale inclusie

00:13:51

Voorzitter: We gaan beginnen. Fijn dat jullie er allemaal zijn. Welkom bij deze sessie over de collegebrieven over de segregatiemonitor en het maatschappelijk akkoord sociale inclusie. Een eerste mededeling is dat Floor Mertens van de SP zich bij mij af heeft gemeld in verband met ziekte, dus die zijn niet aanwezig. Dan gaan we door naar debat. Naar aanleiding van de collegebrief over de segregatiemonitor hebben de fracties van GroenLinks en D66 aangegeven de monitor in combinatie met het maatschappelijk akkoord sociale inclusie meningsvorming te willen bespreken. Er hebben zich geen insprekers gemeld. Dat betekent dat we direct naar de raad gaan.

00:14:26

Voorzitter: We hebben een sessie van 90 minuten. Dat betekent 4 minuten per fractie en 16 minuten voor het college, exclusief de interrupties. Twee termijnen. Eerste termijn is voor politieke vragen. Technische vragen heeft u al in aanloop naar dit debat kunnen stellen. In het tweede termijn is er ruimte voor het debat met elkaar, dus de interrupties worden ook dan pas geplaatst. Dan gaan we beginnen met het eerste termijn. Zijn de fracties die vragen hebben aan het college? Ik begin hier GroenLinks.

00:14:54

Mevrouw Jones: Dank u wel, voorzitter. Ik heb twee vragen aan de wethouder. Ten eerste of dit onderzoek al gedeeld is, dan wel ook het liefst ook besproken is met het breed besturenoverleg, met de besturen van de scholen. En of dit onderzoek de wethouder nog aanleiding geeft om het maatschappelijk akkoord dan wel de onderwerpen die met de besturen besproken worden iets in aan te passen.

00:15:24

Voorzitter: Dank u wel. Dan zag ik nog een vraag van D66.

00:15:27

De heer Lo-A-Njoe: Dank u wel, voorzitter. We hebben het over segregatie vandaag. Twee vragen daarover. In Groningen gaan kinderen, afhankelijk van het onderwijsniveau, gescheiden naar school. Kinderen die vmbo volgen gaan in de regel naar andere locaties dan kinderen die havo of vwo volgen. Ze komen elkaar na de basisschool niet meer tegen. In hoeverre is vanuit het maatschappelijk akkoord sociale inclusie tot nu toe deze vorm van segregatie bestreden? Tweede: in hoeverre vindt de wethouder de gescheiden werelden van leerlingen met een praktisch georiënteerde opleiding enerzijds en een theoretische georiënteerde opleiding anderzijds gewenst vanuit het oogpunt van segregatie? Ten slotte: is het nog wel verstandig? We hebben besloten in het IAP om een verticale Engelstalig onderwijs

kolom te gaan realiseren in Haren. Is dat vanuit het oogpunt van tegengaan van segregatie nog wel zo gewenst?

00:16:14

Voorzitter: Ik snap dat u snel praatte vanwege de tijd, maar de wethouder kon het niet volgen door het tempo. We pauzeren uw tijd. Kunt u het iets rustiger herhalen? De eerste twee vragen.

00:16:26

De heer Lo-A-Njoe: Alleen de vraag. Ik neem aan dat dit niet van mijn tijd af gaat. In hoeverre is vanuit het maatschappelijke akkoord deze vorm van segregatie, praktisch georiënteerd en theoretisch georiënteerd, bestreden en zitten daar maatregelen in? De tweede is: wat vindt het college ervan dat die werelden gescheiden zijn in Groningen tussen praktisch georiënteerde en theoretisch georiënteerde leerlingen? De derde was wel gehoord, geloof ik.

00:16:56

Voorzitter: Ik zag de wethouder nu ook rustig meeschrijven, dus volgens mij zijn de vragen genoteerd. We gaan door. PvdA had nog gevraagd.

00:17:02

Mevrouw Mollema: Ik had twee korte vragen. Er staat dat ouders proactief geïnformeerd gaan worden. Er staat dat de afdeling communicatie daar een communicatieplan voor heeft opgesteld. Wat moeten we ons bij dit proactief voorstellen? Kan dit misschien een bijdrage leveren aan het voorkomen van die segregatie bij de voordeur waar de sessie over gaat? De tweede een hele korte. Er wordt van segregatie en dissimilariteit gesproken. Kan er misschien van één term sprake zijn en er misschien gekozen worden voor segregatie? Dan struikelen daar nog minder mensen over.

00:17:34

Voorzitter: Ik vond de eerste vraag redelijk technisch van aard, dus die is niet voor deze sessie. De tweede vraag nemen we mee in de eerste termijn. Dan de Partij voor de Dieren.

00:17:45

De heer Pechler: Dank, voorzitter. In het maatschappelijk akkoord staan onder andere afspraken over taalgebruik, zoals het benoemen van de onderwijs soorten en het vermijden van hoger, lager en praktisch theoretisch. Ik vroeg me af of het college zelf ook van plan is om deze lijn te volgen in de raadsstukken, want ik constateer in ieder geval dat het nu in het rapport nog niet het geval is.

00:18:02

Voorzitter: Dank u wel. Dan zijn alle vragen voor de eerste termijn gesteld en dan gaan we naar een beantwoording van het college, de wethouder.

00:18:09

Wethouder Bloemhoff: Dank u wel, voorzitter. Om met die laatste vraag van de Partij voor de Dieren te beginnen: om die termen te vermijden, het antwoord daarop is volmondig ja. Echter, in het onderzoek - dat is ook toegelicht door de onderzoeker - is om eenduidig onderzoekstermen te gebruiken die term gebruikt. Er is ook uitgelegd waarom dat is gebruikt, hoewel het college die termen liever niet gebruikt.

De similariteitsscore is volgens mij ook weer een onderzoekskundige term die gehanteerd is. Wij spreken het liefst gewoon de hele tijd over segregatie. Laten we dat vooral gebruiken. Dan heb ik die ook beantwoord. Dan wou ik via die weg naar de vragen van D66. Dat gaat over kunnen we in het maatschappelijk akkoord ook hebben over het onderscheid tussen praktisch en theoretisch onderwijs? Ik ga er dan even vanuit dat u daarmee het voortgezet onderwijs bedoelt.

00:19:09

Wethouder Bloemhoff: Een van de dingen waar we natuurlijk aandacht voor hebben, is de brede brugklas, de middenschool die wij ook zeer koesteren. De vraag is van wat vindt het college van die scheiding tussen praktisch en theoretisch onderwijs? Daar heeft het college wel een politieke opvatting over, namelijk dat wij in het verleden hebben gekozen voor een spreiding, een vmbo locatie op de Kluiverboom. Toen ingestoken vanuit breed gedeeld vmbo en met de pet van nu zouden we dat niet meer zo doen. We hebben ook gesprekken nu. Niet in het kader van het maatschappelijk akkoord, maar rondom de manifestatie scholenbouw - waar we binnenkort met uw raad verder over door zullen spreken - over onze onderwijshuisvesting van de vo scholen.

00:20:06

Wethouder Bloemhoff: We gaan met een aantal vo scholen aan de slag. Ik zou daar op willen antwoorden dat we daar graag in het kader van de manifestatie scholenbouw op terugkomen. Hoe zorgen we nou ook voor gemengde scholen in het voortgezet onderwijs? Dan hebben we: is het dan verstandig een Engelstalige...

00:20:25

Voorzitter: Voordat u doorgaat met die vraag nog een vervolgvraag van de heer Lo-A-Njoe.

00:20:28

De heer Lo-A-Njoe: Dank. Dank voor het antwoord. Helemaal helder. U noemt de middenschool ook naast de brede brugklas als middel om dit te bestrijden. Het woord middenschool nauwelijks terug in de stukken. Ik ben het met u eens dat het wel een middel in de strijd kan zijn, maar hoe kan het dat het niet terugkomt?

00:20:49

Wethouder Bloemhoff: Voorzitter, het is niet alleen dit akkoord en de uitvoeringsagenda. Ik zal er zo, denk ik, nog wel in de vragen van GroenLinks op reageren. Het is een onderwerp wat wij bij sessies met de schoolbesturen over de uitvoering van het akkoord, wat we meerdere keren per jaar hebben, wel degelijk bespreken. Daar vindt een uitwisseling plaats over dingen die kunnen werken in het kader van kansengelijkheid en sociale inclusie. Het gaat niet alleen over het tegengaan van segregatie, het gaat over kansengelijkheid. Daar zijn sprekers vanuit de verschillende scholen om aan te geven wat werkt. Een van de dingen die bijvoorbeeld is besproken, is de brede brugklas en de middenschool komt daar ook aan bod.

00:21:33

Wethouder Bloemhoff: De laatste vraag ging over: is het verstandig een Engelstalige kolom te organiseren? Wat we zagen, is dat er in Helpman een enorme druk is, zowel op scholen als de openbare ruimte en dat er heel veel mensen uit de hele

regio in Helpman naar de GSV gaan. Tegelijkertijd zagen we overcapaciteit bij het Maartens. Er is ook gekeken naar dat wij een goede internationale school moeten hebben in de gemeente. Wij bedienen daarmee niet alleen de gemeente, maar heel Noord-Nederland. De GSV heeft ook een internationale school en er is ook een internationale kinderopvang. Vanuit het belang om goed internationaal onderwijs te geven, is dat een hele mooie kans. Is het bevorderlijk voor de segregatie? Werkt het nou goed tegen segregatie? Nee, dat is natuurlijk niet zo, maar dat is op dit moment denk ik met de GSV, ondanks dat het in Helpman zit, ook niet zo in alle eerlijkheid. Dat zijn natuurlijk verschillende belangen die we daar in moeten afwegen.

00:22:43

Voorzitter: Dat levert een vervolgvraag op van de heer Lo-A-Njoe.

00:22:45

De heer Lo-A-Njoe: Ook hier kan ik het college helemaal in volgen. Dank. We moeten er één hebben, maar dan zouden we bijvoorbeeld zo'n Engelse kolom ook het noorden van de stad kunnen realiseren. Waarom moet dat dan juist in het gebied waar de meeste hoogopgeleiden met hoog inkomen zitten?

00:23:03

Wethouder Bloemhoff: Voorzitter, ik denk dat het zo is dat beide scholen heel veel mensen uit de hele regio aantrekken. Dat ten eerste. U zegt: precies. Het is ook zo: waar zich een kans voordoet. Het Maartens had overcapaciteit. Daar bent u als raad ook de hele tijd bij betrokken geweest, want het proces loopt niet een jaartje. Dat is een proces dat al een aantal jaar loopt. Het eerlijke antwoord is natuurlijk dat je daar een internationale kolom organiseert. Ja, dat klopt. Dan wou ik maar naar de vragen van mevrouw Jones van GroenLinks gaan. De eerste vraag was algemeen: is dat onderzoek besproken met de schoolbesturen? Dat is volmondig ja. We hebben dat natuurlijk voor dit naar buiten te brengen netjes met de schoolbesturen besproken en ook daar met elkaar over gehad van wat zien wij nu en wat kunnen wij hier nu vervolgens mee?

00:23:50

Wethouder Bloemhoff: Is dit onderzoek aanleiding het maatschappelijk akkoord aan te passen? Wij willen dit onderzoek gebruiken bij de uitvoeringsagenda voor de komende jaren. Daarom vind ik het heel erg fijn dat het is gedaan. Dan kunnen we het ook weer gebruiken bij onze volgende uitvoeringsagenda. We hebben maatschappelijk akkoord waar we op hoofdlijnen afspraken hebben. Elk jaar passen we die uitvoeringsagenda aan. Er komen nieuwe dingen bij en er gaan ook dingen af. Bijvoorbeeld een van de dingen die we hier hadden staan was Roots of Empathy. Helaas is dat project op Nederlandse schaal gestopt. Ik was er wel van gecharmeerd, maar het bleek niet werkzaam in de praktijk. Dan stoppen we daar weer mee. Zo kunnen we dat met deze monitor in de hand, met de gesprekken die we voeren, elke keer weer aanvoeren en ook uw raad daar op de hoogte van stellen.

00:24:38

Voorzitter: Dank u wel voor de beantwoording. Dan gaan we over naar de tweede termijn. Welke fractie mag ik het woord geven om af te trappen? Mevrouw Jones, GroenLinks.

00:24:49

Mevrouw Jones: Dank u wel, voorzitter. We zijn vaak terecht, denk ik, heel positief over het onderwerp onderwijs en wat voor mooie dingen wij allemaal doen in onze gemeente. Daar werken dagelijks heel veel mensen in dit gebouw, deze organisatie, maar zeker ook in de scholen aan. Ik denk dat het goed is om dat te benoemen. Helaas merk ik dat onderwijs, en concludeert mijn partij, - niet zoals het zou moeten zijn - de grote gelijkmaker is waar wij allemaal op hopen. Dit komt onder andere doordat er verschillen zijn aan het begin van de schoolperiode die voortbestaan. Recent onderzoek van de Vrije Universiteit toonde aan dat sociaalemotionele problemen waarmee kinderen op hun allereerste dag begonnen na zes schooljaren niet zijn afgenomen, maar erger zijn geworden. Dat is een algemeen landelijk onderzoek, zeg ik erbij.

00:25:47

Mevrouw Jones: Het geeft maar aan dat wat deze gemeente doet en deze wethouder met het maatschappelijk akkoord relevant is. Dat wil niet zeggen dat wij toch best wel geschrokken zijn van de uitkomsten van het onderzoek naar onderwijs segregatie en dat we juist zien dat onderwijs segregatie als we kijken naar het opleidingsniveau van ouders toeneemt. Dat vinden wij als GroenLinks een zeer zorgelijke ontwikkeling. Wij vinden het dan ook jammer dat juist een argument om verschillen tussen kinderen op basis van het opleidingsniveau van ouders te verkleinen, namelijk de centrale aanmeldprocedure, afgezwakt is tot een centrale informatievoorziening. Dat heb ik eerder gezegd, dus dat zal niet nieuw zijn. Wat GroenLinks toch wel echt hoopt, is dat we met die centrale informatievoorziening ons kunnen meten aan wat op andere plekken gebeurt.

00:26:42

Mevrouw Jones: Wij zien helaas dat het nog niet zo is. We zouden graag van de wethouder een gebruiksvriendelijke website zien die daadwerkelijk een centraal informatiepunt is. Waar ook bijvoorbeeld concreet alle informatie over alle scholen op staat. Op websites van andere gemeentes zie je uitleg over de procedure, heel duidelijk geformuleerd op de website, informatie over alle scholen en de aanmeldmogelijkheid.

00:27:08

Voorzitter: Dat levert u een vraag op van het CDA.

00:27:11

De heer De Haan: Voorzitter, ik snap het betoog wel. Ik ben ook wel voor dat centrale punt. Alleen als je kijkt waar de problemen vandaan komen, lezen we in de brief dat het vooral vanuit hoogopgeleiden komt die voor bepaalde scholen kiezen. In welke zin denkt GroenLinks dat dit een oplossing is voor dat probleem?

00:27:32

Voorzitter: Voor de beantwoording en afronding van uw betoog heeft nog één minuut over. Dan weet u dat.

00:27:36

Mevrouw Jones: Dank u wel. Ik denk dat het goed is dat mij dit gevraagd wordt. Waar het om gaat, is dat wij alle ouders evenveel informatie verschaffen. Dit kunnen we doen door middel van een centrale informatie procedure en de brieven die ook

hopelijk snel verstuurd worden. Dit kunnen we gebruiken zodat er niet een verschil is tussen wat mensen gewoon al weten vanuit hun verjaardagen, maar wat ze gewoon uit de eerste hand van de gemeente krijgen. Kortom: wij zouden eigenlijk een informatie voorziening willen zien zoals bij andere steden, die bestaat uit uitleg over de procedure, scholen en dan hopen we snel toch ook dat die uitgebreid kan worden naar die aanmeldprocedure. Overigens ben ik van mening dat er een centrale aanmeldprocedure moet komen. Dank u!

00:28:23

Voorzitter: Dat was een mooie afronding, maar er was nog een vraag van het CDA.

00:28:26

De heer De Haan: Toch even daarop door. Wat verwacht u dan concreet voor effect? Ik denk dat je nu een aantal scholen ziet in onze gemeente waar - de GSV werd net al door de wethouder genoemd - waar hoogopgeleiden of theoretisch opgeleiden meer voor kiezen. Zal dat dan met bijvoorbeeld zo'n centraal informatiepunt straks niet meer het geval zijn?

00:28:47

Voorzitter: Ik verwacht niks, maar mevrouw Jones gaat de vraag beantwoorden.

00:28:50

De heer De Haan: Ik deed zo mijn best. Het ging zo vaak goed.

00:28:56

Mevrouw Jones: Als er één oplossing zou zijn voor één probleem, dan waren we heel snel klaar op dagen zoals deze. Ik zie dit als één instrument voor juist datgene wat uit dit onderzoek komt, namelijk dat er segregatie is op het gebied van opleidingsniveau. Ik denk dat een algemene informatiepositie die dezelfde is daar één aspect van is.

00:29:26

Voorzitter: Dan gaan we door naar de volgende woordvoering van de PvdA.

00:29:29

Mevrouw Mollema: Ik wou hier graag op aanhaken. Het is natuurlijk mooi, één meldpunt. Ten eerste kan je scholen daar niet toe dwingen, wel toe verleiden. Ten tweede denk ik dat het antwoord op de vraag - hoewel het een meningsvormende sessie is - vooral beeldvorming is. Veel ingewikkelder is het antwoord op de vraag hoe je segregatie voorkomt niet. Het is beeldvorming, want ouders vormen zich een beeld en dat beeld is hardnekkig.

00:29:57

Voorzitter: Daar heeft u een vraag over van mevrouw Jones.

00:30:03

Mevrouw Jones: Ik ben zeker van mening dat ik er aan aanmeldprocedure moet komen. Mijn woordvoering ging juist over die informatievoorziening. Ik ben heel benieuwd hoe de PvdA ziet dat die informatievoorziening zodanig goed is dat we als we willen over kunnen gaan naar een aanmeldprocedure. Het gaat mij op dit moment over die informatievoorziening.

00:30:24

Mevrouw Mollema: Mag ik dit aan de hand van een voorbeeld schetsen? Als het dan niet beantwoord is, dan stelt u hem opnieuw. Het speelt dus inderdaad bij de Albert Heijn of de ecologische boer waar je boodschappen doet. Het speelt waar je gaat wonen, speelt ook bij de basisschoolkeuze. Waar je het hebt over verjaardagen, inderdaad. Een voorbeeld: ik stond bij de bushalte te wachten en ik spreek een mede moeder die ik nog ken van vroeger. Zij was inmiddels oma geworden. Het oppaskleinkind was drie, bijna vier. Natuurlijk vraag ik dan: waar gaat het kind naar school? Of het om de hoek naar school gaat. Nee, gaat niet naar de school om de hoek, maar naar een school acht kilometer verderop. Elke dag gehaald en gebracht met de auto natuurlijk.

00:31:05

Mevrouw Mollema: Ik vertelde haar dat de buurtschool een fijne school is. Ik ren de brugfunctionaris, de leerkracht die zij ook van vroeger nog kent geeft daar les en ze was zichtbaar verbaasd. Zij kende alleen de slechte verhalen. Dus wijken, winkels en scholen: het beeld dat mensen ervan hebben is heel hardnekkig. Hoewel je zo'n centraal meldpunt wel moet toejuichen - daar is de PvdA het ook wel mee eens - is tegen dat soort beeldvorming vaak geen kruid gewassen. Ik heb de oplossing ook niet in pacht, maar de troostrijke gedachte is in ieder geval misschien dat dit kind wel van gemengde afkomst was en dat de witte school daarmee iets minder wit wordt. Dat is wel een punt van aandacht. Hoe we dat kunnen oplossen, dat weten we niet. Wat wel belangrijk is...

00:31:57

Voorzitter: Voordat u daarmee verder gaat, heeft u nog vraag van mevrouw Jones.

00:32:00

Mevrouw Jones: Ik ben het helemaal eens met mijn collega van de Partij van de Arbeid, dat de beeldvorming heel bepalend is. Alleen daarom zou ik haar willen vragen: is het daarom ook juist niet zo dat als je een goede informatievoorziening hebt die onafhankelijk is, tenminste die op de website van de gemeente staat, het juist ook voor mensen een manier is om naast wat ze inderdaad wat ik ook al zei op verjaardagen en bij bushaltes over schoolkeuze horen ze ook echt de gemeente zien als een informatiepunt en dat het juist zou helpen als tegenhanger van die beeldvorming?

00:32:38

Mevrouw Mollema: Daar ben ik het mee eens. Alleen de PvdA weet ook dat de werkelijkheid weerbarstig is. Zoals ik al zei: scholen kan je daartoe verleiden en we gaan de goede kant op. Dat geldt voor heel veel initiatieven op allerlei vlakken. Voor een centraal punt, hoe mooi dat ook is, kan je langzaam stapjes de goede richting op maken. Het voortgezet onderwijs ben ik eens met D66. Als je gemengde scholen wil, dan wil je die ook in gemengde wijken. Wat er nu is, is er al. Inderdaad, theoretisch geschoolden willen we niet alleen maar in de binnenstad en VMBO scholen in de armere wijken, maar gemengde scholen in gemengde wijken. De segregatie monitor zijn we op 4 december heel mooi door geïnformeerd. Dank je wel. Nog Heel helder verhaal. Meten is weten en we zijn dan ook blij met de periodieke monitoring. Dan weten we waar we het over hebben en of dit beter of slechter wordt.

00:33:36

Voorzitter: Daar heeft u een vraag over van D66.

00:33:39

De heer Lo-A-Njoe: Dank u wel. We hebben op 19 juli 2023 een motie ingediend die onderwijs segregatie in kaart zou brengen. Dat was meten is weten, maar dat werd ons een beetje verweten op dat moment, dat wij alles in cijfertjes willen uitdrukken. De PvdA heeft daar toen ook tegen gestemd. Als we met een dergelijk voorstel komen, kunnen we dan rekenen op de steun van de PvdA?

00:34:00

Voorzitter: U heeft nog ongeveer 45 seconden om de vraag te beantwoorden en uw betoog af te maken.

00:34:04

Mevrouw Mollema: Daar ga ik me in verdiepen. Dat was hem. Dat was hem ook gelijk.

00:34:10

Voorzitter: Dan gaan we door. Dan wil blijkbaar de heer Pechler het woord voeren.

00:34:13

De heer Pechler: Dank u, voorzitter. Als Partij voor de Dieren zijn we blij met de focus die het college samen met de schoolbesturen legt op kansengelijkheid en sociale inclusie in het onderwijs. Het is erg mooi dat het maatschappelijk akkoord is verlengd tot en met 2040. De uitvoeringsagenda is omvangrijk van groene schoolpleinen en gezonde schoolgebouwen tot een verlengde schooldag en samenwerking tussen ketenpartners. Het is ook mooi om te lezen dat ruim 80%, bijna 85% van de basisscholen meewerkt aan de uniforme informatievoorziening en afspraken over de aanmeldprocedure. Toch vinden we het erg jammer dat een uniform aanmeldsysteem nog niet gedragen wordt door de besturen en hopen we dat de bereidheid hiertoe zal groeien. Op dat punt kan ik me ook aansluiten bij de woorden van mevrouw Jones van GroenLinks, want we zijn er nog niet.

00:34:53

De heer Pechler: Het is goed om te lezen dat segregatie op basis van inkomen en migratieachtergrond op openbare scholen daalt. Tegelijkertijd neemt op bijzondere scholen segregatie op basis van opleidingsniveau toe. Alhoewel segregatie op basis van het huishoudinkomen stabiel is, is het wel stabiel op een hoog niveau. De ongedeelde stad bereiken we zo nog niet. Daarom is het goed dat deze nulmeting nu is uitgevoerd door OIS en kunnen we de komende jaren kijken met de periodieke metingen hoe we met het akkoord en de uitvoeringsagenda de tweedeling in het onderwijs wel kunnen slechten, waarbij ik ook denk dat beeldvorming een belangrijk component is. Tot zover, voorzitter.

00:35:29

Voorzitter: U krijgt nog wat vragen. Eerst de heer Lo-A-Njoe.

00:35:34

De heer Lo-A-Njoe: Dank u wel, voorzitter. Ik was benieuwd wat de Partij voor de Dieren vindt van de in de collegebrief opgenomen voorrangscriteria als het gaat om dat idealiter volgens college kinderen die het dichtst bij de school wonen voorrang zouden moeten hebben in relatie tot de vrijeschool, waarin biologisch dynamisch

verbouwde voeding en een goede omgang met de wereld onder andere centraal staat. Dat zou voor de vrijeschool echt een probleem zijn, want daar kiezen ouders voor het concept en die komen uit de hele stad. Dat verhoudt zich erg slecht met het voorrangscriterium wat wordt voorgesteld. Wat vindt Partij voor de Dieren ervan?

00:36:10

De heer Pechler: Ik ben voorstander van het voorrangscriterium. Daarnaast bieden we natuurlijk natuur- en duurzaamheidseducatie aan op alle basisscholen in de gemeente. Dan krijgen onze leerlingen middels gemeentelijke gefinancierd mooie extra projecten alsnog diezelfde kennis mee.

00:36:24

Voorzitter: Vervolg vraag van de heer Lo-A-Njoe.

00:36:26

De heer Lo-A-Njoe: U accepteert daarbij dan dat antroposofisch onderwijs eigenlijk niet meer mogelijk is in Groningen in die zin dat vooral kinderen uit de buurt voorrang krijgen. Ze hebben een wachtlijst. Ouders die hier specifiek voor kiezen voor hun kinderen kunnen daar dan niet meer terecht.

00:36:41

De heer Pechler: Ik denk niet dat die conclusie zo hard getrokken zal worden, want ook deze criteria zijn niet set in stone. Ze zijn nog niet door alle scholen onderschreven, waar ik dus wel op hoop. Als het uiteindelijk tot een minder gesegregeerd onderwijs leidt in Groningen, dan neem ik voor lief dat ouders niet de school van hun eerste keuze voor hun kind hebben kunnen regelen.

00:37:02

Voorzitter: Dan zag ik de heer Van der Laan een hand opsteken, maar misschien voor de woordvoering. Dan geef ik u het woord voor de woordvoering.

00:37:08

De heer Van der Laan: Dank u, voorzitter. Ook de Partij voor het Noorden is voor zoveel mogelijk het voorkomen van segregatie. Toch gaan we het zo even over een wat andere boeg gooien. Desalniettemin is dat het in praktijk vaak best lastig, en soms zelfs bijna onmogelijk. We hebben het net al even gehad over beeldvorming en vooroordelen. Als ouders een bepaald beeld hebben voor hun kinderen, is dat lastig te doorbreken en soms zelfs onmogelijk. Tegelijkertijd hechten wij ook aan de waarde van de vrije vestiging van onderwijs, in al zijn vormen en met alle achtergronden. De wet maakt dat mogelijk in Nederland. De onderwijsinspectie ziet toe of onderwijswetten goed worden nageleefd voor wat betreft het onderwijs in Nederland en dus ook in Groningen.

00:37:55

De heer Van der Laan: Het verbaast ons dan ook dat de gemeente Groningen een zeer negatieve brief heeft gestuurd naar het ministerie van Onderwijs inzake de wens van de initiatiefgroep Stichting Noor voor islamitisch basisonderwijs. Groningen is een internationale stad met mensen met veel nationaliteiten, buitenlandse achtergronden of geloofsovertuigingen. De stad blinkt uit in diversiteit. De gemeente suggereert dat een nieuwe islamitische basisschool bijdraagt aan segregatie. Het is echter misleidend, vinden wij, dat bestaande problemen in bepaalde wijken worden verbonden aan een school die nog niet eens bestaat.

00:38:35

Voorzitter: Dat levert u een vraag van mevrouw Jones.

00:38:39

Mevrouw Jones: Ik vroeg mij af of u uw interpretatie gecheckt heeft bij de wethouder.

00:38:49

Voorzitter: Dat was een vraag voor meneer Van der Laan.

00:38:51

Mevrouw Jones: Ja, dat is een vraag een vraag voor meneer Van der Laan.

00:38:54

Voorzitter: Normaal stellen we die dan via de voorzitter. Ik geef de heer Van der Laan de kans om te antwoorden.

00:38:58

Mevrouw Jones: U bent heel strikt, voorzitter. Ik zal erop letten.

00:39:00

De heer Van der Laan: Ik zei al: ik gooi het wat over een andere boeg. Dat doe ik dus nu hierbij. Ik ben ook benieuwd naar de reactie van de wethouder.

00:39:09

Voorzitter: Dat levert u nog een vraag op van de heer Lo-A-Njoe.

00:39:12

De heer Lo-A-Njoe: Ik heb dat artikel ook goed en meermaals gelezen. Ik heb de woorden van de wethouder toch echt anders geïnterpreteerd, namelijk dat het te maken had met wat het effect op andere scholen is. Herkent u dat beeld?

00:39:25

De heer Lo-A-Njoe: Ik zit half in mijn woordvoering, dus ik kom daar op terug, voorzitter. Kortom: wij zijn voor vrijheid van onderwijs in welke vorm dan ook. De negatieve opstelling van de gemeente Groningen over islamitisch basisonderwijs zou segregatie uiteindelijk zelf wel eens kunnen bevorderen. Denk dan aan weekendscholen waar helemaal geen controle of inspectie of wat dan ook is. Als een geloofsgroep kiest voor een eigen onderwijs, zien wij dat ook als een vorm van emancipatie in de meest zuivere vorm. Dan willen wij, kunnen wij, moeten wij ons verrassen of dat ook zo'n effect zal hebben. Juist ook de effecten in wijken waar we tot nu toe te maken hebben met multiproblematieken. Misschien doet islamitisch onderwijs het wel veel beter dan de huidige schoolonderwijs zonder te willen concurreren met welke andere onderwijsinstellingen dan ook. Dat staat dan ook in die brief. Alsof er sprake is van concurrentie. Maar welke school wil concurrentie?

00:40:23

Voorzitter: Daar heeft de heer Lo-A-Njoe een vraag over.

00:40:24

De heer Lo-A-Njoe: Een korte vraag. Vindt meneer Van der Laan of de Partij van het Noorden dat een islamitische school segregatie tegengaat of daaraan bijdraagt?

00:40:36

De heer Van der Laan: Voorzitter, wij hebben daar geen mening over, geen beeld van. Wij weten dat niet, want er is nog helemaal geen islamitische school. Niet in

Groningen, niet in Friesland, niet in Drenthe, nergens niet in het noorden. Nogmaals, wij hechten echt enorm veel waarde aan vrijheid van onderwijs, in welke vorm dan ook. We hebben daarvoor een arbeidsinspectie, dus mocht er aan worden getwijfeld, dan horen we dat graag. Wij gaan niet op de stoel zitten van onderwijsinspectie of wat dan ook.

00:41:01

Voorzitter: De heer Pechler heeft ook nog een vraag voor u.

00:41:04

De heer Pechler: Toch een vraag, voorzitter. Ziet de Partij voor het Noorden dan niet het risico dat, mocht de gemeente Groningen een islamitische school toestaan, uit heel veel scholen uit de gemeente, een meerderheid van de islamitische moslimleerlingen naar die school toe zou gaan, waardoor op heel veel scholen kinderen witte Europese kinderen niet meer in contact zullen komen met kinderen met een islamitische achtergrond, waardoor zij ook moeilijker de vooroordelen kunnen doorprikken die ze in de media bijvoorbeeld voorgeschoteld kunnen krijgen over kinderen met een andere achtergrond of geloof?

00:41:36

Voorzitter: U heeft nog ongeveer een minuut over voor uw woordvoering.

00:41:40

De heer Van der Laan: Wij treffen in deze vraagstelling echt enorm veel vooroordelen aan. Ik ga daar geen antwoord op geven, want ik kan dat niet overzien, voorzitter. Als een positief gestelde onderwijsinstelling, in dit geval Stichting Noor, met een goed plan komt, wie is dan de gemeente om daar voor te gaan liggen vanuit een eigen visie, zonder dat die instelling nog bestaat? Wie zijn wij dan, denk ik?

00:42:08

Voorzitter: Voordat u doorgaat, nog een laatste vraag van mevrouw Jones. Dan gaan we ook richting de afronding van het betoog.

00:42:14

Mevrouw Jones: Dank u wel, voorzitter. Het kan zijn dat er een afslag is genomen die ik nog niet helemaal volg. Begrijp ik nu dat de heer Van der Laan zegt dat de wethouder iets tegenhoudt? Is het niet wettelijk zo dat een wethouder in dit geval als er genoeg animo is en er een positief advies ligt van de minister alleen de school moet aanbieden? Deze woordkeuze bevreemdt mij een beetje, want dat is volgens mij geen goede weergave van de werkelijkheid over de rol van de wethouder, nog afgezien wat de heer Lo-A-Njoe zegt over wat de feitelijke woorden van de wethouder waren.

00:42:53

De heer Van der Laan: Ik begrijp echt heel weinig van de vraag, moet ik zeggen. Ik heb de wethouder hier nog niet over gehoord. Ik heb de wethouder ook hier nog niet over gesproken. Ik vind het een lastige vraag, dus ik ga door. Dan nog een ander kritisch punt, dat segregatie juist kan bevorderen is de tweedeling die ontstaat tussen scholen in de noordelijke wijken en de scholen elders in de stad. Dan heb ik het over ruimhartige vergoeding voor brugfunctionarissen waarbij dat een standaard is in de noordelijke scholen, maar diezelfde brugfunctionarissen is minstens zo hard nodig in

De Wijert-Noord of misschien wel in Lewenborg of misschien wel in een andere wijk, maar daar is geen financiering voor.

00:43:36

De heer Van der Laan: Ik kreeg ook een reactie van een schooldirecteur in een oostelijke wijk die zei: ik moet uitleggen aan ouders uit de noordelijke wijk waarvan de kinderen naar die oostelijke wijk toe gaan dat zij geen kerstpakket krijgen bij mij op school, maar die krijgen ze wel in die noordelijke wijk.

00:43:49

Voorzitter: Dan is er nog een vraag van meneer De Haan en een afronding van het betoog daarmee.

00:43:53

De heer De Haan: Voorzitter, is de heer Van der Laan zich ervan bewust - dit had technisch nagevraagd kunnen worden - dat het niet van de wijk afhangt of je een brugfunctionaris krijgt maar van een bepaalde score, of je wel of geen brugfunctionaris ontvangt?

00:44:10

De heer Van der Laan: Ongetwijfeld zullen daar weer scores voor zijn. Nogmaals, ik ken voldoende scholen die ook heel graag een brugfunctionaris zouden willen hebben, maar die daar geen funding voor hebben. Het gaat wat ver om nu de scholen met naam en toenaam te gaan benoemen. Dat ga ik niet doen, want anders verraad ik mijn informatiebronnen, maar die zijn er wel degelijk.

00:44:32

Voorzitter: Daarmee bent u door de tijd heen en gaan we door naar de volgende woordvoering. De heer De Haan.

00:44:37

De heer De Haan: Voorzitter, nog even terugkomen op het islamitisch onderwijs. Volgens mij hoor ik ook zorgen bij scholen van als straks in noordelijke wijken een islamitische school komt, wat betekent dat voor mijn school? Uiteindelijk kan inderdaad een wethouder een advies geven, maar die moet natuurlijk als het ministerie van Onderwijs zegt dat er ruimte is voor een islamitische school in Groningen dat gewoon doen. Dat heeft ze volgens mij ook duidelijk in de media gezegd. Dan hangt het ervan af waar die plek is en of daar ergens plek voor is. Dat zal vast allemaal goed komen. Voorzitter, we hebben het debat over segregatie en dat is een groot probleem. Ik zoom eerst een beetje uit in mijn betoog. Het is natuurlijk van belang dat inwoners van verschillende achtergronden elkaar tegenkomen.

00:45:21

De heer De Haan: Je leert van verschillen en kennis leidt tot acceptatie van deze verschillen. Waar vroeger mensen leefden in verschillende zuilen - we hadden de protestanten, de katholieken, de arbeiders, de werkgevers - zien we tegenwoordig een nieuwe zuil ontstaan. Er stond een mooi stuk over in Trouw. Ik weet niet wie het gelezen heeft, maar dat stuk heette De zuil van de hoogopgeleiden. Dat was een betoog van Jona de Jong. Volgens mij ook zelfs nog lid van de Partij van de Arbeid. Deze hoogopgeleiden zijn over het algemeen vrij progressief. Die vinden zichzelf klimaatbewust, sociaal inclusief en kosmopolitisch. Zij zien mensen buiten hun eigen

bubbel juist vooral als conservatief, intolerant en bekrompen. Ik zie al een aantal mensen een herkenbare blik op het gezicht toveren.

00:46:10

De heer De Haan: Deze meneer De Jong deed onderzoek naar 800 hoogopgeleiden en daaruit bleek dat hoogopgeleiden bij het kiezen van een fictieve partner opleidingsniveau het belangrijkste vonden. Belangrijker dan etniciteit, inkomen of stemgedrag. Terwijl praktisch opgeleiden het opleidingsniveau helemaal niet zo belangrijk vinden. Het sluit ook aan bij de constatering dat 80% van de hoogopgeleiden vooral hoogopgeleide vrienden, familie en partners heeft. Volgens mij is dit precies wat wij ook zien in het Groningse onderwijs. Deze segregatie zien we daar terug. Bijvoorbeeld bij een school als de GSV, maar ook de vrijeschool die de heer Lo-A-Njoe net noemde. Ik ben me ervan bewust dat het lastig is om uit deze onderzoeken harde conclusies te trekken. We lezen juist dat bij bijzondere scholen segregatie lijkt toegenomen en dat dit vooral ligt aan de hoogopgeleiden.

00:47:01

Voorzitter: Daar heeft u een vraag over van de heer Lo-A-Njoe.

00:47:03

De heer Lo-A-Njoe: Dank u wel. Ik heb het artikel ook gelezen en ik herken het beeld. Is het CDA het ook met mij eens dat dit volledig aansluit op datgene wat ik net zei over de scheiding van werelden van praktisch opgeleiden en theoretisch opgeleiden en dat het samenhangt met deze bubbel van theoretisch of hogeropgeleiden?

00:47:21

De heer De Haan: Ja, en kom daar op terug. Wij zouden het interessant vinden als CDA om voor het vervolg van de onderzoeken naar onderwijssegregatie kijken of er wat dieper onderzocht kan worden bij welke typen bijzondere scholen deze segregatie nou toeneemt. Ik hoor graag of de wethouder hier ook mogelijkheden toe ziet. Voorzitter, het zijn vandaag juist de partijen GroenLinks en D66 die met deze agendering het opnemen tegen hun eigen achterban. Dat vind ik natuurlijk alleen maar dapper. Maar u weet...

00:47:54

Voorzitter: De heer Lo-A-Njoe wilt daar graag even op reageren.

00:47:58

De heer Lo-A-Njoe: Weet het CDA dat ik van mijn achterban via een verkiezingsprogramma waar het ook in staat heb mee gekregen dat wij maatregelen moeten treffen die de segregatie tegengaan? Ik weet niet waar u de informatie vandaan haalt, maar ik haal het van mijn leden en mijn verkiezingsprogramma.

00:48:17

De heer De Haan: Voorzitter, ik meen als wij een dagje gaan rondlopen op de vrijeschool of op de GSV dat wij veel kiezers van D66 en GroenLinks tegen zouden komen en ik denk toch wat minder van andere partijen. Uit onderzoek blijkt gewoon dat over het algemeen uw partij - en daar is helemaal niks mis mee - toch vooral die hoogopgeleiden bedient. Dat stond volgens mij ook heel mooi in het artikel wat u ook gelezen hebt, dat uw partij juist ook voortkomt vanuit de wens van het kosmopolitisch. Ik vind het allemaal fantastisch.

00:48:43

Voorzitter: De heer Lo-A-Njoe wilt nog een vervolgvraag stellen, dan mevrouw Jones. Gezien uw tijd, meneer de Haan, zou ik niet een minuut besteden aan discussiëren over de achtergrond van hun verkiezingsprogramma. Mevrouw Jones krijgt het woord.

00:48:56

Mevrouw Jones: Ik kan heel lang uitweiden over de demografie van de kiezers van GroenLinks, maar dat doen we straks wel in de kroeg. Ik ben juist benieuwd wat het CDA vindt van het punt dat ik zojuist heb gemaakt voor die centrale informatievoorziening, waardoor juist iedereen, ongeacht of je theoretisch of praktisch geschoold bent, aan dezelfde informatie kan voldoen. Ik hou ook wel van vergezichten, maar op dit punt wil ik gewoon dat we deze periode concrete resultaten halen. Hoe ziet het CDA dat?

00:49:28

De heer De Haan: Mooi. Zoals gezegd: ik vind het dapper dat u de strijd aangaat met uw eigen achterban. U weet van het CDA dat voor het CDA de vrijheid van onderwijs een groot goed is. Hier willen wij ook niet aan tornen. U weet ook dat het tegengaan van polarisatie voor ons een belangrijke drijfveer is. Neem onze inzet voor de maatschappelijke dienstdienst en de brede brugklas.

00:49:45

Voorzitter: De heer Lo-A-Njoe heeft nog een vraag voor u.

00:49:48

De heer Lo-A-Njoe: Vrijheid van onderwijs. Zeker na de woorden van meneer Van der Laan zou ik graag willen horen wat u vindt van de aanvraag voor een school op islamitische grondslag. Bent u daar dan ook zo'n groot voorstander van in het kader van die vrijheid van onderwijs?

00:50:05

De heer De Haan: Ja, voorzitter. Die vrijheid van onderwijs die geldt voor iedereen. Het zou heel apart zijn als ik dat voor een islamitische school niet zou vinden. Dat zou ik discriminatie noemen. Voorzitter, ook binnen het onderwijs moeten we doen wat kan om onderwijssegregatie tegen te gaan met in achtneming van die vrijheid van onderwijs. Daarom zouden we graag onderzoeken welke maatregelen we bijvoorbeeld zouden kunnen nemen om te voorkomen dat rijke hoogopgeleide ouders betalen voor het onderwijs wat zij ontvangen. Navraag leert dat het college of dat er gekeken wordt om te kijken wat de consequenties zijn wanneer scholen niet willen meewerken aan het maatschappelijk akkoord. Ik vind dit een goede stap. Ik ben benieuwd wat er uit deze onderzoeken komt en ik hoor graag van de wethouder wanneer we hier meer over horen. Voorzitter, tot slot...

00:50:52

Voorzitter: Eén zin.

00:50:53

De heer De Haan: Het was een compliment, maar dit is prima.

00:50:57

Voorzitter: Goed. Wie mag ik het woord geven? De VVD.

00:51:02

Mevrouw Akkerman: Dank u wel, voorzitter. Als je zegt dat segregatie een groot probleem is en dat het een speerpunt is waar je iets aan wil doen, dan is het logisch dat je dat ook goed wil gaan meten, dus in die zin een slimme zet om dit onderzoek te doen. Wat de VVD echter in het onderzoek niet eruit haalt, is dat het nou zo'n groot probleem is. We lezen heel vaak het woord kan. Het aannamebeleid van scholen kan leiden tot bepaalde keuzes bij ouders. Die keuzes kunnen leiden tot segregatie. De segregatie op zich kan leiden tot kansenongelijkheid. Dat heeft bij ons nou niet echt de indruk dat dit het grootste probleem is.

00:51:38

Mevrouw Akkerman: Wat de VVD betreft moet de focus dan ook echt liggen op dat je als kind, op welke school je ook zit in deze gemeente de beste kansen krijgt en de mogelijkheid krijgt om het beste uit jezelf te halen. Dat voor ouders geldt die hun kind het beste kennen en die het beste met hun kind voor hebben. Dat zij daarin vrij kunnen kiezen welke school bij het individuele kind het beste past. In die zin is dat waar wat ons betreft de focus moet liggen en ook de aandacht en energie naar uit moet gaan. Dank u wel.

00:52:07

Voorzitter: Efficiënte woordvoering. Dan Student en Stad.

00:52:11

De heer Vermerris: Dank u, voorzitter. Ik ga toch een aantal woorden noemen die mijn voorgangers ook hebben gebruikt, die ik toch wel mooi vind. Student en Stad vindt echt dat elke leerling de kans moet krijgen om in de ongedeelde stad en ongedeelde gemeente op te kunnen groeien. Dat gaat dus ook over scholen. Dat ze ongedeelde, zonder segregatie en met iedereen, van elke afkomst en van elk opleidingsniveau naar school gaan. Daar vinden wij ook dat daar een sterk centraal informatiepunt bij hoort, zodat elke ouder een goede overweging kan maken en daarmee ook slimme keuze kan maken voor hun kind en heel goed kan zien welke school bij hun kind past en welke scholen er allemaal zijn. We zijn het ook eens met de fractie van GroenLinks dat daar een uniform aanmeldsysteem, de stap die daarna komt, ook echt een optie daarvoor kan zijn.

00:53:13

De heer Vermerris: Daarnaast zien wij ook nog dat in het maatschappelijk akkoord al veel goede stappen worden gezet om de segregatie te verbreken en dat daar op elk mogelijk gebied wordt gekeken. Toch zouden wij ook graag aandacht willen blijven vragen voor Stichting Move. Die werkt op het gebied van kansengelijkheid. Ook om te zorgen dat er in het onderwijs gebruik wordt gemaakt van deze stichting om te zorgen dat kinderen juist burgerschapsonderwijs kunnen krijgen, maar ook kunnen leren over kansengelijkheid. En dat daarnaast ook nog breed wordt gekeken naar andere stichtingen die hier ook bezig zijn op dit gebied. Om afsluitend te zijn: ik moet toch ook eerlijk toegeven dat de woorden van het CDA heel mooi waren. Kennis leidt tot acceptatie. Daar sluit ik me van harte bij aan. Dank u wel.

00:54:02

Voorzitter: Dank u wel. De Stadspartij.

00:54:06

De heer Den Os: Wij willen als partij natuurlijk ook segregatie tegen gaan. Een paar dingen die in die brief stonden, zoals middenschool, vinden we echt hele goede suggesties, want zowel mevrouw Menger van mijn partij als ikzelf hebben op een middenschool gezeten. Nu weet ik wel hoe custard moet maken en moet lassen. Dat heb ik daar geleerd, want ik ging naar de theoretische kant. Anders had ik het nooit gehad. Daarnaast willen we wel eerlijk zijn: in een land waar vrijheid van onderwijs een grondrecht is, stellen we ook de vraag of onderwijssegregatie wel volledig tegen te gaan is. Lukt dat wel? Waarschijnlijk lukt het gewoon niet omdat we gewoon verschillende scholen hebben.

00:54:46

Voorzitter: Daar heeft u een vraag over van de heer Lo-A-Njoe.

00:54:49

De heer Lo-A-Njoe: Een heel concrete: waar heeft u in het college brief het woord middenschool gelezen? Dat staat er niet in. Misschien heb ik het gemist, maar Word kan het ook niet vinden.

00:55:01

De heer Den Os: Het zijn meer een aantal suggesties die wij als partij hebben om daar in mee te denken. Ik kom zo meteen nog met een suggestie. In een land waar onderwijs een grondrecht is, is het natuurlijk hartstikke lastig om dat helemaal tegen te gaan. Wel hebben we nog een kleine suggestie als partij. Dat is namelijk om school overstijgende activiteiten zowel op het middelbaar onderwijs als in het basisonderwijs met elkaar te koppelen. Een heel simpel voorbeeld: ik weet dat de scholen in Eelde op dezelfde dag op dezelfde plek sportdag hebben. Dan gaan die scholen zelf die klassen indelen in kleine groepjes. Dan denk ik: waarom laat je op dat moment niet die scholen met elkaar groepjes maken dat al die kinderen direct met elkaar een dag gaan sporten? Dat kan bijvoorbeeld ook bij een bezoek aan NNO of zulke dingen.

00:55:47

De heer Den Os: Ik ga niet alles herhalen wat jullie al hebben gezegd. Het centrale meldpunt voor voortgezet onderwijs en dat centrale informatiepunt, waar mevrouw Jones het over had, hebben wij het ook over gehad. Dat vinden we ook hele goede suggesties om die segregatie tegen te gaan. Verder zien wij dat het college veel moeite doet en er veel mee bezig is en daarvoor onze complimenten. Dat was mijn woordvoering. Dank u.

00:56:14

Voorzitter: Dan bent u wel aan de complimenten toe gekomen in uw woordvoering. Dat is mooi. Mevrouw Jones had nog een vraag.

00:56:20

Mevrouw Jones: Het is een korte verklarende vraag. Het middelbaar onderwijs werkt al met een apart systeem. Wij hadden het over het basisonderwijs, dus ik ben benieuwd hoe u daar naar kijkt. Die centrale dat informatievoorziening en de informatie procedure hopelijk van de basisscholen.

00:56:39

De heer Den Os: Ik lees dat in dat breed bestuur overleg niet alle scholen helemaal

meedoen met al die documenten. Dan denk ik van we kunnen het wel willen, maar dan moet wel iedereen meedoen. Misschien heb ik het niet helemaal goed gelezen, maar volgens mij doen de middelbare scholen wel bijna allemaal helemaal mee en de basisscholen niet, dus dan denk ik dat het daar schuurt.

00:56:58

Voorzitter: Dan de ChristenUnie voor de woordvoering.

00:57:02

Mevrouw Van der Heide: Dank voor het woord, voorzitter. Allereerst is er natuurlijk al heel veel gezegd en ook heel veel dingen waar wij ons bij aan kunnen sluiten. Allereerst dank voor het rapport ook. Met veel interesse gelezen. Ook goed dat we een nulmeting hebben en dat we ook kunnen kijken of dingen zich de goede kant op gaan ontwikkelen. Tegelijkertijd kan ik me bij de VVD aansluiten dat we er ook geen conclusies uit moeten trekken die we er niet uit kunnen trekken en daar ook wel altijd scherp op moeten blijven denk ik. Verder vanuit onze fractie komt vaak het geluid dat we het heel belangrijk vinden dat inwoners van onze gemeente elkaar ontmoeten en dat we natuurlijk de onze inwoners daar ook de mogelijkheid toe geven.

00:57:43

Mevrouw Van der Heide: School is daar eigenlijk het startpunt van. We hopen natuurlijk dat kinderen vanuit verschillende gezinnen elkaar daar ontmoeten en van elkaar leren en samen kunnen opgroeien. Dat leidt ook tot acceptatie. We zien in het maatschappelijk akkoord heel veel mooie dingen staan die bijdragen aan kansgelijkheid op school en het tegengaan van segregatie. Uiteraard kan het altijd meer en beter, maar we zien wel echt goede bewegingen daarin zitten, dus daar zijn we ontzettend blij mee. Dat we daar zoveel in investeren. Het is ook al gezegd, maar wij vinden het wel moeilijk om concrete acties of interventies te geven die ons de goede kant op gaan brengen als het gaat om het tegengaan van segregatie op scholen. Waar we vooral op uit kwamen, was een gelijke informatiepositie van ouders wat GroenLinks ook aan het begin aangaf.

00:58:44

Mevrouw Van der Heide: We hopen dat we daar verder aan kunnen gaan werken als gemeente. Volgens mij worden daar heel veel goede stappen ingezet als ik kijk op de website, als ik kijk naar de brieven die worden gestuurd naar ouders over de informatie over scholen. Er zijn zeker nog stappen te zetten, ook als het gaat om beeldvorming wat ook al is gezegd.

00:59:00

Voorzitter: De heer Lo-A-Njoe had nog een vraag.

00:59:05

De heer Lo-A-Njoe: Concrete maatregelen probeert het college ook voor te stellen, onder andere in voorrangscriteria. De besturen van NoorderBasis en reformatorisch onderwijs hebben, naast de vrijeschool en de GSV, aangegeven dat ze moeite hebben met het criterium als het gaat om afstand, dat kinderen uit de wijk moeten komen. Wat vindt de ChristenUnie daarvan? Vindt de ChristenUnie dat ene acceptabel criterium als we die in de toekomst zouden gaan hanteren?

00:59:32

Mevrouw Van der Heide: Uiteraard zijn wij heel erg voor bijzonder onderwijs.

Bijzonder onderwijs brengt inderdaad met zich mee dat soms kinderen verder reizen om naar een bepaalde school te gaan. Dat zien wij op zich niet als een probleem, want we vinden het juist mooi dat ouders ook een bepaalde keuzevrijheid hebben om hun kind naar een school van hun keuze te sturen. Dat staat uiteraard ook in de criteria. Het is volgens mij niet helemaal waar dat de scholen die worden genoemd helemaal niet meedoen. Er zijn wel gesprekken met die scholen, maar zij onderschrijven niet volledig wat er in het stappenplan wordt gezegd. Ik denk niet dat we die stempel op de scholen moeten plakken die in die brief staan. Ik hoop dat ik dat goed zeg. Wellicht kan de wethouder dat straks nog verifiëren.

01:00:15

Mevrouw Van der Heide: Uiteraard geldt ook voor het bijzonder onderwijs dat zij ook moeten werken aan het tegengaan van segregatie in onderwijs. Ik hoop dat ik dat voldoende heb beantwoord. We zien de toekomst met enthousiasme tegemoet. Dat was mijn afsluiting. Dank.

01:00:32

Voorzitter: Dank u wel. Dan heeft iedereen het woord kunnen voeren. Oh excuus. Ja, dat klopt. D66 als afsluiting.

01:00:40

De heer Lo-A-Njoe: Ik heb wel wat woord gevoerd, maar niet meer woordvoering gedaan. Onderwijs is, zo blijkt de laatste vijftien jaar, steeds weer niet meer de grote gelijkmaker, waar ieder kind gelijke kansen heeft om zijn talenten optimaal te benutten. Daar moeten we wat aan doen, want onderwijs blijkt verschillen helaas zelfs te vergroten. Onderzoek wijst uit dat sociale klasse in toenemende mate sterk samenhangt met waar je woont, met wie je sport en met wie je recreëert, maar ook naar welke school je gaat. Bovendien blijkt dat er bij de keuze van de basisschool, maar ook bij de middelbare school, door ouders verschillende keuzes worden gemaakt, waardoor er ook vooral tussen leerlingenpopulatie sprake is van segregatie. Deze segregatie is niet alleen te verklaren door de woonsegregatie.

01:01:22

De heer Lo-A-Njoe: Als het gaat om het kiezen van scholen zijn wij voor de keuzevrijheid voor ouders om een school van hun keuze te kiezen. Zeker ook naar schoolconcept. Zolang dat in artikel 23 ook is vastgelegd, ook naar levensovertuiging. We zien ook dat het tegelijkertijd - en dat bleek ook uit het onderzoek wat we hebben gezien - schuurt met het tegengaan van segregatie. Volgens mij is er geen makkelijk antwoord hierop. Juist als gemeente kunnen we de keuzevrijheid van ouders behouden en tegelijkertijd sturen op het tegengaan van segregatie. Waar zijn wij als gemeente verantwoordelijk voor? Dat is schoolgebouwen en de keuze voor de locatie van schoolgebouwen. We gaan wellicht, ook wij als raad - wij hebben daar in het verleden ook met IAP ingestemd, laat ik daar helder over zijn - misschien toch wat te makkelijk mee in keuzes voor scholen en schoolconcepten op bepaalde locaties.

01:02:11

De heer Lo-A-Njoe: Terwijl we juist met het beter nadenken over locaties meer kunnen sturen op het tegengaan van onderwijssegregatie. Wij kunnen hier als raad besluiten dat we het Groningse college de wens, misschien wel de opdracht, meegeven om ervoor te zorgen dat wij in de toekomst niet meer ervoor kiezen in

schoolgebouwkeuze om vmbo leerlingen naar een andere plek naar school te laten gaan dan kinderen die naar havo en vwo gaan. Natuurlijk moet dat uiteindelijk in samenspraak met de besturen. Laten we een duidelijke politieke keuze maken. Dat is wat ik [crosstalk]

01:02:43

Voorzitter: Daar heeft u een vraag over van meneer De Haan.

01:02:44

De heer De Haan: Voorzitter, heeft u het dan specifiek over het voortgezet onderwijs? Als ik bijvoorbeeld kijk naar het basisonderwijs, heb je bijvoorbeeld een vrijeschool in de Rivierenbuurt. Daar staat het vol met auto's. Daar komen ze uit de hele gemeente om daar ook hun kinderen naartoe te brengen. Volgens mij maakt dan niet zoveel uit waar die school zit, maar vooral dat concept wat hoogopgeleiden heel erg aanspreekt.

01:03:07

De heer Lo-A-Njoe: Ik kan u zeggen dat ik uit ervaring weet dat het niet alleen hoogopgeleiden zijn, maar laat ik daar niet op ingaan. Het gaat inderdaad over voortgezet onderwijs, want concepten waar er maar één van is, moet je volgens mij moet je niet de keuzevrijheid in beperken. Ook voor reformatorisch onderwijs geldt dat. Die komen van verder. Dat is verbonden aan het concept. Als je dat tegengaat, kun je ook het concept niet overleiden houden. Ik heb het over het voortgezet onderwijs. Ik roep de andere fracties op om ons te steunen in een voorstel om er naar te streven - dat kan niet van de ene op de andere dag, maar ook in ons IAP nog eens kritisch te kijken - van hoe kunnen ervoor zorgen dat wij niet meer gescheiden werelden creëren door gescheiden schoolgebouwen te realiseren?

01:03:49

De heer Lo-A-Njoe: Een ander punt is: we missen onderwijsvernieuwing in Groningen. We doen allerlei zaken in het creëren van kansengelijkheid. Als het gaat om wat zijn nou echt in het voorstel of in de in de brief zaken die segregatie tegengaan, dan is dat toch beperkt. We hebben de smalst mogelijke brugklassen in Groningen, namelijk met twee niveaus. Wij zien graag bredere brugklassen. Sterker nog: er zijn twee oplossingsrichtingen uitstel van de schoolkeuze en samen naar hetzelfde schoolgebouw en de schoollocatie gaan. Als je de schoolkeuze wil uitstellen, dan kom je in de richting van middenschool concepten. Er is nog geen tweede middenschool. Ik vraag me af: waarom niet? Laten we daarvoor gaan. Er zijn ook andere concepten, zoals Agora-onderwijs. Dat is in Noord-Nederland niet aanwezig.

01:04:30

De heer Lo-A-Njoe: Als vernieuwingsstad, als onderwijsstad vind ik dat we een beetje stilstaan en dat we eens moeten kijken of Agora-onderwijs bijvoorbeeld of een tweede middenschool niet iets is wat de schoolbesturen ook zien zitten.

01:04:41

Voorzitter: Daarmee bent u door de tijd heen. De heer Lo-A-Njoe is door zijn tijd heen. Nu heeft iedereen zijn woordvoering kunnen doen en dank ik u voor uw debat. Dan gaan we naar de wethouder voor een reactie en antwoord op de gestelde vragen.

01:04:56

Wethouder Bloemhoff: Dank u wel, voorzitter. Die klas wordt steeds meer een bubbel van gelijke zielen, schreef de Volkskrant ooit. Ik vond dat een hele mooie term voor de tegenhanger. We zien natuurlijk dat het onderwijs de grote gelijkmaker moet zijn en dat ook veel kinderen natuurlijk samen naar school gaan van verschillende rangen en standen en achtergronden, zo lang mogelijk bij elkaar. Dat is goed voor iedereen. Kennis leidt tot acceptatie. Ik zeg altijd: onbekend maakt onbemind. Laten we zorgen dat verschillende mensen van verschillende achtergronden nog lang met elkaar om blijven gaan. Als het in het onderwijs al niet meer gebeurt, waar gebeurt het dan nog wel? Ik denk dat het thema ons allemaal om die reden erg aan het hart gaat.

01:05:42

Wethouder Bloemhoff: Dat maatschappelijk akkoord - wil ik nog even benadrukken - is natuurlijk ooit gesloten omdat we zeiden: we zien met elkaar dat de segregatie toeneemt en we zien met elkaar dat de kansengelijkheid afneemt, dus we willen wat doen aan kansengelijkheid. Die twee doelen staan telkens voorop in het akkoord. De ene maatregel dient meer het meer samen naar school doel en de andere maatregel dient meer het kansengelijkheid doel. Vaak overlapt dat, maar dat hoeft niet altijd het geval te zijn. Bijvoorbeeld de inzet van de brugfunctionaris is met name voor die kansengelijkheid bedoeld en de verlengde schooldag ook. Door de manier waarop we bijvoorbeeld invullen in wijken kunnen we dat samen brengen. Het ging net over van kun je ook samen activiteiten doen? In Lewenborg doen we dat gezamenlijk en SPD ook.

01:06:28

Wethouder Bloemhoff: Daar maken ze gezamenlijk gebruik van de verlengde schooldag. Ze ontmoeten elkaar. Zo kun je beide doelen met elkaar samenbrengen. Daar wou ik even mee beginnen. Het gaat nu over een paar dingen die heel nadrukkelijk hier aan de orde komen. Het gaat natuurlijk om de hele breedte van voorschoolse educatie tot verlengde schooldagen tot en met het vo. Dan wou ik ingaan op de vragen over de centrale aanmeldprocedure, systemen, voorzieningen. Ik merk dat er spraakverwarring is, dus laat ik even daar het volgende over zeggen. De één zegt: we hebben nu alleen een informatievoorziening. Nee, dat is niet het geval. We hebben ook een procedure. We hebben alleen niet één centraal aanmeldsysteem. De fracties die zeggen: dat had ik liever wel gezien. Daar ben ik het eigenlijk wel mee eens.

01:07:15

Wethouder Bloemhoff: We moeten ook roeien met de riemen die we hebben. Het belangrijke is dat we als we iets nieuws in gang zetten we dat doen met een zo breed mogelijk draagvlak van scholen die zeggen: ja, wij willen hier ook aan meewerken. Er zijn scholen met een acuut probleem. Die zitten vol, die moeten loten en die moeten bepalen wie mag voorgaan. Er zijn ook scholen die op dit moment helemaal geen probleem hebben. Die hebben voldoende leerlingen. Die schoolleider zegt: waarom moet ik aan zo'n procedure beginnen want ik heb geen probleem. We moeten iedereen meekrijgen. Dan moet je het op een manier doen die voor heel veel mensen werkbaar is. Daar kan ik de schoolbesturen wel in volgen. Ik denk: laten we kijken hoe het werkt. We hebben een centrale aanmeldprocedure.

01:07:59

Wethouder Bloemhoff: Ik begrijp dat GroenLinks zegt van we moeten een gebruiksvriendelijke website hebben. Er is een website en daar staan de criteria op. Daarop kun je doorklikken naar scholen op de kaart waarmee je alle informatie over de scholen kunt vinden. Dat in de eerste plaats.

01:08:16

Voorzitter: Voor u doorgaat, heeft u een vraag van GroenLinks.

01:08:18

Mevrouw Jones: Het is helder wat de wethouder zegt. Mijn vraag gaat er meer om dat als we, zoals bijvoorbeeld ook andere gemeenten hebben, een informatievoorziening hebben en de procedure op een heel gebruiksvriendelijke website zoals andere gemeenten die ook hebben: is de wethouder het dan met mij eens dat het ook voor scholen die nu misschien twijfelen over moeten we de aanmeld kant ook aan de gemeente overlaten het juist een goed vertrekpunt is dat wij als gemeente laten zien van dit is wat wij kunnen? Mocht u na die stap die derde stap gaan van het aanmelden, dan hebben wij u al laten zien dat wij in staat zijn tot een goede website. We hoeven alleen nog maar die aanmeld knop toe te voegen en dan zijn we in business om het zo maar te zeggen.

01:09:05

Wethouder Bloemhoff: Voorzitter, ik denk eerlijk gezegd niet dat dat het probleem is bij schoolbesturen. Ze hebben juist aangegeven: maak gebruik van scholen op de kaart omdat daar al alle informatie in zit. Ik denk niet dat dat op dit moment die scholen nog extra zou verleiden om mee te doen. Ik denk dat het is ook een beetje laten zien hoe het werkt en vervolgens meedoen. Dat de website gebruiksvriendelijk moet zijn, daar ben ik het mee eens, dus daar wil ik dan best nog een keer naar kijken. Het is wel de bedoeling dat het op onze website staat. Daarnaast geloof ik ook niet dat het alleen die website moet zijn. Als het juist gaat over die kansengelijkheid zijn er natuurlijk hoogopgeleide ouders die dat allemaal al opzoeken. Die beginnen met een half jaar. Sommigen beginnen met: mijn kind is net geboren, moet ik het al aanmelden?

01:09:49

Wethouder Bloemhoff: Dat willen we nou juist tegengaan. Zij gaan wel op zoek naar informatie. Het gaat er nou juist ook om dat we praktisch geschoolde ouders ook bereiken. We sturen brieven, maar dat is in mijn beleving niet voldoende. We zullen ook het consultatiebureau - daar zijn we ook mee bezig - en de kinderopvangorganisaties in deze nieuwe beweging mee moeten nemen, want anders krijgen we die informatie niet waar de mensen op tijd moeten gaan nadenken over ik moet mijn kind straks op school aanmelden. Heel erg belangrijk informatievoorziening en gebruiksvriendelijkheid, helemaal mee eens. Dan wou ik naar de Partij voor de Dieren. Dat ging inderdaad ook nog even over de begripsverwarring. W hebben wel één procedure, maar niet één druk op de knop.

01:10:36

Wethouder Bloemhoff: Ik zou zelf heel graag inderdaad naar die ene druk op die knop willen, maar ik denk voor nu dat dit even het hoogst haalbare is. Partij voor het Noorden gaat even over de islamitische school. Ik vond de krachtterm misleidend. Daar neem ik echt afstand van. Ik vind niet dat u recht doet aan uw

genuanceerdheid. Ik vind ook niet dat u die term zo gemakkelijk moet gebruiken in deze raad. Ik heb volgens mij heel genuanceerd in een zienswijze aan het ministerie - ik leg nu even uit hoe het wel zit - aangegeven dat ik mij zorgen maak over de segregatie naar migratieachtergrond. Ik heb die zienswijze niet zelf de media in geslingerd. Dat is door de school zelf gebeurd. Ik heb dat netjes op papier gezet, zoals wij brieven aan het ministerie schrijven. Daar heb ik aangegeven: ik heb mij gewoon te houden aan artikel 23.

01:11:37

Voorzitter: Meneer Van der Laan, u krijgt zo kans om te reageren, maar laten we dit even afronden.

01:11:43

Wethouder Bloemhoff: Ik houd mij aan artikel 23 Grondwet. Als deze school goedgekeurd wordt, zullen we hem huisvesten. Dan moeten we op zoek naar huisvesting en dat zullen we doen. We hebben de cijfers gehad over migratieachtergrond. Dat is hier aan de raad gepresenteerd. We weten nu eenmaal dat deze islamitische school veel kinderen met islamitische achtergrond trekt, bijna alleen maar. Dat die segregatie naar migratieachtergrond zal toenemen, is gewoon boerenverstand. Dat kun je zien aankomen. Dat heb ik aangegeven en niet veel meer. Dat wij ons daar zorgen over maken, ook op het effect op andere scholen. Ik vind dat het ministerie dat mee moet wegen in alle genuanceerdheid.

01:12:27

Wethouder Bloemhoff: Dat zou ik ook hebben gezegd als er een nieuwe Agora school, vrijeschool of whatever school concept kwam wat bijvoorbeeld eenzijdig andere type ouders aantrekt, omdat ons beleid is dat we samen naar school willen mogelijk maken en wat tegen segregatie willen doen. Er zijn diverse raadsleden geweest die mij even hebben gebeld van hoe heb je dit bedoelt? Daar heb ik dit aan uitgelegd. Dat doe ik nu nog een keer publiekelijk, maar zo is het bedoeld, voorzitter.

01:12:52

Voorzitter: Dan had meneer Van der Laan nog behoefte om te reageren of een vraag te stellen.

01:12:56

De heer Van der Laan: Voorzitter, ik heb die brief voor me, maar voor mensen die dat niet hebben: er wordt echt allemaal wijkproblematiek één op één gekoppeld aan islamitisch onderwijs. Dan kun je wel zeggen: boerenverstand, maar boerenverstand is dat voor mij synoniem aan vooroordelen. Dat beklijft mij in dit debat steeds. Er worden allemaal dingen ingevuld die niks met elkaar te maken hebben. Althans niet dat ik weet, waarvan ik denk: hoe kan dat nou in een stad die altijd zich voorstaat op inclusie en progressiviteit? Nu dan even een keer niet. Dan helpt zo'n brief niet om die vanuit Groningen naar het ministerie te sturen, terwijl er in het Noorden nogmaals geen enkele islamitische school is.

01:13:36

Voorzitter: De heer Van der Laan, ik snap de behoefte om te reageren, maar dit is de tweede termijn van de wethouder met ruimte voor korte vervolgvragen.

01:13:42

De heer Van der Laan: Ik neem uw woorden misleiding niet terug, voorzitter. Echt niet.

01:13:46

Wethouder Bloemhoff: Voorzitter, volgens mij hebben wij een onderzoek gehad door OIS en staan daar bepaalde feiten en cijfers in en signaleren wij dat het een risico is. Dat is mijn goed recht en daar wou ik het maar voor nu even bij laten. Dan het tweede gaat over de vraag over de inzet van de brugfunctionarissen. Ons beleid is ongelijke investeren voor gelijke kansen. Dit college kiest ervoor om juist daar te investeren waar de leerlingen wonen die dat het hardste nodig hebben, waar veel leerlingen zitten met een achterstandssituatie, een armoedesituatie. De heer De Haan refereerde er al aan, dat noem je schoolgewicht. Ik herken het beeld niet dat we niks in de oostelijke wijken doen. Daar doen we wel. Daar zitten allemaal brugfunctionarissen op verschillende scholen. Wij kijken naar welke scholen hebben dat het hardst nodig?

01:14:42

Wethouder Bloemhoff: Dat betekent niet dat elke school een brugfunctionaris krijgt. Ja, dat is bewust beleid en daar heeft uw raad ook altijd mee ingestemd. Dan de vraag van het CDA. Mooie verwijzing naar het stuk. Complimenten. Het sprak mij natuurlijk zeer aan. Het was tijdens de beeldvormende sessie ook al de vraag van kunnen we daar dieper onderzoek naar doen welk type bijzondere scholen? Ja, dat zou ik volgende keer graag mee willen nemen voor zover dat kan. Dat vind ik een goede suggestie. De suggestie van wat kun je doen tegen scholen die echt zich onttrekken van de intenties van het maatschappelijk akkoord en wanneer we daar meer over horen, zou ik willen zeggen: einde van dit kwartaal wil ik uw raad dan wel nader over informeren.

01:15:34

Wethouder Bloemhoff: Dan Student en Stad had het over de ongedeelde stad. Ook dat deelt het college natuurlijk heel erg. De stichting Move hebben wij goede contacten mee, dus daar zijn we goed mee in gesprek. De heer Den Os van Stadspartij 100% over school overstijgende activiteiten. Ik noemde net een voorbeeld van de verlengde schooldag. Ik vind het best wel een goede suggestie om dat ook in het vo mee te nemen. Ik zou willen voorstellen dat we die suggestie - de ambtenaar zit hier - even opschrijven en dat bijvoorbeeld bij een volgende bespreking van de uitvoeringsagenda dat opgooien. Wordt dat breder gezien en zouden we daar met het vo bijvoorbeeld nog meer werk van kunnen maken? Dat kunnen we meenemen in het akkoord.

01:16:30

Wethouder Bloemhoff: De ChristenUnie, mevrouw Van der Heide, noemde nog de kwestie over wel of niet meedoen met de aanmeldprocedure. Dat was via een debatje. De basis heeft inderdaad een extra stap van past de school bij jou, maar heeft wel aangegeven dat de voorrangscriteria bij broertjes en zusjes, zoals die op de website gepubliceerd, wel gehanteerd worden. Dat is heel erg mooi. Zij willen ook graag mee blijven doen in alles van het maatschappelijk akkoord. Dan de heer Lo-A-Njoe over de locatie van schoolgebouwen. Ik denk dat het genuanceerd ligt, maar in elk geval gaan wij met die locatie van die schoolgebouwen aan de slag met die

manifestatie. Ik zou echt willen aanbieden om het daar ook goed bij te betrekken, want we moeten een aantal scholen aanpakken. Het is natuurlijk zo dat het bepaalde effecten heeft.

01:17:24

Wethouder Bloemhoff: Twee: daar ook bij te betrekken de mbo campus. We zijn natuurlijk wel heel nadrukkelijk bezig mbo campussen te maken. Juist omdat wij vinden dat vanuit de emancipatie van het mbo juist daar een goede onderwijsvoorzieningen te bieden. Dat leidt tot bepaalde keuzes. Ik zou het goed vinden dat we daar met elkaar goed het gesprek over aangaan. We gaan met elkaar het gesprek aan over de manifestatie schoolgebouwen. Er wordt nu onderzoek gedaan met de vo schoolbesturen over de toekomst van het vo landschap. Dit is een van de onderdelen. Ik zou liever niet dwars door dat proces heen willen, omdat u ook wel weet dat het vrij precair is, maar dat ik u wil aanbieden dat we dit als thema meenemen bij die gesprekken over de manifestatie.

01:18:06

Voorzitter: Daar heeft de Lo-A-Njoe nog een vraag over.

01:18:09

De heer Lo-A-Njoe: Ik begrijp wat de wethouder zegt. Toch even over de over de mbo campussen. Bedoelt de wethouder dan mbo campussen waar het vmbo ook onderdeel van gaat uitmaken? Dan hebben we nog steeds een gescheiden, praktisch georiënteerde leefwereld. Of is er op de mbo campus ook ruimte voor die horizontale verbinding, namelijk met die leerlingen dan wel studenten die theoretisch georiënteerd onderwijs volgen?

01:18:36

Wethouder Bloemhoff: Voorzitter, wat ik wat ingewikkeld vind, is dat die vraag wordt gekoppeld aan... Nou heeft het mbo een keer een campus in tegenstelling tot de Zernike Campus. Dan moeten we daar straks een hbo en universiteit bij voegen. Ik vind dat een gevoelige. Er is een groep leerlingen die heel erg gebaat is met die praktijkomgeving van het mbo. Hoe kunnen die juist met de nieuwste innovaties les krijgen? Met name de BB kant is daar heel erg bij gebaat. Dat is een discussie die we met elkaar moeten voeren van welk deel zou misschien heel goed bij zo'n campus aansluiten en welk deel van het onderwijs is juist heel erg goed gebaat bij die brede scholengemeenschappen? Daar vinden nu gesprekken over plaats. Ik zou dat niet willen doorkruisen met een motie in de raad of iets dergelijks, waarmee vervolgens al dat zorgvuldige werk tekort wordt gedaan, voorzitter.

01:19:34

Voorzitter: Er was nog een vraag van de PvdA.

01:19:37

Mevrouw Mollema: Dat mag ook aan D66?

01:19:41

Voorzitter: Nee, dit is de ruimte om een vraag te stellen aan de wethouder. Die was daarmee ook door de beantwoording van de vragen, denk ik.

01:19:48

Wethouder Bloemhoff: Ja, voorzitter, ik was door de antwoorden heen, dacht ik.

01:19:50

Voorzitter: Dan gaan we afsluiten. Het gaat hier niet om een raadsvoorstel, dus hij gaat niet door naar de raad. Zijn er eventueel nog partijen die een motie vreemd overwegen? Misschien wilt u kort toelichten waar dit over gaat?

01:20:00

De heer Lo-A-Njoe: Ja, ik snap wel wat dat wethouder aangeeft, maar ik denk dat het ook helpt in het gesprek met scholen als deze raad zich helder uitspreekt over wat - ook al is het in de verdere toekomst...

01:20:10

Voorzitter: Mag ik dit concluderen als een motie over locatie?

01:20:13

De heer Lo-A-Njoe: Motie samen naar school.

01:20:14

Voorzitter: Helemaal goed. De toelichting daarover heeft u alle ruimte voor in de raad. Geen andere moties vreemd? De heer Van der Laan overweegt nog een motie. Dat hoort u allen dan vanzelf. Dan dank ik u voor uw aanwezigheid en sluit ik nu de sessie.