

Voorzitter: T. van Zoelen (PvdD)

Namens de raad: F. Folkerts (GL), R. Gierink (PvdA), M. Gietema (D66), J. Bosma (PvdD), Y. Menger (Stadspartij), I. Jacobs (VVD), O. van Schagen (S&S), R. van der Heide (CU), E. Armut (CDA), E. Bernabela (PvhN),

Namens het college: M. van 't Veld (burgemeester), M. Molema (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Actieplan Veilig Uitgaan

00:10:59

Voorzitter: Welkom bij deze meningsvormende sessie over de collegebrief Actieplan Veilig Uitgaan. Er heeft zich een inspreker gemeld, namelijk de heer Misha Pchenitchnikov, de nieuwe nachtburgemeester. Ik hoop dat ik uw naam goed hebben uitgesproken en anders gaat u Groningen aan die naam laten wennen. U heeft 3 minuten de tijd om uw verhaal met de raad te delen. Na afloop kunnen raadsleden indien gewenst vragen stellen. U kunt daar, bij de microfoon, plaatsnemen.

00:11:40

De heer Pchenitchnikov: Dank voor de mooie aankondiging. Het is inderdaad de allereerste keer dat ik hier sta vanuit mijn nieuwe functie als nachtburgemeester van Groningen. Het is nog geen week oud en ik val direct met mijn neus in de boter met onder andere het prachtig mooie showcase festival Eurosonic Noorderslag en deze meningsvormende sessie over het actieplan Veilig Uitgaan. Dit actieplan heb ik natuurlijk aandachtig doorgenomen. Ik ga heel eerlijk zijn, het ziet er hartstikke goed uit. Er wordt onder andere gepraat over veiligheid, middelengebruik, er is een stuk over communicatie en de nachtvisie komt heel mooi naar voren. Echter, één ding wat mij heel erg opviel en dat heb ik gearceerd, staat in de een-na-laatste laatste alinea. Als jullie het ook voor jullie hebben, dan kunnen jullie daar lezen: 'Verder zal worden onderzocht welke impact een sluitingstijd of juist ontbreken daarvan kan hebben op de veiligheid'.

00:12:30

De heer Pchenitchnikov: Er zijn een aantal dingen die mij opvallen. Allereerst, we hebben het hier over een heel groot iconisch element van het Groninger nachtleven. Dat dit er vervolgens in een enkele regel losjes in wordt gefietst, vind ik bijzonder. Daarnaast valt mij op dat in de alinea daarvoor nog gesproken wordt over het in kaart brengen van de problematiek en hoe die zich precies uit, maar vervolgens wordt een paar regels later direct al verwezen naar de sluitingstijden. Dat vind ik een ongewone en onlogische volgorde. Daarnaast zit het natuurlijk dwars dat er überhaupt wordt gesproken over de vrije sluitingstijden. Zoals ik namelijk al benoemde, die zijn iconisch voor het Groninger nachtleven. Alleen al het economische belang hiervan is gigantisch groot. We zien dat er jaarlijks duizenden studenten en toeristen naar Groningen komen om te genieten van ons nachtleven en zo direct bijdragen aan de nachthoreca, maar ook aan de hotels en dergelijke. Daarnaast zien we dat de vrije sluitingstijden juist de veiligheid verhogen.

00:13:17

De heer Pchenitchnikov: Als we naar andere steden kijken, waar ze bijvoorbeeld een sluitingstijd hanteren van 3.00 uur 's nachts, dan zien we dat daar om 3.00 uur 's

nachts direct honderden, al dan niet duizenden, dronken mensen en mensen onder invloed op straat komen te staan. Die mensen willen natuurlijk doorgaan en willen wat gezelligheid hebben, dus dat zorgt voor wrijving en vaak juist voor meer opstootjes. Ik denk dat ik ook niet hoeft te benadrukken dat deze vrije sluitingstijden juist voor meer gezelligheid zorgen.

00:13:40

De heer Pchenitchnikov: Ik pleit ervoor om te gaan kijken naar andere maatregelen in plaats van aan onze vrije sluitingstijden te komen. Laten we vooropstellen, dat we die vrije sluitingstijden al ruim veertig jaar hebben. Groningen heeft in die veertig jaar verschillende veiligheidsproblematiek gehad en die vrije sluitingstijden hebben het steeds overleefd. Schijnbaar zijn er andere mogelijkheden om onze veiligheidsproblematiek aan te pakken. Ik wil verzoeken om allereerst daarnaar te kijken, voordat we aan zo een iconisch punt van de Groninger nacht gaan komen.

00:14:08

Voorzitter: Dank. Dat was uw woordvoering of uw inspraak?

00:14:11

De heer Pchenitchnikov: Correct.

00:14:11

Voorzitter: Er zijn misschien raadsleden die vragen aan u hebben. Wie heeft vragen aan de heer Pchenitchnikov, de nieuwe nachtburgemeester? Er zijn meerdere vragen. Wie kan ik als eerste het woord geven? Mevrouw Bernabela.

00:14:28

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Bedankt, Voorzitter. Bedankt voor uw betoog. Zeer helder. Wat denkt u dat zou kunnen helpen? Zou het bijvoorbeeld helpen om na 3.00 uur geen alcohol meer te schenken? Of heeft u iets anders in gedachten? Wat is uw visie?

00:14:44

De heer Pchenitchnikov: Als ik het correct heb begrepen, gaat het voornamelijk om veiligheidsproblematiek die nu bij een aantal horecagelegenheden speelt. Het lijkt mij allereerst goed om te kijken of die horecagelegenheden niet direct aangepakt kunnen worden - zoals al is gebeurd met een horecagelegenheden aan de Grote Markt - in plaats van direct het hele nachtleven over één kam te scheren. Ik pleit voor maatwerk in plaats van heel Groningen plat te leggen.

00:15:07

Voorzitter: Volgende? Mevrouw Bosma van de Partij voor de Dieren.

00:15:12

Mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren): Dank u wel, Voorzitter. Gefeliciteerd met uw nieuwe functie. Het is inderdaad laat. Ik vind het interessant dat u begon over de sluitingstijden. Nu zijn wij daar ook geen voorstander van, maar er is ook een variant waarbij je tot een bepaald moment in de nacht ergens binnen mag komen. Bijvoorbeeld tot 3.00 uur mag je de kroeg in. Wat zijn volgens u daar de voor- en nadelen van?

00:15:35

De heer Pchenitchnikov: Ik ben inderdaad bekend met dit model. Volgens mij wordt

dit onder andere in Leiden toegepast. Als we dit model in Groningen gaan toepassen, dan hebben wij geen enkel concurrentievoordeel meer op een stad zoals bijvoorbeeld Leiden. Als student zou ik dan niet weten waarom ik per se naar het hoge noorden moet afreizen om hier te gaan studeren?

00:15:53

Voorzitter: Mevrouw Van der Heide.

00:15:57

Mevrouw Van der Heide (ChristenUnie): Dank, Voorzitter. Ook gefeliciteerd en dank voor het inspreken. U begon over de sluitingstijden. Het actieplan is er nog niet en dat wordt voorbereid. U gaf aan dat geen sluitingstijden juist de veiligheid bevordert. Voor mij is dat nu nog een aanname. Ik kan me daar iets bij voorstellen, maar ik kan me ook voorstellen dat een sluitingstijd juist wel de veiligheid bevordert. Heeft u een concrete aanleiding om die aanname, of dat wat voor mij een aanname is, te doen?

00:16:30

De heer Pchenitchnikov: Wat ik net ook al aangaf, het is natuurlijk niet voor niets dat wij al veertig jaar deze sluitingstijden hebben, dus dat betekent dat het al veertig jaar goed is gegaan. In die veertig jaar hebben we volgens mij ook wel andere veiligheidsproblematiek gehad. Ik weet van mijn voorganger, nachtburgemeester Merlijn Poolman, dat nu in steden, waaronder Haarlem, wordt geëxperimenteerd met vrije sluitingstijden, omdat ze geïnspireerd zijn door het Groningse model.

00:16:52

Voorzitter: Dank. Zijn er nog meer vragen, voordat we verder gaan met het debat? Mevrouw Folkerts van GroenLinks.

00:16:59

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): Ja, dan kan ik niet achterblijven. Ook namens mijn fractie, gefeliciteerd met uw verkiezing. Fijn dat u er meteen al bent. Behalve over sluitingstijden staan er nog een aantal andere dingen in de brief. Bijvoorbeeld wordt er opgemerkt dat er sprake is van meer middelengebruik dan voorheen en ook dat er meer sprake is of meer melding gedaan wordt van seksueel overschrijdend gedrag. Is dat iets wat u ook ervaart?

00:17:29

De heer Pchenitchnikov: Jazeker, dat is voor ons niets nieuws. Vanuit de Nachtraad werken we hier al een paar jaar aan. We hebben onder andere voorlichting ontwikkeld om seksueel grensoverschrijdend gedrag terug te dringen en daarnaast voorlichting over middelengebruik. Deze dingen herkennen wij ook en wij pleiten ervoor dat hier iets mee gaat gebeuren.

00:17:48

Voorzitter: Oké, dat waren de vragen uit de raad. Dan wil ik u danken voor uw inspraak hier. We gaan verder met de eerste termijn. De eerste termijn is bedoeld voor politieke vragen, dus geen technische en niet met elkaar onderling in debat gaan. Ik ga even kijken wie een vraag wil stellen. Student en Stad, ga uw gang.

00:18:13

De heer Pchenitchnikov: Dank u wel, Voorzitter. In Rotterdam biedt sinds kort de Safe'R Spot-bus een veilige plek in de nacht, vooral voor jonge vrouwen. Het is een

mobiele variant van het nachstadhuis, waar we het eerder wel eens over hebben gehad in deze raad. Is het college bekend met de Safe'R Spot-bus uit Rotterdam en zou het positief staan tegenover een dergelijk concept in Groningen?

00:18:35

Voorzitter: Zijn er verder nog vragen? PvdA.

00:18:40

Mevrouw Gierkink (PvdA): Dank, Voorzitter. Aansluitend op de inspreker over de sluitingstijden. In de collegebrief lezen we dat het onderzocht wordt. Klopt het dat we dit interpreteren als een collectieve maatregel die voor alle horeca onderzocht wordt? Is de burgemeester het met ons eens dat we dan misschien het kind met het badwater weggooien? Zou het niet beter zijn om nu alleen te kijken naar de mogelijkheden voor de plekken waar de problemen daadwerkelijk spelen?

00:19:06

Voorzitter: Waren dat alle vragen? Er zijn daar nog twee vragen. Eerst vooraan, mevrouw Folkerts van GroenLinks.

00:19:15

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): We lezen in de brief heel kort iets over het deurbeleid. Er wordt gesteld dat er weinig meldingen zijn gedaan. Wij betwijfelen dat een beetje. Hier is afgelopen jaar een motie van onder andere GroenLinks over aangenomen. Wij vragen ons af hoe het staat met de uitvoering van die motie en hoe dat zich rijmt met het beeld dat in deze brief geschetst wordt?

00:19:45

Voorzitter: We gaan naar D66.

00:19:47

Mevrouw Gietema (D66): Ik moet even verplaatsen.

00:19:48

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): Je moet het pasje erin doen.

00:19:51

Mevrouw Gietema (D66): Dat heb ik gedaan, maar het werkt niet.

00:19:57

Voorzitter: We gaan in de tussentijd naar het CDA.

00:20:01

Mevrouw Armut (CDA): Dank, Voorzitter. We lezen over gesprekken met bijvoorbeeld de KHN en we hebben natuurlijk ook al eerder gehoord over het convenant. Als er wordt gezegd 'zo breed mogelijk', is dat dan in de praktijk ook zo breed mogelijk? Ik kan me voorstellen dat het voor ondernemers, die wel heel erg hun best doen om het beter te maken op het gebied van seksueel grensoverschrijdend gedrag en andere problematiek, frustrerend kan zijn dat de ondernemers, waarbij veel problemen ontstaan, niet aan tafel zitten. Wat gaat het college daaraan doen?

00:20:32

Voorzitter: Nu mevrouw Gietema van D66.

00:20:35

Mevrouw Gietema (D66): Deze werkt. Dank, voorzitter. Van D66 twee vragen. Allereerst zien we in het actieplan Veilig Uitgaan veel verschillende waardevolle actiepunten. Echter, wij zien net als Student en Stad dat er een beperkt aanbod is voor de aanpak van seksueel grensoverschrijdend gedrag. Er is bijvoorbeeld training, communicatie en een meldpunt, maar wij zien net als Student en Stad ook potentie voor safe spaces. Hoe kijkt het college daarnaar? Zou dat een aanvulling kunnen zijn op het plan wat er nu ligt? Daarnaast heeft D66 een voorstel aangehouden om ons aan te sluiten bij het convenant Veilig Drugsbeleid. Dat hebben we aangehouden, maar we vroegen ons af of dat eventueel onderdeel zou kunnen worden van dit actieplan. We horen daar graag meer over van het college.

00:21:35

Voorzitter: Is dat niet uw tweede vraag? Nee, dat was voor de eerste termijn, klopt. Mevrouw Bernabela van de Partij voor het Noorden.

00:21:41

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Dank u, Voorzitter. Wij hebben een motie ingediend over de herbeoordeling van het convenant Veilig Uitgaan tijdens het begrotingsdebat en wij vroegen ons af wat de status daarvan is. Hoe het is met de uitvoer daarvan?

00:22:01

Voorzitter: Dan had u ambtelijk kunnen navragen. Misschien dat de burgemeester daar nu antwoord op heeft. Dan ga ik nu voor de beantwoording naar burgemeester Van 't Veld.

00:22:17

Mevrouw Van 't Veld: Dank u wel. Daarna zal wethouder Molema op een aantal dingen ingaan. Los van Veilig Uitgaan en het convenant, want daar gaat wethouder Molema zo op in, gaat het hier nu over wel of niet sluitingstijden. Er is helemaal niet gezegd dat we sluitingstijden gaan beperken. U kent mij inmiddels en ik houd heel erg van een integrale aanpak. We kunnen nu op de korte termijn een aantal maatregelen nemen, zoals bijvoorbeeld de horecastewards die afgelopen weekend voor het eerst al de rondes hebben gelopen. Dat is zeer positief ontvangen, heb ik gehoord. De brede bijeenkomst met horecaondernemers, 3 februari staat er weer één gepland, is heel erg belangrijk. Verder willen we de problematiek nog wat dieper onderzoeken. Dan kijk je breed en dat is belangrijk. In dat kader is de opmerking gemaakt om ook te kijken naar de sluitingstijden in zijn algemeenheid. Dat zegt helemaal niets over wat de uitkomst is. Daar wil ik ook helemaal niet op vooruitlopen, want we willen dat juist onderzoeken, zodat we heel objectief kunnen aangeven wat we nu aantreffen. Ik wil daar dus helemaal niet op vooruitlopen. Ik wil ook geen paniek zaaien.

00:23:39

Mevrouw Van 't Veld: Aan de ene kant hebben we een fantastisch mooi uitgaansgebied - we hebben een nieuwe nachtburgemeester, ook namens mij nog de felicitaties, die gelijk goed zijn positie kiest, dat is hartstikke mooi om te zien - dat moeten we met elkaar koesteren en de problemen die er zijn, moeten we ook onder ogen zien. Dat betekent zeker dat we horecaondernemers, die zich niet aan de afspraken houden of waar dingen gebeuren die echt niet door de beugel kunnen,

moeten aanpakken. Helaas heb ik in korte tijd al diverse horecagelegenheden moeten sluiten. Die pakken we aan, dus ook hier willen we een integrale aanpak. We zijn al druk bezig met de voorbereiding en er komt een onderzoek. In dat kader kijken we ook naar de sluitingstijden. Laten we echter niet op de zaken vooruit lopen en het al hebben over dat sluitingstijden aangepast gaan worden.

00:24:28

Mevrouw Van 't Veld: Ik kan daar nog helemaal niets over zeggen en daarvoor doen we met elkaar het onderzoek. Er is mij gevraagd of dat ook het beperken van een enkele horecagelegenheid kan zijn. Ja, dat zou kunnen, dat passen we nu al wel eens toe bij overlastgevendende zaken. Het kan dus heel breed zijn. Zo is die zin in de brief bedoeld en daar kom ik graag bij u op terug. Verder wil ik, als de voorzitter het goedvindt, de wethouder aan het woord laten.

00:24:55

Voorzitter: Wethouder Molema.

00:24:57

Mevrouw Molema: Dank u wel. Een van de thema's die voorbijkwam, was grensoverschrijdend gedrag. Dat is een maatschappelijk probleem wat je niet heel eenvoudig oplost en volgens mij weten we dat ook allemaal. Daar loopt een regionale aanpak op en die zorgt ervoor dat we inzetten op verdere bewustwording en het doorbreken van een taboe. Daar zit een brede integrale aanpak op die inzet op het voorkomen, signaleren en stoppen, de juiste hulp en het bestraffen. Daar zit ook wat in over het delen van kennis. Vorig jaar is daar een bijeenkomst over geweest hier in de raadszaal. Die stukken heeft u gehad, maar ik kan me heel goed voorstellen dat u die niet helemaal scherp meer heeft.

00:25:39

Mevrouw Molema: We hebben daar regionaal een aanpak op. Ik ga wel realistisch zijn, we moeten niet verwachten, als we twee jaar hier regionaal aan werken, dat we meteen de maatschappelijke norm aangepast krijgen. Dat zal een hele lange adem vragen en inzet vanuit meerdere partners inzet. Een van de dingen die wij hier in de stad al doen zijn de safe spaces. Die zetten we in bij een aantal wat grotere evenementen. Dat wordt dit jaar geëvalueerd. Er wordt gebruik van gemaakt en we merken dat, tussen naar de politie gaan en je niet prettig voelen in een uitgaansgelegenheid, een safe space echt een hele mooie voorziening is. Dat komt iedere keer terug, maar we gaan het breder evalueren en dan komen we ook bij uw raad terug. We dekken dat nu incidenteel. We kijken hoe we dat structureel kunnen dekken en welke rol eventueel een organisator daarin kan spelen.

00:26:36

Mevrouw Molema: De vraag was, kent u de bus uit Rotterdam. Nee, die ken ik niet. Zou dat een alternatief kunnen zijn? We kunnen dat meenemen bij de evaluatie van de safe space, omdat die aan evenementen zijn gekoppeld. Ik kan me voorstellen dat de bus wat meer aan het reguliere uitgaansleven is gekoppeld. Ik zal in ieder geval vragen of ze daarnaar willen kijken en dat bij de evaluatie willen meenemen.

00:26:58

Voorzitter: U heeft nog een vraag hierover van de heer Van Schagen van Student en Stad.

00:27:02

De heer Van Schagen (Student en Stad): Misschien dat ik dit gemist heb, maar wanneer kunnen we deze evaluatie als raad verwachten?

00:27:06

Mevrouw Molema: Dat heb ik niet helemaal scherp. Ik ben de week erover bijgepraat en ik weet dat ze ermee bezig waren, dus het zal niet tot het einde van het jaar duren. We nemen we u daarin mee op het moment dat in de raad iets aan de orde komt wat daarbij past, zodat we met u kunnen delen hoe dat werkt in de praktijk. Ik weet dat uw raad zich zorgen maakt over grensoverschrijdende gedrag en daar altijd heel erg bij betrokken bent.

00:27:32

Mevrouw Molema: Dan veilig drugsgebruik. Daar was een motie voor ingediend en die is toen aangehouden. De toezegging vanuit het college is de uitwerking van de voor- en nadelen op het moment dat je daar anders mee om wil gaan. Dat gaat vooral over aan de ene kant - daar heeft u laatst hier een keer een expertsessie over gehad - zorgt het voor veilig gebruik, maar aan de andere kant normaliseert het ook verder. Daarnaast kunnen we die kosten, als je daar iets mee zou willen, nergens uit dekken. Het is niet verbonden aan het convenant Veilig Uitgaan, want dit wordt gekoppeld aan volksgezondheid. Het is aan u als raad, op basis van informatie die u van het college heeft gekregen, om dit verder te agenderen als u daar iets mee wil. Waarbij ik de kanttkening maak, wij krijgen minder geld voor publieke gezondheid. Op het moment dat u dit dus zou willen doen, moet het geld ergens anders vandaan komen. Dan zult u moeten bezuinigen op publieke gezondheid, terwijl we regelmatig gesprekken met elkaar hebben over dat we dat juist niet willen.

00:28:44

Mevrouw Molema: Dan komt nog het deurbelid voorbij. Ik weet dat er al een concrete datum gepland staat om dat met de partners te bespreken. Dat ging over discriminatie en de meldingen. Het aantal meldingen in twijfel trekken...

00:28:57

Mevrouw Molema: Het aantal meldingen is wat het is en daar zit een hele context omheen. Ik heb zelf het gesprek met de raad gevoerd over dat het vanuit de politiek urgentie heeft om hiermee aan de slag te gaan. Die gesprekken zijn gepland om ook met de partners te bespreken hoe ze hier weer wat leven in kunnen brengen. Volgens mij heb ik dan de dingen, die nog overbleven, beantwoord.

00:29:25

Voorzitter: Toch niet of wel? Nee, niet. Dan gaan wij door naar...

00:29:30

Voorzitter: Wel.

00:29:32

Mevrouw Armut (CDA): Ik dacht dat u de vraag stelde of het wel of niet klopt. Mijn vraag is volgens mij nog niet beantwoord. Of ik heb heel slecht geluisterd.

00:29:39

Voorzitter: Is de vraag van het CDA beantwoord? Wat was de vraag ook alweer?

00:29:44

Mevrouw Armut (CDA): Over de gesprekken met horecaondernemers. De brede gesprekken en hoe breed dan? Hoe ziet dat in de praktijk eruit?

00:29:53

Voorzitter: Is dat aan de burgemeester of aan wethouder Molema?

00:29:56

Mevrouw Van 't Veld: Ik heb daar wel op geantwoord, want ik heb gezegd dat er 3 februari weer één gepland staat in een hele brede samenstelling.

00:30:03

Mevrouw Armut (CDA): Ja, dat heb ik inderdaad gehoord. Worden daar ook ondernemers mee bereikt, waarvan we weten dat er in het verleden - hoe moet ik dat even zacht uitdrukken - problemen zijn geweest?

00:30:18

Voorzitter: De burgemeester.

00:30:23

Mevrouw Van 't Veld: Ja, alle ondernemers worden natuurlijk uitgenodigd. Als er structureel problemen zijn, dat heb ik ook aangegeven, dan pak ik dat aan. Ik heb helaas al een aantal horecazaken moeten sluiten.

00:30:33

Mevrouw Molema: In aanvulling, is het misschien goed om u zich te realiseren dat niet alle horecaondernemers in de binnenstad lid zijn van de Koninklijke Horeca Nederland en dat het een keuze is. De Koninklijke Horeca Nederland doet echt zijn uiterste best om altijd hun achterban goed aan tafel te zetten, dus iedereen wordt uitgenodigd. Ik denk dat het goed is om u te realiseren, als wij afspraken maken met KHN, dat je niet automatisch alle ondernemers in de binnenstad te pakken hebt.

00:31:03

Voorzitter: Is dat duidelijk genoeg? Ja, dan kunnen we door naar de tweede termijn. We hebben nog een uur voor de tweede termijn. U had in het begin 4 minuten en daar moet u van aftrekken wat u al heeft gesproken in eerste termijn en in interrupties aan de nachtburgemeester. Dat hebben wij volgens mij niet bijgehouden, maar u gaat over uw eigen tijd. Dan ga ik nu kijken wie ik het eerste het woord kan geven voor het debat.

00:31:32

Voorzitter: Nu, dat is mooi, dan zijn we klaar.

00:31:35

Voorzitter: Mevrouw Gietema, D66.

00:31:38

Mevrouw Gietema (D66): Dank u, Voorzitter. Groningen kent een rijke geschiedenis als bruisende stad met een uniek nachtleven. Dat is net ook door de nachtburgemeester duidelijk naar voren gebracht. Ook vanuit mijn plek gefeliciteerd met de benoeming en veel succes met het nog mooier maken van het nachtleven in Groningen en invulling geven aan onder andere de nachtvisie.

00:32:00

Mevrouw Gietema (D66): Een levendig nachtleven is essentieel voor een stad als Groningen. Het trekt talent aan, zorgt voor sociale en culturele dynamiek en draagt bij aan onze lokale economie. De nacht is daarbij de plek van ontmoeting, expressie, creativiteit, maar bovenal om los te komen van de waan van de dag of de sleur die soms wordt ervaren. De afgelopen jaren hebben we gemerkt dat ons nachtleven ook uitdagingen met zich meebrengt, voornamelijk op veiligheid voor zowel voor bezoekers als personeel. Het is goed dat er aanvullend op het convenant een actieplan komt. Er wordt ook onderzocht hoe dat integraal kan. Dat is iets waar wij als D66 ontzettend blij mee zijn en we zijn benieuwd wat daar uitkomt. Een aantal goede punten is dat er een plan ligt en hard wordt gewerkt aan de Groningse nachtvisie. Mijn partij heeft hier ook de nachtstewards naar voren gebracht en we zijn erg blij om te horen dat die al in de praktijk bezig zijn. We zijn ontzettend blij dat u dat al heeft meegenomen en dat de eerste ervaringen goed zijn. Het is goed dat er wordt gekeken naar locaties voor 18-minners. Daar zal ik zo kort op terugkomen.

00:33:09

Mevrouw Gietema (D66): We hebben een tweetal aandachtspunten om mee te geven in het kader van de wensen en bedenkingen. De safe space. Volgens mij is het ontzettend belangrijk om naast de grote evenementen, die worden geëvalueerd begrijp ik, dagelijks en elk weekend te kijken of daar toch een mogelijkheid voor is. Ik begrijp dat dit misschien qua budget lastig is, maar volgens mij moeten we kijken naar mogelijkheden. De evaluatie is nog onbekend wanneer die komt, maar volgens mij moet in ieder geval tegen de tijd dat er een KEI-week is en nieuwe studenten komen ook meteen dat veilige gevoel hier in Groningen zijn. Er gaat namelijk niets boven Groningen en veiligheid is een absolute voorwaarde daarvoor. In ieder geval is dat iets wat mijn fractie meeneemt, als het geen plek kan krijgen in het kader van een voorstel. Volgens mij is Student en Stad ook fan hiervan en het is iets wat vervolg moet krijgen.

00:34:02

Mevrouw Gietema (D66): Vervolgens wil ik kort iets zeggen over de jongeren. Een paar weken terug zaten we samen met Tienskip met een hele groep jongeren. Ik zat aan tafel met tien meiden en het ging over veiligheid. Ze zeggen, dat een grote oorzaak daarvan is, dat er voor 16-/17-jarigen geen plek is in de binnenstad. Als je ergens heen wil als jongere is het de binnenstad, want dat is cool, leuk en gaaf. Dat deden wij ook toen wij 16/17 waren. We willen het plan meegeven, wat toen door de jongeren is bedacht, om te kijken naar plekken in de binnenstad voor deze 16-/17-jarigen, want zij willen ook meedoen.

00:34:43

Mevrouw Gietema (D66): Tot slot, de reactie van het college was heel erg duidelijk op het aangehouden voorstel, dus dat is iets wat mijn collega Martinez Doubiani wellicht apart gaat agenderen met de aandachtspunten die mevrouw Molema heeft meegegeven. Ik wil afsluiten met dat het goed is dat er actie is, maar nog belangrijker dat mensen weten dat we hiermee bezig zijn. Communicatie is dus een punt van aandacht. Ik wens het college veel succes en we kijken uit naar het actieplan.

00:35:11

Voorzitter: Dank voor de woordvoering, D66. De heer Van Schagen van Student en Stad voor woordvoering.

00:35:19

De heer Van Schagen (Student en Stad): Dank u wel, Voorzitter. We hebben het al vaker gezegd, zonder nacht is er geen dag. De Groningse nacht gaat ons nauw aan het hart. Laten we vooropstellen dat de Groningse nacht vooral nog steeds iets is wat heel mooi is. Wekelijks gaan er duizenden studenten, Stadlers, Ommelanders en toeristen op stap in Groningen en voor het overgrote deel beleven zij echt een fantastische tijd. Net als het college herkennen wij ook de problemen die de nacht met zich mee kan brengen. Seksueel grensoverschrijdend gedrag, zoals Sikkom aantoonde, komt helaas vaak voor. Ook zijn incidenten flink toegenomen in heftigheid, wat voor een groot deel komt, doordat wapenbezit ook in Groningen normaler lijkt te worden.

00:36:05

De heer Van Schagen (Student en Stad): In het actieplan wordt een groot aantal maatregelen genoemd die concreet dan wel minder concreet zijn. Allereerst zijn we natuurlijk erg blij met de ontwikkelingen rondom de nachtvisie. We horen daar ook van betrokkenen echt positieve geluiden over. Daarnaast juichen wij het van harte toe dat er 's avonds een plek is voor jongeren onder de achttien, zoals D66 ook al aangaf. De inzet van horecastewards lijkt ons een interessant en waardevol experiment. We zijn blij dat die al ingezet worden. Wat wij echter absoluut niet zien zitten en waar het college in haar brief wel op blijkt voor te sorteren, is het afschaffen van de onbeperkte openingstijden voor de horeca.

00:36:44

Voorzitter: U heeft een vraag van de VVD. Mevrouw Jacobs.

00:36:48

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dank u wel, Voorzitter. Wellicht heeft Student en Stad de woordvoering al gemaakt voor het horen van het antwoord van de burgemeester - dat kan natuurlijk - en dat je het gewoon voorleest. Ik vind echter dat u wel een beetje stennis maakt, terwijl dat volgens mij helemaal niet nodig is. Wij willen heel graag dat alles breed bekeken wordt en daarna een afweging maken. Het enige wat u eruit haalt, is: we willen geen sluitingstijden. Als u goed naar de raad luistert, heb ik nog niemand horen zeggen, dat dit een optie is. Ik zou willen dat het college alle opties onderzoekt, aan ons voorlegt wat de voor- en de nadelen zijn en dat we dan kunnen afwegen. Wil Student en Stad op voorhand zeggen, wij willen de binnenstad veilig en u mag alleen ingaan op één, twee en drie en als vier en vijf de binnenstad veilig maken, dan willen we het niet weten? Dat vind ik echt kortzichtig en dat valt me van u tegen. Heeft u het antwoord van de burgemeester gehoord of niet?

00:37:41

Voorzitter: Dat had u ook gelijk zo kunnen stellen, dan was het korter geweest. Student en Stad.

00:37:45

De heer Van Schagen (Student en Stad): Ik heb het antwoord van de burgemeester gehoord. Wij snappen wat uw partij zegt, maar wij vinden dit zo een slecht idee dat

wij dit het onderzoeken niet eens waard vinden. Wij denken echt dat dit geen goed idee is. Een onderzoek sorteert natuurlijk een beetje voor op de vraag of sluitingstijden er wel of niet moet komen. Het kan natuurlijk een bepaalde tunnelvisie naar de maatregelen creëren, die je gaat onderzoeken, als je ervoor kiest om die sluitingstijden te gaan onderzoeken.

00:38:21

De heer Van Schagen (Student en Stad): Ik ga door met mijn woordvoering. Wij denken namelijk dat je hiermee de problemen niet oplost en enkel het zwaartepunt verplaatst naar eerder op de avond. Daarnaast horen de onbeperkte openingstijden al sinds de jaren zeventig bij Groningen en dat maakt onze nacht en stad zo uniek als ze nu zijn. In 2004 speelde deze discussie ook. Toen is het ook onderzocht en was het argument dat het aantal incidenten steeg. Gelukkig was men twintig jaar geleden zo verstandig om deze proefballon af te schieten en we hopen dat dit nu weer het geval zal zijn.

00:38:59

De heer Van Schagen (Student en Stad): Door sluitingstijden in te voeren, maak je namelijk de Groningse nacht kapot. Het is een hele mooie nacht en als je dat doet, tast het echt de ziel van het nachtleven aan, waardoor het medicijn erger zal zijn dan de kwaal die je probeert op te lossen. Daarom zullen wij ons hier echt met volle overgave tegen verzetten. We willen over twee weken een motie indienen om dit onderzoek van tafel te krijgen. Goed, genoeg over sluitingstijden. Ik denk dat het duidelijk is hoe we daarin staan.

00:39:31

De heer Van Schagen (Student en Stad): Tenslotte...

00:39:33

Voorzitter: U heeft een vraag van mevrouw Menger van de Stadspartij. Let ook een beetje op uw tijd, want die begint op te raken.

00:39:40

Mevrouw Menger (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u wel, Voorzitter. Ik hoor mijn collega van Student en Stad de hele tijd zeggen dat zijn partij enorm tegen sluitingstijden is. Echter, als er een onderzoek wordt verricht, kijk je naar de mogelijkheden en kijk je naar een uitkomst daarvan. Is dat niet iets wat u zou willen afwachten? U heeft in mijn optiek al een vooringenomenheid met betrekking tot dit onderzoek, terwijl u helemaal niet weet wat de eventuele uitkomst daarvan zou kunnen zijn.

00:40:15

Voorzitter: Student en Stad over het onderzoek.

00:40:18

De heer Van Schagen (Student en Stad): Je kunt een onderzoek doen. In de afgelopen veertig jaar is er sowieso geen sluitingstijd geweest in de Groningse horeca. We kunnen het dus in ieder geval niet op eigen terrein onderzoeken, dus moeten kijken naar andere steden. Andere steden zijn anders dan Groningen. We zien vergelijkbare ontwikkelingen in andere steden, waar ook sluitingstijden zijn. Je kunt een onderzoek doen, maar je kunt niet ontkennen dat een onderzoek

voorsorteert op een maatregel. Daarom zijn we hiertegen en zouden we dat onderzoek graag van tafel willen.

00:40:46

Voorzitter: Ik zou graag willen dat Student en Stad nu de woordvoering afrondt. U bent door uw tijd heen. Kan dat?

00:40:53

De heer Van Schagen (Student en Stad): Ja, ik heb twee korte...

00:40:59

Voorzitter: U laat uw twee laatste zinnen voor wat het is, terwijl u nog...

00:41:03

Voorzitter: Oké, dan gaan wij door naar de volgende spreker. Ik zie ChristenUnie, mevrouw Van der Heide.

00:41:12

Mevrouw Van der Heide (ChristenUnie): Dank voor het woord, Voorzitter. Er was geen tijd meer om een vraag te stellen, maar ik wil toch ingaan op waar Student en Stad mee eindigt. Ik vroeg het net ook aan de inspreker. Wellicht draagt geen sluitingstijden hebben bij aan de veiligheid van de stad, maar als we geen onderzoek doen, blijft het bij aannames. Ik denk juist dat het goed is dat er wordt voorgesteld om een integraal onderzoek te doen naar meerdere mogelijkheden, om juist dit er in mee te nemen en ook te vergelijken met andere steden. Sluitingstijden brengt uiteraard nadelen met zich mee, die wij hier wellicht ook kunnen afwegen. We kunnen altijd een politieke keuze maken dat een sluitingstijd geen optie is. Ik wilde daar toch op ingaan, met name met betrekking tot het onderzoek.

00:41:56

Mevrouw Van der Heide (ChristenUnie): Dan zal ik verder gaan met de woordvoering. Wij zijn blij met een bruisende binnenstad en dat willen we graag behouden, maar tegelijkertijd zien we dat het op het moment onder druk staat door de berichtgeving over de incidenten en over de onveiligheid die bezoekers ervaren in het uitgaansgebied en met redenen.

00:42:14

Voorzitter: U krijgt alsnog een antwoord van Student en Stad.

00:42:17

Mevrouw Van der Heide (ChristenUnie): Dat mag.

00:42:19

De heer Van Schagen (Student en Stad): Ik snap dat uw partij dat onderzoek graag wil doen. Zelfs als we dat onderzoek gedaan hebben, is het natuurlijk nog steeds niet zeker of het de veiligheid gaat verbeteren, als we sluitingstijden invoeren. Het is dan nog steeds zo dat je de keuze zou moeten maken om een sluitingstijd in te voeren die heel misschien of mogelijk zal leiden tot een verbetering van de veiligheid, maar sowieso gaat leiden tot - hoe zeg ik het ook alweer? - een aantasting van de ziel van het nachtleven.

00:42:56

Voorzitter: Vindt u dat ook? Het was eigenlijk een vraag.

00:42:59

Mevrouw Van der Heide (ChristenUnie): Leuk, dat u het even aanvult, Voorzitter. Mijn korte antwoord is: ik wil daar geen aannames over doen, dus ik wacht dat onderzoek af.

00:43:07

Voorzitter: Gaat u door met uw woordvoering.

00:43:10

Mevrouw Van der Heide (ChristenUnie): Waar was ik gebleven? Bij de onveiligheid in het uitgaansgebied. We merken daarnaast dat er inzet is vanuit de gemeente en verschillende partners en dat er een goede samenwerking is, maar dat het moeilijk is om grip te krijgen op de situatie. We hopen dat in het komende actieplan interventies naar voren komen, waardoor er wellicht meer grip kan worden gekregen op de veiligheidssituatie in de binnenstad.

00:43:42

Voorzitter: U heeft een vraag van D66.

00:43:44

Mevrouw Gietema (D66): Meer grip op veiligheid daar zijn we het mee eens, maar tegelijkertijd vindt D66 dat de bezoekers van het uitgaansgebied meer grip op hun eigen veiligheid en sociale veiligheid moeten ervaren. Ik ben benieuwd hoe u kijkt naar die safe spaces. Het is door twee partijen benoemd met een toelichting van de wethouder. Kunt u dat misschien meenemen in het vervolg van uw woordvoering?

00:44:07

Voorzitter: ChristenUnie.

00:44:08

Mevrouw Van der Heide (ChristenUnie): Dank, ik zal er meteen even op ingaan. Wij zijn uiteraard ook voor safe spaces, maar wel als het mogelijk is en goed ingericht kan worden. Waar dat nu al gebeurt en waar het kan, zoals bijvoorbeeld op de festivals, juichen wij dat alleen maar toe, omdat het bijdraagt aan veiligheid en het gevoel van veiligheid van de bezoekers.

00:44:27

Mevrouw Van der Heide (ChristenUnie): Dan ga ik verder. Even kijken, hoor. De problemen die bestaan in de binnenstad zijn niet eenduidig. Er zijn verschillende factoren die daar van invloed op zijn. We zijn benieuwd of uit het onderzoek komt waar het zwaartepunt ligt, of er een zwaartepunt is, als het gaat om de problematiek die is ontstaan in de binnenstad of dat daar wellicht nog een extra aanpak nodig zou kunnen zijn. Tot slot, zijn we blij met de inzet van de horecastewards. We zijn benieuwd hoe dat verder wordt ervaren. We zijn ook blij met de herinvoering van de exploitatievergunning en de eventuele handvaten die dat kan bieden voor de horecaverGUNningen. We zien uit naar het actieplan en naar de duiding en eventuele maatregelen die daaruit voortkomen. Dank u wel.

00:45:20

Voorzitter: Dank. Dan gaan we verder met de volgende woordvoering van mevrouw Folkerts van GroenLinks.

00:45:25

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): Dank u wel, Voorzitter. Er speelt van alles in het uitgaansgebied. Over een deel van de complexe problematiek rondom overlastgevende groepen hebben we het in de sessie hiervoor heel erg uitgebreid gehad, dus ik pik er nu een aantal uit die ik relevant vind voor het actieplan. Er wordt bijvoorbeeld gesproken over toenemende vormen van seksueel grensoverschrijdend gedrag en intimidatie. Dat vinden wij een heel belangrijk en ernstig punt. Voor GroenLinks is de vraag: komt dit nu echt meer voor of is er geheel terecht veel meer aandacht voor, waardoor mensen dit eerder herkennen en er meer over praten en het ook vaker melden? Dat is iets wat wij willen meegeven. We zien gelukkig dat er veel gebeurt op dit gebied. Hier ook echt een compliment richting studentenverenigingen, die hier heel erg voortvarend mee aan de slag zijn gegaan. We zagen dat de aanmeldingen voor de horecatraining lang achterbleef, dus heel goed dat dit opnieuw onder de aandacht is gebracht en dat daar nu ook meer aanmeldingen zijn. Daar ligt natuurlijk wel de sleutel.

00:46:38

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): Dan over het deurbeleid. We weten dat de meldingen bij het Panel Deurbeleid slechts het topje van de ijsberg zijn. De termijn om een klacht in te dienen, is krap en elders liggen meldingen over discriminatoir deurbeleid. Wij zijn heel erg blij met de toezegging om hierover in gesprek te gaan en dit mee te nemen in het gesprek over wat is een veilige en prettige uitgaansomgeving.

00:47:05

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): Het toenemend problematisch middelengebruik en dan vooral het geweld, de overlast et cetera wat daarmee gepaard gaat. Vooropgesteld, we zien nog steeds dat alcohol het meest gebruikte middel is en ook nog steeds het ongezondste middel. Het is het middel dat verantwoordelijk is voor de meeste geweldsincidenten. We zien echter ook een soort verschuiving sinds corona, want uitgaan is iets wat je moet leren. Deze 'coronageneratie' heeft niet, zoals ik, de mogelijkheid gehad om als 17-jarige eens een keer met je oudere zus een avondje mee te lopen. Nee, deze generatie is na twee jaar lockdown samen met die oudere zus in één keer als een stel dolle honden de Poelestraat in gegaloppeerd. Daar is echt iets verschoven. Je ziet dat mensen op een bepaalde manier niet meer weten hoe je überhaupt een leuke tijd hebt met vrienden zonder onder invloed te zijn van alcohol en drugs. Dat is een hele kwalijke ontwikkeling. Alcohol en drugs zijn altijd een slechte combi geweest. Het is belangrijk om hier in het actieplan aandacht voor te hebben. Dat gebeurt natuurlijk al met het actieplan Middelengebruik.

00:48:16

Voorzitter: U heeft een vraag van de VVD.

00:48:20

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dank u, Voorzitter. Dank aan GroenLinks voor de analyse over het probleem met alcohol. Wat zou u denken dat daar als oplossing zou helpen? Wat zou in het actieplan moeten worden opgenomen? Heeft u daar een idee over?

00:48:36

Voorzitter: GroenLinks.

00:48:38

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): We denken dat voor een deel, wat nu gebeurt op scholen aan de voorkant, een belangrijke sleutel is; het gesprek op gang brengen over wat is prettig uitgaan en wat is middelengebruik en hoe doe je dat. De manier waarop hierover gedacht wordt, moet je een beetje ombuigen. Daar hebben natuurlijk horecabedrijven een belangrijke rol in en ook de nachstewards. Ik ga door met mijn woordvoering. Zij hebben natuurlijk een rol om de sfeer, die er nu af en toe heerst in het uitgaansgebied, om te buigen.

00:49:22

Voorzitter: U bent bijna door uw tijd heen.

00:49:27

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): Helemaal aan het eind van de brief worden er uit de losse pols nog een aantal maatregelen opgesomd die onderzocht gaan worden. Van mij mag je altijd alles onderzoeken. Een aanpassing in de verlichting en zo, dat is allemaal geen probleem. Er staan echter een tweetal best controversiële maatregelen in, zoals het tornen aan de sluitingstijden en het instellen van een veiligheidsrisicogebied, wat in de praktijk als enig verschil maakt dat je preventief mag gaan fouilleren. Mijn fractie wil het college meegeven, dat deze maatregelen in mijn fractie echt op vele praktische en, als het gaat om etnisch profileren, ook principiële bezwaren stuiten. Wij verwachten dat in die afweging naar voren zal komen dat deze maatregelen de veiligheid niet zullen vergroten. We vertrouwen natuurlijk de burgemeester ondertussen en we kennen haar als iemand die met goede integrale plannen komt, dus die zien wij vol vertrouwen tegemoet. Voorzitter, dank u wel.

00:50:14

Voorzitter: Dank. Ik ga naar mevrouw Bosma van de Partij voor de Dieren.

00:50:21

Mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren): Dank u wel, Voorzitter. De aanleiding van de sessie vandaag is natuurlijk een beetje treurig, omdat we in toenemende mate geweld, seksueel overschrijdend gedrag en misbruik van alcohol en drugs zien in het uitgaansleven. We zijn blij dat we het hier vanavond over hebben. We hebben het de afgelopen tijd vaker gehad over het nachtleven. Ook vaak over de mooie kanten van het nachtleven met de nachtvisie de eraan zit te komen, met dank aan Student en Stad en de nieuwe nachtburgemeester. Zijn visie op Groningen deed ons heel goed, omdat het liet zien dat de Groningse nacht heel veel waard is en dat die veiligheid meer aandacht verdient. Wij willen een stad zijn waar iedereen zich veilig voelt. We zijn blij om te lezen dat er belangstelling is voor de trainingen voor horeca en studentenverenigingen over seksueel grensoverschrijdend gedrag. We zijn blij dat deze goed worden ontvangen. We hopen dat deze belangstelling de komende tijd verder groeit. Wellicht kan er meer ingezet worden op de communicatie hierover, zoals ook in de brief werd aangegeven, richting bedrijven en verenigingen. Het lijkt mij een hele kunst om juist die bedrijven te bereiken, waar we van weten dat het daar bijna mis gaat. Er zit natuurlijk nog een heel stappenplan tussen - wat de burgemeester al aangaf - het sluiten van een bepaalde plek en het moment je opmerkt dat het ergens regelmatig mis gaat. We hopen toch dat we een manier kunnen vinden om die specifieke plekken ook te bereiken. Het bereiken van die

bedrijven of kroegen en aan de andere kant het bereiken van de individuele persoon in het uitgaansleven om hen te wijzen waar ze terecht kunnen, als ze bijvoorbeeld in een onveilige situatie zitten. Een safe space kan daarin een mooie rol vervullen. We zien daarin ook een rol voor de horecastewards.

00:52:24

Mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren): Alcohol- en drugsgebruik wordt als een van de grote problemen gezien tijdens het uitgaan en hier wordt ook de link naar sluitingstijden gelegd. Zoals ik net al aangaf, zien wij niets in het eerder sluiten van kroegen en clubs. We verwachten dat er uit het onderzoek zal komen dat het eerder sluiten van kroegen andere nadelen met zich meebrengt. Bijvoorbeeld grote mensenmassa's die in één keer op straat worden gezet, omdat iedereen tegelijkertijd naar huis gaat. Daarbij verwacht ik niet dat het probleem zich direct oplost, maar eerder zal verplaatsen. We zijn benieuwd naar het onderzoek, maar uiteindelijk - om de VVD voor te zijn - is het een politieke keuze die je hier met elkaar gaat maken en waarvan wij nu al weten dat we er geen voorstander van zullen zijn.

00:53:12

Mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren): Waar we wel wat in zien, is het vervolg op de motie 'Humaner Drugsbeleid', die tijdens het afgelopen voorjaarsdebat werd aangenomen. De wethouder stelde destijds voor om in gesprek te gaan met experts, zoals de staatscommissie MDMA om meer inzicht te krijgen in de voor- en nadelen van een ander beleid. We staan nog steeds achter deze motie en achter het ondertekenen van het Amsterdamse drugsmanifest 'Dealing with drugs'.

00:53:38

Voorzitter: U heeft nog een vraag van een partij, die helemaal door de tijd heen is. Die gaat dus een hele korte vraag stellen.

00:53:43

Mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren): Goed.

00:53:44

De heer Van Schagen (Student en Stad): De Partij voor de Dieren geeft aan dat ze nu al weten dat ze tegen sluitingstijden zijn. Is het dan nog wel het onderzoeken waard?

00:53:54

Voorzitter: De Partij voor de Dieren.

00:53:55

Mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren): Ja, ik ben heel benieuwd wat er uit zo een onderzoek naar voren komt. De burgemeester gaf aan dat het niet alleen een onderzoek is naar de eerdere sluitingstijden, maar een integraal onderzoek. Dat is het onderzoeken wat ons betreft zeker waard.

00:54:10

Mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren): Tot slot - de laatste zin - willen we meegeven dat we blij zijn dat er ook naar jongeren onder de achttien wordt gekeken. Niet alleen met het doel om de overlast te beperken, maar ook met als doel om te kijken hoe wij hen een veilige plek in het uitgaansleven kunnen geven. Dank u wel.

00:54:27

Voorzitter: Dank voor uw woordvoering. Dan gaan we door. Wie is nog niet aan de beurt geweest? Ik zie mevrouw Gierkink van de Partij van de Arbeid.

00:54:35

Mevrouw Gierkink (PvdA): Dank u, Voorzitter. Onze nieuwe burgemeesters krijgen beide meteen een bord vol, maar we zijn blij dat ze allebei doorpakken. Van de ene kant een brief over het aanstaande actieplan en vanaf de andere kant meteen een inspraakreactie. Beiden dank daarvoor. Wij geven ook graag onze input voor het actieplan. Daarnaast steunen we wat we nu al doen, zoals het herinvoeren van de exploitatievergunning en het aanpakken van kleine steegjes waar we ook volop in willen blijven zetten. We sluiten ons qua safe space aan bij wat al eerder gezegd is. Een bus zoals in Rotterdam lijkt me een ontzettend goed idee. Er staat er hier nu eentje voor de deur en dat ziet er hartstikke goed uit.

00:55:16

Mevrouw Gierkink (PvdA): In het actieplan willen we specifiek aandacht vragen voor de jongeren onder de achttien. Waar veel kroegen vroeger nog 16+ waren - velen van ons zijn waarschijnlijk in de soos of in zo een kroeg opgegroeid - is dat nu 18+. Er zijn steeds minder plekken waar ze een leuke avond kunnen hebben en dat kan leiden tot overlast, zoals in de brief is beschreven. We zien daarom graag meer aanbod voor deze groep, zeker in de binnenstad en vooral in samenspraak met die groep. Waar hebben deze jongeren specifiek behoefte aan, zodat ze niet ergens herrie gaan schoppen, maar gewoon een gezellige avond hebben en dan meteen in een veilige en gezellige omgeving kunnen leren om te stappen? Stappen is namelijk een vak apart. Zo hoor en zie je, zoals net al benoemd werd, dat de 'coronageneratie' het nog steeds heel anders aanpakt.

00:56:05

Mevrouw Gierkink (PvdA): Voor de net wat oudere groep spelen de KEI-week en de verenigingen een belangrijke rol, dus de vraag om die goed mee te nemen in het actieplan. Als je in Groningen leert stappen, dan is de afwezigheid van sluitingstijden een feest. Wij begrijpen dat de burgemeester hier niet op vooruit wil lopen. Net als GroenLinks en de PvdD willen we toch de PvdA meegeven dat we door sluitingstijden als generieke maatregel in te voeren ook de plekken, waar geen problemen zijn, straffen. Daarnaast kunnen ongewenste neveneffecten optreden, zoals we ook tijdens de coronaperiode zagen met de enorme chaos die bij de Hoek ontstond.

00:56:45

Mevrouw Gierkink (PvdA): Hoewel preventie onze voorkeur heeft, is repressie soms nodig. We zijn in dat kader groot voorstander van de collectieve horeca-ontzeggingen en we hopen dat daar zo snel mogelijk werk van gemaakt wordt. Daarnaast moeten we het excessieve geweld, zoals het dragen van messen, hard aanpakken. We vertrouwen erop dat het college in de voorbereiding van het actieplan met innovatieve ideeën gaat komen om deze problematiek te bestrijden. We zien allemaal wat voor effect het heeft op natuurlijk de directe slachtoffers en omstanders, maar inmiddels ook op het hele beeld van het Groningse nachtleven met als resultaat dat mensen zelfs thuisblijven.

00:57:21

Mevrouw Gierkink (PvdA): Hoewel we meestal niet zo een fan zijn van overal campagnes op zetten, zien we in dit kader graag zo veel mogelijk communicatie. Ik denk dat we allemaal merken dat het ontzettend leeft. Mensen maken zich zorgen en door social media krijgen we allemaal ontzettend veel mee over ieder individueel incident. Heldere communicatie vanuit gemeente en politie zijn daarom ontzettend belangrijk, zeker voor het veiligheidsgevoel van de bezoekers van de binnenstad. Ook ten aanzien van drugs zien we een belangrijke preventieve rol van communicatie en informatieverstrekking, zeker tijdens het uitgaan, waar drugsgebruik vaak in combinatie gaat met alcoholgebruik.

00:58:03

Voorzitter: U heeft nog een halve minuut en een vraag van D66.

00:58:06

Mevrouw Gierkink (PvdA): Nu, ik was precies klaar.

00:58:07

Mevrouw Gietema (D66): Onderzoek laat zien dat negen op de tien mensen in het uitgaansgebied zich wel eens onveilig voelt. Dat is ontzettend veel. Het is heel mooi dat er nu goede ervaringen zijn met de nachtstewards en ook dat er wordt gekeken naar safe space en evaluatie. We moeten heel goed onderzoeken en evalueren, maar ondertussen die veiligheid borgen voor de mensen die nu uitgaan. Ik vroeg me af hoe de PvdA ernaar kijkt om richting de KEI-week, in de periode voordat de evaluatie er is, misschien al extra in te zetten op safe spaces.

00:58:39

Voorzitter: Partij van de Arbeid.

00:58:42

Mevrouw Gierkink (PvdA): De pilot met de safe space was bij de KEI-week, dus volgens mij moeten ze daar gewoon mee doorgaan. Dat doen we nu dus al door de inzet van de nachtstewards. Die zijn afgelopen weekend begonnen, dus we zijn daar al meteen mee aan de gang gegaan en dat steunen we van harte.

00:58:59

Voorzitter: In verband met de tijd wil ik een beetje voortmaken. Als u een korte vraag heeft, kan het nog. Een ja/nee-vraag.

00:59:06

Mevrouw Gietema (D66): Is de nachtsteward voor de PvdA ook een soort safe space? Of is een safe space meer dan twee mensen die in de stad lopen?

00:59:16

Voorzitter: De Partij van de Arbeid.

00:59:18

Mevrouw Gierkink (PvdA): Sorry, dat kan ik niet met ja of nee beantwoorden. Is een steward een safe space? Ja, dat kan. Je kunt je veilig voelen bij een persoon, maar ik denk niet dat het vergelijkbaar is met een plek waar je actief naartoe kunt gaan en waar je naar binnen kunt gaan om je af te sluiten van wat er buiten gebeurt.

00:59:42

Voorzitter: Oké, dat lijkt mij helder. Mevrouw Armut van het CDA.

00:59:48

Mevrouw Armut (CDA): Dank u wel, Voorzitter. Groningen heeft een unieke binnenstad. Een unieke binnenstad om uit te gaan, maar er is ook een schaduwkant. Die bestaat onder andere uit grensoverschrijdend gedrag, intimidatie en overmatig alcohol- en drugsgebruik. Het leidt ertoe dat een deel van onze inwoners niet kan genieten van de nacht, zoals anderen dat wel kunnen of zoals zou moeten. Onder andere grensoverschrijdend gedrag zorgt ervoor dat vrouwen, maar ook leden van de LHBTI+ gemeenschap zich beperkt voelen in hun vrijheid en dat is een heel groot probleem. Het is ook een maatschappelijk probleem. Dat zei de wethouder net ook al en ik ben het daar helemaal mee eens. Het is een probleem van fatsoen, want het is echt ongelooflijk hoeveel vrouwen hiermee te maken krijgen en dat zijn er nog veel meer dan wij nu denken. Het erge is dat heel veel vrouwen dit zo vaak meemaken dat het haast normaal lijkt. Het lijkt er haast bij te horen. Echter, voor de vrouw die ongewenst wordt aangeraakt, houdt die uitgaansnacht op, terwijl degene die het heeft gedaan de nacht vrolijk doorgaat. Dat mogen we niet accepteren en gelukkig verandert die norm steeds meer.

01:00:59

Mevrouw Armut (CDA): Dit actieplan is een van de manieren om normerend op te treden. Niet alleen door de gemeente, maar ook door ondernemers, organisaties, verenigingen, hogescholen, universiteiten en noem het allemaal maar op. Uiteraard is preventie de langetermijnoplossing hier, maar ook handhavend optreden hoort hierbij. Ik dreig een beetje in herhaling te vallen, omdat wij hiervoor al een sessie over veiligheid hebben gehad. Verder heb ik niet veel anders te zeggen, waarmee ik niet in herhaling zou vallen, dus hier laat ik het bij.

01:01:29

Voorzitter: Mooi, dat is ook goed voor de tijd. We hebben namelijk nog een half uur en er zijn nog een aantal fracties die moeten. Ik zie mevrouw Bernabela van de Partij voor het Noorden en daarna ga ik naar de Stadspartij. Ga uw gang.

01:01:43

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Bedankt, Voorzitter. Het uitgaansleven is erg belangrijk voor Groningen. Naast de voordelen brengt de nacht helaas ook problemen met zich me. Vandaar dat we onze motie 'Herbeoordeling convenant Veilig Uitgaan' tijdens het begrotingsdebat hebben ingediend. Deze motie haalde het, maar daarmee zijn we er nog lang niet. Safe spaces kunnen behulpzaam daarbij zijn en naast grensoverschrijdend gedrag is er veel andere overlast door criminaliteit en geweld in de nacht en ook door onbegrepen gedrag. Goed dat er naar inzet vanuit de zorg en hulpverlening wordt gekeken.

01:02:30

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Het is jammer dat er geen uitgaansgelegenheden voor jongeren onder de achttien meer zijn in de stad. Als dit gefaciliteerd zou worden, zou het een deel van de overlastproblematiek kunnen oplossen. De inzet van horecastewards is een goed plan. Prima dat er maatregelen worden onderzocht voor een integrale aanpak wat betreft veiligheid, die wordt voorgelegd aan de raad. Wij zien het onderzoek tegemoet. Bedankt.

01:02:56

Voorzitter: Dank. Dan gaan we door naar de volgende inspreker en dat is de VVD, mevrouw Jacobs.

01:03:03

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Dank u wel, Voorzitter. Het is interessant om te horen dat de vrije sluitingstijden in onze gemeente bijna heilig worden verklaard, terwijl de vrije sluitingstijden in de Brugstraat volstrekt niet heilig zijn. De partijen die niet willen praten over vrije sluitingstijden hebben, toen een ondernemer in de Brugstraat vroeg om vrije openingstijden, tegengestemd. Boter op je hoofd dus en enig niet straight handelen is deze raad blijkbaar niet vreemd. Wat mijn fractie ook heel erg verbaasd, is dat de mening van deskundigen er niet toe doet en dat is wat mijn fractie over het algemeen altijd heel belangrijk vindt. Mening van deskundigen doet ertoe en daarop maak je een politieke afweging. Op voorhand zeggen, wat een deskundige zegt, interesseert me geen zak - we zeggen het iets subtieler, maar dit is wat het is - want mijn heilige huisje is belangrijk is niet de wijze waarop mijn partij politiek bedrijft.

01:03:58

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Wij zijn blij met de integrale aanpak die de burgemeester en het college kiezen om alles in overweging te nemen en om alles uit te zoeken, zowel samen met de horeca als inderdaad vanuit veiligheidsoptiek.

01:04:14

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Ik heb contact gehad met de afdeling KHN over hoe de samenwerking gaat en zij waren er content mee. Ze zijn wel teleurgesteld in de beeldvorming die vorig jaar is geweest over het feit dat de horeca en masse niet meedeelde aan een training, terwijl zij dat niet wisten. Het gaat niet om de waarheid daarover, maar het gaat over dat dit ook onderdeel van het gesprek moet zijn. Zorg dat het in ieder geval bekend is, als er een training wordt aangeboden, dan kunnen we oprecht kijken of ze meedoen. Ten aanzien van de safe space is mijn fractie toch altijd enigszins kritisch. Als je een safe space ergens in de binnenstad plaatst, houdt het niet in dat iedereen die zich ergens minder veilig voelt een halve kilometer of een paar honderd meter gaat lopen naar de ruimte van de safe space.

01:05:05

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Gelukkig zijn mijn kinderen niet zo geïnteresseerd in politiek, dus dit debat luisteren ze niet. Anders zouden ze 'mam, ik ga even aan het werk' zeggen, als ze het nachtleven gaan verkennen. Het nachtleven verkennen, moet je leren en dat is ook werken, hoor ik de Partij van de Arbeid zeggen. Ik zal voorkomen dat dit thuis herhaald wordt.

01:05:27

Voorzitter: U heeft een vraag van een partij zonder spreektijd. Het gaat om een hele korte vraag van Student en Stad en Partij voor de Dieren. Student en Stad eerst. Ook nog van de Partij voor de Arbeid. Even een voor een: Partij voor de Dieren, Partij van de Arbeid en Student en Stad.

01:05:41

De heer Van Schagen (Student en Stad): Niet luisteren naar deskundigen vind ik een hele heftige uitspraak. Het is natuurlijk een politieke keuze, als wij zeggen dat wij die sluitingstijden niet willen. Het zou onzinnig zijn als we zeggen, we willen er wel

een onderzoek naar doen. Dat zou een beetje raar zijn, als wij nu al zeggen, dat wij daar tegen zijn.

01:06:03

Voorzitter: Een korte vraag.

01:06:03

De heer Van Schagen (Student en Stad): De Partij voor de Dieren heeft ook gezegd dat ze daartegen zijn. Dat is toch niet gek? Wat gaan we precies onderzoeken wat niet zal leiden tot het wel of niet invoeren van sluitingstijden?

01:06:14

Voorzitter: De VVD.

01:06:17

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): We kunnen herhalen, maar omwille van de tijd kan het ook niet. Wat u zegt, is niet nieuw. Mijn antwoord daarop is ook niet nieuw. Wat mij tegenvalt, is dat u zegt: "Ik wil alles onderzoeken, want ik wil het uitgaansleven veiliger hebben, maar dit mag u niet onderzoeken". Ik snap dat niet en het is niet mijn wijze van politiek bedrijven om op voorhand uitsluitingen te doen. Ik zou willen weten wat een veilige binnenstad betekent. Ik koester ontzettend de vrije sluitingstijden, maar dat koester ik ook voor een 'broodje van eigen deeg'.

01:06:43

Voorzitter: Oké, volgende vraag. Partij voor de Dieren, mevrouw Bosma.

01:06:45

Mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren): Dank u wel. Ik haak in op wat u zei over de safe space. U zei eerder heel veel waarde te hechten aan het onderzoek en vervolgens zei u heel kritisch te zijn op de safe space. Wacht u daarbij ook de evaluatie af? Als die evaluatie goed is, bent u dan ook minder kritisch op die safe space?

01:07:03

Voorzitter: VVD.

01:07:03

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Ja, wij zijn op zich altijd geïnteresseerd in de uitkomst van het onderzoek. Ik spreek echter heel veel mensen, die we vragen, ga je dat wel doen of niet en die beelden zijn diffuus. Alle mensen zijn voor een safe space en een nachstadhuis, maar daar heb ik nog nooit een financiële dekking voor gevonden. U kent mijn partij van de financiële degelijkheid, dus dat moet er ook bij komen. Als ik mensen hoor die dat willen en zeggen, dan moeten we toch iets zoeken, dat zoeken heeft bij mij nog nooit wat opgeleverd. Ik ben geïnteresseerd in het totaalplaatje.

01:07:35

Voorzitter: Oké, dit waren de vragen. Gaat u door met uw woordvoering?

01:07:39

Mevrouw Jacobs-Setz (VVD): Wat ons verder erg veel zorgen baart, is het schadelijke middelengebruik. We zien dat het lastig is om dat aan te pakken. We zijn heel erg benieuwd wat daar uitkomt, want we zien dat de aanpak van de afgelopen periode tot minder resultaat heeft geleid. We zijn op zoek naar het ei van Columbus,

dus we zijn benieuwd of dat er uit komt. Wij zijn heel erg benieuwd naar de overige punten. Daarvoor geldt dat wij op voorhand voorstander zijn van een onderzoek naar het veiligheidsrisicogebied, omdat dat wat ons betreft, past bij een integrale aanpak en in ieder geval integraal onderzoek naar wat helpend is. Eén ding staat als een paal boven water: onze nacht is heilig en die moeten we koesteren. We kunnen echter moeilijk zeggen dat de afgelopen veertig jaar alles goed is gegaan, want daarom zitten we hier nu.

01:08:42

Voorzitter: Dat was uw woordvoering? Nu allereerst mijn excuses aan mevrouw Menger, want u zou het woord krijgen en niet de Partij voor het Noorden. U mag nu alle resterende tijd opmaken, minus dat van het college. Nee, grapje. U heeft 4 minuten de tijd. Ga uw gang.

01:08:58

Mevrouw Menger (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u wel, Voorzitter. Dank voor het excuus. Het is aanvaard.

01:09:03

Mevrouw Menger (Stadspartij 100% voor Groningen): Voorzitter, iedereen heeft er recht op om vrolijk en veilig uit te kunnen gaan. Groningen stond en staat bekend om haar unieke uitgaansleven. Helaas staat dit al langere tijd zwaar onder druk. De lange lijst van voorvallen is eindeloos. Mijn fractie is van mening dat er inmiddels geen sprake meer is van incidenten, maar een structureel probleem in het uitgaansgebied. We hebben als raad hier vele malen aandacht voor gevraagd en als fractie ook. De gemeente heeft indertijd een convenant Veilig Uitgaan opgesteld en ondertekend en daar refereerde mijn collega van de Partij voor het Noorden al aan. Helaas, het is steeds vaker onveilig in het uitgaansleven, op straat en binnen de uitgaansgelegenheden. Het zal je gebeuren om op het verkeerde moment op de verkeerde plaats te zijn. Ik zeg vaak tegen mijn kinderen: "Zorg ervoor dat je niet op het verkeerde moment op de verkeerde plaats bent in de stad tijdens het uitgaan".

01:10:03

Mevrouw Menger (Stadspartij 100% voor Groningen): De toename qua aantallen van personen die aangeven zich onveilig te voelen en daarnaast lastig te zijn gevallen, is wat mijn fractie betreft onacceptabel. Het feit dat men moeite heeft met melding doen van overschrijdend gedrag, zoals seksueel grensoverschrijdend gedrag of erger, vindt mijn fractie ronduit zorgelijk en onwenselijk. Alles wat zou kunnen bijdragen aan minder onveiligheid en een grotere bereidheid om melding te doen, vinden wij het onderzoeken waard.

01:10:34

Mevrouw Menger (Stadspartij 100% voor Groningen): Voorzitter, vroegsignalering is van onschatbare waarde, zowel binnen als buiten. Wat mijn fractie betreft, zou crowd management een prima tool zijn om in te zetten. Buiten een horecagelegenheid of club valt de verantwoordelijkheid van de uitbater weg en wordt het de verantwoordelijkheid van de gemeente, want dan is het immers de openbare ruimte. Een plan van aanpak is nodig en van groot belang en daarom zijn we blij met dit actieplan. Mijn fractie vindt het belangrijk om diverse opties goed te onderzoeken en tegen elkaar af te wegen. Omgangskunde als schoolvak voor jongeren zou wat ons betreft een goede optie kunnen zijn. Ik sluit aan bij de opmerkingen van mijn collega

van GroenLinks met betrekking tot het causale verband dat wordt gelegd tussen de Covid-periode en het daarna weer opengaan van het openbaar leven, waaronder specifiek het uitgaansleven. We zien daar duidelijk een trend.

01:11:34

Mevrouw Menger (Stadspartij 100% voor Groningen): Ten slotte, Voorzitter, het blijven trainen van horeca- en barpersoneel en portiers vinden wij van onschatbare waarde, want zij zijn de ogen en oren in de nacht. Safe spaces dragen bij aan de veiligheid tijdens het uitgaan. Dank u wel.

01:11:51

Voorzitter: Dank, dat was uw woordvoering. Volgens mij heb ik nu alle fracties gehad. U moet het even dubbel controleren, want het is laat en ik ben moe. Het klopt, hè? We gaan nu voor de beantwoording naar de burgemeester, mevrouw Van 't Veld.

01:12:06

Mevrouw Van 't Veld: Dank u wel, Voorzitter. Fijn dat er brede steun is om een onderzoek te doen, zodat we met elkaar goed zicht krijgen op de brede problematiek en de mogelijkheden om die aan te pakken, wat hopelijk leidt tot een breed gedragen integrale aanpak. Ik wil me aansluiten bij de woorden van de VVD. Ik weet natuurlijk dat sluitingstijden heel gevoelig liggen. Wat ik ermee beoog, is inderdaad dat het goed is om een onafhankelijk onderzoek te laten doen door een extern bureau. Als over een tunnelvisie wordt gesproken, dan vind ik het niet terecht dat het zo genoemd wordt. We doen een onafhankelijk onderzoek en daarin wil je alles in beeld hebben. We delen vanavond met elkaar dat er sprake is van ernstige problematiek en ook wat we net gezegd hebben over wat vrouwen aantreffen. We zijn met heel veel vrouwen vanavond. Het is natuurlijk onacceptabel dat dit soort dingen plaatsvinden, nog los van geweldskwesties die zich voordoen. Helaas, daar kunnen we onze ogen niet voor sluiten. Dat betekent niet dat het allemaal kommer en kwel is, maar dit is wel aan de orde. Dat moeten we nu bij de kop aanpakken om te zorgen dat dit geweldige uitgaansleven, waar Groningen om bekend staat, ook in de toekomst zo kan blijven.

01:13:25

Mevrouw Van 't Veld: Dat betekent dat je objectief alles moet onderzoeken en op tafel moet leggen. Uiteindelijk weegt u dat met elkaar in de oplossingen. Ik snap de gevoeligheid, maar op voorhand zeggen, dit en dat kan niet...

01:13:40

Mevrouw Van 't Veld: Ik zou het mooier vinden als we concluderen, weet dat we heel erg daaraan hechten en dat ligt gevoelig, maar laten we met elkaar straks open het gesprek en het debat voeren. Wat aan de orde kwam, was dat communicatie belangrijk is en ook normeren werd genoemd. Ja, ik denk dat dit belangrijk is, ook over de problematiek van wat vrouwen meemaken. Het bestaat niet dat dit aan de orde is en wij vrouwen moeten daar zeker met elkaar tegen blijven strijden. Dan helpt het om met een campagne te laten weten, dit accepteren we niet. Daar staan we met elkaar voor.

01:14:21

Mevrouw Van 't Veld: Het punt van de horecaondernemers, waar het allemaal niet zo goed gaat, is aangegeven. We nodigen iedereen uit - dat hebben we al uitgelegd -

maar niet iedereen komt. Nee, maar daarom is juist die exploitatievergunning zo belangrijk, want daarin kunnen we nadere voorwaarden stellen. Ik ben blij dat ik daar brede steun voor heb gehoord. We zetten vanavond weer een stapje in een onderzoek en daaruit moet een brede aanpak komen. Ik hoop dat daar ook met elkaar brede steun voor is, zodat we zorgen dat het in Groningen zo fantastisch en geweldig uitgaan blijft als de historie laat zien.

01:14:57

Voorzitter: Dat was de vraag voor de burgemeester. Wethouder Molema.

01:15:00

Mevrouw Molema: Volgens mij blijven bij mij nog de safe spaces en de vraag over de evaluatie hangen. Toevallig krijg ik net tussendoor het antwoord. In het tweede kwartaal komt er weer een update rondom evenementen en daar wordt het in meegenomen. In ieder geval de safe space, zoals we nu inzetten bij de evenementen. Ik ga wel de pret bederven over de safe spaces in het totale uitgaansleven. Dat is exact dezelfde discussie als u heeft gehad over het nachstadhuis. Er is geen geld voor in de begroting en er is ook geen geld te vinden. Dat sluit een beetje aan bij wat de VVD aangeeft. Dat is volgens mij, waar de discussie rondom het nachstadhuis continu op stukliep, want het kost echt ongelooflijk veel geld om het te bemensen en op een goede manier te doen, zodat we daar kwaliteit hebben zitten. Als die evaluatie eerder klaar is, zorg ik ervoor dat die eerder beschikbaar is, zodat het kan worden meegenomen bij het actieplan. We kunnen dus kijken of het een overweging zou zijn om een bus in te zetten bij evenementen in plaats van wat we nu iedere keer doen. Echter, gezien de gemeentefinanciën en de krapte die daarin zit, is het idee om structureel een enorm bedrag op tafel te leggen voor safe spaces op alle uitgaansavonden iets waar u als raad natuurlijk zelf over gaat, op het moment dat u dat wil, in de begroting. Alleen, is dat in het verleden continu stukgelopen, omdat dat geld nergens gereserveerd is. Wij kunnen aangeven wat het op dit moment kost bij de evenementen, zodat u daar wat gevoel bij krijgt, en wat de bus eventueel zou kunnen betekenen. De winstwaarschuwing is echter dat het een heel ingewikkeld gesprek wordt om het structureel te regelen. Dan moet u als raad echt zelf gaan kijken in de begroting of u elders geld vindt en andere dingen gaan schrappen, omdat we al fors moeten bezuinigen de komende jaren. Ik heb geen andere vragen gehoord over mijn portefeuille.

01:17:03

Voorzitter: U heeft nog een vraag van Student en Stad.

01:17:05

De heer Van Schagen (Student en Stad): Een hele korte vervolgvraag. Kan ik ervan uitgaan dat u met Rotterdam in gesprek gaat hierover?

01:17:10

Mevrouw Molema: U mag erop vertrouwen dat wij uitvragen wat Rotterdam doet, wat het hun kost en welke ervaringen zij daarmee hebben. Wij zullen meegeven bij de evaluatie wat het op dit moment kost en hoe we dat hebben gedaan. We betalen het nu met incidenteel geld en op een aantal trajecten hebben we een organisator die een bijdrage levert. Daar geven we wat inzicht in en het idee of het een alternatief zou kunnen zijn. Dan heeft u meteen een idee wat het zou kosten als je dat

structureel inzet, want het is met name aan de bemensingskant heel erg prijzig op het moment dat we daar goede kwaliteit willen hebben zitten.

01:17:45

Voorzitter: Een vraag van D66, mevrouw Gietema.

01:17:47

Mevrouw Gietema (D66): Ik ben het helemaal eens met het punt dat de kwaliteit van zo een safe space natuurlijk heel belangrijk is. Ik vroeg me af of in de uitwerking van de bredere nachtvisie - want veiligheid is een belangrijk onderdeel van de nacht - of misschien vanuit die integrale werkwijze - waar we allemaal inmiddels heel erg fan van worden door de burgemeester - en ook vanuit andere typen samenwerking bijvoorbeeld een soort 'Gronings model' van die safe space ontwikkeld kan worden? Ik begrijp de aandachtspunten, maar ik zou toch onszelf allemaal willen uitdagen om te kijken wat er wel mogelijk is. We hebben heel veel festivals en grote evenementen, maar elk weekend hebben we ook duizenden mensen die uitgaan, dus in principe heb je elk weekend een soort festival in je binnenstad. In dat opzicht vind ik het te belangrijk om het te snel niet mee te nemen.

01:18:33

Voorzitter: Er was niet echt een vraag aan verbonden, maar misschien wil de wethouder er nog op reageren.

01:18:42

Mevrouw Molema: Ik geef aan dat we het uitvragen en dat we dat met u zullen delen. De afweging is of u daar als raad ook wat voor beschikbaar wil stellen. Welke variant u ook kiest, het moet bemenst worden in de nacht door professionals. Dat kost geld en dat zit in de context van een tijd, waarin we al te weinig geld hebben. Dat is de winstwaarschuwing die ik meegeef. We zullen het in kaart brengen. We hebben nu een soort 'Gronings model' gevonden door het vooral in te zetten bij grootschalige evenementen en daarmee in ieder geval te experimenteren en te kijken wat het oplevert en hoe dat aansluit bij de behoefte.

01:19:21

Voorzitter: Helder. Ik zie nog een vraag van mevrouw Bernabela van de Partij voor het Noorden.

01:19:25

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Bedankt, Voorzitter. Ik vraag me af of safe space ook wordt meegenomen bij die integrale aanpak. Het zou namelijk op een andere manier in de zorg geld kunnen besparen. Wordt dat ook meegenomen?

01:19:42

Voorzitter: Wethouder Molema.

01:19:43

Mevrouw Molema: Volgens mij zei ik net, we evalueren wat we doen bij evenementen. Als dat eerder beschikbaar is, wordt dat gedeeld, zodat dit eventueel kan worden meegewogen in het actieplan Veilig Uitgaan met daarbij de kanttekening dat we het geld niet hebben. Als je extra geld gaat inzetten op veilig uitgaan, is de vraag hoe je dan je middelen zo effectief mogelijk inzet. Dat komt daarin terug. We hebben op hoofdlijnen vorig jaar al een keer met u gedeeld wat de ervaringen zijn

met safe space. Als dat eerder beschikbaar is, zal dat worden meegewogen in het actieplan met - voor de vierde keer - de kanttekening dat we het geld niet hebben.

01:20:29

Voorzitter: Duidelijk. Alle vragen zijn beantwoord door het college. Ik wil kijken of er nog andere vragen zijn.

01:20:38

Voorzitter: Dan kunnen we conclusies trekken. Het gaat hier niet om een raadsvoorstel, maar om een collegebrief. Die gaat niet door naar de raad. Ik heb gehoord dat de wethouder terugkomt met eventueel een terugkoppeling met de kosten van evenementen en safe spaces, zodat u zelf een afweging kunt maken eventueel bij de begroting. Ik hoorde Student en Stad een motie aankondigen over de sluitingstijden. Zijn er nog andere fracties die een motie overwegen? Mevrouw Menger van de Stadspartij, kunt u nog toelichten waar het over gaat?

01:21:08

Mevrouw Menger (Stadspartij 100% voor Groningen): Nee, daar kom ik later op terug, want we moeten nog een en ander...

01:21:11

Voorzitter: Een heel klein beetje misschien?

01:21:13

Mevrouw Menger (Stadspartij 100% voor Groningen): Het heeft te maken met meldingen doen.

01:21:16

Voorzitter: Meldingen doen.

01:21:16

Mevrouw Menger (Stadspartij 100% voor Groningen): Makkelijker meldingen kunnen doen.

01:21:18

Voorzitter: Een moties over makkelijker meldingen kunnen doen. Zijn er verder nog moties? Mevrouw Gietema, D66.

01:21:24

Mevrouw Gietema (D66): Mijn collega Martinez Doubiani gaat kijken hoe het convenant, de motie die is aangehouden, misschien toch op een andere manier aan bod kan komen. Het zal dus niet direct terugkomen in relatie tot het actieplan, maar we zullen misschien met andere partijen, die het hebben genoemd, kijken hoe we dat in de raad kunnen bespreken.

01:21:43

Voorzitter: Oké, dank. Dan zijn alle moties hier aangekondigd. Ik wens u een prettige avond en dank voor uw aanwezigheid.