

Voorzitter: I. Jacobs (VVD)

Namens de raad: B. Leemhuis (GL), R. Pestman (PvdA), V. Boswijk (D66), W. Pechler (PvdD), H. Moerkerk (Stadspartij), J. Huisman (SP), R. Heiner (VVD), P. Vermerris (S&S), L. Dwarshuis (CU), E. Armut (CDA), L. van der Laan (PvH)

Namens het college: P. Broeksma (wethouder)

Namens de griffie: W. Romijn

Parkeermaatregelen evaluatie

00:14:59

Voorzitter: Welkom op de laatste sessie van deze woensdagavond. We gaan het hebben over de voortgang van het pakket parkeermaatregelen en de evaluatie. Dat doen we in een meningsvormende sessie. Er hebben zich geen insprekers gemeld. Het woord is meteen aan de raad. Voor deze meningsvormende sessie hebben we volgens de agenda 90 minuten. Dat betekent een maximum spreektijd van 4 minuten per fractie en 16 minuten voor het college. Zoals u weet is dat exclusief de interrupties. U hoeft uw tijd niet op te maken. De eerste termijn is bedoeld voor politieke vragen aan het college. Dus geen technische vragen. In deze termijn worden geen interrupties toegestaan. In de tweede termijn zal ik dat wel doen. Vergeet u niet te spreken via de voorzitter. Wie wil in de eerste termijn wat zeggen? Ik doe eerst een inventarisatie. Aan mijn rechterzijde één, aan mijn linkerzijde geen. Ik geef het woord aan meneer Heiner namens de VVD.

00:16:01

De heer Heiner VVD: Dank, voorzitter. In het stuk staat dat we een nieuwe organisatie toevoegen aan organisaties die recht hebben op de maatschappelijke parkeervergunning. Daar vallen ook politieke organisaties onder. Dat voelt voor mij wat ongemakkelijk. Waarom hebben politieke organisaties een maatschappelijke parkeervergunningen nodig? Ik ben benieuwd of de wethouder daarop kan reflecteren.

00:16:23

Voorzitter: Dank u wel, meneer Heiner. Meneer Dwarshuis namens de ChristenUnie heeft een vraag.

00:16:29

De heer Dwarshuis - ChristenUnie: Dank u, voorzitter. Het college stelt voor de maatschappelijke parkeervergunning is door de helft te doen. Daar zijn we blij mee. Mijn vraag aan de wethouder: waarom heeft hij er niet voor gekozen om dat nog verder naar beneden te brengen of misschien naar nul te brengen? Bij technisch navragen kwam ik erachter dat de maatschappelijke kosten niet erg in de papieren lopen.

00:16:58

Voorzitter: Dank u wel, meneer Dwarshuis. Ik kijk nog even rond voor een laatste kans. Geen gebruikers voor deze laatste kans? Dan geef ik het woord aan de wethouder voor de beantwoording van deze twee vragen.

00:17:10

De heer Broeksma - Wethouder: Dank u wel, voorzitter. Allereerst de vraag van de

VVD. We definiëren maatschappelijke organisaties op basis van het SBI-register. Politieke organisaties vallen onder dezelfde groep als hobbyverenigingen en tuin- en recreatieverenigingen. Dat is één categorie. Om het overzichtelijk en hanteerbaar te maken, kiezen we voor die code uit het SBI-register. ChristenUnie vraagt waarom de maatschappelijke parkeervergunning niet gratis is of voor een lager tarief. We proberen met het parkeersysteem en de tarieven het parkeergedrag sturen. Als bepaalde vergunningen gratis zouden zijn, ontnemen we het sturingsmechanisme. Door er wel geld voor te vragen, maar niet onnodig veel, is er een stimulans voor de maatschappelijke verenigingen om iets te doen met hun mobiliteitstransitie. Dat geldt voor politieke organisaties, verenigingen en hobbyclubs. Om te kijken of je met de bus, fiets of het openbaar vervoer naar je vereniging of maatschappelijke organisatie zou kunnen gaan.

00:18:38

De heer Broeksma - Wethouder: Er moet een soort stimulans zijn om ander gedrag te vertonen. Maatschappelijke organisaties die dat al doen, hebben een beperkt voordeel van een paar tientjes per parkeervergunning. Tot zover, voorzitter.

00:18:50

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk naar beide vragenstellers, maar die kijken niet terug. Dus ik denk dat de vraag voldoende is beantwoord. We gaan over naar de tweede termijn waarin u met elkaar in debat kan. Wie is de eerste voor de woordvoering? Mevrouw Armut, namens de fractie van het CDA.

00:19:09

Mevrouw Armut - CDA: Dank, voorzitter. De afgelopen jaren hebben we te maken gehad met een steeds verdere uitbreiding van betaald parkeren. Het is iedereen hier bekend dat het CDA altijd heeft gewaarschuwd voor de onnodige kosten en ongemakken die daarbij komen kijken. In sommige wijken is op basis van enkele klachten, tegen de zin van veel mensen en vaak tegen de noodzaak in, betaald parkeren opgelegd. Bijvoorbeeld in Hoornsemeer. Daarna volgden petitie met duizenden handtekeningen omtrent het tegenhouden van betaald parkeren, maar ook over de nieuwe bezoekersvergunning die was geïnitieerd uit Corpus den Hoorn. Vorig jaar werd het pakket aangescherpt, uitgebreid en opgehoogd. Bovendien stemde deze gemeenteraad, uiteraard niet door het CDA, ermee in dat draagvlak niet meer nodig is bij verdere uitbreiding.

00:20:05

Mevrouw Armut - CDA: Voorzitter, in elk gesprek dat ik met inwoners heb hierover, hoor ik grote verbazing over dit feit. Het CDA is, naast al die petitie en klachten, vorige jaar gestart met een meldpunt. De afgelopen jaren hebben wij vaak aan deze microfoon gezeten over de ontstane problemen. Zorgpersoneel dat boetes kreeg en ouders die geen bezoek konden ontvangen. Inwoners die hun auto niet op eigen terrein kwijt konden en ook niet van de gemeente op straat mochten parkeren. Daardoor waren zijn honderden euro's kwijt aan parkeren. Ik kan nog wel even doorgaan. Een jaar na dato hebben wij de reacties gebundeld. Die leggen we graag aan u voor. Ze staan in dit boekje. Ik zal er zo meteen graag één aan de voorzitter willen overhandigen. Hopelijk wil die hem doorgeven aan het college.

00:20:58

Mevrouw Armut - CDA: Laat dit zwartboek, de vele petitie en geluiden die er

afgelopen jaren zijn binnengekomen, een signaal zijn tegen de klakkeloze uitbreiding van betaald parkeren. Grijp niet meteen naar betaald parkeren. Ga kijken wat er daadwerkelijk in een buurt speelt. Kijk wat er per buurt speelt. Geef mensen zeggenschap in hun eigen wijk. Daar hoort bijvoorbeeld draagvlakonderzoek bij. Laat in Gravenburg, De Buitenhof, Reitdiep, Hoogkerk, Vinkhuizen niet hetzelfde gebeuren als in al die andere wijken die ik zojuist noemde.

00:21:32

Voorzitter: Meneer Vermerris wil daar iets over vragen.

00:21:35

De heer Vermerris - Stad en Student: Dank u wel, voorzitter. Het CDA pleit voor draagvlakonderzoek. Moet dat draagvlakonderzoek plaatsvinden onder elke bewoner, dus ook de bewoner die geen auto heeft of alleen de bewoners die wel een auto hebben?

00:21:47

Voorzitter: Mevrouw Armut.

00:21:48

Mevrouw Armut - CDA: Voorzitter, draagvlakonderzoek gebeurt meestal in een wijk. Wat mij betreft sluiten alle bewoners daar mooi bij aan. Ik zou zeggen: begin er eerst maar mee. Helaas heeft ook Student en Stad tegengestemd. U bent van het CDA gewend dat wij niet alleen signaleren wat beter moet. We doen ook altijd voorstellen hoe het beter moet. Een aantal jaar geleden heeft het CDA, destijds Herman Pieter Ubbens, gepleit voor een maatschappelijke parkeervergunning voor leraren, zorgpersoneel en vrijwilligers die geraakt werden door hoge parkeerkosten om hun belangrijke werk uit te voeren. Wij zijn dus tevreden dat de maatschappelijke parkeervergunning er is. We vinden het logisch dat het bedrag wordt verlaagd.

00:22:35

Mevrouw Armut - CDA: De komende tijd kunt u van ons meer voorstellen verwachten, bijvoorbeeld bij de bespreking van de begroting, maar ook bij de totstandkoming van ons verkiezingsprogramma en bij onze inzet in deze raad. Voorstellen voor eerlijke tarieven, draagvlak en minder onnodige lasten voor onze inwoners.

00:22:51

Voorzitter: Dat brengt mij bij de constatering dat wij misschien getuige zijn geweest van uw laatste optreden hier in ons gezelschap. Laten we dat nog even afwachten. Misschien wil de wethouder de reflectie dan schriftelijk aan u geven. Ik heb geen idee, maar misschien komt u daar nog op terug.

00:23:19

Voorzitter: Wat zei u?

00:23:20

Mevrouw Armut - CDA: Daar komen we vast nog een keer op terug.

00:23:23

Voorzitter: Meneer Heiner voor de woordvoering namens de fractie van de VVD.

00:23:26

De heer Heiner VVD: Dank, voorzitter. We gaan straks het college overhoren of ze alle 241 verhalen gelezen hebben. Voorzitter, net als het CDA, is ook de VVD geen voorstander van betaald parkeren. Alles wat het CDA net zei, had de VVD ook kunnen zeggen. Gelukkig gaan wij er nog veel meer aan toevoegen. Zoals gezegd zijn wij geen voorstander van betaald parkeren. Als u ons verkiezingsprogramma leest, wat u ongetwijfeld gaat doen, leest u dat wij betaald parkeren niet willen uitbreiden, maar juist op veel plekken willen afschaffen. De VVD stelt een kleine betaalde parkeerring in onze gemeente voor met daaromheen voldoende parkeergelegenheden. Zo kan in de wijken daaromheen betaald parkeren worden afgeschaft. We gaan dit betalen uit het geld dat we ophalen met betaald parkeren. We halen immers straks bijna 30 miljoen per jaar op. Dat is ontzettend veel geld. Moet je eens kijken hoeveel ondergrondse parkeergarages je daarvoor zou kunnen bouwen.

00:24:28

Voorzitter: U heeft een vraag van meneer Leemhuis namens de fractie van GroenLinks.

00:24:32

De heer Leemhuis - GroenLinks: Dank u, voorzitter. Ik was benieuwd waar de VVD het gat dat zij daarmee in de begroting slaat, wil dichten voordat de VVD-fractie dat geld kan gebruiken om parkeergarages te bouwen. Wat gaan we minder doen?

00:24:48

Voorzitter: Meneer Heiner.

00:24:49

De heer Heiner VVD: Voorzitter, er zijn ontzettend veel dingen waar de gemeente op zou kunnen bezuinigen. Daar moeten we straks met de begroting een breder debat over voeren. Het kan op veel vlakken zuiniger. De VVD geeft in de hele periode al aan waar het wat ons betreft een onsje minder kan. Ik zag nog een vraag van meneer Leemhuis.

00:25:13

Voorzitter: Ik dacht dat hij hem terugtrok.

00:25:16

De heer Leemhuis - GroenLinks: Ik snap dat het zo geïnterpreteerd kon worden. Ik hoor de VVD geen enkel concreet voorbeeld geven van wat er anders kan, behalve mager, het kan zuiniger en we hebben tal van voorbeelden. Kunnen we van de nieuwe lijsttrekker van de VVD verwachten dat we een tegenbegroting krijgen bij deze begroting? Ik ben benieuwd om eindelijk, na alle kritiek op alles wat verkeerd is, een keer van de VVD, van de heer Heiner te horen hoe de VVD het zelf wil oplossen.

00:25:45

Voorzitter: Als meneer Leemhuis belooft dat hij iets kortere interrupties doet, mag hij nog een volgende keer interrumperen. Meneer Heiner, die overigens morgen pas benoemd wordt tot lijsttrekker. Dat weet ik uit betrouwbare bron.

00:25:56

De heer Heiner VVD: Eigenlijk zou ik nu moeten zeggen: daar ga ik geen antwoord op geven. We gaan dat doen. Wij zullen met veel verschillende tegenvoorstellen

komen en één begroting waarin alles zit waar wij op zouden snijden en wat we zouden doen om meer geld binnen te halen. Dat is ook een knop waar we aan kunnen draaien. Volgens mij weten we met zijn allen dat er veel punten zijn waarop we kunnen snijden. Bijvoorbeeld de Vestdijklaan. We hebben het gehad over of we daar al die drempels moeten aanleggen. Zijn dat dingen die op dit moment prioriteit hebben? Daarom hebben we daar ook tegen gestemd overigens. Laat ik verder gaan met mijn verhaal. Het is logisch dat er meer geld met betaald parkeren wordt opgehaald dan dat het college verwacht had. Wij hebben dat altijd al gezegd.

00:26:42

De heer Heiner VVD: Voor veel mensen is de auto namelijk geen luxe, maar bittere noodzaak. Neem bijvoorbeeld Peter die een klusbedrijf heeft en Tineke die in Zoutkamp in ploegendienst werkt. Deze mensen hebben geen auto omdat ze het leuk vinden om een parkeerplaats bezet te houden. Dat is wel eens het beeld dat hier wordt neergezet. Deze mensen hebben dat nodig omdat ze geld moeten verdienen om de boodschappen te betalen. Inmiddels heeft het college ingezien dat er inderdaad te veel geld wordt opgehaald met betaald parkeren. Wij zouden zeggen: het is een melkkoe. Het is mooi dat het college in de brieven schrijft dat het geen melkkoe is en vervolgens laat zien dat het wel een melkkoe is. Maar de gemeenteraadsverkiezingen komen eraan. Nu geeft het college nog even snel een cadeautje. Het is immers weer bijna 5 december.

00:27:34

De heer Heiner VVD: Er werd hier ooit een debat gehouden over Sinterklaas bestaat. Dat zal ik niet doen, maar zo voelt het wel voor ons. We hadden het net over die politieke organisaties die onder de maatschappelijke parkeervergunning vallen. Dat voelt wat ons betreft nog steeds ongemakkelijk, ondanks de uitleg van de wethouder. Ik ben benieuwd hoe andere fracties daarnaar kijken. Ik heb ook niet gehoord waarom deze organisaties per se onder de maatschappelijke parkeervergunning moeten vallen. Wat de VVD betreft zouden nog veel meer mensen recht hebben op gratis parkeren. Daarom willen wij betaald parkeren op veel plekken afschaffen.

00:28:03

Voorzitter: Wilt u naar een afronding gaan?

00:28:08

De heer Heiner VVD: Tot slot wil de VVD helder maken geen voorstander te zijn van meer parkeren in nieuwe wijken zoals de Nieuwe Held. We moeten zorgen dat we die nieuwe wijken met voldoende parkeerplaatsen bouwen in plaats van met minder parkeerplaatsen.

00:28:22

Voorzitter: Dat is keurig binnen de tijd. Wie is de volgende voor woordvoering? Meneer Pechler namens de Partij voor de Dieren.

00:28:27

De heer Pechler - Partij voor de Dieren: Dank, voorzitter. Dank voor alle informatie die wij hebben ontvangen met deze tussentijdse evaluatie. Het is goed om te zien dat de nieuwe parkeermaatregelen hun vruchten afwerpen. In de meerderheid van de wijken is de parkeerdruk afgenomen. Dat is fijn voor inwoners met een auto die 's avonds minder vaak rondjes hoeven te rijden door hun wijk op zoek naar een vrije

parkeerplaats. Ook goed nieuws vanwege de vrijgekomen openbare ruimte die anders benut kan worden. Dat sinds de nieuwe bezoekerspas 5.000 extra huishoudens gebruik maken van de bezoekersvergunning waarmee het voor hen makkelijker wordt om bezoek per auto te ontvangen, is precies wat we beoogden met deze regeling. Net als dat 85% van de huishoudens met een bezoekersvergunning nu al goedkoper uit zijn dan voorheen.

00:29:04

De heer Pechler - Partij voor de Dieren: Het pakket aan parkeermaatregelen was niet bedoeld als melkkoe. Koeien zouden we, als Partij voor de Dieren, sowieso niet meer melken voor menselijke consumptie, maar dat terzijde. Gezien de meeropbrengsten ten opzichte van de begroting steunen we ook van harte het voorstel van het college om een starttarief van de bezoekerspas met een derde te verlagen en het bijkooptarief met 20%. Zo vloeien de opbrengsten voor een groot deel terug naar de gebruikers.

00:29:26

Voorzitter: Daar heeft meneer Vermerris een vraag over.

00:29:30

De heer Vermerris - Stad en Student: Dank, voorzitter. Het college heeft ook de ambitie om de fiets van de straat te halen en in de fietsparkeergarage te stallen. Nu verdwijnt er 1 miljoen euro structureel uit de parkeerbegroting. Ziet u niet dat we de exploitatie van die fietsparkeergarages eerst moeten afdekken voordat we geld terug gaan geven aan onze inwoners?

00:29:49

Voorzitter: Meneer Pechler.

00:29:51

De heer Pechler - Partij voor de Dieren: Ik zag juist in de plannen staan dat tussen 2026 en 2029 4 miljoen euro van die opbrengsten wordt gestoken in parkeergarages en fietsvoorzieningen. Ik zie dat de heer Vermerris het daarmee niet eens is.

00:30:03

Voorzitter: Hij heeft misschien wat anders gelezen, maar dat gaan we nu horen. Meneer Vermerris.

00:30:07

De heer Vermerris - Stad en Student: Voorzitter, dit is incidenteel geld om de fietsparkeergarages aan te leggen, maar daarmee hebben we nog niet de exploitatie afgedekt. Autoparkeergarages zijn 24/7 open, fietsparkeergarages straks niet, omdat daar het geld niet voor is. Is dat nu echt af van de autologica?

00:30:25

Voorzitter: Meneer Pechler.

00:30:26

De heer Pechler - Partij voor de Dieren: Ik vind het altijd leuk om groen en links ingehaald te worden door een oppositiepartij. Applaus voor Student en Stad. Wij vinden het inderdaad prima zoals het nu geregeld is. Volgens mij doelt de heer Vermerris op nieuwe stalling in het C&A-pand na de verbouwing, waarover jullie dat amendement of motie hebben ingediend. Wij vinden de openingstijden die nu worden

voorzien prima. Twee andere stallingen die we hebben, zijn al 24 uur per dag geopend. De kosten van de exploitatie daarvan zitten reeds in onze begroting, inclusief de toekomstige stalling in het voormalige Stripmuseum. Dus nee, wij vinden het op dit moment prima geregeld. De rest laat ik graag over aan mijn opvolgers en het volgende college. Ik denk niet dat we nog een vijfde fietsenstalling gaan bouwen in deze termijn. Ook de prijshalvering voor de maatschappelijke parkeervergunning en het simplificeren van het gebruik daarvan voor organisaties heten wij welkom. Dat was het, voorzitter.

00:31:18

Voorzitter: Dank u wel. Wie is de volgende voor woordvoering? Meneer Huisman namens de fractie van de SP.

00:31:24

De heer Huisman - SP: Voorzitter, dank. Er is al veel gezegd door de Partij voor de Dieren waar wij het mee eens zijn. Ik ga toch mijn verhaal afsteken. Een half jaar na de invoering van het huidige parkeerbeleid is op een rijtje gezet hoe een en ander uitwerkt. De SP-fractie had vorig jaar best twijfels over het nieuwe parkeerregime, zoals de voorgestelde wijzigingen in de bezoekersvergunningen en de voorgestelde tijdsvensters. We hebben samen met de PvdA en ChristenUnie het aangenomen amendement ingediend om de tijdvensters niet uit te breiden naar 21:00u 's avonds, maar naar 19:00u. Zo kunnen mensen 's avonds gratis bezoek ontvangen. Voor een groot deel heeft dit geleid tot verlaging van de parkeerdruk in de avonduren en kunnen bewoners een plekje vinden.

00:32:18

De heer Huisman - SP: Ook hebben we samen met de ChristenUnie, PvdA en Partij voor het Noorden het aangenomen amendement ingediend om het aantal uren van de bezoekersvergunning op te plussen naar 150 in plaats van 100 uur. Nu blijkt dat de aanpassingen hebben gewerkt. Het verlagen van de kosten van de bezoekersvergunning heeft geleid tot een toename van 21,2% vergunninghouders. Na de beperkte evaluatie van een half jaar blijkt dat er aan de knoppen van de tarieven kan worden gedraaid. De aanschaf van een bezoekersvergunning kan verlaagd worden van € 37,50 naar € 25 voor 150 uur. Het aankooptarief kan verlaagd worden naar € 0,40 in plaats van € 0,50. De SP hoopt dat deze verlaging van de kosten die voorgesteld gaan worden bij de tarievennota tot nog meer vergunninghouders gaat leiden. Zo kunnen mensen gedurende de tijden van betaald parkeren goedkoop bezoek ontvangen.

00:33:25

De heer Huisman - SP: Verder wordt de maatschappelijke vergunning uitgebreid en in prijs verlaagd naar € 65,70 in plaats van € 131,40. Met deze verlagingen wordt het voor veel organisaties betaalbaarder en aantrekkelijker om tijdens de tijden van het betaald parkeren activiteiten te plannen. De SP is tevreden over de uitkomsten en over het feit dat het college voor gaat stellen om in 2026 de tarieven te verlagen. Dank u.

00:34:00

Voorzitter: Dat levert een vraag op van de fractie van de VVD.

00:34:02

De heer Heiner VVD: Dank, voorzitter. In sommige stukken lezen we wel dat het college van plan is om betaald parkeren nog verder uit te breiden, bijvoorbeeld naar Vinkhuizen. Ik ben heel benieuwd hoe de SP daarover denkt.

00:34:15

Voorzitter: Meneer Huisman.

00:34:18

De heer Huisman - SP: Ik ben zelf regelmatig in Vinkhuizen. Ik zie dat daar parkeerdruk aan het ontstaan is. Dat heeft te maken met het feit dat bijvoorbeeld de Woldring-locatie te weinig parkeerruimte heeft. Daar moet naar gekeken worden. Of het direct tot uitbreiding van het betaald parkeren zou moeten leiden, vragen wij ons af. Dat moeten we zien in de toekomst.

00:34:42

Voorzitter: Een vraag van mevrouw Armut.

00:34:44

Mevrouw Armut - CDA: Dank u, voorzitter. De SP en het CDA trokken in het verleden nog wel eens samen op om de parkeerkosten te verlagen voor bewoners. Ziet de SP ruimte om, samen met het CDA, de eerste bewonersvergunning in prijs te verlagen en die verschillen tussen de wijken wat eerlijker te maken, zoals we in het verleden samen ook vonden?

00:35:04

Voorzitter: Meneer Huisman.

00:35:06

De heer Huisman - SP: We kunnen er altijd naar kijken. Op zich zijn wij er niet op tegen om kosten te verlagen. Als die mogelijkheid er is, heel graag. We kunnen eventueel samen daarin optrekken.

00:35:18

Voorzitter: U was al aan het eind van de woordvoerder, had u gezegd. Wie is de volgende voor woordvoering? Meneer Boswijk van de fractie van D66.

00:35:29

De heer Boswijk - D66: Dank u wel, voorzitter. Ik wil graag beginnen met de complimenten over de insteek. We hebben na een aantal maanden een evaluatie. We kijken of we aan de knoppen kunnen draaien om inwoners tegemoet te komen. Het antwoord is ja, en dat doen we dus. Mijn fractie is er erg blij mee. Allereerst zien we dat de bezoekersvergunning duidelijk aantrekkelijker is geworden. Daar zijn we erg blij mee. De kosten vallen voor 85% van de gebruikers goedkoper uit dan in de oude situatie. Dat is mooi. Tegelijkertijd houdt het in dat er een vrij forse groep is van 15% waarvoor dat nog niet zo is. Dat is misschien iets groter dan wij vorig jaar verwacht hadden. Daarom is het goed dat we nu aan die knoppen gaan draaien, zodat we ook die overige 15% tegemoet komen.

00:36:17

De heer Boswijk - D66: We zijn daarnaast ook blij met de uitbreiding van de maatschappelijke vergunningen. Gebruikers zoals vrijwilligers en mantelzorgers krijgen nog meer flexibiliteit en mogelijkheden. De drempel om gebruik te maken van

die vergunningen wordt verder verlaagd, zodat ze zich beter kunnen richten op hun waardevolle bijdrage aan de samenleving. Er wordt ook een mobiliteitstransitiefonds voorgesteld. Mijn fractie vindt het een goed idee. We juichen het toe dat het geld dat we in dat mobiliteitstransitiefonds storten, kunnen inzetten voor bijvoorbeeld fietsparkeren of parkeergarages. We gaan op een later moment nog verder evalueren. Zoals ik zei, zijn we daar groot voorstander van. Ook om te kijken of er nog andere knoppen zijn waaraan we kunnen draaien op een later moment. In het bijzonder zijn we benieuwd naar de evaluatie van het betaald parkeren bij de wijkwinkelcentra en wat voor knoppen daar eventueel naar voren komen. Dank u wel.

00:37:13

Voorzitter: Meneer Vermerris heeft u een interruptie of voor de woordvoering? Voor de woordvoering namens fractie van Student en Stad.

00:37:19

De heer Vermerris - Stad en Student: Dank u wel, voorzitter. De teller loopt. We zijn bezig met het nieuwe pakket betaald parkeren. Parkeren is iets wat veel ruimte gebruikt. Het is goed om te zien dat door dit nieuwe parkeerbeleid in menig wijk de parkeerdruk is gedaald. We moeten dan ook iets gaan doen met de ruimte die daardoor overblijft. We moeten juist ruimte maken voor spelen, voor groen, voor samen elkaar ontmoeten. Mijn fractie vindt daarover te weinig terug in de evaluatie. We zouden dat graag willen terugzien.

00:37:51

Voorzitter: Dat leverde een vraag op van meneer Leemhuis, die beloofd heeft om hem kort te stellen.

00:37:55

De heer Leemhuis - GroenLinks: Nu moet ik even zeker weten of ik dat beloofd heb. Ik ga het wel doen. Een korte vraag: is het niet zo dat we iedere raadsvergadering conform stukken vaststellen waarin we straten herinrichten en dat het precies conform de wens is, meer bomen, meer groen, meer ruimte voor verblijven, spelen en zitten?

00:38:13

Voorzitter: Meneer Vermerris.

00:38:15

De heer Vermerris - Stad en Student: Voorzitter, dat klopt, maar ik zou dat wat meer willen zien in die samenhang van betaald parkeren. We zijn dat nu aan het evalueren. Er is ruimte over op straat. We zouden dat meer willen zien in de evaluatie. Ik wil door, voorzitter. Ik maak me zorgen over de ambitie van het college over nieuwe fietsparkeergarages en met name de exploitatie daarvan. De bezoekersvergunning wordt goedkoper en ook het tarief per uur. Onze fractie zou graag willen zien dat eerst de exploitatiekosten van de drie nieuwe fietsparkeergarages, 24/7 toegankelijk, zullen worden afgedekt. Daarna kunnen we doorpraten over een verdere verlaging van de parkeertarieven. De parkeergarage is wel 24/7 toegankelijk en de fietsparkeergarage straks misschien niet. We willen toch van de auto-logica af. Ik zie een interruptie van de heer Heiner.

00:39:15

Voorzitter: Die zag ik ook, maar ik wachtte op een punt van u.

00:39:19

De heer Heiner VVD: Dank, voorzitter. Laat ik heel helder zijn, dat wij hier niet voor zijn. Volgens mij is er één groot verschil tussen een autoparkeergarage en een fietsparkeergarage. Bij een autoparkeergarage betaal je geld en bij een fietsparkeergarage niet. In totaal halen we met betaald parkeren 30 miljoen op. Dat kleine beetje dat het college voorstelt om te geven, vindt u al te veel. Ik snap dat echt niet. Of pleit u ervoor om fietsen te laten betalen om te parkeren?

00:39:47

Voorzitter: Meneer Vermerris.

00:39:49

De heer Vermerris - Stad en Student: Nee, voorzitter. Ik zeg het heel simpel. Laten we eerst kijken naar de exploitatie van die nieuwe fietsparkeergarages die binnen het parkeerbedrijf vallen. Laten we dat kostendekkend doen. Laten we daarna verder doorpraten over de verlaging van parkeertarieven. Nadat de exploitatie is gedekt in de parkeerbegroting, wil ik er best met u over doorpraten. Als laatste wil ik het hebben over het avondparkeren in de Oosterpark en de Korreweg. De parkeerdruk stijgt daar door wildparkeerders. We zouden graag zien dat daar ruimte kan zijn voor het verder invoeren van dat avondtarief.

00:40:31

Voorzitter: Mevrouw Armut.

00:40:32

Mevrouw Armut - CDA: Dank u, voorzitter. Voordat de Student en Stad klaar is. Ik proefde tijdens mijn woordvoering een beetje interesse over het draagvlakonderzoek. Kan ik daaruit opmaken dat Student en Stad daar iets in ziet? Dat we eerst kijken of er draagvlak is in een wijk voordat we betaald parkeren invoeren?

00:40:47

Voorzitter: Meneer Vermerris.

00:40:48

De heer Vermerris - Stad en Student: Voorzitter, dan moet ik echt even uw voorstel zien. Ik kan nu niet zo spontaan dingen gaan toezeggen.

00:40:57

Voorzitter: Mevrouw Armut, u moet snel zijn.

00:40:59

Mevrouw Armut - CDA: Er liggen er nog twee van eerder, dus die stuur ik even op.

00:41:02

Voorzitter: Fijn. Meneer Vermerris, vervolgt u uw woordvoering.

00:41:05

De heer Vermerris - Stad en Student: Ik ga die doorlezen in de herfstvakantie. Dan heb ik wat te doen. Wij zouden graag met het college willen kijken of we de avonduren kunnen uitbreiden, ook aan Korreweg en Oosterpark, omdat daar veel wildparkeerders zijn van het UMCG. Ik denk dat we daar mogelijkheden kunnen

creëren. Daarmee, voorzitter, eindig ik de minuten op de teller en geef ik mijn tijd terug.

00:41:32

Voorzitter: Die verkoop ik niet per opbod. Niemand krijgt meer omdat u korter heeft gesproken. Meneer Dwarshuis krijgt ook gewoon 4 minuten van mij.

00:41:42

De heer Dwarshuis - ChristenUnie: Dank u, voorzitter. Dank ook aan het college voor de uitgebreide tussenevaluatie van de nieuwe parkeermaatregelen die we het afgelopen jaar hebben ingevoerd. Ondanks dat sommige partijen het laten uitkomen alsof het een makkelijke keuze was, waren het intensieve debatten met voors en tegens. De voors zijn nog wat weinig benoemd. Betaald parkeren is zeker voor mijn fractie niet een droom of een doel op zich, maar een middel om de parkeerdruk te verlagen voor de mensen die in die straten wonen en een auto hebben. Zij werden in sommige straten gedwongen om, zelfs 's avonds laat, drie, vier of vijf rondjes door de wijk te rijden om de allerlaatste parkeerplaats in de straat te vinden. We zien dat het in veel buurten nu beter wordt. Het baart ons wel zorgen dat we ook zien dat het autobezit nog steeds toeneemt.

00:42:44

De heer Dwarshuis - ChristenUnie: Uit landelijke onderzoek weten we dat het komt, omdat mensen steeds meer geld hebben om auto's te kopen en graag een auto willen. Dat is individueel goed te verdedigen. Het is ook logisch, een auto is prettig om mee te reizen. Maar het levert in onze stad, in het collectief veel problemen op in de straten. Daarom kan in bepaalde omstandigheden betaald parkeren wat ons betreft een goede oplossing zijn. We zijn daarom blij dat we in de constructie, zoals we nu hebben bedacht, goed kunnen sturen. We kunnen korting of goedkope tarieven geven aan mensen bij wie we dat terecht willen laten komen. We kunnen heel gericht sturen op mensen die met de auto naar een hobbyclub gaan of politieke partijen bezoeken.

00:43:35

Voorzitter: Meneer Heiner heeft een vraag voor u.

00:43:38

De heer Heiner VVD: Dank, voorzitter. De ChristenUnie doet net alsof mensen heel rijk zijn en uit luxe graag een auto rijden. Ik ken de ChristenUnie ook als een partij die weet dat auto's nodig zijn, dat mensen ermee naar hun werk gaan. Dus de vraag of u dat met mij eens bent. Het laatste dat u zei was dat mensen de maatschappelijke parkeervergunning gebruiken om politieke partijen te bezoeken. Ik heb het niet zo gelezen dat alle leden van onze partijen allemaal gratis geparkeerd naar onze vergaderingen mogen. Of heb ik dat verkeerd?

00:44:09

Voorzitter: Meneer Dwarshuis.

00:44:10

De heer Dwarshuis - ChristenUnie: Dank u, voorzitter. Dat laatste lijkt me niet de bedoeling. Ik ga daar in ieder geval geen gebruik van maken. De VVD vroeg of dat de ChristenUnie vindt dat een deel van onze bevolking de auto echt daadwerkelijk nodig heeft. Ja, dat klopt. De auto is nog noodzakelijk. Dat is vooral door gebrek aan

structurele investeringen in het openbaar vervoer. We hebben landelijk gezien dat we 1,5 miljard aan benzineaccijns kunnen verlagen, maar niet die 1,5 miljard in het ov kunnen stoppen. Daarmee zouden we een enorm schaa sprong kunnen maken en mensen een serieus alternatief kunnen bieden. Maar het moet gezegd worden dat er genoeg mensen zijn die prima kunnen overwegen om de tweede auto de deur uit te doen of zelfs hun eerste auto weg kunnen doen. En dat hoor ik bij de tegenstanders van het parkeerbeleid minder vaak.

00:45:01

De heer Dwarshuis - ChristenUnie: Dat is een keuze, weet ik uit eigen ervaring, die je niet maakt als je daar niet een beetje toe gestimuleerd wordt. Dat klinkt niet leuk, maar is denk ik wel waar. Daarom moeten we betaald parkeren gebruiken om de mensen de ruimte in de straat te geven voor de auto die dat nodig hebben en dat niet ongebreideld toestaan.

00:45:22

Voorzitter: Meneer Vermerris wil u daar een vraag over stellen.

00:45:24

De heer Vermerris - Stad en Student: Voorzitter, ik hoor een prachtig verhaal, ook over andere verkeersvormen dan de auto. Is de heer Dwarshuis het met mij eens dat we die drie nieuwe fietsparkeergarages 24/7 toegankelijk moeten maken en dat gelijk moeten afdekken in de parkeerbegroting?

00:45:42

Voorzitter: Meneer Dwarshuis, wilt u het antwoord meenemen in uw afronding?

00:45:45

De heer Dwarshuis - ChristenUnie: Dat zal ik doen. Meneer Vermerris, dat ben ik niet met u eens. Ik sluit me aan bij het betoog van de Partij voor de Dieren. Ik kan me ook wel vinden in het verhaal van de VVD. Mensen met een auto betalen voor de parkeergarage, de fietsers niet. We betalen al veel voor de fietsers. Ik vind het op dit moment genoeg. Om af te ronden zijn we vooral blij dat die kosten omlaag kunnen voor die maatschappelijke parkeervergunning. En ook dat het bijkooptarief voor de mensen die veel gebruik nodig hebben een tikje omlaag kan.

00:46:17

Voorzitter: Dank u wel, meneer Dwarshuis. Mevrouw Armut, meneer Dwarshuis is door zijn tijd heen helaas. Meneer Leemhuis voor woordvoering namens de fractie van GroenLinks.

00:46:24

De heer Leemhuis - GroenLinks: Dank u wel, voorzitter. Ook ik dank het college voor de uitgebreide evaluatie. We hebben een groot pakket van 14 maatregelen ingevoerd waarvan de laatste zelfs nog moet komen. Het klopt wat het college zegt: het is nog niet 100% duidelijk. We hebben het nog niet een jaar gedaan. Toch kunnen we al wat conclusies trekken. We zien dat de keuzes die we gemaakt hebben grosso modo goed tot zeer goed werken. We reguleren de schaarse openbare ruimte waardoor we meer groen, bomen, spelen, verblijven kunnen toevoegen. Er is ruimte voor parkeren voor auto's van bezoek of van inwoners zelf. Het is mooi om te zien dat het op sommige vlakken, de enorme toename van bezoekerspassen, een zodanig succes is dat we nu een stukje kunnen teruggeven.

00:47:18

De heer Leemhuis - GroenLinks: We kunnen er een product van maken dat nog beter is voor alle inwoners van Groningen. Niet alleen inwoners van Groningen die een auto hebben, maar ook zij geen auto hebben, kunnen veel makkelijker en praktischer bezoek met een auto ontvangen. Mijn fractie is blij met het voorstel om te komen tot een mobiliteitstransitiefonds. Het is een heel verstandige keuze om juist op die transitie van mobiliteit nog verder in te zetten. Wij snappen dat het college een aantal risico's noemt die er aankomen. Het is verstandig om bij een begroting van een parkeerbedrijf, waar veel rente en veel risico's op zitten, behoedzaam te begroten. Vandaar dat het niet plotseling een enorme vetpot is. Ik wil het college een paar kleine dingen vragen.

00:48:10

De heer Leemhuis - GroenLinks: Mijn fractie merkt bij huis-aan-huis in het kader van de verkiezingen, dat mensen niet altijd snappen hoe de bezoekersspas werkt. Als je ze uitlegt hoe het werkt, komen ze erachter hoe ongelooflijk goed dat aanbod is. Mijn fractie zou willen vragen: is het college bereid om te bezien of een bewustwordingscampagne of reclamecampagne mogelijk is, zodat mensen beter weten wat een goed voorstel de bezoekersspas is. Daarnaast één kleine kanttekening. Die is ook al genoemd. We zien dat in sommige wijken de parkeerdruk aan het stijgen is. Dat vinden we nog niet spectaculair. Het is niet dat we morgen nieuwe maatregelen moeten nemen. Mijn fractie wil het college wel vragen om met name bij de Korrewegwijk en de Oosterparkwijk in de gaten te houden of het niet te ver gaat.

00:49:01

De heer Leemhuis - GroenLinks: We zadelen de inwoners van die wijken op met een te hoge parkeerdruk waardoor er weer rondjes gereden worden, gevaarlijke verkeerssituaties kunnen ontstaan en dergelijke. Nogmaals, nog niks spectaculairs, maar wel goed om in de gaten te houden. We vragen aan het college om daar naar te kijken. Dank u wel, voorzitter.

00:49:23

Voorzitter: Dank u wel, meneer Leemhuis. Wie is de volgende voor woordvoering? Mevrouw Pestman namens de fractie van de PvdA.

00:49:28

Mevrouw Pestman - PvdA: Dank u wel, voorzitter. Toen vorig jaar het nieuwe pakket parkeermaatregelen bekend werd gemaakt, werden wij bedolven onder e-mails van inwoners die verontrust waren over stijgende parkeerkosten. We vonden het heel vervelend dat het op die manier uit zou pakken voor een aantal mensen. Mensen meldden zich persoonlijk. Bijvoorbeeld mensen op leeftijd met een latrelatie die niet willen samenwonen. Op deze manier wordt het hen wel erg moeilijk gemaakt om bij elkaar te komen. Oppasouders of oppasopa's en oma's waren opeens veel meer geld kwijt. We hebben ons toen afgevraagd of we daar nog iets aan konden doen. Op dat moment moesten we afwachten hoe dit nieuwe pakket uit zou pakken. Gelukkig is de nieuwe bezoekersvergunning een succes geworden.

00:50:11

Mevrouw Pestman - PvdA: Nu blijkt het mogelijk te zijn om de kosten terug te brengen. Wij zijn heel blij dat het met ingang van volgend jaar ook gaat gebeuren.

We hopen dat mensen merken dat er toch echt wel geluisterd wordt. Dank u, voorzitter.

00:50:25

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Pestman voor uw woordvoering. Wie is de volgende voor de woordvoering? Meneer Staijen namens de Groep Staijen.

00:50:33

De heer Staijen - Groep Staijen: Dank u, voorzitter. Sturen we of verdienen we? Het vorig jaar vastgestelde pakket parkeermaatregelen werkt, maar het had voor veel specifieke categorieën nogal wat nadelen en hoge kosten. Kort na de invoering zijn er daarom al een aantal aanvullende maatregelen en vergunningen bij gekomen. Dat heeft positief uitgepakt. De bezoekersvergunning werkt positief voor een deel van de gebruikers, maar was soms nog steeds te beperkt. Dat wordt nu gecorrigeerd en zelfs goedkoper gemaakt. Vooral de maatschappelijke parkeervergunning wordt verbreed en versoepeld. Dat geeft de gebruikers meer mogelijkheden tegen lagere kosten, maar het had volgens mij nog veel lager gekund. Voorzitter, het tweede deel.

00:51:18

De heer Staijen - Groep Staijen: Betaald parkeren is volgens deze brief geen doel, maar een middel om parkeren beter te reguleren. Dat zal wel, maar het genereert ook flinke structurele inkomsten die maar voor een heel klein deel besteed wordt aan de mobiliteit in de stad. Het restant wordt toegevoegd aan de algemene middelen. Het is dus gewoon een extra bron van inkomsten in de begroting. Voorzitter, de uitdrukking is al heel oud, maar gaat nog steeds op. De auto is een melkkoe, ook al noemen we het hier in Groningen anders. Wat dat betreft kan ik me aansluiten bij de VVD. Dank u wel.

00:51:53

Voorzitter: U heeft op de valreep nog een vraag van meneer Dwarshuis namens de ChristenUnie.

00:51:57

De heer Dwarshuis - ChristenUnie: Dank u, voorzitter. Niemand heeft hier ontkend dat er geen geld wordt verdiend aan betaald parkeren. Meneer Staijen weet net zo goed als wij dat veel geld dat in de begroting zit ergens anders vandaan moet komen als we dat terugdraaien. Heeft u ideeën waar u die 30 miljoen die meneer Heiner noemde...?

00:52:16

De heer Staijen - Groep Staijen: Wat mij betreft...

00:52:18

Voorzitter: Even wachten tot de vraag is gesteld en dan geef ik u het woord.

00:52:21

De heer Dwarshuis - ChristenUnie: Wil financieren.

00:52:22

Voorzitter: Meneer Staijen.

00:52:23

De heer Staijen - Groep Staijen: Wat mij betreft grijpen we terug naar een oeroud iets, de rijwielbelasting.

00:52:30

Voorzitter: Wie weet. U was door uw woordvoering heen. Meneer Dwarshuis is tevreden met het antwoord. Dan zijn er nog twee mensen voor woordvoering. Wie als eerste? Meneer Van der Laan namens de Partij voor het Noorden.

00:52:44

De heer Van der Laan - Partij voor het Noorden: Kort, voorzitter. Allereerst dank voor de evaluatie. Wij denken dat het over het algemeen wel goed heeft uitgepakt. Er komt zelfs nog een cadeautje voor terug. Ik ben het wel een beetje met Student en Stad eens. We hadden misschien als raad liever zelf daar wat over kunnen beslissen of zeggen. Nu heeft het college daarvoor gekozen.

00:53:05

Voorzitter: U heeft twee interrupties of drie interrupties zelfs. Meneer Leemhuis mag als eerste.

00:53:09

De heer Leemhuis - GroenLinks: Dank u wel, voorzitter. Volgens mij staat in de brief dat het bij de tarievennota komt en daar gaat de raad over beslissen. Als de Partij van het Noorden nog voorstellen heeft, zullen we dat dan merken. De raad is niet ingehaald of overgeslagen.

00:53:29

Voorzitter: Dat was, denk ik, een constatering. Misschien wilt u de vraag...

00:53:34

De heer Van der Laan - Partij voor het Noorden: We moeten nog meemaken dat de coalitie afwijkt van adviezen die het college geeft.

00:53:38

Voorzitter: Er is nog een andere interruptie van meneer Vermerris.

00:53:42

De heer Van der Laan - Partij voor het Noorden: Dat zal wel lastig worden. Dat is het enige kritiekpuntje. Die bezoekersvergunning werkt inderdaad goed. Om meneer Leemhuis toch een beetje tegemoet te komen, ik ben het zeker eens dat nog veel mensen zo'n bezoekersvergunning zouden moeten aanschaffen. Een campagne zou daar zeker bij kunnen helpen.

00:53:59

Voorzitter: Meneer Vermerris had ook nog een interruptie voor u.

00:54:02

De heer Vermerris - Stad en Student: Dank u wel, voorzitter. De heer Leemhuis legt het net even uit. Mijn fractie zal zeker een voorstel doen bij de tarievennota. Kijkt u er dan ook serieus naar, is de vraag aan u.

00:54:14

Voorzitter: Meneer Dwarshuis had ook nog een vraag.

00:54:17

De heer Dwarshuis - ChristenUnie: Dank u, voorzitter. Is de Partij voor het Noorden vergeten dat wij samen met de Partij voor het Noorden een motie hebben ingediend om die tarieven van de bezoekersvergunning aan te passen? Mijn partij heeft samen met de SP en een aantal andere partijen de lijnen van de halve parkeerkaarten opnieuw getekend en de uren aangepast. We oefenen als raad, zeker op dit onderwerp, heel veel eigen kleur en geluid uit.

00:54:43

Voorzitter: Meneer van der Laan, weet u dat nog?

00:54:45

De heer Van der Laan - Partij voor het Noorden: Ja, voorzitter. Ik verwarde de heer Leemhuis even met het hele college, maar dat is misschien wat te veel eer. We hebben zeker goed samengewerkt, ook met mijn beide buur-coalitiepartijen voor wat betreft het aanpassen van de bezoekersspasregeling van 100 uur naar 150 uur. Volgens mij was dat bij de meeste partijen toen akkoord. Dus een terechte correctie, voorzitter. Tot zover.

00:55:10

Voorzitter: Dat was uw woordvoering. Dan heb ik alleen meneer Moerkerk nog van de Stadspartij 100% voor Groningen.

00:55:15

De heer Moerkerk - Stadspartij: Dank u wel, voorzitter. De PVV vroeg mij deze woordvoering ook namens hun te doen. Wegens ziekte kunnen ze niet overal zijn vandaag. Wij vinden het positief dat de bezoekersvergunning een jaarsaldo heeft gekregen en dat dit voor het grootste deel van de gebruikers positief uitpakt. Dat er nu een voorstel komt om de prijs verder te verlagen, vinden we positief. De collegebrief die voorligt, is uitgebreid, waarvoor dank. Ook dank voor de rapportage en de details die erachter zitten. Het ziet er grondig en doordacht uit. We missen een paar dingetjes. Daar kom ik zo op terug. In grote lijnen kunnen we daar positief over zijn. Het is ook positief dat een grote groep mensen minder betaalt en dat de gemeente toch blijkt open te staan voor aanpassingen en kritisch kijkt naar eigen beleid. Dat het college bereid is daar consequenties aan te verbinden, zoals een verlaging.

00:56:04

De heer Moerkerk - Stadspartij: Tot zover de complimenten. Er zijn blijvende zorgen. We ervaren dat de waterbedeffecten en klachten over participatie niet verdwijnen. De uitbreiding van betaalzones is een reactie op problemen die het eigen beleid veroorzaakt. Het wegnemen van parkeerplaatsen blijft een bron van overlast voor bewoners. Er zijn sociale effecten waar we ons zorgen over maken. Voor bewoners die vaak bezoek ontvangen, mantelzorgers, vrijwilligers, is het puzzelen met de uurtjes. Ondanks de prijsverlaging zullen sommige mensen meer betalen dan voorheen. Het gevaar voor sociale isolatie blijft bestaan, zeker omdat de tarieven op straat, zoals € 4,50 per uur, hoog blijven, zeker in vergelijking met een aantal andere steden. Iemand bezoeken die geen bezoekersvergunning heeft, blijft een dure aangelegenheid.

00:56:51

De heer Moerkerk - Stadspartij: Huishoudens die noodzakelijkerwijs twee auto's hebben wegens economische activiteit, zijn erg duur uit. Ze betalen veel en veel meer voor een tweede vergunning. Dat blijft ons dwarszitten. Een huis kopen in een wijk waar je nu misschien nog twee vergunningen kan krijgen, is een issue voor mensen omdat die tweede vergunning daar straks misschien niet meer gegeven wordt. Dat blijft een beetje wringen voor ons. We hebben zorgen over de negatieve effecten van het parkeerbeleid op de aantrekkelijkheid van de binnenstad.

00:57:26

Voorzitter: Meneer Vermerris heeft een vraag voor u.

00:57:30

De heer Vermerris - Stad en Student: Voorzitter, dank u wel. De heer Moerkerk schets hier bepaalde problemen. Ziet de heer Moerkerk dat we ook alternatieven hebben, zoals deelauto's of bepaalde vormen van mobiliteit die anders zijn dan de auto, die misschien die tweede auto kunnen vervangen?

00:57:46

Voorzitter: Meneer Moerkerk.

00:57:48

De heer Moerkerk - Stadspartij: Dank u, voorzitter. Jazeker, ik zie die initiatieven ontwikkelen op mooie plekken in de stad. Ik hoop dat daar nog veel meer tempo in gemaakt wordt, maar het dekt niet voor elke gebruiker de lading. Het blijft zorgelijk dat je niet een tweede auto kan houden of dat je ergens gaat wonen waar je niet een tweede vergunning kan krijgen. Dat vinden we iets om naar te kijken. We steunen van harte alle initiatieven die alternatief vervoer mogelijk maken. We zijn altijd positief geweest over deelfietsen, deelauto's en ook scooters ondanks de gebreken. Op dat vlak vindt u onze steun als u daar verder op in wilt zetten in deze stad. Samengevat stellen we vast dat het college met kleine tariefsaanpassingen reageert op kritiek. Maar de fundamentele problemen zoals het waterbedeffect, minder parkeerruimte, hoge kosten en gebrek aan draagvlak worden niet opgelost. We blijven aandringen op meer maatwerk per wijk en overall lagere tarieven. Dank u wel.

00:58:48

Voorzitter: Dank u wel, meneer Moerkerk. Dan heb ik alle aanwezige raadsleden gehad. Ik ga naar de wethouder voor de aan hem gestelde vragen en voor een reflectie op het debat.

00:58:57

De heer Broeksma - Wethouder: Dank u wel, voorzitter. Allereerst dank aan het CDA voor het zwartboek. Ik ben benieuwd naar de 241 verhalen. Ik ben ook benieuwd of er nieuwe verhalen in staan die wij nog niet kennen. Dank voor uw inzet. U heeft uw tevredenheid uitgesproken over de maatschappelijke vergunning en het verlagen van het tarief. Dank daarvoor. Wij schrijven in de brief dat vooral de bezoekersvergunningen veel meer opleveren dan we van tevoren gedacht hadden. Ik heb in het debat op 10 juli uitgesproken dat het minimaal budgetneutraal moet zijn. Als er minder opgehaald wordt, worden de tarieven verhoogd. De wedervraag was: als er meer wordt opgehaald, gaan de tarieven dan naar beneden? Antwoord op dat laatste is ja.

00:59:50

De heer Broeksma - Wethouder: Als we zeggen minimaal budgetneutraal en we zien dat die bezoekersvergunningen wegens een doorslaand succes veel meer geld opleveren dan gedacht, kunnen we dat aanpassen. Dat het meer geld oplevert, heeft overigens ook te maken met het amendement dat is aangenomen waarin het basistarief van € 25 naar € 37,50 ging. Dat aanpassen doen we technisch gezien via de tarievennota, die u op 12 november al dan niet gewijzigd vaststelt. U heeft die nota inmiddels in uw bezit.

01:00:12

Voorzitter: Meneer Vermerris wil u een vraag stellen.

01:00:16

De heer Vermerris - Stad en Student: Voorzitter, ik heb een verhelderende vraag aan het college. Is die budgetneutraliteit in- of exclusief de exploitatie van de nieuwe fietsparkeergarages? Anders blijven we de hele tijd schommelen met de kosten als we nieuwe dingen toevoegen aan de lasten van het parkeerbedrijf.

01:00:33

Voorzitter: De wethouder.

01:00:34

De heer Broeksma - Wethouder: Het gaat over de parkeerinkomsten, niet over de uitgaven. Dus niet waar we het aan uitgeven. Ik kom straks op het punt dat u gemaakt heeft over de fietsparkeergarage. Overigens in het voorstel van 10 juli vorig jaar hadden we al enkele tonnen aan lagere inkomsten van de bezoekersvergunningen verdisconteerd. Dat blijkt nu meer op te leveren dan we toen gedacht hadden. We kunnen alsnog de tarieven verlagen. Dat was ook onze inzet. Tot zover de opmerking over de melkkoe. De VVD zegt: waarom hebben we betaald parkeren? Dat zegt u niet. U zegt: kunnen we er ook van af. U bent geen voorstander van betaald parkeren. Ik heb u een nuance horen aanbrengen. In de binnenstad is het wel goed. In de binnenstad moet het wel, maar zorg voor voldoende parkeergelegenheid rondom de binnenstad.

01:01:30

De heer Broeksma - Wethouder: U zegt dat het waterbedeffect niet bestaat. U zegt: maak veel parkeerplaatsen rond de binnenstad voor onze inwoners, forenzen en vreemdparkerders. Eigenlijk zegt u: maak die parkeerplaatsen bij onze inwoners voor de deur rondom de binnenstad. Ik heb u eerder horen zeggen dat u daar wel betaald parkeren wilt. Kom daar met extra parkeerplaatsen. Wie betaalt dat? Onze inwoners zelf. Dus u vraagt aan onze inwoners om voor hun eigen deur bomen en gras weg te halen voor parkeerplaatsen die zij zelf moeten betalen voor mensen die daar niet horen. Maak nu eens reëel, vraag ik aan de VVD, hoe dat afschaffen van betaald parkeren rondom de binnenstad eruit ziet.

01:02:21

De heer Heiner VVD: Voorzitter, volgens mij heeft de wethouder niet helemaal goed geluisterd. Ik zei namelijk dat we ondergrondse parkeergarages moeten bouwen. We halen tot nu toe 30 miljoen op. Het is niet iets wat we vandaag of morgen kunnen doen. We halen 30 miljoen op. Een ondergrondse parkeergarage kost ongeveer € 50.000 per stuk. Dat zijn 600 parkeerplekken per jaar. Ik zei: een kleine schil. Ik snap

best dat het misschien ietsjes groter dan de binnenstad moet zijn. En dat we bijvoorbeeld fors parkeerplekken toevoegen aan grote woningbouwprojecten, zodat we uiteindelijk dat betaald parkeren kunnen afschaffen. Als de wethouder goed luistert, is dat iets wat we al jaren zeggen. Om nu te doen alsof wij bomen willen kappen en bij de mensen voor de deur een soort flat met parkeerplaatsen willen bouwen, is een oneerlijk beeld.

01:03:09

Voorzitter: De wethouder.

01:03:10

De heer Broeksma - Wethouder: Even, voorzitter, zonder dat dit een al te politieke discussie wordt. Het raakt het fundament van betaald parkeren. U blijft maar zeggen dat u tegen betaald parkeren bent. U zegt nu dat er ondergrondse parkeergarages moeten komen. Daar moet voor betaald worden, neem ik aan. Ik denk niet dat er veel marktpartijen zeggen dat het allemaal gratis moet. Rondom die betaald-parkeergarages is het gratis parkeren. Die parkeergarages blijven leeg. U moet eindelijk eens een keer realiseren dat de oplossing waar u mee komt, geen goede oplossing is. U blijft maar zeggen dat betaald parkeren afgeschaft kan worden. De realiteit is dat betaald parkeren geen probleem is, maar een oplossing.

01:03:51

Voorzitter: Meneer Heiner.

01:03:53

De heer Heiner VVD: Voorzitter, ik constateer dat ik daar heel anders over denk dan de wethouder. Dat lijkt me helder. Laten we bijvoorbeeld naar Hoornsemeer kijken. Daar is geen parkeerprobleem, er is geen draagvlak in de wijk en er is voldoende groen, er is voldoende water. Het enige wat deze wethouder zegt, is dat we betaald parkeren moeten invoeren. Dat gaat ten koste van de inwoners.

01:04:15

Voorzitter: De wethouder.

01:04:16

De heer Broeksma - Wethouder: Ik ben benieuwd welke verhalen van de Hoornsemeer in dit zwartboek staan. U heeft niet alle inwoners van de Hoornsemeer gesproken. Ik spreek die mensen ook. Zij zeggen dat het zo niet langer kan. Mensen weten niet meer waar ze hun auto kunnen parkeren, laat staan voor hun eigen deur. Die mensen spreek ik in elke wijk. Net ging het over de wijk Vinkhuizen. Ik kan u zo een paar straten noemen. Als hij daar aanbelt, ligt hier morgen een raadsvoorstel voor betaald parkeren in andere wijken. U onderschat het probleem. U simplificeert het probleem. Alsof betaald parkeren iets is wat het college wil. Nogmaals, betaald parkeren is een oplossing om parkeergedrag te kunnen sturen.

01:04:57

Voorzitter: Meneer Heiner, dit is de laatste interruptie over dit debatje en dan gaat de wethouder verder met zijn woordvoering.

01:05:02

De heer Heiner VVD: Voorzitter, als de wethouder dit stelt, zou de wethouder juist moeten zijn voor het meewegen van draagvlak bij het invoeren van betaald parkeren.

01:05:10

Voorzitter: De wethouder.

01:05:12

De heer Broeksma - Wethouder: Ik kom zo op het onderwerp draagvlak, voorzitter. Eerst nog even Student en Stad. Zij vragen om uitbreiding van betaald parkeren. Er zijn ook inwoners die vragen om uitbreiding van betaald parkeren. U noemt de Oosterparkwijk en de Korreweg om daar het avondparkeren uit te breiden. Uiteraard hebben wij onze grafieken en tabellen gezien. Het is niet het plan om dat op korte termijn te doen. We zien dat daar in de avond het waterbedeffect ontstaat. Draagvlak is een van de elementen waar we als raad rekening mee houden. Het CDA roept ons op om te kijken wat er per buurt speelt. Dat doen wij. Dat is een open deur die u intrapt. Dat doen we natuurlijk. Wij vragen het niet alleen bij de mensen die geen problemen ervaren. Wij bellen ook aan bij mensen die wel problemen ervaren.

01:06:06

De heer Broeksma - Wethouder: Als het een kleine minderheid zou zijn die een heel groot probleem ervaart, is dat iets wat wij moeten doen? Het is iets dat we aan de raad voorstellen en wat u kunt meewegen bij uw uiteindelijk besluit. Is het een groot probleem? Is het een klein probleem? Is het een groot probleem voor een kleine groep mensen? Is het een klein probleem voor een grote groep mensen? U kunt meewegen hoe groot dat draagvlak is. Als u zegt dat we pas betaald parkeren kunnen invoeren als 51% van de inwoners die reageert een probleem ervaart, doet u onrecht aan de minderheid. Het wordt wel eens de dictatuur van de meerderheid genoemd. Terwijl het eigenlijk een element is dat u kunt meewegen in uw eigen afweging of u wel of niet betaald parkeren wilt invoeren. Wij geven u dat steeds mee bij elk voorstel dat we doen.

01:06:53

Voorzitter: Ik zag daar wel een punt, wethouder. Mevrouw Armut wilde graag interrumperen.

01:06:57

Mevrouw Armut - CDA: Voorzitter, ik wilde doorgaan over het draagvlakonderzoek. Ik denk dat ik van de wethouder het antwoord krijg dat het aan de raad is. De raad heeft vorig jaar gestemd dat we geen draagvlakonderzoek hoeven te doen voordat we betaald parkeren verder uitbreiden. Ik wil daarop ingaan. Twee weken geleden hebben we betaald parkeren ingevoerd in een wijk waar een ruime meerderheid van de straat die het betrof, zei dat het niet hoeft. Het enige wat ze nodig hebben is een parkeerverbod. Zeggen dat het om een hele kleine meerderheid gaat, is in veel wijken niet het geval. Heel vaak gaat het om een hele grote meerderheid die zegt dat een andere oplossing beter werkt. Alstublieft, probeer dat dan eerst.

01:07:41

Voorzitter: De wethouder. Vervolgt u uw betoog.

01:07:43

De heer Broeksma - Wethouder: Het ging om de Hondsruglaan. Het is moeilijk te accepteren dat het CDA zegt dat een grote meerderheid van die buurt tegen betaald parkeren is. Het was een drama geweest voor een aantal mensen die in die buurt wonen als daar het parkeerverbod, waar u voor pleitte, was ingevoerd. Het was een

drama geweest. Wat hadden die mensen tegen u gezegd? Was er een zwartboek gekomen als het gaat over uw voorstel om daar een parkeerverbod in te voeren? Heeft u die mensen wel gesproken? Weet u wie het zijn? Wat zeiden ze tegen u?

01:08:17

Voorzitter: Mevrouw Armut gaat u dat vertellen.

01:08:18

Mevrouw Armut - CDA: Voorzitter, dezelfde mensen hebben heel vaak met de wethouder gesproken. De wethouder weet heel goed dat ik daar heel vaak aan tafel heb gezeten.

01:08:29

Voorzitter: We gaan geen namen noemen.

01:08:30

Mevrouw Armut - CDA: Het is zo raar. Dit is echt heel raar. Ik zou de wethouder graag eraan willen herinneren dat het idee was van de gemeente om daar een parkeerverbod in te voeren. Nu wordt er gedaan alsof dat het ergste is wat die wijk ooit had kunnen overkomen. Ik vind dat een hele rare weergave van zaken.

01:08:49

Voorzitter: Een interruptie van meneer Dwarshuis.

01:08:51

De heer Dwarshuis - ChristenUnie: Dank u, voorzitter. Volgens mij zijn we niet gewend om tussen het college na de tweede termijn nog een heel debat te doen.

01:08:59

Voorzitter: Er waren interrupties over wat de wethouder zei.

01:09:05

De heer Dwarshuis - ChristenUnie: Mijn opmerking was: gaan we dit afronden? Dit debat over de Hondsruglaan hoeven we volgens mij niet nog een keertje doen.

01:09:12

Voorzitter: Dank u wel. Wethouder, vervolgt u uw betoog.

01:09:16

De heer Broeksma - Wethouder: De kosten voor de bewoners kunnen we verlagen door de bezoekersvergunning lager te maken. De bewoners die bezoek ontvangen, hebben daar plezier van. Dus niet alleen voor de autobezitters, maar ook voor de niet-autobezitters. Ook de kosten voor de bewoners, waar CDA naar vraagt, worden verlaagd via die bezoekersvergunning. Student en Stad vraagt naar het fietsparkeren. U heeft al vaker gezegd dat u wilt dat de Herestraat-garage, die binnenkort geopend wordt, 24/7 open zou zijn. Dat kost geld. U zegt dat geld dat we aan de bezoekersvergunning overhouden daarvoor gebruikt zou kunnen worden. Dat is iets waar de raad over gaat. U heeft het budgetrecht. U zegt dat het een structureel effect is. Dat lijkt waar te zijn.

01:10:07

De heer Broeksma - Wethouder: Elk jaar kunt u de tarieven opnieuw vaststellen. Als het te laag is, kunt u het volgend jaar hoger vaststellen. De bestedingen aan fietsparkeer-openingstijden liggen bij de raad. Wij kiezen voor het effectief inzetten

van die middelen. In feite is alleen de Herestraat niet 24/7 open. Het Forum en de Grote Markt wel. We denken dat dat voldoende is gezien het te verwachten gebruik van de garage.

01:10:33

Voorzitter: Meneer Vermerris.

01:10:35

De heer Vermerris - Stad en Student: Dank u, voorzitter. Ik heb het ook over de twee andere geplande nieuwe parkeergarages. Ik weet dat het voornemen is van het college om ook bij de Brugstraat en in een ander deel van de binnenstad een fietsparkeergarage te bouwen. Ik weet ook dat het voornemen is van het college om de fiets van de straat te houden. Dus dat wilde ik nog even duidelijk meegeven aan het college.

01:10:52

Voorzitter: De wethouder.

01:10:53

De heer Broeksma - Wethouder: U ziet in ons voorstel bij de begroting dat we een mobiliteitsfonds willen inzetten. Daar zouden dit soort structurele kosten uit betaald kunnen worden. Onze gedachte is wel om het te gebruiken voor investeringskosten, voor het oprichten van een fietsparkeergarage, en voor de mobiliteitstransitie. U zou daar ook structurele kosten uit kunnen betalen. Maar we denken dat het gebruik van de Herestraat-garage dat niet rechtvaardigt. Het gaat over enkele tonnen per jaar. We denken dat we die effectiever kunnen inzetten voor de mobiliteitstransitie als geheel. Student en Stad vraagt ook naar het benutten van de herwonnen ruimte. De heer Leemhuis gaf in zijn interruptie aan dat we dat op een aantal plekken al doen. We maken van 50 km wegen, 30 km wegen.

01:11:37

De heer Broeksma - Wethouder: We zijn nu bezig om van de Helperzoom een fietsstraat te maken. Korreweg is binnenkort aan de beurt voor een herinrichting van de straten. Dat doen we met dat geld. Ook fietsvlonders betalen daarvan. Er is een aantal manieren waarop we het geld teruggeven om die herwonnen ruimte anders in te zetten. Dan tenslotte een communicatiecampagne. Weten mensen hoe het nieuwe systeem van de bezoekersspas werkt? Ons voorstel is een jaarsaldo voor een laag tarief waar je kunt bijkopen voor € 0,40. We zien dat het aantal bezoekerspassen nu al is gestegen van 21.000 naar 27.000. Dus helemaal onbekend is het niet. Ieder adres in het betaaldparkerengebied heeft een flyer gekregen voor de invoering over wat er gaat gebeuren. Ik wil nog even bekijken wat hier zou kunnen helpen. Ik denk dat burens met elkaar moeten spreken.

01:12:40

De heer Broeksma - Wethouder: Je hebt nog niet het hele jaar die bezoekersspas gehad. Het is nog geen 31 december. Dus het bijkopen van uren gaat nu gebeuren. Voordat je voorbij die € 89 bent die je vorig jaar betaalde, moet er nog heel wat gebeuren. Ik denk dat mensen aan het eind van december zullen zien dat ze minder betaald hebben. We verwachten dat het voor 85% van de mensen geldt. Ik wil met onze mensen even terugnemen hoe een communicatiecampagne eruit zou moeten

zien. Dat hoeft misschien niet al te ingewikkeld te zijn, ook omdat we nieuwe tarieven voorstellen. Tot zover, voorzitter.

01:13:16

Voorzitter: Dank u wel, wethouder. Ik kijk even rond. Volgens mij zijn alle aan u gestelde vragen beantwoord. Dan kunnen we nu een conclusie trekken. Dit betreft geen raadsvoorstel, dus op zich hoeft het niet naar de raad. Zijn er fracties die een motie overwegen? Ik kijk even rond en zie wat aarzeling. Meneer Vermerris, wilt u al verklappen waar het over gaat?

01:13:40

De heer Vermerris - Stad en Student: Ja, voorzitter, daar liep ik al op vooruit. Tijdens de begroting en de tarievennota zullen wij voorstellen indienen.

01:13:45

Voorzitter: Dat gaat dus niet over dit voorstel?

01:13:48

De heer Vermerris - Stad en Student: Dit is een collegebrief. Ik loop op voorhand, want ik heb hier wel aangegeven dat wij ermee bezig willen.

01:13:53

Voorzitter: Dat is eerder dan de komende raad waar een motie op dit voorstel zou worden ingediend.

01:13:59

De heer Vermerris - Stad en Student: Ja, ik begrijp u voorzitter.

01:14:03

Voorzitter: Zijn er nog anderen? Meneer Heiner, wat verrassend.

01:14:06

De heer Heiner VVD: Dank, voorzitter. Zoals aangekondigd zullen we met een tegenbegroting komen. Daarin zullen we ook voorstellen doen voor andere parkeertarieven. Meneer Leemhuis, we komen u helemaal tegemoet.

01:14:17

Voorzitter: Dat is ook bij de begroting, dus ook niet bij de raadsvergadering waar dit eventueel wordt besproken. Ik dank u allen voor uw aanwezigheid. Ik sluit deze sessie. Ik wens u allemaal een goede gang naar welke parkeergarage dan ook.