

Vorbereidingsmemo

Beeldvormend / meningsvormend / conform

Aan: Raad

Van: Agendacommissie

Datum: 15 oktober 2025

Betreft

O Raadsvoorstel

O agenderingsverzoek Raad (D66, PvhN, GroenLinks, PvdD, ChristenUnie).

Titel en datum van het stuk (+ link) / Onderwerp voor de sessie

[Resultaten van het onderzoek naar mogelijkheden om houtrook te beperken](#)

[Verslag luchtkwaliteit 2021 gemeente Groningen Steller ter informatie](#)

[Bijlage verslag luchtkwaliteit](#)

Ambtelijke contactgegevens voor technische vragen:

Zie bijlage (achter inlogcode)

Korte samenvatting:

Op 6 november 2024 beantwoordden het college schriftelijke vragen over het tegengaan van overlast door houtrook, gesteld door de Partij voor de Dieren en GroenLinks. Zij vroegen naar de mogelijkheid van een stookverbod, zoals in Amersfoort. Uit juridisch en praktisch onderzoek blijkt dat een gemeentelijk stookverbod op korte termijn niet uitvoerbaar is. Belangrijke uitdagingen zijn de rechtszekerheid, nadeelcompensatie, handhaafbaarheid en het draagvlak onder inwoners.

Het stookverbod in Amersfoort is gekoppeld aan de RIVM-stookwijzer, maar deze fluctueert vaak en voldoet niet goed aan het rechtszekerheidsbeginsel. Utrecht hanteert sinds januari 2025 een tijdelijk buitenstookverbod en werkt toe naar een algeheel verbod in 2030, omdat een verbod gebaseerd op de stookwijzer juridisch complex is en lastig te handhaven. Handhaving blijkt moeilijk, vooral buiten kantooruren, en boetes zijn nog niet nodig geweest.

Daarnaast bestaat het risico op compensatieverzoeken van inwoners die investeerden in houtkachels. Ook ontbreekt draagvlak: 80% reageerde negatief op een campagne over houtrook.

Conclusie: invoering van een stookverbod via beleidsregels of omgevingsplan is nu niet haalbaar. De gemeente werkt aan een uitvoeringsplan Luchtkwaliteit, gepland voor eind 2025, met maatregelen en dialoog met inwoners over luchtkwaliteit en toekomstige stappen.

Agenderingsverzoek:

Graag zouden de indienende fracties met de andere fracties bespreken welke maatregelen zij zouden willen nemen om de luchtkwaliteit in de Gemeente Groningen te verbeteren en zo voor alle inwoners een veilige en comfortabele leefomgeving te realiseren. De volgende bespreekpunten zijn geformuleerd:

1 Hoe kijken de fracties naar de gezondheidsschade die luchtvervuiling nu veroorzaakt en het feit dat onze inwoners eerder overlijden hierdoor en dat dit oneerlijk verdeeld is over de gemeente?

2 Hoe belangrijk vinden de partijen het verbeteren van de luchtkwaliteit en het toegankelijk houden van onze gemeente voor mensen met slechtere longen en het algemeen verbeteren van de gezondheid van onze inwoners?

3 Welke maatregelen vinden de partijen haalbaar in de Gemeente Groningen? Denk hierbij aan de uitbreiding van de zero emissie

Wijze van behandeling

Meningsvormend

Meningsvormende sessies zijn bedoeld voor het uitwisselen en met elkaar confronteren van meningen van de verschillende raadsfracties m.b.t. het genoemde onderwerp. Dit in voorkomende gevallen met het oog op het maken van een definitieve keuze in een later stadium, in de besluitvormende vergadering. Tijdens de meningsvormende fase stellen raadsleden alleen politieke vragen aan elkaar of aan het college en geven vooral aan waarom ze het wel of niet eens zijn met de uitgezette of voorgestelde lijn. De voorzitter kan tot besluit van deze sessie, ten behoeve van agendering in de volgende (besluitvormende) fase aan de deelnemers een conclusie van de bespreking voorleggen.

Voor deze meningsvormende sessie is 60 minuten beschikbaar. De maximum spreektijd per fractie bedraagt maximaal 3 minuten voor raadsleden en 12 minuten voor het college, exclusief interrupties. De eerste termijn is bedoeld voor evt. politieke vragen aan het college; in deze termijn worden geen interrupties toegestaan. De tweede termijn is bedoeld voor uw woordvoering en voor onderling debat. De voorzitter kan, bijv. vanwege de aanwezigheid van meerdere sprekers, de spreektijd per fractie ter vergadering inkorten.