

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 13 oktober 2025 08:36

Aan: Griffie <Griffie@groningen.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Brief bewoners Roodehaan aan de Raad voor inspraakmoment op 15 oktober 2025

Geachte griffie,

Hierbij het verzoek om de brief in de bijlage toe te voegen aan de stukken voor de raadsleden die op woensdag 15 oktober het onderwerp Windmolens Roodehaan gaan bespreken. De inspreker zal zijn [REDACTED]. Hij hoort graag hoe laat hij aanwezig moet zijn. Hij neemt zelf ook nog even telefonisch contact met u op.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Geachte raadsleden van de Gemeente Groningen,

Voor u ligt het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders met een Update en Plankostenaanvraag Windmolens Roodehaan 2025.

De plannen om tot de bouw van Windmolens te komen zijn al gestart aan het einde van het vorige decennium en hebben geleid tot de Windverkenning die in september 2019 van start is gegaan.

Er zijn intussen lijvige stukken verschenen over de resultaten van de Windverkenning die bij u als bekend verondersteld mogen worden geacht.

Nu er een volgende stap lijkt te worden genomen in het ontwikkelen van Windmolens in Roodehaan moeten er een aantal conclusies uit de “Verdieping op de verkenning windenergie Westpoort (toen nog in beeld) en Roodehaan/Stainkoel’n van 12 januari 2021) voor het voetlicht gebracht worden. De toen ingestelde werkgroepen participatie en ecologie hebben indertijd het volgende laten optekenen:

Participatie:

“Een meerderheid van de omgeving geeft in de eerste plaats aan bezwaar te hebben tegen windturbines op deze beide locaties. Wat een groot deel van de omgeving betreft zijn windturbines dus onder geen enkele voorwaarde mogelijk. Belangrijk om te melden is ook, dat leden van de werkgroep en klankbordgroep aangeven huiverig te zijn precedent te scheppen. Betrokken bewoners willen niet, dat participeren suggereert dat men instemt met de eventuele komst van windmolens in hun leefgebied”.

Ecologie:

”De plaatsing van windmolens in de twee zoekgebieden zal grote negatieve effecten hebben op de natuur doordat ze: liggen bij belangrijke natuurgebieden, er zeldzame soorten voorkomen waar Nederland internationale verantwoordelijkheid heeft en er veel vliegbewegingen over het zoekgebied heen zijn tussen slaap- en foerageerplaatsen. De ontwikkeling van windenergie in de beide zoekgebieden, en met name in Westpoort, heeft daarom te veel negatieve effecten op de natuurwaarden in en rondom deze gebieden. De ontwikkeling van windenergie is om die reden voor de werkgroep **niet** acceptabel”

Inmiddels zijn we in 2025 aanbeland en zijn de conclusies nog steeds valide.

Naast het zijn van een alternatieve energiebron kunnen windmolens vooral negatieve effecten hebben op mensen die wonen in de nabijheid van windmolens, die worden samengevat onder de term “Windmolensyndroom” gekenmerkt door slapeloosheid, stressgevoels, hoofdpijn, duizelingen, angst-en panieklachten, hartproblemen, concentratie-en geheugenstoornissen oorsuizen, en bij jonge kinderen hyperactief gedrag en slechtere leerprestaties.

Het fenomeen “slagschaduw” valt ook onder de negatieve effecten.

De tijd heeft echter niet stilgestaan. De omgeving is veranderd (zonnepark, inrichting hunzeloop). Daarbij dringt de vraag zich op of de gemeenteraad met de kennis van nu (M. Sjerps, 3 oktober 2025, Weg met windmolens, HP De Tijd) goed invulling geeft aan de zorgplicht die deze heeft richting bewoners. En is ook een alternatieve energiebron in het publieke debat bespreekbaar geworden: Kernenergie. Dit maakt de noodzaak om alleen naar zon en wind als alternatieve energiebronnen te kijken minder urgent. Je kunt op

verschillende manieren naar nut en noodzaak van alternatieve energiebronnen in vergelijking tot fossiele energiebronnen kijken. In het kader van de Plankostenkredietaanvraag van dit raadsvoorstel wordt daar nu niet verder op ingegaan. Het is de business case die ons in de pen doet klimmen. Er wordt een veel te rooskleurig beeld geschetst van het verdienvermogen met Windmolens.

“Windenergie is een natuurproduct” en daar wringt de schoen!!

Productie:

Het al of niet draaien van windmolens is afhankelijk van of er voldoende wind staat en wanneer er te veel wind staat moeten de molens stilgezet worden.

“De factor wind is een zeer instabiele”

U heeft dat de afgelopen dagen zelf aan den lijve kunnen ondervinden. Een fors hagedrukgebied in onze contreien heeft windmolens tot stilstand gebracht. Energieproductie is 0. Dit is natuurlijk een korte periode maar wij zijn in de gelegenheid geweest om in de data te kijken van windmolenparken in de Eemshaven van eenzelfde omvang met vergelijkbare molens over een wat langere termijn. Daaruit blijkt dat de energieproductie zeer variabel is en niet een constante en maar af en toe de piek bereikt waarmee in het raadsvoorstel onder de kop “Technische mogelijkheden locatie Roodehaan” gerekend wordt. Een megawattuur (MWh) is een eenheid van energie die gelijk is aan de hoeveelheid energie die een vermogen van één megawatt(1.000.000 watt) in **één uur** kan produceren. En juist dat uur is het probleem! Er worden onvoldoende uren gemaakt om rendabel te zijn.

Ook onder ideale omstandigheden zoals op zee staan nieuwe windpark initiatieven op dit moment onder druk en is deelneming verliesgevend.

De tijdens de inloopavond voor bewoners van 2 oktober jl benoemde mitigerende maatregelen om de overlast van de windmolens aan te pakken zal tot een verdere vermindering van de opbrengst leiden.

Deze aspecten worden in het raadsvoorstel niet genoemd voor zover wij hebben kunnen zien maar is cruciaal voor het terugverdienen van de investeringen.

Levering:

De 2^e zéér onzekere factor is de mogelijkheid om de geproduceerde elektriciteit te kunnen leveren aan het net of welke geïnteresseerde afnemer dan ook. De productie en gebruik van elektriciteit in Nederland is niet goed op elkaar afgestemd. Het elektriciteitsnetwerk kan deze onbalans niet aan. Niet op korte termijn maar ook niet op langere termijn. Er wordt naar oplossingen gezocht door batterijen te plaatsen bij bv zonneparken want die kennen dezelfde onbalans in uren dat de zon schijnt. U heeft in de krant kunnen lezen over de gigantische electrolyzer die in de Eemshaven in bedrijf wordt genomen om die onbalans het hoofd te bieden.

De gevolgen van de beperkte capaciteit van het Nederlandse elektriciteitsnetwerk zijn gigantisch. Wanneer er *te veel* wind of zonne-energie geproduceerd wordt zal de producent moeten betalen voor de energie die aan het net geleverd wordt met als gevolg een negatieve energieprij. Weg verdienmodel. Wanneer het waait in Roodehaan waait

het ook in de Eemshaven of welk park dan ook en is dus deze voorstelling van zaken met betrekking tot overproductie een reële.

De SDE-subsidieverstrekker onderkent inmiddels deze problematiek ook, waarbij er voor eigenaren van zonne- en windparken een uitdagende ontwikkeling op gang komt (bij langere tijdsblokken van meer dan 6 uur met negatieve energieprijzen wordt er namelijk ook geen SDE-subsidie per kWh betaald. Volgens ons wordt hier in het raadsvoorstel over dit risico niet gerept.

En dan gaat op termijn de concurrentie tussen de windparken ook nog een rol spelen en dat is de komst van nieuwe windparken op zee (21 Gigawatt) per eind 2032 waardoor er nog meer prijsdruk op “wind” gaat komen.

Wil er in deze sector nog wat geld verdiend worden dan zal de producent van energie, geproduceerd met zon of wind (om in termen te blijven) “scherp aan de wind moeten zeilen”. Zij doen dit door in- en verkooporganisaties op te richten en bemensen deze met mensen gespecialiseerd in energiehandel. In het raadsvoorstel wordt hier geen gewag van gemaakt.

Slot

Een aantal mensen in Roodehaan maken zich grote zorgen over de business case en hebben daarom de koppen bij elkaar gestoken. De aspecten van productie en levering behoeven een uiterst zorgvuldige en behoedzame afweging zoals uit het betoog hierboven duidelijk is mogen worden. De Kredietaanvraag gaat over geld van ons allen en dat mag niet over de balk gesmeten worden en voor zoals het nu lijkt, voor een politiek geïnitieerd prestigeproject. Ook willen we waken voor investeringen van particulieren in het windproject die mogelijk een bodemloze put gaan aantreffen. Geachte raad, wij willen u deze overwegingen meegeven naast het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders. Wij adviseren de gemeenteraad om eerst aan de ontwikkelaars te vragen om een volledig businessmodel inclusief alle baten en lasten gebaseerd op realistische uitgangspunten. Pas daarna het benodigde krediet beschikbaar te stellen om te voorkomen dat de gelden verdampen voordat ze nuttig besteed zijn.

Groningen, 12 oktober 2025

Namens bewoners

[Redacted signature]