

Voorzitter: E. Armut (CDA)

Namens de raad: V. Boswijk (D66), N. Hilboesen (Stadspartij), M. Slood (Stadspartij)

Namens het college: M. Molema (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Conformstukken

00:12:55

Voorzitter : Welkom allemaal bij deze meningsvormende sessie over de conformstukken. Over één raadsvoorstel is woordvoering door de fracties aangemeld. Ik stel voor dat we daarmee beginnen, zodat wethouder Molema daarna direct door kan naar de oude raadzaal waar ze wordt verwacht voor de sessie over versterken rechtsbescherming inwoners Wij. Dan lopen wij daarna de overige agendapunten af. Dus we beginnen bij 2f: aanpassingen Verordening en Nadere regels jeugdhulp 2023. Het woord is aan de heer Boswijk.

00:13:29

De heer Boswijk: Dank u wel, voorzitter. Mijn fractie heeft een vraag als het gaat over dit stuk. Bij de triage voor de toegang wordt er gekeken of er ondersteuning nodig is. En zo ja, welke ondersteuning? Wanneer de inwoner het dan niet eens is met die uitkomst, heeft de inwoner recht op een onderzoek en gaan we een stappenplan volgen. Wat is de hulpvraag? Wat zijn de problemen? Wat is er nodig? De vraag is: hoe verhouden dat onderzoek en die triage aan de voorkant zich tot elkaar? Wat is het verschil? Is er ook overlap? In het verlengde daarvan spreekt de verordening ook over de inzet van expertise bij dat onderzoek aan de achterkant. Betekent dat dan dat die expertise niet ingezet wordt bij de triage aan de voorkant?

00:14:09

Voorzitter : Dank. Dan gaan we voor de beantwoording naar wethouder Molema.

00:14:11

Mevrouw Molema : Dank u wel. Ik moet eerlijk zeggen dit best een technische vraag is. Ik ga antwoord geven, maar dit soort dingen kunnen in het vervolg ook schriftelijk gesteld worden, zodat we daar op voorhand op kunnen reageren. Triage is wat anders dan onderzoek. Triage is een lichte toets. Op het moment dat daaruit blijkt dat er daadwerkelijk andere hulp nodig is dan wat beschikbaar is aan preventieve maatregelen, algemene voorzieningen - bijvoorbeeld de basis jeugdhulp - wordt er een onderzoek en een brede expertise ingesteld. Dat is even een hele korte samenvatting. Wij hebben vorig jaar een uitgebreide memo daarover gestuurd naar de raad, want toentertijd was de vraag van de raad: hoe werkt dat nu precies? Daar zit ook een heel stroommodel bij en dat is nu in de Verordening ingepast. In de Verordening die nu voorligt, gaat het alleen maar om technische wijzigingen die we op basis van allerlei - zowel landelijk als in Groningen - rechtelijke uitspraken moeten doen.

00:15:14

Voorzitter : Dank. Is er nog de wens om een vervolgvraag te stellen of is het daarmee beantwoord? Goed, dan gaan we door met de agendapunten. Ik noem ze op, maar volgens mij zijn er geen verdere woordvoeringen en kunnen we er snel

doorheen. 2a: vervangingsinvesteringen sport; 2b: kredietaanvraag aanschaf voertuigen ten behoeve van regionale aanpak ondermijning en team OOV; 2c: geluidwerende maatregelen Buitenhof; 2d: kredietaanvraag herinrichting Voermanstraat en Platinalaan; 2e: elektrificatie busbuffer Hoofdstation; 2g: correctie Verordening precariobelasting 2025; 2h: wijziging governance Brandweeropleidingen Noord. Mag ik concluderen dat u akkoord bent dat de raadsvoorstellen onder 2a tot en met twee 2g conform doorgaan naar de raad van 29 januari 2025 en dat de collegebrief onder 2h als afgedaan kan worden beschouwd? Dat kan ik. Dan dank ik u alleen voor uw aanwezigheid en sluit ik de vergadering.