

POLITIEK VRAGENUUR VAN WOENSDAG 3 MAART 2021 16.00 UUR

Voorzitter: dhr. Benjamins (D66)

Namens het college: burgemeester K. Schuiling, wethouders I. Diks, C. Bloemhoff, R. van der Schaaf en Ph. Broeksma

Namens de raad: I. Jacobs (VVD), J. Dijk (SP), D. Mellies (100%Groningen), W. Pechler (PvdD), R. Stayen (Stadspartij), P. Rebergen (ChristenUnie), R. van Niejenhuis (PvdA), R. Bolle (CDA), A. Sijbolts (Stadspartij), F. Folkerts (GroenLinks), S. Bosch (Student&Stad)

Namens de griffie: J. Spier

Vragenuur en mededelingen college

00:17:16

Voorzitter: Goedemiddag welkom in de Topweerzaal van het provinciehuis, van de provincie Groningen, voor een politiek vragenuur van de gemeenteraad, van de gemeente Groningen. Het is vandaag woensdag drie maart en wij hebben veel vragen te beantwoorden, dus ik vraag aan u nogmaals de inleiding achterwege te laten en vooral de vraag te stellen die u wilt stellen. En antwoorden daarna kort en bondig te formuleren. We beginnen bij de vragen van de VVD, Stadspartij, CDA en PVV over cameratoezicht in de Folkingestraat en mevrouw Jacobs mag het woord voeren.

00:17:51

Mevrouw Jacobs: Dank u wel, Voorzitter. Ik vind het een goede gewoonte dat we de vragen niet herhalen, dat zal ik ook zeker niet doen. Ik zou nog graag willen toevoegen dat wij kortgeleden ook met inwoners en bewoners hebben gesproken. Dat we ook beelden hebben gezien. En dat wij erg geschrokken zijn van de situatie die daar plaatsvindt en dat wij heel graag zouden willen dat alles gedaan wordt, om de veiligheid terug te laten keren. Wij doen daarbij ook een oproep, om de omgeving te monitoren, zodat het niet verplaatst naar een straat daarnaast. Wij hopen dat er cameratoezicht komt, zodat de misstanden daar tot een einde komen.

00:18:28

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Jacobs. Het woord is aan burgemeester Schuiling.

00:18:32

De Heer Schuiling: Ik kan kort zijn Voorzitter. Wij delen de opvatting die door de vraagsteller is gedeeld. We zijn al een aantal weken aan het observeren wat er gebeurt, verlenen ook actief aan degene voor wie dat zin heeft, hulp. We zijn ook in gesprek met de omwonenden, winkeliers en andere passanten in de Folkingestraat en directe omgeving. Er wordt op dit moment een voorstel voorbereid voor cameratoezicht, omdat de reguliere middelen onvoldoende soelaas bieden. In onze procedures betekent dat dat het college daar volgende week dinsdag een besluit over neemt. Dat er in het raadsvoorstel in de raad nog aandacht voor kan zijn. Maar onze intentie is inderdaad om cameratoezicht in de Folkingestraat en omgeving toe te gaan passen.

00:24:57

Voorzitter: We hebben een vraag van de heer Bolle.

00:25:01

De Heer Bolle: Hartstikke mooi, het antwoord van de burgemeester. Maar wat ik me wel

afvroeg, als wij moeten wachten op een raadsvoorstel dan komt dat waarschijnlijk pas eind maart in de raad en daarna kunnen de camera's hangen. Dus mijn vraag is: waarom kiest de burgemeester daarvoor en zou die ook niet op basis van de politiewet daar direct al camera's neer kunnen zetten?

00:25:24

Voorzitter: Burgemeester Schuiling.

00:25:27

De Heer Schuiling: We hebben in Groningen de traditie dat dit type camera's via een raadsbesluit worden opgehangen. U weet wat ik daarvan vind, maar ik heb me daar wel aan te houden.

00:25:42

Voorzitter: Een vraag van de heer Dijk van de SP.

00:25:45

De Heer Dijk: Ja, Voorzitter, volgens mij is het echt goed dat de fracties deze vraag stellen, want volgens mij is het al een hele lange tijd een onveilige situatie. Alleen het is ook een goed gebruik in deze gemeenteraad, dat als het om cameratoezicht gaat, en het toevoegen van camera's, dat we ook een brede afweging willen maken over de inzet van politie, wat er al is gebeurd. Wij verwachten dat dat in het voorstel terugkomt.

00:26:07

Voorzitter: Ik hoor geen vraag. Meneer Bolle nog?

00:26:11

De Heer Bolle: Ja, dat ging over de tradities. Het is mooi om nieuwe tradities te creëren. Wat ik me wel afvroeg is, heel even sec, de bevoegdheid. Is het wel de bevoegdheid van de burgemeester, om op basis van de politiewet, als het gaat om de openbare-orde als die in het geding is, om daar camera's te plaatsen? Het is ook goed voor de raad, om zich dan te realiseren dat als wij vinden dat elke camera, ook als het een tijdelijke camera is, als wij daar eerst over moeten beslissen, dat heeft gevolgen voor de mensen die daar wonen.

00:26:44

Voorzitter: Ook dat is geen vraag aan de burgemeester.

00:26:48

De Heer Bolle: Dat ging over die bevoegdheid.

00:26:50

De Heer Schuiling: Zoals ik al aangaf, we hebben een aantal weken de situatie daar geobserveerd. Ik ben het er wel mee eens, het uitgangspunt van de raad, dat voordat wij dit middel inzetten, dat er een afweging dient plaats te vinden, dat wij de middelen die we hebben, hebben gehanteerd. En ook in de zorg het een en ander hebben gedaan. Dus dat komt terug in het voorstel, waarin we aangeven dit, dit en dit hebben we allemaal gedaan. Dit zijn de stappen die we hebben gezet. Het biedt onvoldoende soelaas en dat is de reden dat wij dit type camera nu op willen gaan hangen. Daarvan is hier de afspraak dat dat in een raadsbesluit wordt hervat. Normaalgesproken hebben we die tijd ook wel, nu ook wel, want intussen blijven we natuurlijk de zaken observeren en ook de acties verder ondernemen.

00:27:53

Voorzitter: Een korte vraag nog van mevrouw Folkerts.

00:27:56

Mevrouw Folkerts: Dank u wel, Voorzitter. Ik heb zowel de vraagstelling als de beantwoording gemist. Maar ik zou aan het debat van daarnet nog wel even willen toevoegen dat het voor ons ook wel belangrijk is om op te merken, dat cameratoezicht meestal problemen niet oplossen. Maar verplaatsen naar een straat verderop. Dus dat is ook zeker iets om mee te nemen in een voorstel.

00:28:18

Voorzitter: Ik ga zo naar de burgemeester. Maar voor de digitale deelnemers van de politieke politieke vragenuur, u kunt in de stream nog nakijken wat er is gezegd, want het is wel uitgezonden. Burgemeester.

00:28:32

De Heer Schuiling: De opmerking van de fractie van GroenLinks zal daarbij nadrukkelijk worden betrokken.

00:28:43

Voorzitter: Dank u wel, dan sluit ik daarmee de set af van deze vragen. Dan gaan we naar de volgende set vragen van 100% Groningen. Die gaan over de drukte in het Noorderplantsoen. Meneer Mellies, wilt u de vraag stellen?

00:29:23

De Heer Mellies: Het afgelopen weekend zijn veel Groningers naar het park gegaan om van het mooie weer te genieten. In één keer werd het Noorderplantsoen vrij snel ontruimd, terwijl het merendeel van de bezoekers zich netjes aan de regels hield. Wij zouden daarom graag willen weten, waarom de burgemeester in de rol van voorzitter van de veiligheidsregio, zo staat tot het besluit is gekomen, om het hele plantsoen te ontruimen. We zouden ook graag willen weten waarom er geen andere preventieve maatregelen overwogen zijn, zoals bijvoorbeeld de meest drukke plekken in het plantsoen, zoals de speelweide, deels te ontruimen. We zouden graag willen weten hoe het college de komende lenteperiode de drukte in het Noorderplantsoen wil gaan handhaven, zonder meteen over te gaan tot het ontruimen van het park. En we zouden graag willen weten dat met de ervaringen van vorig jaar in het achterhoofd, toen er sprake was van overlast in het plantsoen, omdat deze toch door een overgroot deel van de inwoners van onze stad als een gezamenlijke achtertuin wordt gezien. Of de gemeente meer kan toezien op een betere spreiding van bezoekers. Daar wil ik graag reactie op.

00:30:20

De Heer Mellies: Dank u wel, heer Mellies. Gaan we voor beantwoording over naar burgemeester Schuiling.

00:30:26

De Heer Schuiling: Dank voor de vragen. Er is niet besloten tot ontruiming van het plantsoen. Toen de politie constateerde dat op enkele plaatsen, namelijk bij de speelweide en rondom de muziekkoepeel, het te druk was, zijn bezoekers die er op dat moment verbleven vriendelijk verzocht om te vertrekken. Dan is de vraag: waarom geen andere preventieve maatregelen? Dat is dus precies wat er is gebeurd. Op drukke plekken zijn de bezoekers verzocht om te

vertrekken. Dan de vraag: hoe gaat het dan in de komende lenteperiode? Net als in het afgelopen jaar, hebben we veel aandacht aan de communicatieboodschappen besteed, om inwoners te bewegen ook naar andere gebieden te gaan. Zoals bijvoorbeeld het Stadspark, de Hoornse plas en andere buitengebieden. We zetten op drukke dagen extra stewards in, om de mensen te wijzen op de dan geldende coronamaatregelen. Dan is de vraag: hoe er met ervaring van vorig jaar in het achterhoofd, toen er sprake was van overlast, hoe kan de gemeente daarop toezien? Ik ben er al een beetje op ingegaan. We besteden er veel aandacht aan in onze communicatie. We proberen ook de andere gebieden onder de aandacht te brengen. We zetten extra stewards in en het blijft van belang dat de mensen zich aan de maatregelen houden. Ik denk, Voorzitter, dat ik daarmee de vragen heb beantwoord.

00:31:59

Voorzitter: Dat lijkt mij ook. Waarmee wij door kunnen gaan naar de volgende set vragen. Dat zijn vragen van de Partij voor de Dieren en de SP over Humanitas. Die worden gesteld door de heer Pechler.

00:32:10

De Heer Pechler: Ja, dank, Voorzitter. Deze vraag stel ik ook namens de heer Koks van de SP. [onhoorbaar] van Humanitas, Kind aan Huis en Voorlezen blijft bestaan. Dus ik hoor graag van de wethouder een antwoord op onze vragen.

00:32:30

Voorzitter: Wij hebben denk ik een stukje van uw inleiding gemist. Misschien is het goed als u nog even herhaalt.

00:32:35

De Heer Pechler: Ik stel deze vraag ook namens de de heer Koks van de SP. Ik vind deze projecten belangrijk en ik hoor van de wethouder wat het antwoord is op deze vraag Voorzitter.

00:32:49

Voorzitter: We gaan we voor de beantwoording naar het college toe. Wethouder Bloemhof.

00:32:58

Mevrouw Bloemhof: Dank u wel Voorzitter. Ik zal even wat zeggen over de voorleesprojecten. Dan zal collega Diks wat vertellen over het project Kind aan Huis. Het Voorleesproject, ik ben het eens met de fracties van de SP en Partij voor de Dieren, dat het een prachtig en waardevol project is. Tot nu toe is dat ook grotendeels gefinancierd door Humanitas zelf. Wij hebben daar een kleine bijdrage aan geleverd als gemeente. Dit project draagt echt bij aan het onderwijsachterstandenbeleid. Voorlezen is ontzettend belangrijk. We weten dat een kwart van de vijftienjarigen niet meer voldoende leesvaardigheid heeft, om mee te kunnen doen in de samenleving. Kortom, ook wat je op school leert is goed, maar wat je thuis aan voorlezen meekrijgt is heel erg belangrijk en het is ook nog leuk. Het gaat trouwens niet alleen om leren lezen in het project, het gaat ook om het zelfvertrouwen van de kinderen vergroten. Wij willen dus ook een bijdrage doen vanuit onderwijsmiddelen, om dit project voort te zetten. Om dan de concrete vraag van, wat de concrete plannen zijn en de noodoverbrugging voor 2021 te beantwoorden: We zijn in overleg met Humanitas, om te kijken wat de hoogte van de noodoverbrugging van 2021 zou moeten zijn. Want een groot

deel werd via fondsen betaald. We gaan ook kijken of we vanuit onderwijsmiddelen een aanvullende bijdrage kunnen leveren. Dat gaan we ook doen. En we gaan ook kijken hoe het project mogelijk via gemeentelijk geld, in combinatie met fondsen, ook de komende jaren kan worden voortgezet.

00:34:28

Voorzitter: Dank u wel, wethouder Bloemhof. Dan geef ik het woord aan wethouder Diks voor een korte extra toelichting.

00:34:34

Mevrouw Diks: Ja, dank u wel. Nou ja, een extra toelichting. Het zijn gewoon twee beleidsonderdelen: het Voorleesproject en Kind aan Huis. Dat komt ook uit twee verschillende portefeuilles, dus vandaar dat we het zo hebben opgeknipt. Net als het Voorleesproject vinden wij Kind aan Huis, ik heb het bij de begroting ook al aangegeven, een heel belangrijk project. We kunnen er tientallen kinderen op een slimme manier mee ondersteunen. We hebben goed gekeken intern of het toch mogelijk is om het in ieder geval in 2021 door te zetten. Dat kan. Dus voor 2021 zullen we dit project gewoon doorzetten, het geld dat daarvoor nodig is, dat hebben we gevonden. Ik laat er geen twijfel over bestaan, dat wij het van belang vinden. We zijn alleen voor 2022 nog aan het kijken aan welke financiële vork we dit kunnen steken. Dus het zou in de begroting kunnen. We gaan ook nog met Humanitas in gesprek, om te kijken of zij toch nog andere middelen kunnen vinden. Dus het is onze volle bedoeling om wel door te gaan met dit project. We moeten kijken hoe en wat we dit precies financieel, ook voor 2022 en verder kunnen gaan regelen.

00:35:38

Voorzitter: Ok, helder. Dank u wel. Dan gaan we door naar de volgende set. Dat zijn vragen van de SP en het CDA over Sloop-Nieuwbouw Hamplaats Ten Boer. Daarna zijn er nog wat vervolgvragen over hetzelfde onderwerp. We begin in ieder geval met de vragen van SP en het CDA. Meneer Dijk van de SP.

00:36:10

De Heer Dijk: Dank u wel, Voorzitter. De vraag van de SP en het CDA en ik zie ook de hele rits van Stadspartij, VVD en ChristenUnie daar achteraan. Welkome aanvullende vragen. Ik was bij Laura en en Pieter afgelopen zaterdag Hun kind is drie jaar en die heeft nog geen dag in hun aan de Hamplaats gewoond. Maar wel in caravans en op campings. Aan de overkant woont een meneer van tachtig, wiens vrouw aan de overkant van de straat woont, in een rolstoel zit, en niet bij zijn opgeleverde huis kan komen. De woningen zijn casco opgeleverd. Veel bouwpuin, aarde en modder. U heeft de beelden volgens mij allemaal gezien. En uit al deze vragen, wil ik er twee specifiek uithalen: 'Hoe kan dit?' Ik vind het echt onbegrijpelijk dat het kan, dus ik zou daar ook graag een verklaring voor willen, buiten alle praktische vragen die er zijn. En ten tweede: de gemeente heeft de huisvestingsvergoeding vanaf twee februari gestopt, bij mensen die hun huis hebben opgeleverd gekregen. Dat betekent dat ze twee weken de tijd hadden om hun casco huis te schilderen, te stuken, in te richten en noem maar op. Terwijl de paden nog niet aangelegd zijn. Dus het verzoek van in ieder geval de fractie van de SP en CDA om te kijken of die huisvestingsvergoeding niet verlengd kan worden.

00:37:24

De Heer Dijk: Dan gaan we naar aanvullende vragen van de fracties van de Stadspartij en VVD. Die worden gesteld door de heer Sijbolts.

00:37:38

De Heer Sijbolts: Voorzitter, ik ben gisteren op bezoek geweest bij een aantal bewoners van de Hamplaats en ik ben erg geschrokken van wat ik daar aantrof. Het is een grote gevaarlijke bouwput, zonder paden, zonder verlichting. En doordat inderdaad de vergoeding voor tijdelijke huisvesting abrupt stop gezet is, bij de kale oplevering van de panden, moeten bewoners vrijwel onmiddellijk in die huizen gaan wonen. Want het is geen rijke groep en die hebben geen geld voor dubbele woonlasten. Die woningen zijn eigenlijk op dit moment alleen nog een lege huls, zonder wand- of vloerbedekking, meestal zonder keukenblok. Bij sommigen staan zelfs de steigers nog in de woonkamer, waar de mensen tussendoor wonen. Noodgedwongen. Daar gaan een aantal vragen over. Het is net als bij de SP: 'Hoe heeft dit kunnen gebeuren?' En daarnaast Voorzitter, klagen bewoners over de onmogelijkheid om ergerst terecht te komen met hun problemen en klachten. De gemeente verwijst naar de projectontwikkelaar in Drachten, en die reageert niet op telefoons en niet op mails. Alleen met behulp van het WIJ-team is soms voor die mensen iets te bereiken. Daar is het WIJ-team eigenlijk niet voor opgericht. Dus dit zogenaamde voordeelproject is duidelijk echt misgelopen. En onze vraag is tweeledig: 'Hoe heeft het kunnen gebeuren.' En daarna een aantal praktische vragen: 'Wat nu en eventueel tijdelijke voorzieningen.'

00:38:57

Voorzitter: Wij gaan door naar een aantal aanvullende vragen van de ChristenUnie. De heer Rhebergen zou die stellen.

00:39:04

De Heer Rhebergen: Dat klopt. Voorzitter, dank u wel. Ik kom in ieder geval een keer per dag langs de Hamplaats en heb ook de hele bouw kunnen volgen. Af en toe heeft de bouw stilgelegen en uiteindelijk, na acht maanden vertraging, kunnen de bewoners weer terug kunnen naar de Hamplaats. Het is een bijzonder project geweest in de gemeente, waarbij bewoners zelfs hebben gezorgd dat er in plaats van versterking sprake is van slopen tot nieuwbouw. Waarmee deze woningen tot stand zijn gekomen. Dan komen die bewoners dus terug met die acht maanden vertraging en dan lijkt het op een nieuwbouwproject; dat het een bouwput is. We natuurlijk geluk dat het nu niet veel geregend heeft, omdat het anders een grote modderpoel zou zijn geweest.

00:40:11

Voorzitter: Meneer Rhebergen, deze dingen zijn allemaal al aangestipt. Dit is wel een politiek vragenuur.

00:40:20

De Heer Rhebergen: Ja, vandaar ook dat ik graag wil doorgaan met mijn vragen. De vraag is dus, hoe worden bewoners gefaciliteerd in het weer aan de Hamplaats gaan wonen, of de bewoning in de huidige situatie. Op welke wijze heeft de communicatie plaatsgevonden met betrekking tot de terreininrichting? Wat wij van inwoners terughoren, is dat wel duidelijk was dat het terrein het niet klaar zou zijn, als zij hun woning weer zouden kunnen betrekken.

Maar zoals het er nu uitziet, hadden zij ook niet ook niet direct verwacht. En de laatste vraag is: wat is de planning voor de terreininrichting aan de Hamplaats. Dank u wel, Voorzitter.

00:41:06

Voorzitter: We gaan over tot beantwoording van de vragen. Ik geef het woord aan wethouder Van der Schaaf.

00:41:14

De Heer Van der Schaaf: Dank u wel, Voorzitter. Nogal wat vragen, dus ik heb er voor gekozen om te proberen ze in een verhaal allemaal te beantwoorden. Dat neemt niet weg dat het desalniettemin toch wel even wat tijd kost Voorzitter. Omdat er veel vragen zijn en omdat het belangrijk genoeg is, om hier helderheid over te geven hoe het zit. Want het raakt mensen op allerlei manieren. Even te beginnen met: wat is nu eigenlijk dit project? Dan denk ik dat het wel goed is, om de verantwoordelijkheden en taken van iedereen helder te krijgen. De Hamplaats is een project dat valt onder de een vreselijke term 'Batch 1588'. Daar is een convenant over gesloten, ook door de gemeente Groningen met een aantal andere gemeenten, en het uitgangspunt daarbij is dat de woningeigenaren volledig regie hebben over het voorbereiden en realiseren van het versterkingsproject. Dat betekent ook dat het budget wat de woningeigenaren hebben gekregen, wordt bepaald door een versterkingsadvies en de prijslijst die daar gekoppeld is. Op grond van het versterkingsadvies wat destijds gemaakt is, hebben de inwoners van de Hamplaats er zelf voor gekozen, daarbij ondersteund door de gemeente, in die zin is het echt een voorbeeldproject, gezegd: 'Ja die woningen komen alleen voor versterking in aanmerking, maar we willen eigenlijk daar wat geld bovenop doen en kijken of we Sloop-nieuwbouw kunnen realiseren. Ze hebben gekeken, samen met ons als gemeente, of ze dat voor elkaar konden krijgen. Dat is gelukt. Het betekent wel dat er aan een aantal randvoorwaarden voldaan moet worden, om dat het budget in principe niet toereikend was, wat wat de mensen hadden. Dat betekent bijvoorbeeld dat we echt alles uit de kast zouden moeten halen, om bijvoorbeeld de kosten voor tijdelijke huisvesting zo laag mogelijk te maken. Tegenover alle budgetten die al voor schadeherstel waren toegekend, dat die bij het sloop-nieuwbouw budget moesten worden opgesteld. De bewoners zelf moesten ook een gemeenschappelijke ontwikkelaar zoeken, in dit geval de ontwikkelaar duurzaam wonen, om ervoor te zorgen dat door het collectief aan te pakken, kosten bespaard konden worden. Desalniettemin, ondanks dat de bewoners het allemaal gedaan hebben samen met ons, bleek het budget op dat moment niet voldoende. De vraag was ook van de heer Rhebergen: 'Hoe heeft de gemeente deze mensen gefaciliteerd?' Wat wij vervolgens gedaan hebben, is dat wij een komma twee miljoen, en later als gevolg van de vertraging nog eens een half miljoen extra vanuit het 1588 budget, toegekend hebben aan dit project. om toch die ambitie mogelijk te maken. In totaal dus een komma zeven miljoen. Wat we ook hebben gedaan, is dat we alles uit de kast hebben gehaald, om die kosten voor tijdelijke huisvesting zo laag mogelijk te houden. Het plan was om samen met de bewoners te kijken of ze tijdelijk terecht konden in de [onhoorbaar]. Toen bleek dat dat toch tegenviel, die kwaliteit. en we al een afspraak hadden gemaakt met de eigenaar, hebben wij als gemeente gezegd: 'Gaan we toch naar een alternatief op zoek en we gaan de kosten die voor die eigenaar van de [onhoorbaar]is gemaakt, gaan wij als gemeente communiceren.' Er zijn allerlei manieren, zowel in financiële zin, ik kom zo nog over communicatie en facilitering terug, alles gedaan om dit project mogelijk te maken. Dat

heeft niet alleen geld gekost, maar ook heel veel inspanning. En dat doen we uit overtuiging nog steeds. Als het gaat om communicatie, omdat het gaat over de werkzaamheden van een aannemer, nutsbedrijven maar ook de gemeente, het openbare gebied, hebben wij en dat is van begin af aan steeds de lijn geweest, ook richting de bewoners dat weet men ook gezegd: 'We kiezen voor een communicatiekanaal.' Omdat het buitengewoon onhandig is, is dat de aannemer, nutsbedrijven en de gemeente steeds apart communiceren over de werkzaamheden. Een communicatiekanaal is neergelegd bij de ontwikkelaar en de partij die de woningen bouwt. Door middel van nieuwsbrieven en fysieke bewonersbijeenkomsten, is men steeds geïnformeerd over de planning, en ook over de vertragingen die er inderdaad waren. Er is toen ook al in september aangegeven, dat op het moment dat de woningen klaar zijn het nog een behoorlijke tijd gaat duren voordat ook het openbaar gebied klaar is. Dat is niet een keuze, dat is bijna een onvermijdelijkheid. De heer Rhebergen het het over nieuwbouw, ja het is nieuwbouw. Het is een nieuwbouwwijk. Woningen worden opnieuw gebouwd. ook de omgeving wordt opnieuw ingericht. Dat betekent, net als in een nieuwbouwwijk, dat je na oplevering inderdaad nog een tijdje in een gebied woont dat nog niet helemaal goed bewoonbaar is. We hebben dat aangegeven, we hebben ook aangegeven hoelang dat ongeveer duurt. Dat het bij elkaar soms twee maanden na oplevering van de eerste woning kan duren voordat het allemaal klaar is. En dat we alles zullen doen, de ontwikkelaar maar ook wij als gemeente, om in die tussentijd, als het omliggende gebied nog bewoonbaar moet worden gemaakt, door middel van rijplaten etcetera, allerlei maatregelen zullen proberen het zo begaanbaar mogelijk te maken. Iets wat ook bij andere nieuwbouwsituaties het geval is. Uiteraard zijn er telefoonnummers et cetera voor acute problemen. Die vertraging in het project, die ontstond, zorgde er ook voor dat het budget voor herhuisvesting tekort dreigde te komen. We hebben toen twee dingen gedaan. We hebben gezegd: 'Waar mensen echt, gezien de geplande oplevering van hun woning en de herhuisvesting, in de knel komen, zijn wij als gemeente bereid om daar nog een extra vergoeding per maand tegenover te stellen.' Ook weer uit het budget waar we nog aanvullende financiering voor moeten zoeken, bij onze convenantpartners. We hebben ook, en dat was het begin af aan het uitgangspunt met de bewoners, gezegd: 'Willen we de kosten voor herhuisvesting zo laag mogelijk maken, dan moet volstrekt helder zijn wanneer die vergoeding stopt.' We hebben aan de aannemer gevraagd: 'Wat is een redelijke termijn.' Op technische oplevering van de woningen, waarbij het uitgangspunt is, dat mensen eigenlijk relatief weinig zelf te hoeven, eigenlijk wordt een woning vrij compleet opgeleverd: vloerbedekking, keukens, badkamers et cetera. De aannemer zei: 'Gemiddeld hebben mensen nog twee weken nodig om de zaken bewoonklaar te maken.' We hebben daar aan vergoeding nog een week extra bij gedaan, dus drie weken. Een enkele bewoner heeft er bewust voor gekozen, om de woning niet als zodanig volledig opgeleverd te krijgen, maar om zelf werkzaamheden uit te voeren. Ja, dan kan het natuurlijk best zijn, dat die drie weken te krap is. Maar dat is uiteindelijk wel een keuze geweest, die de bewoners zelf hebben gemaakt. Die anderen anders hebben gedaan. Dat kan in een individueel geval ook verklaren, waarom op een gegeven moment de vergoeding door de gemeente, op basis van de afspraken die we met elkaar hebben gemaakt, niet meer voldoende is. Op het moment dat je dan in de onaf-woning zit en ook nog de openbare ruimte niet klaar is, dan kunnen wij ons ontzettend goed voorstellen dat het buitengewoon vervelend is. Maar het is wel geheel volgens de afspraken die we met elkaar gemaakt hebben en voor alle duidelijkheid: de

ontwikkelaar die er namens alle partijen zit, is aanspreekbaar op zaken die acute problemen hebben, en als het nodig is, zal hij ook in overleg met ons, aanvullende maatregelen nemen. Wanneer is het dan wel klaar? Dus het openbaar gebied. Ook nog een punt van de internetaansluiting werd mij gevraagd. Dat is intussen opgelost, want dat bleek inderdaad ook nog niet mogelijk te zijn. Dus dat is intussen ook geregeld. Wanneer zijn de werkzaamheden in de tuinen, en het openbaar gebied klaar? Er werd gezegd: 'Wees blij dat het niet geregend heeft.' Maar het heeft in die periode daarvoor wel flink geregend. Dat heeft ere inderdaad toe geleid dat de toch al niet toegankelijke situatie verder ontoegankelijk werd. Dus we hebben een extra rijplaten geregeld en er zijn extra grote afvalcontainers geplaatst. We gaan nu proberen zo snel mogelijk die overlast zoveel mogelijk te beperken. En uiteraard met de woningen verdergaan. De komende weken staan in het teken van de tuinen en het openbaar gebied, de start met het aanleggen van paden en terrassen op de percelen van de bewoners. De gemeente gaat de paden aanleggen, de openbare verlichting aanbrengen, en eis en wederdienende, zijn deze werkzaamheden half april afgerond. De bewoners worden of zijn deze week weer van de actuele planning door de ontwikkelaar op de hoogte gesteld. Wat daarna de werkzaamheden nog rest, is het opnieuw kadastraal inmeten van de percelen in het openbare gebied, waarbij we opnieuw gaan kijken, omdat de tuinen van de woningen in een aantal plaatsten te klein zijn, om ook daar de bewoners op te kunnen faciliteren, door bijvoorbeeld een aantal stukjes snippergroen toe te voegen aan de tuinen van de bewoners. En we hebben al gezegd dat we dat kosteloos zullen doen en dat ook eventuele kosten koper, en notariskosten, door ons worden betaald.

00:49:30

Voorzitter: U heeft nog een korte verduidelijkende vraag van de heer Dijk.

00:49:35

De Heer Dijk: Ja, Voorzitter ik vind het echt wel bijzonder. Ik twijfel niet perse aan de kwaliteit of de intenties van deze gemeente, om de problemen die er nu liggen en de puin in de openbare ruimte die er nu is, om dat snel te herstellen. Maar ga er een keer heen. Ga met een paar bewoners praten en vraag wat zij van de afspraken vinden, hoe die nagekomen worden. Vraag of zij vinden dat de gemeente op de juiste manier handelt. Meneer Stayen zei net ook al dat het WIJ-team slecht bereikbaar is, dat de gemeente slecht bereikbaar is, de projectontwikkelaar slecht bereikbaar is. Het zijn geen mensen die om gouden bergen vragen. Het zijn geen mensen die beroepsklagers zijn, integendeel. Ga er een keer heen. Uw verhaal komt echt niet overeen met de bewoners die je spreekt.

00:50:18

De Heer Van der Schaaf: Er zitten twee suggesties in de opmerking van de heer Dijk, namelijk dat wij als gemeente niet met bewoners zouden spreken. We zijn heel goed op de hoogte van wat bewoners vinden. En ja, het klopt dat de meningen van bewoners verschillen. Er zijn bewoners kritisch en er zijn ook bewoners buitengewoon tevreden. En de suggestie alsof wij daar niet van op de hoogte zouden zijn of daar niet in geïnteresseerd zouden zijn, die werp ik verre van mij. Ik geef toe, er zijn bewoners ontevreden. Soms hebben ze daar goede redenen voor. Soms denken wij: 'Je kunt er ook anders tegen aankijken.' Maar ik kan u verzekeren, dat dat bij elk nieuwbouwproject het geval is. Daarmee praat ik het niet goed. Communicatie moet optimaal zijn. Maar het beeld alsof zou het project Hamplaats een

zootje zijn, en zouden wij als gemeente niet geïnteresseerd zijn wat er speelt, is echt onjuist.

00:51:04

De Heer Dijk: Die bewering heb ik niet helemaal gehoord, wethouder Van der Schaaf, maar ik sluit hiermee deze vraag.

00:51:12

Voorzitter: Gaan we naar de vragen van de Partij van de Arbeid over het fietsparkeren. De heer Stayen.

00:51:19

De Heer Stayen: Mag ik een kleine correctie op de laatste opmerking van de heer Dijk doen? Ik heb niet gezegd dat het WIJ-team onbereikbaar was. Het was juist de enige mogelijkheid voor de bewoners om met bepaalde mensen in contact te komen, dus daar moet je geen kritiek op hebben.

00:51:34

Voorzitter: Ik hoorde het. De heer van Niejenhuis.

00:51:36

De Heer Van Niejenhuis: Dank u wel Voorzitter. Middel van de tijd zal ik het heel kort houden, want ik heb veel vragen gesteld. Het gaat ons als PVV over het feit dat de corona weliswaar heel ellendig is, maar dat wij vonden dat de binnenstad wel beter begaanbaar was, door het gebrek aan fietsen op de stoepen en de straten, omdat de gemeente daar op gehandhaafd heeft. Onze vragen aan het college hebben betrekking op, of je dat succesvolle element, misschien ook post-corona nog steeds zou kunnen hanteren in de binnenstad.

00:52:11

Voorzitter: Dank u wel, heer Van Niejenhuis. Ik geef het woord aan wethouder Broeksma.

00:52:14

De Heer Broeksma: Dank u wel Voorzitter. We gaan binnenkort evalueren. Het is misschien interessant om alvast te melden dat de doelen van het coronabeleid gericht op hygiëne en volksgezondheid en van het programma leefkwaliteit, weliswaar verschillend zijn, maar dat er duidelijke raakvlakken zijn in de beleidsuitvoering: meer ruimte maken voor bezoekers van de binnenstad. Daarmee dus ook directe winst voor de leefkwaliteit. We hebben diverse tijdelijke maatregelen genomen om het fietsparkeren in de binnenstad in goede banen te leiden, zodat bezoekers anderhalve-meter afstand kunnen houden. Ze hebben we tijdelijk extra fietsenrekken geplaatst. Op het hoogtepunt drieduizend en nu ongeveer vijftienhonderd. Ook is in het kernwinkelgebied een verbod ingesteld op fout gestalde fietsen. Dat zijn fietsen die buiten de voorzieningen, dat wil zeggen buiten de rekken en de vakken, zijn gestald. Tevens was er voldoende stallingscapaciteit. Bij de handhaving op fout gestalde fietsen is zo veel mogelijk publieksvriendelijk gewerkt. Verkeerd gestalde fietsen kon men gratis ophalen bij het tijdelijke fietsdepot, op loopafstand van het kernwinkelgebied bij de Ossenmarkt. Deze inzet heeft goede resultaten. Wel waren er in het begin veel klachten, maar dat nam later af en er ontstond gewenning. Wij zullen de raad informeren over de aanpak van het fietsparkeren, eventueel een vervolg op de maatregelen die vanwege corona zijn genomen. De basis van het fietsparkeerbeleid is dat parkeervoorzieningen op orde moeten zijn. Oftewel voldoende capaciteit en kwaliteit van

fietsstallingen, aansluitend bij de behoeften van de doelgroepen. Concreet betekent dit voldoende capaciteit voor langparkeren, dan heb je het over inbandig en ondergronds, voor kort parkeren dat is een op straat in vakken en voor middellang parkeren, dat is op straat in rekken. Uit het meest recente fietsparkerenonderzoek van voor corona nog, van halverwege 2019, blijkt dat we in de binnenstad altijd een groot tekort aan fietsparkeerplaatsen hebben. Niet alleen in het geval op piekmomenten op zaterdagmiddag bijvoorbeeld vijf- tot zesduizend plaats tekort, maar ook altijd op reguliere middagen zo rond de vijftienveertighonderd. Om de grote vraag naar fietsparkeren die wij na corona weer verwachten op te vangen, zullen we dus voldoende stallingsplekken nodig hebben. Gelet op het grote structurele tekort, gaan we niet zonder meer het aantal van meerdere fietsparkeerplekken terugbrengen. Ook niet in het kernwinkelgebied. Dat kunnen we alleen doen in gebieden waar we een grootschalige nieuwe capaciteit weten te realiseren, en daar zijn we inmiddels flink mee bezig. Eind 2019 is de stalling Nieuwe Markt onder Forum geopend met twaalfhonderd fietsparkeerplaatsen. Tweede helft van dit jaar verwachten we op de Grote Markt fietsenstallingen te kunnen openen, waar vijftienhonderd plaatsen zijn. Dit jaar doen we ook onderzoek naar de mogelijkheden van vergelijkbare grootschalige voorzieningen aan de zuidkant en aan de westkant van de binnenstad. Aan de zuidkant onderzoeken we met de pandeigenaren van C&A en H&M, of we kelders in gebruik kunnen nemen als fietsenstalling of als boodschappendepot of beide. Aan de westkant ligt een oplossing minder voor de hand. We maken dit jaar een onderzoek af, waarbij we ook in west het liefst uitkomen op een inbandige stalling. Zolang dit ontbreekt, gaan we op zoek naar een andere oplossing: het toevoegen van tijdelijke rekken en het zo goed mogelijk reguleren van de drukke momenten. Ook gaan we graag het gesprek aan met de ondernemers, de bewoners over het aantal gestalde fietsen van werknemers en kamerbewoners om de te krappe plekken in goede banen kunnen leiden. Verder vragen wij ook de Rijksuniversiteit om voldoende stallingsmogelijkheden beschikbaar te houden voor studenten onder de nieuwe Rechtenfaculteit onder de oude Boteringestraat en de stalling onder de UB in gebruik te nemen. Ik ben inmiddels bij vraag vier, zoals u die ingediend heeft. Om de positieve effecten van de maatregelen te behouden, onderzoeken wij de mogelijkheden om deze door te zetten na corona. Een belangrijk aandachtspunt hierbij is de beschikbare stallingscapaciteit zoals ik daarnet al zei. Een belangrijk aandachtspunt om de positieve effecten van de maatregelen te behouden, is de beschikbare stallingscapaciteit. Alles staat of valt daarmee. En omdat we na corona hopelijk weer veel bezoekers in onze binnenstad kunnen verwelkomen, is dat nog echt wel een uitdaging. Over die extra stallingscapaciteit wordt inderdaad nagedacht. Structureel toevoegen van capaciteit middels voorzieningen aan de zuid- en westkant zoals ik net aangaf. Over de fietsstewards tot slot nog even. Het werk is heel belangrijk, het zorgt ervoor dat we minder hoeven te handhaven. Daarmee dragen zij veel bij aan de leefbaarheid en het toegankelijk houden van de stad. Daarom hebben we ook een structureel budget uitgetrokken voor de fietsstewards. Ook zetten wij in op de handhaving van foutgeparkeerde fietsen. Daarvoor zetten we eerst in op het gebied rond de Nieuwe Markt en het uitgaansgebied. De stalling kan hier dichtbij in de fietsenstalling Nieuwe Markt. Verwachting is dat het eerst nog een tijdje nodig zal zijn, om door te gaan met het coronaproof houden van het kernwinkelgebied en de coronamaatregelen daarvoor dan ook in te zetten. Tot zover, Voorzitter.

00:57:19

Voorzitter: Dank u wel voor beantwoording van volgens mij alle vragen die gesteld zijn. Dan zijn wij hiermee aan het einde gekomen van het politiek vragenuur van vandaag. Wil ik u bedanken voor uw vragen en de antwoorden en wens u verder een mooie dag toe.