

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: OS 09.1899817

Registratienummer : GR 09.

Ingekomen op :

Onderwerp: Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

Groningen,

Aan de raad,

1. Inleiding.

Voor u ligt "*Meer ruimte voor Sport & Bewegen, sportvisie 2010 - 2020*".

De sportvisie is een vervolg op de vertrekpuntennotitie "*De blik op een nieuwe sportvisie 2010 - 2020: de vertrekpunten*", die uw raad in februari 2008 vaststelde.

De sportvisie is ontwikkeld samen met de stadjsers en betrokkenen bij de sport.

Hiervoor hebben we in het voorjaar van 2008 acht bijeenkomsten georganiseerd:

- vier rondetafelbijeenkomsten over de thema's "Sport en ruimte", "Sport en school", "Sport en vereniging" en "Sport en economie",
- een grote, plenaire bijeenkomst op 22 april 2008 waarvoor iedereen die geïnteresseerd was in het sportbeleid in Groningen was uitgenodigd,
- drie bijeenkomsten met de Adviescommissie voor de Sport, de Kenniskring Sport en Bewegen en het Sportplatform.

Ten behoeve van de sportvisie voerden we twee onderzoeken uit die als bijlage bij de sportvisie zijn gevoegd:

- "Ruimte voor Sport in Groningen, een vraag-aanbod analyse van buitensport- en binnensportaccommodaties, 2008-2030", W.H.J. Mulier Instituut, oktober 2008;
- "Inventarisatie beschikbaarheid accommodaties bewegingsonderwijs voor scholen in Groningen Stad", OCSW, mei 2009.

De uitkomsten van het onderzoek naar accommodaties voor het bewegingsonderwijs waren nog niet verwerkt in de concepttekst van de sportvisie en zijn betrokken bij de definitieve versie (zie verder onder 3).

Op 9 december 2008 stelden wij de concept sportvisie *Meer ruimte voor Sport en Bewegen 2010 - 2020* vast en gaven de concept sportvisie vrij voor de inspraakprocedure. Hierover informeerden wij u in een brief.

De inspraakprocedure liep van 18 december 2008 tot en met 20 februari 2009.

Op 21 januari 2009 hebben we een informatieavond georganiseerd. Op 14 januari 2009 heeft de raadscommissie Onderwijs & Welzijn gesproken over de concept sportvisie.

Er zijn totaal 18 inspraakreacties binnengekomen. Het eindverslag van de

inspraakreacties met ons commentaar is als bijlage bij deze toelichting gevoegd. Hierna geven we eerst kort een overzicht van de hoofdpunten van de opmerkingen uit de inspraak, vervolgens geven we weer op welke onderdelen de sportvisie is aangepast.

2. Hoofdpunten.

Over het algemeen is er veel waardering voor de sportvisie en de ambities die de gemeente Groningen daarmee uitspreekt. Veel inspraakreacties bevestigen het belang van een goede visie waarin de gemeente duidelijke keuzes maakt.

De inspraakreacties gaan in grote lijnen over de volgende punten (zie voor een uitgebreid overzicht de tabel van de inspraakreacties hierna):

- Het capaciteitsonderzoek uitgevoerd door het Mulier Instituut. Een aantal insprekers is het niet eens met de getrokken conclusies dat er voldoende capaciteit is. Vanuit Hoogkerk zijn verschillende inspraakreacties betreffende het capaciteitsonderzoek binnengekomen. Reacties gaan in op de huidige situatie en de nabije toekomst. In *Sport op Orde* zijn maatregelen genomen die een oplossing bieden voor de huidige situatie. Aangezien veel sportverenigingen aangeven groei te verwachten hebben we, om een evenwichtig beeld te krijgen van de toekomstige ontwikkelingen, onderzoek laten doen door een onafhankelijk wetenschappelijk onderzoeksinstituut.
- Er worden vragen gesteld over de zwemwatercapaciteit. In 2007 onderzochten we de zwemwatercapaciteit in de stad. We besloten (maart 2007) de huidige zwemwatercapaciteit te handhaven en stelden middelen beschikbaar voor de renovatie van het Helperbad. In de sportvisie hebben we de verwijzing naar het onderzoek naar de zwemwatercapaciteit in 2007.
- Een aantal insprekers vraagt meer aandacht in de sportvisie voor het vrijwilligerswerk binnen sportverenigingen. Daar hebben we de tekst van de sportvisie op aangepast. Tevens hebben we verwezen naar de vrijwilligersnota *Investeren in sociaal kapitaal*, (november 2007), die ook ingaat op vrijwilligers in de sport.
- Het invoeren van betaald parkeren bij sportvoorzieningen roept bij een aantal insprekers vragen op, zoals sporters die van buiten de stad komen. Hier zullen we bij de uitwerking rekening mee moeten houden. Het uitgangspunt van betaald parkeren houden we aan. We hebben de tekst op dit punt niet gewijzigd.
- De financiën zijn voor een aantal insprekers te algemeen opgesteld. We geven aan dat dat in een kadernota niet anders kan. De uitwerking van de sportvisie zal ook betekenen een uitwerking van de financiën. We hebben de tekst op dit punt niet gewijzigd.

3. Wijzigingen op de concepttekst sportvisie.

De inspraakreacties komen in grote lijnen overeen met de reacties tijdens de informatieavond van 21 januari 2009. De sportverenigingen tonen zich zeer betrokken. Wij constateren dat er - met inachtneming van de kanttekeningen - algemeen draagvlak is voor de nieuwe sportvisie.

Op basis van de inspraakreacties passen wij de sportvisie op de volgende punten aan: Op pagina 5, onderaan hebben we de rol van de vrijwilligers binnen de vereniging sterker benadrukt door de volgende zinnen toe te voegen: "De rol van de vrijwilliger is voor de sport cruciaal. In de nota *Investeren in sociaal kapitaal*, (november 2007) beschrijven we ons vrijwilligerswerkbeleid. Om zicht te krijgen op de huidige stand van zaken rond het vrijwilligerswerk hebben wij in 2008 een nulmeting uitgevoerd. Daarin wordt in ieder geval duidelijk dat er een tekort aan vrijwilligers wordt ervaren en dat vrijwilligersorganisaties aangeven vooral behoefte te hebben aan ondersteuning op het gebied van het werven van vrijwilligers, voorlichting, PR en fondsenwerving. Om inzicht te krijgen in de specifieke knelpunten die vrijwilligers(organisaties) ervaren ten aanzien van wet- en regelgeving, hebben we meegewerkt aan een onderzoek dat is uitgevoerd in opdracht van het ministerie van VWS. Uit dit onderzoek blijkt onder andere dat vrijwilligersorganisaties baat hebben bij maatregelen die gericht zijn op het verbeteren van de dienstverlening door de gemeente door een meer proactieve houding bij de ondersteuning van vrijwilligers. Binnenkort presenteren wij u alle uitkomsten van deze twee onderzoeken."

Op pagina 10, hebben we toegevoegd dat we in 2007 tot de conclusie kwamen de zwemwatercapaciteit in de stad te handhaven: "In 2007 onderzochten we de zwemwatercapaciteit in de stad. We besloten (maart 2007) de huidige zwemwatercapaciteit te handhaven en stelden middelen beschikbaar voor de renovatie van het Helperbad."

Op pagina 13 en 14 hebben we duidelijker aangegeven wat het begrip "basissubsidie" inhoudt. Onder *Sturen met subsidies, toewijzing en ondersteuning* is "hogere basissubsidie" gewijzigd in "aanvullende subsidie op de basissubsidie" en daar waar "lagere basissubsidie" staat is "lagere" weggelaten. Alle verenigingen ontvangen een basissubsidie.

Op pagina 14 wordt bij de alinea over de sportpeiling verwezen naar hoofdstuk 3.

Op pagina 16 is onder *De school* toegevoegd dat het belang van het sporten ook betrekking heeft op de denksporten.

Op pagina 17 is onder *Vervolg aan Bslim* toegevoegd dat wat we hebben opgebouwd met de projecten "Sport Verbreedt" en "Bslim", zo mogelijk uitbreiden voor het voortgezet onderwijs.

In dezelfde alinea hebben we in relatie tot de combinatiefuncties de aanvulling gemaakt dat we deze functies ook inzetten om de relatie tussen het onderwijs, naschoolse sportaanbod én de sportvereniging te versterken en daarmee tevens de verenigingsstructuur versterken. Dit om te benadrukken dat de combinatiefuncties nadrukkelijk ook voor de sportverenigingen is bedoeld.

Om meer inzicht te geven in de Bslim-activiteiten van dit moment wordt op pagina 17 verwezen naar een overzicht van Bslim-activiteiten in bijlage 7.

Aan de laatste regel van deze alinea hebben we toegevoegd "en chronische ziekten".

Op pagina 18 is onder het Uitwerkingsprogramma 2 aan "Pilot combinatiefuncties/ NASB", toegevoegd "Vervolg aan Bslim". We gebruiken de twee rijksimpulsen om een vervolg te kunnen maken op "Bslim". Daaronder is toegevoegd "Plan vervolg Bslim". Overigens is er een grote overlap tussen het "Plan combinatiefuncties" en het "Plan vervolg Bslim".

Op pagina 21 hebben we onder *Meer meten en kennis delen* toegevoegd dat de sportpeiling die we elke vier jaar willen gaan houden ook betrekking heeft op de gevolgen van veranderend sportief gedrag voor de capaciteit van sportaccommodaties. We willen in de loop der jaren regelmatig controleren of de uitkomsten van het capaciteitsonderzoek van 2008 nog juist zijn.

In de concepttekst van de sportvisie schreven we dat we de gewenste behoefte aan sportaccommodaties vanuit het basisonderwijs, voortgezet onderwijs en de MBO sportopleidingen op dat moment in beeld brachten en de uitkomsten zouden betrekken bij de definitieve vaststelling van de sportnota. In de definitieve tekst hebben we op pagina 10 opgenomen:

"Uit een eigen onderzoek (zie bijlage 4, Inventarisatie beschikbaarheid accommodaties bewegingsonderwijs voor scholen in Groningen Stad) blijkt dat het aanbod van accommodaties ten behoeve van het bewegingsonderwijs, met uitzondering van enkele ervaren knelpunten, voldoet aan de verordening onderwijshuisvesting. In deze verordening is de minimale vloeroppervlakte voor de nieuwbouw gymzalen genoemd. Nieuw te bouwen gymzalen voor onderwijs dienen minimaal aan deze normen te voldoen. Waar dat ruimtelijk en financieel mogelijk is zullen we stimuleren, dat schoolbesturen binnen de genormeerde voorzieningen-niveaus kiezen voor een ruimere vormgeving. We willen het gebruik van sport-accommodaties ten behoeve van het onderwijs optimaliseren en zo goed mogelijk laten aansluiten op het recreatieve gebruik. We willen de sportieve kaders stellen hoe we door samenwerking een optimale benutting van de sportaccommodaties kunnen bewerkstelligen."

Op pagina 11 hebben we de volgende tekst opgenomen:

"Knelpunten, zoals de beschikbaarheid van gymnastiekzalen in de binnenstad (zie bijlage 4), verdienen een adequate oplossing. De komende tijd zullen we daarvoor oplossingsrichtingen onderzoeken."

Naar aanleiding van opmerkingen in de raadscommissie Onderwijs en Welzijn over het aantal uitvoeringsprogramma's hebben we een wijziging aangebracht in de planning (bijlage 6). Het aantal deelprogramma's is gelijk gebleven, echter voor de uitvoering in een langere periode aangehouden: 2009 - 2013.

4. Conclusie.

De sportvisie "Meer ruimte voor Sport & Bewegen" is samen met sportend Groningen tot stand gekomen. Uit de inspraakreacties spreekt veel waardering voor de sportvisie. Tegelijkertijd wordt aangegeven dat het ambitieniveau een grote inzet vraagt bij de uitwerking. De eerste stap is gezet: een nieuwe visie op sport en bewegen in de stad Groningen. De volgende stap is de zorgvuldige uitwerking van de sportvisie in de vier uitvoeringsprogramma's. De komende jaren gaan we hier hard aan werken. Het onderzoek "Inventarisatie beschikbaarheid accommodaties bewegingsonderwijs voor scholen in Groningen Stad, OCSW mei 2009" maakt deel uit van van de

sportvisie. We gaan deze inventarisatie in het najaar met de schoolbesturen bespreken. De uitkomsten van dit gesprek komen vervolgens in het Integraal Huisvestingplan (IHP).

Gelet op vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. kennis te nemen van het eindverslag van de inspraak op de sportvisie *Meer ruimte voor Sport en Bewegen 2010 - 2020*;
- II. de sportvisie *Meer ruimte voor Sport en Bewegen 2010 - 2020* vast te stellen en het college op te dragen de nota uit te voeren;
- III. dit besluit te plaatsen in de Groninger Gezinsbode en bekend te maken in het gemeenteblad;
- IV. kennis te nemen van de *Inventarisatie beschikbaarheid accommodaties bewegingsonderwijs voor scholen in Groningen Stad* en de vervolgstappen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.