



## Zienswijze Sportkoepel Begrotingsvoorstel 2022

Geacht college, geachte raadsleden,

Hierbij ontvangt u de zienswijze van de Sportkoepel op de begroting 2022. De gemeente heeft de begroting 2021 als basis gebruikt en in feite het huidige beleid gecontinueerd. Dat betekent dat we ons richten op de wijzigingen (intensiveringen of hervormingen) en niet op de gehele begroting. Hieronder worden de opgevallen zaken weergegeven.

### DMO

**Sportparkmanagement;** Over het initiatief an sich zijn wij zeer enthousiast en wij hopen dat de voorgenomen pilot gaat uitwijzen dat we hier een concreet instrument in handen krijgen om te werken aan het vitaliseren van verenigingen. Wel vragen wij ons af of het verstandig is om de middelen te scharen onder Bslim en Combinatiefuncties. We snappen dat de middelen vanuit het Rijk hiervoor zijn toegekend, maar daarmee komt het onder de ambitie *Ieder Kind sportief en vaardig* (en niet meer onder *Vitale Verenigingen*). De kans dat deze middelen anders ingezet worden, is dan ook aanwezig. Daarbij suggereert het dat deze middelen nu niet ingezet worden in het kader van *Vitale verenigingen* wat in feite de essentie is van Sportparkmanagement. Ons advies is dan ook om de post op te nemen onder de ambitie *Vitale verenigingen*. Meer in het algemeen gesproken, lijkt de ambitie *Vitale verenigingen* weinig aandacht te hebben, doordat er nauwelijks meer middelen voor ingezet worden. Dit vinden wij geen goed signaal.

**Subsidie Martiniplaza;** Verder valt op dat er 50K Euro subsidie wordt gegeven aan Donar. Deze subsidie voor Donar is een tegemoetkoming voor de hoge huurlasten voor de trainingen in Martiniplaza. Wij hebben begrepen dat het voor Donar voordeliger is om te trainen in Uithuizen, maar dat levert Martiniplaza niets op. Zoals eerder door ons is aangegeven, zijn wij van mening dat de sportbegroting niet gebruikt zou moeten worden voor de ondersteuning van professionele sport. Een compensatie zou, wat ons betreft, dan ook uit het budget voor *City-marketing* moeten komen.

Het beschikbare budget voor de NR9 **Bewegende Stad** wordt met 50k Euro naar beneden bijgesteld naar 100k Euro. Deze middelen zijn eigenlijk bedoeld

om meer mensen aan het sporten te krijgen in de openbare ruimte. Het naar beneden bijstellen lijkt dan ook in tegenspraak met de visie om Sportief Kapitaal op te bouwen. Gezien de ontwikkelingen zou deze post wat ons betreft juist uitgebreid moeten worden om alle ongebonden sporters in de gemeente faciliteiten te kunnen bieden om zelfstandig te sporten.

#### Sport050

**20 Actualisatie MJOP Sportvastgoed;** Er komt een onderzoek naar de staat van het onderhoud van de sportaccommodaties. Daar zijn we blij mee. Of dat onderzoek daadwerkelijk €300.000,- kost is voor ons op dit moment niet te bepalen, maar zou beoordeeld moeten worden aan de hand van een onderliggend plan.

**28 Co-investeringsfonds;** Wij zijn blij met de toezegging dat er €200.000,- structureel wordt toegevoegd aan het co-investeringsfonds. Deze middelen zouden ingezet moeten worden om de capaciteitsissues uit het capaciteitsonderzoek en eventuele onderhoudsproblemen op te lossen. Daarnaast is een deel bedoeld voor de co-financiering van additionele wensen vanuit verenigingen.

**50 Structuur Sport050;** Voorgesteld wordt om drie extra leidinggevenden aan te nemen. Wij onderschrijven de behoefte voor personele uitbreiding bij Sport050. Wij vragen ons echter wel af of het inzetten van drie extra managers de capaciteitsproblemen gaat oplossen. Het is wellicht beter om het bedrag (deels) te gebruiken om het operationele team uit te breiden. Wij denken bijvoorbeeld aan een financieel expert, een extra projectleider of andere specialisten. Dat er daarnaast ook een extra manager nodig is, kunnen wij ons zeker voorstellen.

#### Algemeen

Ook willen we enkele punten meenemen in deze zienswijze die zich richten op de grotere lijn.

**Indexatie sporttarieven.** Wij hebben al eerder aangegeven het oneens te zijn met de manier waarop de gemeente omgaat met indexatie binnen de sportbegroting. Zo werd er in voorgaande jaren een hogere indexatie toegepast voor tarieven dan voor vergoedingen. Dat is simpel gesteld niet redelijk. Welke indexatie is toegepast voor komende begroting is ons onduidelijk. Dit punt wordt door de Sportkoepel momenteel als separaat onderwerp opgepakt. Hierover is contact met de ambtelijke top.

**Ongebonden sporters.** Met de bewegende stad probeert de gemeente meer burgers te laten sporten en bewegen. Met dat streven zijn wij om tal van redenen helemaal eens. Wel moet er goed nagedacht worden over hoe we dat

als gemeenschap willen financieren. De huidige begroting vind zijn grondslag tenslotte vooral om de bestaande sportinfrastructuur op orde te houden en de georganiseerde sport. Als de gemeente vindt dat zij ook een taak heeft om ongebonden sporters te faciliteren, waar wij ook voorstander van zijn, is het niet meer dan logisch om daarvoor meer middelen beschikbaar te stellen. Wij zijn van mening dat het niet moet neerkomen op een onbedoelde verdunning, waarmee andere sportonderdelen financieel onder druk komen te staan.

#### Afsluitend

In algemene zin ziet de Sportkoepel dat een aantal belangrijke zaken worden opgepakt. Wij hopen dat we in de uitvoering ook gaan zien dat de genoemde initiatieven het gewenste resultaat zullen opleveren.

Namens het bestuur van de Sportkoepel  
Ad Molenaar, secretaris