

Inhoud

Gemeenteraad.....	2
1. Opening en mededelingen	6
2. Vaststellen agenda	7
3. Benoemingen	7
4. Vaststellen verslagen 30 juni 2021 en 7 juli 2021	7
5. Initiatiefvoorstellen	7
6. Ingekomen stukken	7
7. Conformstukken	7
8. Bespreekpunten	8
9. Moties vreemd aan de orde van de dag.....	19
<i>f. Maak haast met de tijdelijke Gerrit Krolbrug.....</i>	<i>37</i>
10. Afscheid raadslid Jasper Been	39
11. Sluiting	44

Voorzitter: K. Schuiling (burgemeester)

Namens de raad: M. Wijnja (GroenLinks), J. Been (GroenLinks), P. Brouwer (GroenLinks), F. Folkerts (GroenLinks), M. van der Glas (GroenLinks), J. van Hoorn (GroenLinks), B. Leemhuis (GroenLinks), C. Nieuwenhout (GroenLinks), N. Nieuwenhuijsen (GroenLinks), H. Sietsma (GroenLinks), J. Visser (GroenLinks), J. Bushoff (PvdA), K. Boogaard (PvdA), M. van der Laan (PvdA), J.P. Loopstra (PvdA), D. van der Meide (PvdA), R. van Niejenhuis (PvdA), T. Rustebiel (D66), S. Claassen (D66), K. van Doesen (D66), J. Lo-A-Njoe (D66), I. Venhuizen (D66), J. Dijk (SP), D. Brandenburg (SP), J. Huisman (SP), W. Koks (SP), I. Jacobs (VVD), E. Akkerman (VVD), J. Boter (VVD), G. de Vries (VVD), G. Brandsema (ChristenUnie), T. Moorlag (ChristenUnie), P. Rebergen (ChristenUnie), K. de Wrede (PvdD), W. Pechler (PvdD), T. van Zoelen (PvdD), R. Bolle (CDA), H.P. Ubbens (CDA), Y. Menger (100%Groningen), H. Moerkerk (100%Groningen), A. Sijbolts (Stadspartij), R. Stayen (Stadspartij), S. Bosch (Student&Stad), T. van Kesteren (PVV)

Namens het college: I. Diks (wethouder), R. van der Schaaf (wethouder), B. Benjamins (wethouder), I. Jongman (wethouder), P. Broeksma (wethouder), C. Bloemhoff (wethouder), G. Chakor (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Gemeenteraad

00:00:24

Voorzitter: Ik verzoek de leden van de raad nu al hun plaats in te nemen. Dit is weer zo'n mooi academisch voorbeeld om iets uit te kunnen leggen over causale relaties. Causale relatie zou kunnen zijn: allebei feiten. Eerste plaats, we hebben net een nieuwe wethouder die over dit complex gaat en het begint met een enorme storing in de techniek. Je zou dus kunnen zeggen: "Vanwege het feit dat er een nieuwe wethouder is van cultuur, is er gelijk een storing in de Oosterpoort." "Beide feiten zijn juist, maar er ligt geen causale relatie." Tenminste, dat zegt hij. Dus daar gaan we nu maar even korthedshalve vanuit. Maar dan zie je maar weer dat het verbinden van twee feiten aan elkaar nog niet altijd betekent dat oorzaak en gevolg ook in een loodrechte lijn liggen.

00:03:42

Voorzitter: Nou, dat alles om u even te laten wennen en bij te laten komen van de emoties van het feit dat we even hebben moeten wachten. Dat geldt in het bijzonder natuurlijk voor onze stadsdichter. Ik weet hoe moeilijkheid hij het vindt om te wachten überhaupt, maar ik heb tegen hem gezegd: "Moet je eens weten hoelang wij soms." Nou ja, dat geheel terzijde. En nog moeilijker was het natuurlijk voor onze vertrekkende kinderburgemeesters en aanstormende kinderburgemeesters. Daar zo over, maar iedereen heeft zijn tijd nuttig besteed. Wij zijn heel blij dat de vergadering kan beginnen. Iedereen die de uitzending thuis volgt ook heel hartelijk welkom en we hopen dat we geen storing meer hebben. En dan beginnen we met onze stadsdichter ter gelegenheid van de Dag van de Democratie.

00:05:26

Stadsdichter Myron Hamming: We halen eindelijk weer een beetje adem. Hier in onze stad. In de straten die we kennen, op de hoeken, in de stegen en de markten, die ertussen liggen. En terwijl we wachten werden herinnerd. Dat het leven ook maar een eeuwig twijfelende lente is, als het constante deinen, het brute halen en trekken, het stilvallen van een

omgeving, maar altijd blijven bewegen. Voorwaarts, nog altijd. Het is een donderslagen aan een verduisterde hemel en een dag die van je afglijdt in een zweetend plantsoen. Hier stonden wij samen en dat nog altijd. Wij leerden dit, hoe het raast, hoe het briest, hoe het ook stormt daarbuiten, zelfs aan de meest duistere hemel waar wolken gedrenkt in grijs verdoezelen, viltstift zwart als een dag die ons uitdaagt. Zelfs aan die hemel, zelfs aan die hemel zijn er stukjes blauw te vinden. Stralend als diepste wateren, zelfs wanneer we dachten dat ze voorgoed waren vertrokken, wisten we dat ze zich slechts voor even schuilhielden. Achter al dat donker, achter al dat grijs, achter alles wat stormt en dondert. Wij, wij leerden dit. Dat de afstand die we voeren, die we samen gedragen moesten, ons onafscheidelijk verbinden zal.

00:07:10

Stadsdichter Myron Hamming: Groningen, ik ben trots op ons. Want geen sprake van ieder voor zich, geen sprake van vergeten blikken, nee, niemand, niemand, uit zicht. Groningen, ik weet en voel het ook, we snakten naar lucht, haptten naar adem, wezen elkaar de weg door dichte mist. Wachten niet op nog meer dauw om te gaan liggen, maar slapen weer met net iets meer ontspannen schouders. Groningen, hoe bruut ook, hoe schrijnend het ook was, gelukkig weten we weer hoe het is om samen met elkaar en alles en iedereen sterk te staan als het moet. Als er niets anders op zit, als er niets anders op zit. Maar welk verhaal we onszelf samen ook vertellen, het mag schuren, het mag wrikken, zolang we elkaars blikken niet ontwijken, dat we blijven durven praten, dat we blijven durven vragen, en nog meer luisteren en nog meer luisteren. Stil, stil durven zijn wanneer het raast en briest en stormt daarbuiten, en nog meer luisteren. Niet enkel naar de oudste, niet slechts naar zij die vooraan spreken, roepen en schreeuwen. Nee, naar iedereen, wie ook maar vlak naast je. Naar de kleinste, de jongste, of misschien wel de stilste, want daar ligt het, en heeft dat al die tijd gelegen. Fijne vergadering.

00:08:53

Voorzitter: Dank je wel Myron, dank je wel. We zullen zorgen dat het gedicht weer onze site komt. Heel mooi. Ik ga even achter het kathedraal staan. Dat doe ik maar even zo, want we nemen vandaag, zoals gezegd, afscheid van de kinderburgemeester van Groningen en de loco-kinderburgemeester, Floor en Milou. Misschien dat jullie wel daar willen gaan zitten. Floor, je bent de derde kinderburgemeester van Groningen en jij Milou, de derde loco-kinderburgemeester van Groningen. En dat we in Groningen een kinderburgemeester hebben, dat is te danken aan de gemeenteraad. Die wilden met een kinderburgemeester de kinderen een duidelijker stem gegeven. En zoals je net gehoord hebt van onze stadsdichter, die vindt dat ook heel belangrijk. En jullie hebben gelukkig heel vaak en heel duidelijk je stem laten horen, ondanks de corona-tijd. Op heel veel plekken in de gemeente en op heel veel momenten. Jullie hebben wel een beetje de pech gehad dat niet alles door kon gaan vanwege corona, zoals bijvoorbeeld de intocht van Sinterklaas, maar jullie hebben wel als kinderburgemeester en als loco je heel actief opgesteld. Nou kan ik natuurlijk een hele lijst opnoemen wat jullie wel niet allemaal gedaan hebben, dat ga ik niet doen. Want dan komen we niet meer aan vergaderen toe. Maar ik ga er wel iets over vertellen.

00:11:00

Voorzitter: Floor, jij was bij de beëdiging van de Politiekids, je hebt de speelweken geopend, waaronder het timmerdorp. Je deed mee aan een heel leuk promotiefilmpje voor de

Nationale Sportweek en je was bij de 28 augustus-activiteiten en nog heel veel meer. En soms kwamen we elkaar daar ook bij tegen, bijvoorbeeld toen we met zijn drieën op werkbezoek gingen bij de schoolkerk in Garmerwolde. Of toen we op school De Wieken in Ten Post tijdens de oktobermaand, kindermaand, samen gingen voorlezen. En Milou, ook jij hebt als loco-kinderburgemeester heel veel gedaan voor de kinderen van Groningen. Je zat bijvoorbeeld in de jury van Sint Martinuslampions en in het kinderpanel van de talkshow M op NPO1 mocht jij met Margriet van der Linde over de Amerikaanse verkiezingen praten. En je was heel erg blij met de uitslag, dat konden we wel zien.

00:12:09

Voorzitter: Jullie hebben heel veel samen gedaan, bijvoorbeeld een coronatest. Daar is een hartstikke leuk filmpje van gemaakt. Niet omdat jullie klachten hadden, jullie moesten helemaal niet te hoesten of snotteren, maar jullie testten om te kijken hoe we het is om te testen. Het eerste met dubbel t en het tweede met één t. Daardoor konden alle kinderen zien wat hen te wachten stond als ze wel klachten hadden en bij de GGD een test moesten doen. En jullie conclusie was: testen is geen enkel probleem, het valt heel erg mee. En over corona gesproken, tijdens de lockdown konden kinderen niet naar school. En Floor, jij hebt toen als kinderburgemeester in een filmpje alle kinderen van Groningen heel lief een leuk hart onder de riem gestoken. Ze konden je mailen, ervaringen met je wisselen over de lockdown en ze konden bij jou met goede ideeën voor andere kinderen terecht over hoe je je in zo'n corona-tijd kunt vermaken. Je wist als kinderburgemeester, dat wilde je worden, en je hebt dat na een heel flitsende campagne gedaan. En je wist ook al precies wat je wilde: als je niet opgeeft, bereik je je droom.

00:13:29

Voorzitter: Je hebt niet opgegeven, je droom bereikt en je bent kinderburgemeester geworden. Maar je wilt ook dat andere kinderen hun dromen bereiken en daarom ben je een eigen project begonnen, de dromentour. Samen met Milou heb je op twee scholen in Selwerd, De Wegwijzer en De Pendinghe, kinderen gevraagd wat hun dromen zijn. En daar zijn twee plannen uitgekomen: kinderen hebben een theaterworkshop gevolgd en zijn naar een echte theatervoorstelling geweest. En er wordt nog heel hard gewerkt aan het tweede plan, een speciale sportdag. Dus ik denk dat de gemeenteraad, alle kinderen en alle volwassenen en wij als college, heel blij mogen zijn met hoe jullie het hebben gedaan. Hartstikke goed! We zijn er trots op Floor. En ik krijg straks van jou de ambtsketen natuurlijk terug. Die mag ik om de hals van de nieuwe kinderburgemeester hangen, maar je mag hem nog heel even omhouden, omdat je zelf ook nog heel graag wat wil zeggen. Dus ik sta hier een beetje ingewikkeld, omdat ik om een kistje sta. Dat gaat nu onder jouw voeten en dan hoop ik dat jij nog even wat tegen ons allemaal wil zeggen. Floor.

00:14:56

Kinderburgemeester Floor: Hoi allemaal. Ik ben Floor, de vorige kinderburgemeester. De afgelopen anderhalf jaar heb ik erg genoten. Ik mocht veel leuke dingen doen, alleen ook veel leuke dingen gingen niet door. Dat kwam door corona. Ik ben wel halverwege het jaar gestart aan een project, samen met de loco-kinderburgemeester Milou. We zijn langs scholen geweest met kinderen die minder vaak leuke dingen kunnen doen. We hebben gevraagd wat ze graag wilden doen en we hebben gekeken wat we voor hen konden regelen. We zijn met één school naar een theater geweest en we zijn nu nog bezig of we een

sportdag kunnen organiseren. Ook mocht ik vaak wat doen voor filmpjes. Zo heb ik heel veel leuke dingen gedaan. Ook al was er corona. Het voelt ook bijzonder om in corona kinderburgemeester te zijn. Ik heb bijvoorbeeld op Ketikoti een speech gedaan en dat was de herdenking van de bevrijding van de slavernij.

00:16:28

Kinderburgemeester Floor: Toen ik net kinderburgemeester werd, was er nog geen corona. Iedereen mocht één minuut vertellen en uiteindelijk werden er vijf kinderen gekozen om campagne te voeren. De laatste dag, met het stemmen ophalen, was bij het forum. Ik dacht bij mezelf: als ik kinderburgemeester word, wil ik graag ook stemmen tellen. En uiteindelijk mocht ik dat ook doen. Ik vond het heel leuk. En als mensen vragen wat ik het leukst vond, zeg ik: "Alles." Omdat het wel heel bijzonder was dat ik dit mocht doen. Ik vond het ook heel leuk dat als ik op school kwam, dat kleine kindjes dan zeiden: "Jij hebt toch de kinderburgemeester?" Zo waren er nog heel veel leuke dingen, dat ik alles even leuk vond. Ik heb erg genoten van deze anderhalf jaar en ik wens de nieuwe kinderburgemeester en loco ook een heel leuke tijd. Ik hoop voor jullie dat corona niet weer komt, zodat jullie veel dingen kunnen doen en nog een heel leuk jaar krijgen. Dit was mijn speech.

00:19:12

Voorzitter: En dan hebben we twee nieuwe kinderburgemeesters. Een officiële en een andere officiële, de loco. Een aantal mensen van jullie zat te kijken en dacht: Hé, wat is de burgemeester opeens modern, want die loopt nu ook met blote enkels. Dat komt omdat ik gisteren van Samuel nieuwe sokken kreeg. Die zal ik nu even aan jullie laten zien. Dus ik hoor er helemaal bij. Dat wilde ik maar even zeggen. We gaan over tot de installatie van de nieuwe kinderburgemeester van Groningen Samuel, met wie ik vanochtend al een heel officiële handeling heb verricht. Want wij hebben samen een verhaal voorgelezen in Haren. Hartstikke spannend en best ingewikkeld, met veel Gronings erin, maar daar hebben we ons dapper doorheen geslagen met zijn tweeën. Het was hartstikke leuk om te doen.

00:20:23

Voorzitter: En ja, Samuel, jullie zijn gekozen na een heuse verkiezingscampagne. De inwoners van de gemeente konden op jullie stemmen. Ga daar maar even zitten als je wil. En het is toch de Dag van de Democratie, er zijn heel veel reacties gekomen en jullie hebben het heel democratisch samen verdiend. Samuel, jij wist de meeste stemmen te behalen met de slogan: Spelen, sporten en meer groen, samen gaan we dat doen. En Jairo voerde een campagne met de leus: Er gaat niets boven buitenspelen in Groningen. En ik denk dat we nog heel veel van jullie gaan zien en horen. Ik ben er ook van overtuigd met zulke mooie voorbeelden, dat jullie het hartstikke goed gaan doen. Dus ik stel voor dat ik eerst even bij jou Samuel de ambtsketen om ga hangen en misschien wil jij ook nog een paar woordjes spreken.

00:22:04

Kinderburgemeester Samuel: Goedemiddag. Bedankt Floor dat ik dit jaar de ketting mag dragen. Ik ben Samuel en ben elf jaar oud. Ik zit op volleybal, gitaarles en ik zwem graag. Ik wilde kinderburgemeester worden, omdat ik van Groningen hou, ik goede ideeën heb en omdat ik durf te zeggen wat ik vind. Mijn slogan is: Spelen, sporten en meer groen, samen gaan we dat doen. Daarmee bedoel ik dat er meer groen in stad moet komen en dat

kinderen vrij en veilig kunnen spelen en sporten. Ik heb vanochtend al een heel leuke activiteit gedaan met de burgemeester. Ik heb voorgelezen op een school in Haren. Ik heb ook al een filmpje opgenomen met de groene burgemeester over waar we het verschil in testen tussen het verstenen en groene opritten. Ik vind het belangrijk dat kinderen en jongeren worden betrokken bij de ideeën van de gemeente Groningen, want we moeten niet over kinderen praten, maar met kinderen. Samen gaan we dat doen. Ik hoop dat we elkaar tegen gaan komen dit jaar en ik heb er heel veel zin in. Dit was mijn speech.

00:23:25

Voorzitter: Nou, dat wordt een grote opgave voor ons allemaal en we zijn heel blij dat jullie mee willen doen. Ook voor jullie bloemen. En dan kan ik mij voorstellen dat bijna alle raadsleden, één is helaas niet aanwezig, dus 44 mensen, het college, mensen op de tribune, jullie even willen feliciteren en je voorgangers willen bedanken, dus ik schors de vergadering voor twintig minuten. De vergadering is geschorst.

1. Opening en mededelingen

00:37:23

Voorzitter: Ik heropen de vergadering, verzoek de leden van de raad hun plaats weer in te nemen. Ik deel u mede dat Bob de Greef afwezig is. Verder is zo te zien iedereen aanwezig van onze gemeenteraad en het lijkt mij goed om te beginnen om even stil te staan bij het denken van een aantal leden van onze gemeenteraad of college die in de afgelopen periode ons ontvallen zijn. Op maandag 2 augustus is oud-raadslid en oud-wethouder Hans Morsink overleden. Hans Morsink werd in 1982 wethouder in Groningen voor het CDA. Uiteindelijk was hij zestien jaar gemeenteraadslid, waarvan de eerste twaalf jaar als wethouder. Na zijn studie kwam Hans als jongste wethouder meteen in het. Als wethouder had hij onder meer de portefeuilles milieu, reinigingsdienst, markt-en havenwezen, energie en nutsbedrijven en jeugdzaken onder zijn hoede. Een hele brede portefeuille waarin hij op geheel eigen wijze, maar zeer betrokken, gestalte heeft weten te geven. In 1994 nam hij afscheid in Groningen en was daarna twaalf jaar lang directeur van de Hulpverleningsdienst in Groningen. Vanaf 2011 tot aan de herindeling op 1 januari 2019 was hij wethouder in Leek. Hij heeft in zijn bestuurlijke loopbaan heel veel voor de gemeente en de regio betekend. Tijdens een mooi afscheid in de Coendersborg is daar door veel mensen ook uitvoerig bij stilgestaan.

00:40:04

Voorzitter: Afscheid hebben we ook moeten nemen van oud-wethouder Hans Post, die wethouder was in de gemeente Haren. Hij overleed op 16 augustus. Hij was wethouder van 1983 tot 1994. Een markante man in een markante periode in de gemeente Haren. Hij wordt herinnerd als een echte bruggenbouwer. Iemand die, en dan citeren we, "Net zo lang praten tot iedereen het eens was." En dat is een mooie herinnering. En tot slot herdenken we oud-raadslid in Haren Wil Legemaat. Eind juli overleed ze en Wil Legemaat was tussen 2010 en 2018 lid van de raad voor D66. Een betrokken raadslid dat zich altijd goed voorbereidde op haar onderwerpen. De debatten over de herindeling, waar ze niet voor was, bleef ze kalm en beredeneerd voeren. We herdenken in Wil een actief raadslid met grote inzet voor haar leefomgeving. Ik verzoek de leden van de raad een kort moment van stilte staand in acht te nemen.

2. Vaststellen agenda

00:42:01

Voorzitter: Dank u zeer. We hebben zojuist de agenda in het presidium besproken en probeer straks zo goed mogelijk bij de conformstukken nog even de stemverklaringen op te nemen. Ik deel u verder mede dat er een achttal moties aan de orde van de dag zijn ingediend en die zullen aan het einde van de vergadering aan bod komen.

3. Benoemingen

Voorzitter: Bij de benoemingen heb ik geen woordmeldingen gekregen waaruit ik afleid dat tot lid van de raad van toezicht van Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen kan worden overgegaan en dat geldt dan ook voor de benoeming van wethouder Benjamins tot lid van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Meerschop Paterswolde. Aldus besloten.

4. Vaststellen verslagen 30 juni 2021 en 7 juli 2021

Voorzitter: De verslagen van de raadsvergadering van 30 juni en 7 juli jongstleden kunnen worden vastgesteld. Aldus besloten.

5. Initiatiefvoorstellen

Voorzitter: Er zijn geen initiatiefvoorstellen.

6. Ingekomen stukken

Voorzitter: Ik heb geen woordmeldingen gekregen over ingekomen stukken.

7. Conformstukken

Voorzitter: Dan zijn we bij de conformstukken. Die kunnen we vaststellen, met dien verstande dat bij het bestemmingsplan Midscheeps 3 een stemverklaring van de SP volgt.

00:43:41

de heer Sijbolts - Stadspartij: Dat voorzitter, zou de Stadspartij moeten zijn.

00:43:44

Voorzitter: Sorry, de Stadspartij.

00:43:46

de heer Sijbolts - Stadspartij: Voorzitter, wij hebben de zienswijze van omwonenden bestudeerd en ons oor te luisteren gelegd. Wij begrijpen de zorgen over het parkeren en zullen de ontwikkelingen blijven volgen, maar stemmen wel in met het raadsvoorstel.

00:44:00

Voorzitter: En bij de kredietaanvraag aanschaf woonwagens cat. en realisatiekrediet kavels Uppsalaweg van mevrouw de Vries van de VVD.

00:44:10

mevrouw De Vries - VVD: Ja, dank u wel. De VVD vindt het mooi dat er een plek gevonden is voor deze mensen, maar we willen toch nog een kritische kanttekening maken. Als een bijzondere woonvorm in een woon- of in een werkwijk geplaatst wordt, dan is het wat ons betreft van belang dat de omgeving goed meegenomen wordt. En dat is hier wat ons betreft

onvoldoende gebeurt. De eigenaar en gebruiker die het dichtst bij de locatie zitten, wisten niet van deze ontwikkeling. Dus we willen nogmaals benadrukken hoe belangrijk het is om juist bij dit soort projecten de omgeving mee te nemen. Dus we zullen instemmen met het voorstel, maar we hopen toch op een hogere prioriteit voor het meenemen van omgeving in volgende dossiers. Dank u wel.

00:44:49

Voorzitter: Dank u zeer. Dan zijn de andere punten vastgesteld.

8. Bespreekpunten

- *Onderzoek import Chinese producten*

Voorzitter: Dan zijn we bij de bespreekpunten. Er is een motie ingediend van de kant van de Partij voor de Dieren over het onderzoek naar import van Chinese producten. Ik geef de indiener van de motie graag de gelegenheid. Meneer van Zoelen.

00:45:08

de heer Van Zoelen - Partij voor de Dieren: Ja, dank, Voorzitter. Wij dienen deze motie in naar aanleiding van de bespreking van het internationaliseringsbeleid. Als wij internationalisering bespreken komt China, onze relatie, daar veelvuldig aan de orde. En dat is ook terecht, gezien de mensenrechtenrelatie en de steden, de partnerbanden staan dan ook ter discussie. En wat wij eigenlijk moeten doen, vindt onze fractie, is ook kijken hoe onze afhankelijkheid eigenlijk is met dit land. We importeren jaarlijks meer dan 400 miljard euro in totaal en 40 miljard komt uit China. En tegen één miljard aan komt ook bij sectoren als de overheid terecht. En wij zijn eigenlijk benieuwd, als wij het over China hebben, kunnen we wel zonder ze? Wat gebruiken wij in onze gemeentelijke organisatie aan goederen? En als wij dat anders zouden willen, waar liggen dan de moeilijkheden? Wij hebben dat samengevat in een motie. Verzoek is ook het onderzoek vrij te interpreteren voor het college: hoe kunnen we dat onderzoeken? Het punt ligt daar. Willen wij in de toekomst ook pragmatisch omgaan met partnersteden zoals in China, dan moeten wij eigenlijk weten hoe onze relatie met dit land is.

00:46:28

Voorzitter: Dank u zeer.

00:46:29

de heer Van Zoelen - Partij voor de Dieren: Ik wil nog één toevoeging doen, dat had ik beloofd, we hebben een mede-indiener. De PVV dient deze motie mede in.

00:46:37

Voorzitter: Dank u zeer. Zijn er andere leden van de raad die over deze motie nog woordvoering wensen?

00:46:51

de heer van Hoorn - GroenLinks: Dank u wel, Voorzitter. Even heel kort, want toen ik de motie las, interpreteerde ik hem toch een beetje anders. Omdat er feitelijk staat dat er om een onderzoek wordt gevraagd naar de relaties met goederen, producten, diensten, direct en indirect. Wat mijn fractie daar als afweging in heeft gemaakt en is dat we daarop het antwoord eigenlijk al wel weten. Het antwoord zal zijn dat Chinese producten zeker direct, indirect, diensten en goederen, overal bij betrokken zijn. En het is dan wat ons betreft ook

maar zeer de vraag wat zo'n onderzoek daadwerkelijk als meerwaarde heeft. In het kort was eigenlijk dat het enige met betrekking tot de motie wat ik namens mijn fractie hierover wilde melden.

00:47:34

de heer Van Zoelen - Partij voor de Dieren: Voorzitter?

00:47:35

Voorzitter: Ja, meneer van Zoelen.

00:47:36

de heer Van Zoelen - Partij voor de Dieren: Als ik even daarop mag reageren. Dan heb ik aan GroenLinks de vraag: als wij zouden vinden, uit ethische overwegingen, dat we de telefoons niet uit China moeten halen, is dat mogelijk?

00:47:53

de heer van Hoorn - GroenLinks: Nou, of dat mogelijk is. Dan vraagt u aan mij: in hoeverre de technologieën niet-Chinees daartoe goed genoeg zijn? Eerlijkheidshalve, dat weet ik niet. Alleen dat is ook niet wat de motie behelst. De motie vraagt om onderzoek te doen in hoeverre ten gunste van de gemeentelijke organisatie er Chinese producten, diensten en goederen zijn? En daar reageer ik dan ook op. En dan vraag ik me van dat onderzoek uit die motie af, wat daar de meerwaarde van is? Vooruitlopend, die zie ik niet.

00:48:23

Voorzitter: Meneer Claassen, D66.

00:48:27

de heer Claassen - D66: Dank u wel, Voorzitter. Dit is zo'n iPhone, met een batterij die deels is geproduceerd met zeldzame grondstof. En de Partij van de Dieren spreekt van een materiële afhankelijkheidsrelatie en daarmee raakt u een deel van de geopolitieke afhankelijkheid die er met China is. En de vraag is dan ook: bent u het met ons eens dat deze geopolitieke afhankelijkheid niet gaat om diensten en goederen, maar juist om zeldzame grondstoffen? En vind u ook niet dat juist onze fantastische minister van Buitenlandse Zaken de aangewezen persoon is om vanuit Europa deze handelsoorlog te vervullen? En als laatste, bent u het ook niet met ons eens dat we ons juist meer zouden moeten richten en moeten focussen op een Groningse Gararoute?

00:49:12

Voorzitter: De heer van Zoelen.

00:49:14

de heer Van Zoelen - Partij voor de Dieren: Oké, dit was een vraag aan mij gericht. Goede vraag. Over de Gararoute heb ik al antwoord gegeven in de commissie. Dat vonden wij goed klinken. En als het gaat over verantwoording, daar gaat het eigenlijk over, ik denk dat wij als gemeente net als de consument mag kijken: waar halen wij onze goederen vandaan waarmee wij functioneren? En ik denk dat die verantwoording ook bij de gemeentelijke organisatie kan liggen, vooral als die organisatie ook een ethische discussie voert over de mensenrechtensituatie in China. Dus die verantwoordelijkheid over waar wij inkopen ligt primair hier.

00:49:50

Voorzitter: De heer Bolle, CDA.

00:49:52

de heer Bolle - CDA: Ja, dank u, Voorzitter. Ik had eigenlijk een vraag aan GroenLinks. Een heel korte. Of ze inmiddels als fractie een standpunt hebben over hoe zij kijken naar het pragmatische aanhouden van de stedenbanden met China?

00:50:07

de heer van Hoorn - GroenLinks: Voorzitter, in die zin blijft dat hetzelfde verhaal als de vorige keer. Er wordt dan nu aan mijn fractie via mij gevraagd om een antwoord te geven over de banden met China, waarmee ik een heel plat antwoord zou moeten geven op een heel erg ingewikkeld probleem. Om dat nu te doen op basis van een internationaliseringsstuk, waar dat niet direct aan de orde is, vind ik dat je tenietdoet aan de situatie daar en ook teniet doet aan de discussie. Moet die discussie gevoerd worden dan zij dat zo, maar nu meteen zeggen: ja of nee? Ik vind echt dat dat tekortdoet aan de discussie. Dus nee, dat antwoord heb ik niet.

00:50:41

Voorzitter: Meneer Dijk, SP.

00:50:42

de heer Dijk - SP: Ja, Voorzitter, dat is een beetje in het verlengde van mijn woordvoering. Want volgens mij roept hij de motie van de Partij van de Dieren terecht op om de Chinese partnerstedenbanden te heroverwegen en de raad hierover te informeren. Dus daarmee wordt de fractie van GroenLinks, als ze deze motie steunen, op haar wenken bediend. Kan zo nog even goed over nadenken en heroverwegen welke Chinese steden wel en niet. Lijkt me hartstikke goed. En het doet me deugd om te horen dat de heer van Zoelen heeft gezegd: "Niet de hele gemeentelijke organisatie door de mangel hoeft te worden gehaald, maar dat er wel moet worden gekeken naar het inkoopbeleid. Waar kun je daar nou wel op een fatsoenlijke manier een afweging in maken welke producten je echt niet, bijvoorbeeld van Chinese makelaardij zou willen afnemen?" Volgens mij heeft hij hem zo erg genuanceerd, dat in ieder geval de fractie van GroenLinks ermee zou kunnen instemmen. En dan kan GroenLinks later nog een afweging maken over de partnersteden. Topmotie.

00:51:36

Voorzitter: Meneer Bushoff, Partij van de Arbeid.

00:51:39

de heer Dijk - SP: Ja, dank u wel, Voorzitter. Kijk, als Partij van de Arbeid zijn wij het er helemaal mee eens dat je in principe als gemeente geen producten moet willen inkopen uit China waar bij de productie sprake is van mensenrechtenschendingen. Dat moeten wij als gemeente natuurlijk niet willen. En daarom heb ik ook een tijdje geleden bij het nieuwe vast te stellen inkoop- en aanbestedingsbeleid een motie ingediend, overigens samen met de SP en de Partij voor de Dieren, dat waren de enige partij die mij daar toen in steunden volgens mij, die opriep om als gemeente ervoor te zorgen dat we bij het inkoop- en aanbestedingsbeleid altijd een check doen of producten die we bijvoorbeeld uit China halen ook producten zijn waarbij mensenrechten geschonden worden. En toen heeft het college toegezegd dat dat eigenlijk al staande praktijk is. En als dat inderdaad staande praktijk is en

als dat al gebeurt, dan zou deze motie dus overbodig zijn. Ik ben wel benieuwd ook of dat inderdaad zo is, of dat dat niet het geval is?

00:52:34

Voorzitter: Dat nodigt uit om de wethouder een reactie te laten geven. Eerst maar even de wethouder nu, wethouder.

00:52:43

Wethouder Diks: Ja, dank u wel, Voorzitter. Het is inderdaad wel een ingewikkelde situatie, want ook het college begrijpt natuurlijk dat u zich zorgen maakt over de mensenrechtensituatie in China en dat ondersteunen wij natuurlijk. Wij hechten natuurlijk vanuit het college ook belang natuurlijk aan mensenrechten en wij maken ons, zoals de heer Bushoff ook al aangaf, natuurlijk sterk om ook door onze wijze van inkopen door maatschappelijk verantwoord in te kopen, ervoor te zorgen dat we in ieder geval niet bijdragen aan het schaden van mensenrechten en het schenden van mensenrechten. We proberen dat natuurlijk zoveel mogelijk uit te sluiten bij de producten die we afnemen. Er is wel een probleem wat het college betreft met deze motie in de precieze vraag die u stelt over het onderzoek dat u van ons verwacht te doen. Het is, en dat zult u hopelijk begrijpen, heel erg moeilijk dan wel niet onmogelijk om onderzoek te doen naar alle herkomst, alle toeleveranciers van producten die naar onze gemeente toekomen. Dat is heel lastig. Daar heb ik zelf op een andere plek in de commissie Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking ook veel aandacht aan besteed. Dat is heel lastig. Dat is zelfs voor de WTO heel lastig, laat staan voor een gemeente, ook van de grootte van Groningen. Dus dat onderzoek, dat is denk ik heel lastig. Wat we wel kunnen doen, is goed zicht houden als wij aan het inkopen zijn, goed zicht houden op of er eventueel sprake zou kunnen zijn van het schenden van mensenrechten. Overigens is het zo dat in de afgelopen 48 maanden geen enkele opdracht is verstrekt aan een leverancier gevestigd in China. Wat natuurlijk onverlet laat dat er wel Chinese producten, dan wel aan China gelieerde producten, in onze gemeentelijke organisatie geleverd kunnen zijn.

00:54:42

Voorzitter: Rietdijk.

00:54:43

Wethouder Diks: Ik was nog niet aan het eind van mijn antwoord, maar.

00:54:45

Voorzitter: Er is nu al een vraag.

00:54:47

de heer Bushoff - PvdA: Voorzitter, volgens mij, onze hele ICT wordt toch door een Chinees bedrijf uitgevoerd? Vraag aan de wethouder.

00:54:57

Wethouder Diks: Ja, Voorzitter. Kijk, u heeft de vraag behelst, ik meen dat het Japans was, of in ieder geval niet per se Chinees, dacht ik. Ja, u zit ernaast, letterlijk. Maar misschien nog even serieus ingaand op de beantwoording: het is echt onmogelijk om de hele productieketen van alle producten die naar onze gemeentelijke organisatie komen om die door te lichten. Dat kan echt niet. Dus ik zou u echt willen vragen om dat niet aan ons te

vragen, want daar kunnen wij niet aan voldoen. Dat is gewoon onmogelijk. Dan zouden we alle resources van deze gemeente daarvoor moeten inzetten en dan nog kan ik u waarschijnlijk geen echt antwoord op die vraag geven. Wat we wel doen, is precies wat de heer Bushoff aangaf, bij de evaluatie van het inkoopbeleid in december aangeven hoe we dit nou precies in de evaluatie, wat we in de afgelopen maanden, jaren hebben aangetroffen en dat we ook inzichtelijk maken voor u, welke mogelijkheden de gemeente wel tot zijn beschikking heeft die we dan ook inzetten, om binnen aanbestedingen het schenden van mensenrechten zoveel mogelijk uit te sluiten. Dat gaan we sowieso voor uw meenemen, wat mij betreft in die evaluatie die er in december aankomt. En ik hoop oprecht dat dan de echte portefeuillehouder de discussie ook met u aan kan gaan, al moet ik me wel enorm inhouden.

00:56:20

Voorzitter: Dat is wethouder Chakor. Meneer van Zoelen, u had daar nog een vraag over. Gaat uw gang.

00:56:24

de heer Van Zoelen - Partij voor de Dieren: Ja, ik heb een vraag. Ik heb het idee dat het antwoord van de wethouder wat afdwaalde dan waar deze motie over gaat. Het gaat niet over inkoopbeleid en een fairtrade-labeltje: nou kunnen wij anders inkopen. De vraag die in deze motie staat: kunnen wij zonder China? Zijn wij zo afhankelijk van dat land en waar ligt dan die afhankelijkheid in het functioneren van de gemeentelijke organisatie? Bij welke producten zouden wij anders moeten inkopen? Misschien is het niet eens mogelijk, maar dat zou een onderzoek moet uitwijzen.

00:56:57

Wethouder Diks: Ja, Voorzitter. Het zou maar zo kunnen dat daar een heel kort antwoord op mogelijk is. Maar om niet op de zaken vooruit te lopen, stel ik voor dat we u dat antwoord gegeven in de evaluatie inkoopbeleid. Dat we hier specifiek aandacht aan besteden hoe dit momenteel plaatsvindt, of het mogelijk is om het anders te doen. Maar ik gaf u net al aan: het is staand beleid dat wij mensenrechtenschendingen bij aanbestedingen uitsluiten. Dus in principe zou het niet moeten kunnen voorkomen. Maar afhankelijk zijn van China, dat is denk ik een door velen gevoelde wens, maar niet in de praktijk goed uitvoerbaar.

00:57:32

Voorzitter: Mijn gevoel zegt dat we kunnen overgaan tot stemming op het moment dat de fractie deze motie in stemming wenst te laten brengen. Is dat het geval? Akkoord. Dan gaan we stemmen over de motie. Ik open de stemming. Ik stel voor dat we gaan stemmen. Ja, 44 stemmen moesten worden uitgebracht. Dat is ook gebeurd. Voor tien leden, tegen 34. De motie is verworpen.

- *Cameratoezicht*

Voorzitter: Dan zijn we bij de volgende motie. Dat gaat over het cameratoezicht en de verlenging daarvan. Het is goed om de heer van Nieuwenhuijsen te vragen om dat onderdeel even voor te zitten.

00:59:13

Voorzitter van Nieuwenhuijsen: Dank u wel. We gaan het niet over de motie hebben, maar over het voorstel zelf. Want we hebben dat van elkaar gescheiden is. Dat doen we straks

onder punt acht. En ik wil even kijken wie ik daarover als eerste hier het woord mag gegeven. Sorry, we gaan het wel over de motie hebben. Ik zat net het voorstel te lezen over de vergaderorde, maar sorry. We gaan het wel over de motie hebben. We zijn nu bij punt acht en er zijn een aantal indieners van de motie en ik wil hen als eerste vragen om de motie toe te lichten. Mevrouw Wijnja mag een antwoord geven zometeen. Zijn er nog andere indieners die hierover het woord willen voeren? Nee, oké, ga uw gang.

01:00:08

mevrouw Wijnja - GroenLinks: Dank u wel, Voorzitter. Tijdens de meningsvormende sessie kondigde ik al aan dat wij waarschijnlijk met een motie zouden komen. Want het is op zichzelf mooi dat na het gesprek dat we daar hebben gehad, de burgemeester een aantal toezeggingen deed over lange termijnplannen. En wij dachten toen, het is wel goed om die wat te specificeren. Dus dat hebben we gedaan met deze motie en die dien ik in samen met D66, de SP en de Partij voor de Dieren.

01:00:36

Voorzitter van Nieuwenhuijsen: Dank u wel, dan gaan we naar de heer Venhuizen en ik heb begrepen dat u ook gebruik maakt van de maidenspeech.

01:00:42

de heer Venhuizen - D66: Ja.

01:00:43

Voorzitter van Nieuwenhuijsen: Gaat uw gang.

01:00:43

de heer Venhuizen - D66: Ja, dank u wel, Voorzitter. Aangezien de agenda dacht ik: ik kan hier nog wel een mooie toevoeging over doen over cameratoezicht. Wat D66 betreft is dat het sluitstuk van ons veiligheidsbeleid. We hebben altijd al gezegd: "Alleen camera's zijn niet effectief." denken wij. Daarom werken we in Groningen ook gelukkig met een heel pakket aan maatregelen. Daarom zien we cameratoezicht het liefst alleen op locaties waar de handhaving van de openbare orde echt een probleem is, die niet zonder cameratoezicht kan gebeuren. Nou, als we dan kijken naar de Folkingen, camera's die worden daar gelukkig de afgelopen maanden gebruikt voor opsporing en interventie. Dat vinden wij belangrijk. Het is niet alleen preventief en er wordt dan bijvoorbeeld gebruikt voor gebiedsverboden. In het onderzoek dat erbij zit, lezen wij een belangrijke constatering, dat live-beelden uitkijken echt verreweg het meest effectief is. Nou, dat laat ook zien dat we eigenlijk heel gericht moeten omgaan en het heel nauwkeurig moeten inzetten. Je kan het niet overal doen. Op dit moment is de overlast gelukkig wat afgenomen en enerzijds is er ook geen groot waterbedeffect meetbaar, maar er zijn wel aanwijzingen dat het op kleinere schaal wel voorkomt in het gebied. Daarom vragen wij ons af hoe dit zich het komende jaar gaat ontwikkelen en zouden dit graag onderzocht hebben. En mede daarom dienen wij die motie hierover in. We zien dus op dit moment geen aanknopingspunten om per 1 oktober te stoppen met het cameratoezicht bij de Folkingestraat. Zoals gezegd: "De samenleving gaat weer wat meer open en de dagen worden donkerder, dus we moeten er nog even monitoren hoe dat zich ontwikkelt." Maar zoals uit onderzoek blijkt, het is een bijzonder gebied, daar tussen het station en de binnenstad, de nabijheid van de raamprostitutie en van coffeeshops en dat trekt een heel specifieke problematiek aan. Daarom zouden we voor

het komende jaar wel graag weten of er nog aanvullende maatregelen mogelijk zijn om hier in dit specifieke gebied grip op te krijgen. Nou, dat is ook in die motie opgenomen, om daarnaar te kijken. Hopelijk kunnen we dan op deze manier samenwerken aan een duurzame oplossing voor de gele loper, waar wat ons betreft de camera's zeker niet noodzakelijkerwijs een onderdeel van zijn. Dank u wel.

01:03:35

Voorzitter van Nieuwenhuijsen: Ik kan niet iedereen goed zien, dus ik kijk nog even rond of er nog andere indieners zijn die het woord willen voeren. Ik geloof het niet. Ja wel. Gaat u gang?

01:03:47

mevrouw Wijnja - GroenLinks: Altijd hetzelfde. Ja, ik ben een beetje verbaasd dat we alleen over de motie beginnen, want ik heb het idee dat we eigenlijk zouden gaan praten over het hele beleid en daar heb ik op zich ook een woordvoering over gemaakt.

01:04:01

Voorzitter van Nieuwenhuijsen: Maar dat gaan we niet doen.

01:04:03

mevrouw Wijnja - GroenLinks: Dat gaan we dus niet doen. Ja, ik vind dat behoorlijk jammer. Maar goed, dan laat ik er hier op dit moment bij.

01:04:17

Voorzitter van Nieuwenhuijsen: Dank u wel. Ik kan wel de verwarring voorstellen, dat begrijp ik. Bij mij was er ook verwarring. Ik kan ook overigens bevestigen dat er wel degelijk Groningers meekijken met deze vergadering, want het foutje wordt meteen eventjes gemeld via WhatsApp. Dat is ook goed. Als er geen andere indieners zijn die hierover het woord willen voeren, dan wil ik kijken naar andere raadsleden of er reacties zijn op deze motie? Nee. Of dat we dan naar de burgemeester gaan voor de beantwoording. De heer van Kesteren, gaat uw gang.

01:04:42

de heer van Kesteren - PVV: Ja, dank u wel. Voorzitter, cameratoezicht en preventieve maatregelen. Cameratoezicht werkt per definitie preventief, dus cameratoezicht is een win-win iets. Een zeer effectief middel om veiligheid te vergroten en overlast te voorkomen. Dus wat de PVV-fractie betreft moet cameratoezicht dan ook een hoge prioriteit krijgen van dit college. Dank u.

01:05:11

Voorzitter van Nieuwenhuijsen: Dank u wel. Mevrouw Menger.

01:05:18

mevrouw Menger - 100% Groningen: Ja, dank u wel, Voorzitter. Ik weet niet of ik nu al meteen mijn stemverklaring mag geven, of dat de bedoeling is?

01:05:24

Voorzitter van Nieuwenhuijsen: Zou u die willen bewaren voor. Is het alleen een stemverklaring of heeft u nog een vraag aan de indieners?

01:05:29

mevrouw Menger - 100% Groningen: Ja, eigenlijk wel. Een vraag aan de indieners.

01:05:30

Voorzitter van Nieuwenhuijsen: Dan zou ik die graag willen horen.

01:05:33

mevrouw Menger - 100% Groningen: Dit is voor mevrouw Wijnja. Wat ik niet zo goed snap is waarom deze motie wordt ingediend? Want tijdens de commissie heeft de burgemeester heel duidelijk aangegeven wat het traject wordt en ook heel duidelijk aangegeven: er gaat nog een breed onderzoek volgen, ik kom nog terug met de antwoorden daarop, we gaan nog een heel brede discussie voeren. Er zijn volgens mij heel harde toezeggingen gedaan. Dus de toegevoegde waarde van deze motie begrijp ik niet goed.

01:06:01

mevrouw Wijnja - GroenLinks: Dank u wel, Voorzitter. De vraag die mevrouw Menger stelt staat verwoord in de motie. Er zijn inderdaad een aantal toezeggingen gedaan met heel veel ruimte voor interpretatie. Sterker nog, de burgemeester heeft ook zelf al iets gezegd: "Er zijn een heel aantal dingen mogelijk, daar moet u misschien zelf ook nog even iets van vinden." Dus toen dachten we: nou, dan doen we dat.

01:06:22

mevrouw Menger - 100% Groningen: Oké.

01:06:26

Voorzitter van Nieuwenhuijsen: Meneer Bolle.

01:06:27

de heer Bolle - CDA: Dank u wel, Voorzitter. Ja, als ik zie hoe twee verdachten uiteindelijk zijn opgepakt die een aanslag hebben gepleegd bij Willem Groeneveld ben ik in ieder geval blij dat camera's daar niet als sluitstuk zijn ingezet. Wij zullen in overtuiging tegen deze motie stemmen, omdat die volstaat van veronderstellingen en suggesties. Zoals de suggestie dat de interventies in andere gemeentes ook daadwerkelijk effect hebben. Maar dat is helemaal niet onderzocht. En die suggesties, zoals ook de suggestie dat we niet al een preventief plan hebben, wat we ook uitvoeren, maar dat nu blijkt dat de praktijk wat weerbarstiger is. Ja, het werkt niet altijd en er blijft de overlast. Dan blijkt dus dat de maatschappij toch wat minder maakbaar is dan we misschien van tevoren denken of zouden willen. Deze motie verbloemt wat mij betreft dat deze partijen dus eigenlijk principieel tegen cameratoezicht zijn en dat mag wat mij betreft. Maar het doen alsof dit alleen maar op feiten gebaseerd is, is volgens mij niet het geval en wij stemmen tegen.

01:07:34

Voorzitter van Nieuwenhuijsen: Korte reactie van mevrouw Wijnja.

01:07:35

mevrouw Wijnja - GroenLinks: Nou, dat is op zichzelf geen verrassing, Voorzitter, maar ik wil nog wel even terugkomen op de opmerkingen over de interventies uit andere gemeentes, want daar hebben wij over opgeschreven dat die veelbelovend zijn. En dat is ook wat ze zijn. Dat is ook waarom we daarnaar vragen. En volgens mij weet de heer Bolle heel goed hoe wij

denken over cameratoezicht en kun je én een bepaald standpunt over cameratoezicht hebben én daarbuiten ook vragen om preventieve maatregelen en een breder onderzoek.

01:08:04

de heer Bolle - CDA: Ja, Voorzitter, we zouden natuurlijk ook heel goed kunnen zeggen dat de camera's die nu in de Folkingestraat staan, ook een veelbelovend effect laten zien. Zeker als je dat vraagt aan de mensen die daar wonen en aan de ondernemers. Dus wat dat betreft zit er niet zoveel verschil tussen deze twee interventies.

01:08:23

Voorzitter van Nieuwenhuijsen: Ik denk dat de standpunten wel helder zijn over en weer. Zijn er nog anderen die een duit in het zakje willen doen? De heer van der Laan van de PvdA.

01:08:28

de heer Van der Laan - PvdA: Dank u wel, Voorzitter. Ik zal kort zijn. We zien een positief effect door de camera's in de Folkingestraat. Dat vinden wij mooi. Partij van de Arbeid-fractie heeft eerder ook al aangegeven dat wij niet principieel tegen het inzetten van cameratoezicht zijn als het een bijdrage levert aan de veiligheid van de buurt, waarbij we overigens uiteraard ook de privacy meewegen en het hierbij doorslaggevend vinden wat de omwonenden, dus de buurt, ervan vinden. In dit geval vroeg de buurt er juist om en zijn we dus blij met de met de resultaten. Tegelijkertijd blijft het allerbelangrijkste natuurlijk wel het inzetten op preventie en het duurzaam oplossen van overlast. Ten aanzien van de motie begrijpen wij de strekking ervan, maar voor wat we gaan stemmen, we willen we nog even afwachten wat de reactie van de burgemeester is. Dank u wel.

01:09:18

Voorzitter van Nieuwenhuijsen: Ja, de heer Sijbolts, gaat uw gang.

01:09:21

de heer Sijbolts - Stadspartij: Ja, dank u wel, Voorzitter. De discussie over een onderwerp als inzet van cameratoezicht en de motie die suggereert, wat de Stadspartij betreft, steeds alsof overlastplegers en dealers vanzelfsprekend de intentie hebben om gezellig thee of koffie te gaan drinken en te praten waarom ze omwonenden met zoveel overlast opzadelen, drugs dealen en zelfs mensen met de dood bedreigen. We praten, wat de Stadspartij betreft, in deze gemeenteraad veel te lang en veel te vaak over de invoering en inzet vooraf. We vinden ook dat we de burgemeester te vaak beknotten in zijn toch wel bekwame kijk op inzet van cameratoezicht en dat wij veel te lang wachten met daden. De toegevoegde waarde van deze motie ziet de Stadspartij dan ook niet en doet ons voorkomen als iets wat voorgesteld wordt alsof dat alles zaligmakend is en dat er verder helemaal niks gebeurt. Die suggestie wordt wat ons betreft in die motie ook gewekt. Wij zien dat niet zo en we zullen die motie dus ook niet steunen.

01:10:19

de heer Van Zoelen - Partij voor de Dieren: Voorzitter.

01:10:20

de heer Sijbolts - Stadspartij: Ja.

01:10:24

de heer Van Zoelen - Partij voor de Dieren: Partij voor de Dieren. Ik heb toch een vraag aan

de Stadspartij: "Of de Stadspartij überhaupt de motie gelezen heeft of niet gewoon de discussie over cameratoezicht wel of niet hier weer in de raad herhaalt. Wat wij eigenlijk willen, zijn ook toezeggingen die al deels door de burgemeester gedaan zijn. Is het niet heel erg belangrijk om toch ook bewoners in de omliggende gebieden bij het gesprek te betrekken en toch ook te kijken of je nou wel of niet tegen cameratoezicht bent, om te kijken wat het waterbede-effect nou in dat het zuidelijke deel van de stad is. En het is toch niet raar wat in die motie staat om daar een terugkoppeling aan de raad over te geven?"

01:11:01

Voorzitter van Nieuwenhuijsen: Ik had juist een andere interpretatie of afdrank van de bijdrage van de heer Sijbolts. Ik dacht dat we richting de stemverklaringen gingen en ik zou ook graag. Ja, gaat uw gang, mevrouw Jacobs.

01:11:13

mevrouw Jacobs-Setz - VVD: Ook mijn fractie zal vol overtuiging tegen deze motie stemmen en dat zit hem vooral in, zoals meneer Sijbolts ook zegt: "Alsof deze mensen allemaal aan de hand van straatcoaches of theedrinksessies opeens andere dingen gaan doen." Wij zouden gewoon het plan van aanpak van de burgemeester willen zien, zoals hij de overlast gaat bestrijden. En wat ons betreft moet daar de nadruk op liggen en dat is een toezegging die volgens mij de burgemeester heeft gedaan en dat maakt deze motie ook volstrekt overbodig en daarom zullen we tegenstemmen.

01:11:43

Voorzitter van Nieuwenhuijsen: Dan gaan we nu naar de burgemeester voor een reactie op de motie en dan kunnen we daarna nog even de stemverklaringen langslopen.

01:11:50

Burgemeester Schuiling: Voorzitter, in de eerste plaats complimenten aan de heer Venhuizen voor zijn maidenspeech en ook dank aan de gemeenteraad voor de wijze waarop wij over dit onderwerp in de commissie hebben kunnen discussiëren. Mijn uitgangspunt is denk ik heel helder: ik deel ieders opvatting dat je voorzichtig moet zijn met cameratoezicht. Dat het zeker niet het ultieme middel is om in te zetten, maar wel een middel, dat is soms heel probaat kan zijn, zeker als je ook een goede afweging moet maken met de schaarse middelen waar we mee te maken hebben. Dat is één. En twee: op het moment dat zou blijken dat cameratoezicht in een bepaald gebied helpt om bijvoorbeeld de overlast tegen te gaan of de bewijslast veel sneller voor elkaar te hebben om adequate maatregelen te treffen, dan is dat wel een relevant feit. En ook een feit is dat mensen zich veiliger voelen doordat deze camera's er hangen en natuurlijk ook het effect wat ze vervolgens sorteren. Daar gaat het om. Nou, ik denk dat we daar in de commissie breedvoerig bij hebben stilgestaan. In mijn inzet daarbij blijkt ook uit het feit dat we vervolgens conform mijn toezegging aan u een onderzoek hebben gedaan waarbij we veel breder hebben gekeken wat er in dit gebied aan de hand was. Daardoor verplaatste de discussie zich een klein beetje naar camera's sec, tot wat zijn nou de karakteristieken van dit gebied en kunnen wij wellicht nog van andere steden ook een aantal dingen leren? Dat was, denk ik, een heel waardevol inzicht waar ook een goede discussie over ontstond die veel breder was dan ben je voor of tegen camera's? Want dat helpt niet zoveel bij deze discussies.

01:14:01

Burgemeester Schuiling: In de commissie is uitvoerig aan de orde geweest: zijn er waterbedeffecten? Daar viel nog niet zo verschrikkelijk veel meer helderheid over te verschaffen. In het onderzoek kwam naar voren dat er nog wel een aantal lange termijn aanbevelingen kunnen worden gedaan, maar dat was nog niet de insteek toen uw raad ermee akkoord ging dat we deze camera's gingen ophangen. Dus zeker de moeite waard om naar te kijken en de vorm waarin, daar moesten we op dat moment nog even over nadenken. De andere punten die hier staan, namelijk kijk ook wat breder dan alleen de gele loper, is aan de orde geweest in de commissie. Daarvan heb ik gezegd: "Dat lijkt mij inderdaad heel verstandig." En het punt waar ik een klein beetje zoek naar de benadering en waar ik ook een klein beetje in vastloop, dat heeft te maken met het feit dat in het onderzoek dat ten grondslag ligt, ook aan deze motie, ook wordt verwezen naar de raamprostitutie en de gevolgen die dat heeft in dat gebied. En dat is nog wel even een discussie. Ook hier in deze gemeente en ook in deze gemeenteraad, waar we nog wel elkaar ook in de manier waarop en wanneer we daarover praten, nog wel even moeten zien te vinden.

01:15:30

Burgemeester Schuiling: Dat betekent dat ik afgelopen maandag op basis van de uitkomsten van de commissie ook opdracht heb gegeven om inderdaad in het voorjaar van 2022 een eerste tussenevaluatie aan u te presenteren, waarin ik ook inga op een aantal van de in de motie genoemde punten. Dus daar kan ik een toezegging op doen en ik ben blij dat de fractie van GroenLinks mijn geheugen steunt door daar nog een tekst aan te wijden. Dan hou ik het tenminste ook maar even vast. Dus dank daarvoor. En het andere punt: er zitten nog een paar andere zaken in precies dit gebiedje en wat vinden we daarvan? Dat zal ook nog wel van een nader voorstel aan u moeten worden voorzien, hoe we daarmee omgaan? Ja, wat vind ik dan van deze motie? Nou, los van het feit dat ik dus blij ben dat ik nog even herinnert word aan datgene wat ik in de commissie al had toegezegd, kijk ik eventjes naar de vier punten.

01:16:48

Burgemeester Schuiling: Ik kan er eigenlijk naar de letter van datgene wat ik in de commissie al heb gezegd ook niet op tegen zijn. Dus ik laat het oordeel maar aan u daarover. Maar in ieder geval zullen wij dus in het voorjaar 2022, waarbij mijn streven is om in maart een evaluatie aan u te presenteren, zodat we daar in april over kunnen praten, om dat in ieder geval ook te blijven nastreven. Dus dat is het eigenlijk globaal Voorzitter en dan is het verder aan de raad zelf om een oordeel over de motie te hebben.

01:17:32

Voorzitter van Nieuwenhuijsen: Dank u wel. Ik kijk even naar de indieners of de toezegging van de burgemeester aanleiding is om de motie in te trekken? Dat geloof ik niet. Oké, dan denk ik dat we moeten overgaan naar de stemverklaring als daar nog behoefte aan is? Heeft er iemand nog behoefte aan een stemverklaring? Ja, de heer Brandsma.

01:17:51

de heer Brandsema - ChristenUnie: Ja, dank u, Voorzitter. Ja, we hebben in de commissie wat mijn fractie betreft een goed debat hierover gevoerd, over dit vraagstuk. Ook duidelijke toezeggingen van de burgemeester daar geweest. Een aantal jaren geleden hebben we

bijvoorbeeld ook in de stad het A-kwartier interventies gepleegd, waardoor daar de overlast fors afgenomen is. Dus los van het onderzoek in andere steden, gaat mijn fractie ervan uit en dat is ook toegezegd, dat ook dat soort ervaringen in de gemeente zelf worden meegenomen met een blik op de gele loper. Mijn fractie vindt het een overbodige motie, dus zullen daarom ook tegenstemmen.

01:18:29

Voorzitter van Nieuwenhuijsen: Dank u wel voor uw bijdrage. De heer van der Laan.

01:18:32

de heer Van der Laan - PvdA: Dank u wel, Voorzitter. Ik sluit me graag aan bij de stemverklaring van de ChristenUnie.

01:18:38

Voorzitter van Nieuwenhuijsen: Anderen nog? Ja, mevrouw Menger.

01:18:41

mevrouw Menger - 100% Groningen: Dank u wel. Ook de fractie 100% Groningen sluit zich aan bij de stemverklaring van de ChristenUnie.

01:18:48

Voorzitter van Nieuwenhuijsen: Dan stel ik voor dat we het nu in stemming brengen. We wachten nog even op de stem van mevrouw Ackerman. Dan is het voor 24, tegen 20. Dank u allemaal en dan geef ik het woord weer terug aan de burgemeester als Voorzitter van de raad.

01:19:52

Voorzitter: Dank u zeer. Motie is dus aangenomen en zal worden uitgevoerd en dan zijn we precies om half zeven zover dat degenen die er prijs op stelt een hapje kan gaan eten. En het lijkt erop dat de meesten van u dat zijn. Dat betekent dat we de vergadering schorsen tot half acht. Half acht en dan gaan we de rest van de moties doen.

01:01:41

Voorzitter: Ik heropen de vergadering en verzoek de leden van de raad hun plaats weer in te nemen, dan wel hun collega's te waarschuwen dat de vergadering weer begint.

9. Moties vreemd aan de orde van de dag

a-e. Moties onder 1, 3, 4, 5 en 7 betreffende de huisvesting van studenten

01:02:32

Voorzitter: Ik heropen de vergadering. Misschien dat iedereen zijn plaats weer kan innemen. Er zijn een aantal moties ingediend, waarvan het voorstel is om die gezamenlijk te behandelen. Dan kunt u in uw woordvoering in één keer alle moties betrekken. Zo zal ook de reactie vanuit het college zijn. Het betreft de moties onder 1, 3, 4, 5 en 7. De motie raadsbreed over de Gerrit Krolbrug krijgt dan een aparte behandeling. Dit gaat over de huisvesting van onze studenten. Wie mag ik als eerste daarover het woord geven? De heer Van Kesteren.

01:03:42

De heer Van Kesteren - PVV: Voorzitter, het is heel duidelijk, zonder begrenzing van de groei van het aantal internationale studenten is het dweilen met de kraan open. De universiteit

heeft tekort aan geld en internationale studenten zijn een mooie pot met geld voor de universiteit. Vastgoedbeleggers, die de campussen moeten gaan bouwen, willen natuurlijk die campussen vol hebben met als gevolg: nog meer toestroom van buitenlandse studenten. Het geeft ook overlast in normale woonwijken, want hoe je het wendt of keert, studenten die net bij een pa en moe weg zijn denken: ik ben vrij. Die hebben een heel ander levensritme, dag- en nachtritme, en dat geeft overlast. Dat blijkt ook. De inwoners van Groningen zijn daar de dupe van. Dus, Voorzitter, meer bouwen voor studenten en internationale studenten heeft alleen zin - als je die problematiek van de woningnood op wil heffen - als je toch die ongebreidelde stroom wat indamt. Dan kunnen er meer studenten en internationale studenten naar die campussen en heb je dat probleem getackeld. Dan zijn die Nederlandse studenten ook niet de dupe, want hoe je het wendt of keert, als er woningnood is dan zijn de eersten die thuis blijven wonen de Nederlandse studenten. Dat kan een probleem zijn en die studenten gun je ook een goede huisvesting. Dat is wat ik hierover kwijt wil.

01:05:23

Voorzitter: Meneer Bosch, Student en Stad.

01:05:23

De heer Bosch – Student en Stad: Voorzitter, het eerste wat de PVV hier doet is alle studenten over één kam scheren. Dat vind ik zonde. Het tweede wat de PVV hier doet is zeggen dat Nederlandse studenten meer waard zijn dan internationale studenten en dat vind ik ook zonde, maar ik weet dat ik de PVV daar moeilijk in ga overhalen. Waar mijn vraag overgaat is dat wat de PVV wil, simpelweg helemaal niet kan. Het Europees Hof heeft verschillende keren uitspraken over gedaan dat je daar, binnen Europa, geen onderscheid kan maken. Mijn vraag aan de PVV is waarom er een motie wordt ingediend die niet uitgevoerd kan worden?

01:05:57

De heer Van Kesteren - PVV: Voorzitter, de PVV stelt Europese regelgeving helemaal niet boven alles. Wij willen een Nexit en we willen de dictaten van de EU helemaal niet. We vinden dat nationale parlementen en nationale regeringen, maar ook parlementen in Groningen zelf, het laatste woord moeten hebben. Je kunt wel iedereen hier binnenhalen en dan doe je aan symptoombestrijding. Als je mensen hierheen haalt, vind ik persoonlijk, dan moet je mensen perspectief kunnen bieden. Als je dat niet kunt moet je regels stellen en dan moet je zeggen van: 'Het is allemaal leuk en aardig, maar dit probleem kunnen we niet oplossen'. We moeten paal en perk stellen aan die ongebreidelde toestroom van studenten. Ook die internationale studenten zijn de dupe, want ze worden voor één belang gebruikt en dat is voor een aantrekkelijk financiering van universiteiten die dat als een soort verdienmodel vinden. Dat gaat wel over de rug van die internationale studenten.

01:07:02

Voorzitter: Meneer Bosch.

01:07:02

De heer Bosch – Student en Stad: Voorzitter, wederom wordt alles bij elkaar gegooid en zo schiet het natuurlijk niet op. Waar het om gaat en waar de PVV de motie niet ondersteund is, inderdaad, dat je moet kijken: hoeveel studenten kan deze prachtige studentenstad aan?

Nou, dat is dat statement wat afgelopen donderdag gelukkig is onderstreept en daarin wordt gekeken naar hoe een stad, de huisvesting en het onderwijs er eventueel voor kan zorgen of dat genoeg is, zodat je minder studenten naar Groningen haalt als dat niet genoeg is. De PVV wil die motie niet ondersteunen, maar wil alleen internationale studenten weigeren. Waarom?

01:07:48

De heer Van Kesteren - PVV: Voorzitter, dat heb ik toch heel duidelijk gezegd. We weigeren geen internationale studenten, maar de studenten die hier komen moet je wel perspectief kunnen bieden. Als je dat niet kunt zul je toch aan de bron beleid moeten voeren. Daar is niks mis mee. Dan moet je gewoon zeggen van: 'Jongens, deze stad kan, qua huisvesting, niet meer aan dus moeten we niet meer studenten toelaten als mogelijk is'. Bovendien hoeft de Nederlandse student daar niet de dupe van te worden, want - dat is dan een bijkomend probleem - je krijgt ook de verengelsing van het onderwijs en zo, dus het heeft veel meer effect. Buitenlandse studenten zijn welkom, maar er zijn grenzen. Dank u wel.

01:08:30

Voorzitter: Meneer Bosch, mag ik nu gaan voor uw woordvoering?

01:08:32

De heer Bosch – Student en Stad: Dat mag, Voorzitter. Dan wil ik graag beginnen met dat wij ontzettend blij zijn dat we met veel partijen, de Stadspartij, CDA, SP, D66, GroenLinks, ChristenUnie, Partij van de Arbeid, Partij voor de Dieren en ook 100% Groningen heeft zich er daarnet bij aangediend, een motie indienen die uitspreekt dat wij achter het statement van afgelopen donderdag staan. Het is een belangrijk statement waarin we gezamenlijk gaan naar een duurzame oplossing voor de almaar durende noodopvang die er iedere september nodig is. Wij zijn heel blij dat daar zoveel partijen achter staan. Ook dienen wij een motie in over de risicofactor en die wil ik graag uitgebreid toelichten. Allereerst wil ik daarin benoemen dat wij hier helemaal niet heel erg negatief tegenover staan wat het college heeft gedaan. In tegendeel, we hebben gezien dat het college ervoor heeft gezorgd dat we flexibel om hebben kunnen gaan met de noodopvang. We hebben kunnen opschalen van 180 naar ongeveer 300 plekken en daar zijn we heel blij mee.

01:09:36

De heer Bosch – Student en Stad: Wat die flexibiliteit wel als gevolg heeft gehad, onzes inziens, is vrij veel onduidelijkheid over of er nou precies plekken waren. Af en toe was het onduidelijk of er daadwerkelijk noodopvang plekken waren of dat mensen echt geen huis meer hadden. Daarnaast zijn de plekken die er bovenop gekomen zijn erg duur geweest en dat zijn ze nog steeds. Dat is ongeveer rond de € 20 per nacht en dat is ontzettend veel voor alleen een bed. Daarom denken wij dat in het vervolg, volgend jaar als we hopelijk geen noodopvang nodig hebben, maar die kans is natuurlijk wel heel erg aanwezig, de basis - natuurlijk is het goed dat je daar flexibel op kan inspelen - wat hoger is. Dat kun je inzetten op 1.3 van wat de onderwijsinstellingen inschatten en dat kun je iets lager doen. Wij denken dat het goed is om minimaal 1.3 te doen, omdat het in 2019 ook zo was. Daarmee zorgen we ervoor dat de basis van die noodopvang wat hoger is en dat we volgend jaar wat meer het zekere voor het onzekere nemen. Daarom dienen wij deze motie in.

01:10:49

De heer Bosch – Student en Stad: Dan ga ik verder nog reageren op twee andere moties die zijn ingediend. Allereerst de motie van 100% Groningen en de VVD. Die heeft iets gemeen met de volgende motie van de PVV en dat is namelijk dat ze niet uitvoerbaar zijn en dat je ze niet moet willen. Waarom is de motie van 100% Groningen en de VVD niet uitvoerbaar? Simpelweg omdat je gaat onderzoeken of het mogelijk is om tegen iemand die privaat eigendom heeft te zeggen: 'Wil je er misschien niet iets anders mee?' Dat is eigenlijk wat de motie oproept. 'Wil je niet je pand, wat je nu verhuurt aan verschillende studenten, helemaal gaan ombouwen en dan gaan verkopen als woonhuis?' Dat kan je verzoeken. Ik weet wel hoe dat onderzoek gaat. Dat gaat niet werken, maar je wil het ook niet en dat is het belangrijkste punt. Student en Stad is een 1993 opgericht met het idee dat wij studenten en stadsgedreven dichterbij elkaar brengen. Juist als we er nu voor gaan zorgen dat studenten uit de stad gedreven worden, allemaal naar buiten de stad, ga je dat alleen maar polariseren en dat vinden we echt zonde. Ik vind het ook zonde dat 100% Groningen en de VVD op deze manier deze motie indienen, want studenten zijn juist wat Groningen zo mooi maakt. Die werelden bij elkaar brengen en door elkaar heen laten wonen is wat Groningen prachtig maakt en dit schaadt dat alleen maar. Dan zou ik graag willen-

01:12:11

Voorzitter: Eerst even mevrouw De Vries en dan meneer Moerkerk. Mevrouw de Vries.

01:12:17

Mevrouw De Vries - VVD: Dank u wel. De eerste vraag aan Student en Stad is: ik had nog niet helemaal door waarom het nou niet zou kunnen? Ik begrijp dat Student en Stad het misschien niet wil, maar ik had nog niet helemaal door waarom het niet zou kunnen. Volgens mij is dat gesprek heel goed mogelijk en is dat onderzoek ook heel goed mogelijk. Daar ben ik wel benieuwd naar. Waarom kan dat niet?

01:12:35

De heer Bosch – Student en Stad: Je kan onderzoek doen naar zo ongeveer alles, dus inderdaad, het klopt dat je er onderzoek naar kan doen. Waar je dan een onderzoek naar doet is: hoe ga je een individu met privaat eigendom dwingen tot iets te doen? Het lijkt mij een heel onzinnig onderzoek. Waar het om gaat wat niet kan is dat omzetten naar acties en dat moet je helemaal niet willen. Dat is het volgende punt. Je kan niet tegen een privaat eigendom eigenaar zeggen met allemaal kamers in een studentenhuis: 'Bouw ze eens om naar een gewoon woonhuis'. Dat kan niet.

01:13:05

Voorzitter: Mevrouw de Vries.

01:13:07

Mevrouw De Vries - VVD: Ik denk dat meneer Bosch van Student en Stad toch beter moet weten dan dat de VVD huiseigenaren gaat dwingen om iets te doen. Dat zouden wij nooit voorstellen. Het voorstel hier is dat we vragen of ze mee willen investeren in andere locaties, waardoor ze vrijwillig een plek in een hele overbelaste straat op willen geven, zodat daar weer andere mensen in kunnen wonen, zodat je ook een stukje doorstroming krijgt. Wat ons betreft hoeft dat niet een onderzoek van pagina's lang te zijn dat dan naar de raad komt, maar is dat een gesprek wat je voert met mensen en is dat een kans voor

vastgoedinvesteerders, maar ook een kans voor het tegengaan van overlast en een kans voor alle studenten in deze stad.

01:13:48

Voorzitter: Meneer Moerkerk.

01:13:51

De heer Moerkerk – 100% Groningen: Dank u, Voorzitter. Ik heb eigenlijk weinig toe te voegen aan de vragen van mevrouw De Vries. Ik vind eigenlijk dat de Student en Stad het voorstel slecht gelezen heeft en het woord dwang ergens tussenvoegt. Dat is helemaal niet aan de orde. De truc is juist: de gemeente heeft posities in de stad om een goed programma te ontwikkelen om te bouwen en kiest daar haar partners bij. Ze zitten nu misschien als investeerder in München of in Stockholm, maar laten we eens een keer kijken naar investeerders in de stad die panden hebben in straten die kwetsbaar zijn en waar problemen zijn. U kent die wijken ook. Laten we een bruggetje slaan tussen de rol die de gemeente heeft in het kiezen van haar investeringspartners en daar iets aan terugvragen dan alleen maar dat bouwen. Dus ook zeggen van: 'Wil je niet een paar panden verkopen in de Schilderswijk? Ze zijn nu goed veel geld waard en we geven je een positie in een nieuw te ontwikkelen project'. Dat is een deal, dat is geen dwang, dat is vrijwillig en dat is zoeken naar investeerders die het goed voorhebben met de stad.

01:14:46

De heer Moerkerk – 100% Groningen: Dat zullen ze niet allemaal zijn, want overlast is nog steeds iets waar weinig grip op komt vanuit de gemeente. We onteigenen niet en we trekken geen vergunningen in. We delen alleen maar briefjes uit dat je op tijd naar bed moet gaan. Het werkt amper tot niet. Dus ik ben erg nieuwsgierig naar hoe Student en Stad het ziet, dat we structureel iets kunnen doen aan overlast? Hier zoeken we een verbintenis met de vele miljoenen investeringen die voor de deur staan en waar eindelijk de wil voor is om campussen of andere complexen te bouwen. Je gaat niet studenten uit de stad weggagen. Er gaan misschien enkele tientallen kamers weg uit bepaalde wijken en er komen honderden kamers bij op plekken waar geschikt gebouwd kan worden. Dank u.

01:15:31

Voorzitter: Het was niet echt een vraag, maar u heeft wel gelijk de kans gegrepen om uw motie toe te lichten dus daarom liet ik u even gaan. Meneer Bosch, u kunt nog even kort reageren, want dan ga ik naar meneer Moerkerk en mevrouw De Vries voor woordvoering. Wilt u nog reageren op de vraag?

01:15:45

De heer Bosch – Student en Stad: Er zijn er veel dingen waar ik wel op wil reageren, maar als het kort moet dan wil ik vooral benoemen dat het iets is wat je niet wilt, omdat je studenten en stadgers uit elkaar drijft. Dat is nou juist wat deze stad zo mooi maakt. Voorzitter, dan vraag ik met uw toestemming of ik nog wat mag zeggen over de motie van de PVV? Wat deze motie allereerst doet is heel erg van het kaliber 'eigen volk eerst'. Ik vind het echt zonde dat dit soort moties dan ingediend worden. Ik heb al in mijn interruptie gezegd dat het niet kan vanwege het Europees Hof. Ik wil graag afsluiten met dat het goed is dat we het nu uitgebreid hebben over deze studentenproblematiek. Afgelopen donderdag stonden

mensen niet voor niks in het Academiegebouw. We zijn een prachtige studentenstad en daar moeten we, als raad, het uitgebreid over kunnen hebben. Dank u wel.

01:16:35

Voorzitter: Meneer Moerkerk u heeft al veel over uw motie toegelicht. Wellicht dat u nog een paar andere zaken kwijt wil, dus dan geef ik nu de gelegenheid.

01:16:44

De heer Moerkerk – 100% Groningen: Dank u, Voorzitter. Natuurlijk pleit ik er niet voor dat de gemeente zaken gaat doen met louche investeerders. Er kan gezocht worden naar investeerders die niet louche zijn. Daar is een Bibob-procedure voor en ik zou graag zien dat het college onderzoekt of er eigenaren zijn met posities in kwetsbare straten en bereid zijn een deal te maken om te kunnen participeren in projecten die nu op stapel zijn. Misschien dat de universiteit ook belangstelling heeft om dat soort deals te maken. Kortom, valt dat bruggetje te maken? Moeten die investeerders niet altijd maar in het verdomhoekje gedrukt worden van: het zijn vervelende venten en we moeten ze aanpakken? Dat moet ook, maar misschien kunnen we constructiever zoeken naar samenwerkingsvormen. Natuurlijk zal de Schildersbuurt altijd een wijk blijven - en andere wijken - met heel veel studenten, maar er een klein beetje wat vanaf halen is geen issue. Daardoor drijft er echt niet een wicht tussen stadgers en studenten. Er komen meer studenten in de stad. De spoeling in allerlei wijken zal absoluut aanwezig blijven. Ik vind het een beetje dogmatisch wat er gezegd wordt, dat dit de sfeer in de stad of in wijken drastisch gaat veranderen. Dank u wel.

01:17:55

Voorzitter: Mevrouw De Vries voor uw woordvoering.

01:18:00

Mevrouw De Vries - VVD: Dank u wel. Was het de bedoeling dat ik direct inga op de andere moties? Ja? Helder. Eerst even over de eigen motie met 100% Groningen. Er is een enorm tekort aan studentenwoningen dus we moeten extra bouwen en aan de andere kant hebben we overlast in de wijken. Zoals gezegd is dit, wat de VVD betreft, een enorme kans om daar een brug tussen te slaan. We willen de sfeer behouden, ook wat Student en Stad zegt, want studenten en stadgers samen maken Groningen mooi, maar dit biedt een kans om de overlast aan te pakken. Het plan is net toegelicht en wat ons betreft is dit een win-win situatie. We zijn erg benieuwd naar de wethouder en wat hij hiervan vindt. Nog even kort over de andere moties. De motie van de SP: grenzen aan groei. We zien dat de groei van studenten knelt, maar we zien aan de andere kant ook hoeveel studenten toevoegen aan onze stad. We willen graag onze trots voor de RUG en Hanze nogmaals uitspreken. We zijn trots op Groningen als studentenstad. Dan nog even een opmerking: de groei zit hem zeker niet alleen in de internationale studenten, maar juist ook heel erg in de Nederlandse studenten. De oplossing zit hem dan niet, wat ons betreft, in het bevroren van de aantallen, want het probleem is niet zo simpel als 'er zijn te veel internationale studenten'.

01:19:18

Mevrouw De Vries - VVD: Wat ons betreft is het probleem wat complexer. Dan gaat er een bruggetje naar de andere moties. We moeten we met de RUG en de Hanze in gesprek. Dat doen we, maar dat moeten we blijven doen. We moeten kijken naar een structurele oplossing voor noodopvang. Dat kan, wat ons betreft, ook in de vorm van een hostel of hotel

op Zernike met kamers waar eerst twee bedden inzitten en dan één, maar kijk nou naar structurele oplossingen. We zijn heel benieuwd naar de mening van de wethouder over die risicofactor van 1.3. Dat kan misschien ook iets zijn, maar kom nou naar ons met een structurele oplossing en neem zeker de RUG en de Hanze daarin mee. Laten we dat echt met zijn drieën doen. Als laatste nog even over het ondersteunen van het statement. Wij hebben wat moeite met de formulering over de bezetting, want, wat ons betreft, is dat niet de manier waarop je dingen moeten aanvliegen. Daarom hebben we niet mee-ingediend. Een andere reden daarvoor is dat we soms wat moeite hebben met oproepen aan landelijke politiek. We zijn hier bij elkaar om hier dingen te doen en landelijke politiek kunnen we via onze eigen wegen doen. We vinden wel dat dit een complex probleem is, dus in die zin zullen we meestemmen met de motie, omdat we het belangrijk vinden dat er landelijk aandacht voor is. Dank u wel.

01:20:31

Voorzitter: De heer Van der Laan, Partij van de Arbeid en dan meneer Bolle, CDA. Meneer Van der Laan.

01:20:35

De heer Van der Laan - PvdA: Dank u wel. Ik zal allereerst onze motie toelichten 'een betrouwbaar platform voor huurders: Sweet At Home in Groningen'. We kennen allemaal de meest treffende situatie van afgelopen zomer dat aankomende studenten en andere jongeren heel hard op zoek zijn naar een kamer. De realiteit is op dit moment dat bijna alle platforms, zoals bijvoorbeeld Kamernet, zijn betaald. Nou zijn dat, in dat opzicht, nog de goede jongens, want er zijn ook een heleboel websites die woningen aanbieden die helemaal niet bestaan. Dat noemen wij oneerlijke handelspraktijken of - en dat mag niet van meneer Koks - scams. Wij vinden dat zonde en we vinden ook dat de gemeente er wel voor deze groep moet zijn. Daarom roepen wij de gemeente op om te kijken hoe de website, die er al is van de gemeente samen met de Hanze en de RUG, athomeingroningen.com, zo goed mogelijk verbeterd kan worden, zodat jongeren op een transparante manier kunnen zoeken naar een woning in de stad. Dat was het.

01:21:34

Voorzitter: De heer Bolle, CDA.

01:21:35

De heer Bolle - CDA: Dank u wel, Voorzitter. Laat ik beginnen met de hand in eigen boezem te steken. Als ik mijn werk wat beter had gedaan had dat vandaag wellicht wat moties omtrent studentenhuysvesting gescheeld. Ik heb in juli gefaald en of dat de reden is dat ik geen lijsttrekker ben de volgende verkiezingen, dat weet ik niet, maar het zal vast niet hebben geholpen. Want wat zou er gebeurd zijn als het mij wel was gelukt om op 7 juli 2021, tijdens het voorjaarsdebat, ervoor te zorgen dat er een meerderheid was om samen met alle relevante partijen een visie op te stellen hoe Groningen de mooie studentenstad kon blijven? Dat ik naast bijna alle oppositiepartijen, ook nog Student en Stad, de PvdA, GroenLinks, de ChristenUnie en D66 had kunnen overtuigen? Dan hadden er nu al stappen gemaakt kunnen zijn voor die visie. Daarin zou dan in ieder geval, maar niet uitsluitend, mee worden genomen de beschikbare huysvesting, de geplande bouw, terugdringen van de overlast, hoeveelheid openbare ontmoetingsplekken, handhaving, input van alle

betrokkenen en, zoals ik in het debat later nog zei op een vraag, ook het financieringsmodel van de hogescholen en universiteiten.

01:22:47

De heer Bolle - CDA: Wie weet hadden we dan al een aantal stappen kunnen zetten. Wie weet dat de bezetting van het Academiegebouw niet nodig was geweest. Ik zeg niet dat de bezetting nou direct mijn schuld was, maar dat ik geen meerderheid voor die motie kon vinden heeft in ieder geval niet geholpen. Daarom steun voor het ondersteunen van het statement van de studenten. Daar is gelukkig vandaag wel een meerderheid voor, maar dat kan niet zonder daarbij uit te spreken dat het ook anders had gekund.

01:23:22

Voorzitter: Meneer Dijk.

01:23:25

De heer Dijk - SP: Voorzitter, stel je nou voor dat er partijen waren die op 7 juli 2021, bij het voorjaarsdebat, een motie met een soort vooruitziende blik op wat er mogelijk komen gaat en de afgelopen jaren was gebeurd, om bijvoorbeeld de noodopvang goed te regelen, om een discussie te starten over hoeveel studenten wel of niet de stad aankan. Wat nou als er toentertijd een aantal partijen waren die zeiden: "Goed idee om daar een voorstel over in te dienen" Was het dan heel gek geweest als je dat in september doet, zo halverwege september, wanneer de actualiteit je totaal ingehaald heeft en dat je voor de vierde, vijfde keer achtereen een discussie moet voeren over het huisvesten van internationale studenten, het oplossen van scams met internationale studenten die ten prooi liggen aan allerlei types die zeggen: 'Weet je, ik kan de sleutel even niet brengen, maar maak €500,- over, dan stuur ik hem per koerier'. Stel je nou voor dat er partijen waren die toentertijd zeiden: "Dit is een belangrijk punt wat speelt in de stad". Stel je nou voor dat we dat hadden gedaan.

01:24:35

De heer Dijk - SP: Tot zover de zuurheidsgraad, want complimenten aan alle partijen die met voorstellen komen en die iets aan dit probleem willen gaan doen. We zullen ze allemaal steunen. We zullen alleen niet het voorstel steunen om met louche investeerders, bijvoorbeeld uit de Schildersbuurt, waarvan we weten dat meneer Bulten daar actief is, een soort koehandel te gaan doen. Dit zijn niet types die problemen in de stad willen oplossen. Dit zijn types die problemen in de stad veroorzaken. Een van de beste manieren waar we het over moeten hebben de komende tijd - ik weet dat dat niet hier direct oplosbaar is - en één ding waar vooral liberale partijen eens een keer overheen moeten stappen is dat we over moeten gaan tot het onteigenen van panden. Dan kan de VVD zeggen: 'Ik ga niet over wat ik met iemand anders huis doe'. Ik las in het Dagblad voor op de kop in dikke chocoladeletters 'Boeren worden ook onteigend, waarom zouden we huisjesmelkers dan niet onteigenen'. Volgens mij is het een stuk minder sympathieke groep mensen die je zou kunnen onteigenen dan boeren, die in ieder geval nog een boterham van hun werk willen verdienen. Voorzitter, wij zullen alles steunen, behalve het voorstel van 100% Groningen en de VVD om afspraken te gaan maken met louche investeerders.

01:25:54

Voorzitter: De heer Van der Laan.

01:25:55

De heer Van der Laan - PvdA: Daar heb ik toch even een vraag over. Het klinkt heel leuk, ondanks dat het heel vergaand is, van: 'Goh, we gaan wel even onteigenen', maar ten eerste heb je daar een rechtsgrondslag voor nodig en een uitdrukkelijk publiekrechtelijke noodzaak. Dat kun je misschien met een wetsvoorstel nog wel oplossen. Alleen bij onteigenen hoort dat je de volledig economische waarde van die woning betaalt. Waar gaat de SP dat geld vandaan halen?

01:26:19

De heer Dijk - SP: Niemand heeft gezegd dat het makkelijk is, meneer Van der Laan. Ik ben het volledig met u eens dat het geen gemakkelijke procedure is, maar nu hebben we daar geen middelen voor in handen. U zal het snel met mij eens zijn, want ik denk inderdaad niet dat de gemeentekas het zich kan permitteren om nu panden te gaan onteigenen en daar hebben dan natuurlijk wel steun van Den Haag voor nodig. Om die discussie verder in Den Haag te laten voeren, wil ik toch zeggen dat we het met elkaar, met politieke partijen en met name de liberale partij - dus ik verwacht ook gewoon uw steun - moeten gaan hebben over onteigenen. Het is geen taboe meer en het zou zeker geen taboe moeten zijn.

01:26:56

Voorzitter: De heer Van der Laan.

01:26:57

De heer Van der Laan - PvdA: Volgens mij komen wij, als gemeente, al jaar op jaar geld tekort ondanks dat we iedere keer meer geld aan Den Haag vragen. Ik constateer dat dit een oplossing van niks is. Bent u het daarmee eens?

01:27:10

De heer Van der Laan - PvdA: Ik ben het met u eens dat de oplossing daarvoor niet hier ligt, maar ik ben ook wel heel erg van mening dat de oplossing niet is om jarenlang met de VVD in een kabinet te gaan zitten en vervolgens Rutte-land te creëren, dus iets met een grote mond alstublieft.

01:27:24

Voorzitter: Meneer Moerkerk.

01:27:26

De heer Moerkerk – 100% Groningen: Dank u, Voorzitter. Ik ben het helemaal eens met de SP dat ze mijn motie niet steunen. Alleen de tools waar hij naar verwijst die zouden moeten worden gebruikt zijn er niet en die zijn er de eerste twee jaar niet, misschien wel vijf jaar niet en misschien wel nooit. Dus we moeten zoeken, als raad, naar middelen die we wel in onze macht hebben liggen om iets bij te sturen. Op het moment dat die onteigening-kwestie kan ben ik de eerste die zegt: laten we hem toepassen. Alleen kunnen we dat voorlopig niet doen en moeten we het doen met wat we hebben. Wat ik in de motie schrijf is één van de opties.

01:27:59

De heer Dijk - SP: Voorzitter, om daarop te reageren, want het is een reactie op onze niet steun voor de motie van 100% Groningen. Wij hebben er geen enkel vertrouwen in om afspraken te gaan maken met louche huisjesmelkers in de hoop dat zij een probleem in onze stad gaan oplossen.

01:28:14

Voorzitter: Dat is helder. Ik kijk even naar meneer Rustebiel, D66.

01:28:19

De heer Rustebiel – D66: Dank u wel, Voorzitter. Drie jaar geleden kon Groningen de oploop van studenten ook niet aan en daar spraken we toen, in dit huis, allemaal onze teleurstelling over uit. Het ging natuurlijk om de problemen waar die desbetreffende studenten in terecht waren gekomen, maar ook het aanzien van onze prachtige studentenstad heeft toen wel een deuk opgelopen. Dat was de reden dat wij dit voorjaar aan het college vroegen of dergelijke problemen weer te voorzien waren. Mijn fractie had gehoord dat veel studenten een jaar over gingen doen omdat corona hun sociale- en studentenleven had gefrustreerd. Wij hoorden dat Brexit ging zorgen voor meer toeloop, dus ik denk dat onze zorgen toen gegrond waren en dat is ook wel gebleken. Tegelijkertijd is het natuurlijk niet zo dat een te volle noodopvang alleen aan het college ligt. De instellingen hebben, wat mij betreft, te weinig lerend vermogen getoond.

01:29:03

De heer Rustebiel – D66: De werving is weliswaar wat afgeschaald, maar er zijn ook instellingen die communiceren: 'Als jij in augustus nog geen kamer hebt, dan is het misschien niet zo verstandig om naar onze stad toe te komen'. Ik denk dat instellingen, qua voorlichting, daar een stap mogen zetten. We hebben samen met de SP en de VVD het debat over de Zernike-campus geagendeerd, omdat wij vinden dat bij de maatschappelijke rol van instellingen in deze stad, met al zijn vraagstukken, ook hoort dat die instellingen mee gaan doen in het huisvestingsvraagstuk. Dat is de reden dat wij dat gedaan hebben. Dan de motie van Student en Stad. De norm verhogen voor de noodopvang lijkt ons een goed idee. Veel liever hebben wij die hele noodopvang niet nodig. Ik wil graag mijn woordvoering afsluiten met een woord van dank aan iedereen die mee heeft gedaan aan het project Shelter Our Students en aan de mensen die dat project hebben opgezet, maar daar zeg ik ook over dat ik hoop dat we dat niet nog een keer hoeven te doen.

01:29:53

Voorzitter: Mevrouw Moorlag.

01:29:56

Mevrouw Moorlag - ChristenUnie: Bedankt, Voorzitter. Ook wij vinden het schrijnend dat er studenten zijn die geen kamer konden vinden. Het college heeft zich enorm ingezet voor de noodopvang, maar het blijkt alsnog erg ingewikkeld en daarom steunen we de moties die vragen om dit te blijven verbeteren, zodat we naar een duurzame oplossing hiervoor kunnen. We denken dat communicatie en informatieverstrekking een groot probleem is in het vinden van een kamer en we dienen daarom ook mede de motie in die vraagt om uitbreiding en verbetering van het platform voor huurders. Zoals we al aangaven staan we positief tegenover een campus en het college gaf aan dat ze hiermee bezig is. Wij zien de campus niet altijd als dé oplossing tegen de overlast in de wijken, dus we zouden dit niet zo een-op-een willen stellen of verbinden, vandaar dat we de motie die daarom vraagt niet zullen steunen.

01:30:54

Voorzitter: Mevrouw Folkerts, GroenLinks.

01:31:01

Mevrouw Folkerts - GroenLinks: De woordvoering voor de hele vijftal moties over de woningnood onder studenten. Allereerst, we zien dat de enorme groei van onderwijsinstellingen, de ongebreidelde groei om maar te groeien, niet meer bij te benen is. Dat is een onhoudbare situatie. Tegen de schrijnende situatie die we nu zien kan niemand opbouwen. Niet alleen de huisvesting in de stad kan het niet aan, maar ook de universiteit en de Hanze zelf barsten uit hun voegen. Dat even als eerste. We staan daarom helemaal achter de studenten van de SOS en zeker hun couchsurf-initiatief, maar ook de vreedzame bezetting die we gezien hebben. Complimenten daarvoor. We ondersteunen daarom het gezamenlijke statement en staan we ook onder die motie. Voor GroenLinks maakt het niet uit of een student, die hier in Groningen komt, uit Rotterdam of uit Bremen komt. Beide studenten willen hier drie, vier jaar wonen, die willen hier een goede opleiding volgen en die willen onderdeel uitmaken van de Groningse samenleving. De enige reden dat we het nu vaak over de internationale studenten hebben en dat zij zijn aangewezen op de noodopvang is dat het voor hen lastiger is om via via iets te vinden en zijn zij daarom sneller het slachtoffer van nep-advertenties et cetera. Dat is niet omdat dit een totaal andere groep is met totaal andere behoeften waar we een totaal ander bouwbeleid voor zouden moeten hebben.

01:32:34

Voorzitter: Meneer Dijk.

01:32:37

De heer Dijk - SP: Van de GroenLinks-fractie ken ik van het verleden dat zij ook zien dat er een dieper verdienmodel achter het aantrekken van internationale studenten zit, wat nog steeds van toepassing is. Dan is het toch niet heel gek dat je daar een onderscheid in maakt? Daar zit toch het verschil? Of iemand uit Bremen of uit Rotterdam komt dat interesseert me, in die zin, ook geen snars, maar er zit toch een groot verschil in het actief werven van de universiteiten op die internationale studenten?

01:33:06

Mevrouw Folkerts - GroenLinks: Daar begon ik mee met die ongebreidelde groei van: 'We zijn de afgelopen twintig jaar verdubbeld als universiteit, laten we dat de komende twintig jaar ook doen'. Waar haal je die groei vandaan? In Nederland groeit de bevolking niet, dus ga je meer internationaal werven. Als wij aan de universiteit vragen: 'Als je gaat groeien, kijk er dan ook een beetje naar of de samenleving in Groningen het aankan en stop anders met agressieve marketingcampagnes'. Dat wordt echt wel in Nederland gemarket, maar voor een groot deel ook in het buitenland. De manier waarop er hier, in sommige moties, wordt gepraat over internationale studenten en dat die maar ergens anders moeten gaan wonen, daar wil ik echt afstand van nemen.

01:33:46

De heer Dijk - SP: Voorzitter, ik neem het niet snel voor de PVV op. Echt niet, geloof me. Zeker niet op dit soort thema's, zoals u bepleit alsof het een thema is. Dat is niet wat er staat! Dan moet u, denk ik, proberen om het met een andere bril te lezen. Er staat in dat er een beperking moet komen op het aantrekken van internationale studenten en volgens mij zitten daar verder geen rare vreemde xenofobe gedachten achter, wat normaal gesproken bij de PVV wel zou kunnen, maar in dit geval niet. Ik vind dat u het hier iets te makkelijk van

afbrengt en zelfs als de PVV een keer niet met zo'n motie komt, zou het u sieren om het hun niet in de schoenen te werpen.

01:34:25

Voorzitter: De heer Van Kesteren.

01:34:27

De heer Van Kesteren - PVV: Ik dank de SP wel voor de steun alleen de opmerking van: 'Ja, ik ben geen PVV'er hoor, maar toch is het wel...' Dat moet u eens een keer afleren. We zijn gewoon een partij met standpunten en daar wil ik op beoordeeld worden en al die overtollige en overbodige opmerkingen daarnaast hoeft helemaal niet. Dat doe ik ook niet bij u dus dat hoeft helemaal niet. Je moet het gewoon op de inhoud beoordelen. Dat heeft u gedaan, maar die opmerkingen daarnaast moet je nou eens een keer achter je laten. Dan zou je ook veel meer als een echt inhoudelijke politicus is overkomen in plaats van een activist die alleen maar met zijn vuist omhoog staat.

01:35:04

De heer Dijk: Voorzitter, ik wil wel graag een antwoord van GroenLinks hebben, alstublieft.

01:35:07

Voorzitter: Daar gaan we nu weer naartoe.

01:35:10

Mevrouw Folkerts - GroenLinks: Deze discussie over wat een PVV'er is in mijn spreektijd laat ik even voor wat hij is. Ik wil graag afspreken dat wij beide moties, die heel rijkelijk strooien met het woord overlast en een soort quick fix suggereren voor de wanpraktijken van huisjesmelkers, niet kunnen steunen. Zeker niet - even richting de heer Dijk - in combinatie met daar internationale studenten specifiek bij benoemen.

01:35:38

Voorzitter: Mevrouw De Vries, VVD.

01:35:41

Mevrouw De Vries - VVD: Dank u wel, Voorzitter. Ik merk dat GroenLinks een link legt tussen de motie van 100% Groningen en de VVD over overlast of gaat het alleen over de motie van de PVV?

01:35:54

Mevrouw Folkerts - GroenLinks: Beide moties koppelen het tegengaan van overlast en het tegengaan van huisjesmelkers met nieuwbouw.

01:36:06

Mevrouw De Vries - VVD: Ziet GroenLinks dan niet dat op het moment dat er op andere plekken in de stad extra woningen toegevoegd worden, zodat een aantal huizen minder bewoond worden door studenten in wijken waar veel overlast ervaren wordt door inwoners, dat dat wel degelijk een oplossing kan zijn om de overlast in die wijken tegen te gaan?

01:36:28

Mevrouw Folkerts - GroenLinks: Ik wil hier het debat over de feitelijke onmogelijkheid daarvan eigenlijk niet overdoen. Ik denk dat we de mensen in de wijken die terecht naar ons toekomen met: 'Hé, dit gaat hier de verkeerde kant uit', niet met een kluitje in het riet

moeten sturen door te doen alsof wij, door ergens een campus te bouwen met een x-aantal woningen, de druk op die wijken zomaar zouden kunnen verlichten. Zo werkt het simpelweg niet. De woningnood is dermate hoog onder studenten dat wij met een campus op Zernike, ook niet als hij over een half jaar klaar is, de problemen in de Schilderswijk hebben opgelost. Dat is gewoon niet zo.

01:37:10

Mevrouw De Vries - VVD: Mag ik daar dan nog één vraag over stellen?

01:37:11

Voorzitter: Nee, meneer Moerkerk had ook nog een vraag aan mevrouw Folkerts. Gaat uw gang.

01:37:15

De heer Moerkerk - 100% Groningen: Ik ben er toch wel benieuwd naar dat als deze manier van overlast een keer te bekijken en het te combineren met vastgoedontwikkeling het niet wezen mag, wat u dan wel gaat doen als GroenLinks aan de overlast en ook rigoureuus iets doen?

01:37:34

Mevrouw Folkerts - GroenLinks: Alle manieren die wij als gemeente hebben om huisjesmelkers aan te pakken. Die pakken wij met beide handen aan om te zorgen dat beleggers geen nieuwe woningen meer mogen opkopen, dat de piraten op deze markt aangepakt worden, de ondeugdelijke betimmeringen in vreemde situaties, al dat soort dingen pakken wij aan.

01:37:59

De heer Moerkerk – 100% Groningen: In de Schilderswijk is geen vergunning ingetrokken de laatste jaren en er zijn er veel te veel afgegeven. De overlast gaat voort. Wat u nu schetst, wat de gemeente zou moeten doen, gebeurt in de praktijk niet. De overlast duurt voort, nacht na nacht.

01:38:15

Mevrouw Folkerts - GroenLinks: En toch doet de gemeente alles wat in haar mogelijkheid ligt om dat tegen te gaan.

01:38:20

Voorzitter: Dat is helder. Mevrouw De Wrede.

01:38:24

Mevrouw De Wrede – Partij voor de Dieren: Dank u wel, Voorzitter. Wat zouden we hier ook alweer over zeggen? Ja, dat wij vinden dat er voor de gemiddelde Groninger veel overlast is van studenten. Dat willen we helemaal niet wegpraten. We hebben daarom laatst gezegd dat we akkoord kunnen gaan met de bouw van een campus op Zernike. We zijn het eens met de stelling dat dat niet opeens alle problemen zal verhelpen, maar de moties 1 en 3 gaan we ons toch een beetje te ver, omdat wij bang zijn dat individuele studenten daar het slachtoffer van worden. We kunnen van de strekking van die motie op dit moment niet de gevolgen overzien die dat zal hebben voor de individuele studenten, dus daarom zullen wij daar niet in meegaan. De rest van de moties kunnen we wel steunen.

01:39:18

Voorzitter: Mag ik overgaan tot preadvies van de kant van het college? Nee, dat mag niet. Voor meneer Sijbolts spring ik in de houding. Gaat uw gang.

01:39:28

De heer Sijbolts - Stadspartij: Dank u, Voorzitter. Ik heb schijnbaar heel veel invloed op u, wat natuurlijk niet gek is als je de nestor bent. De Stadspartij agendeerde al in 2009 de campus. Eén van de momenten waaraan wij te danken hebben dat wij destijds groot zijn geworden. Er waren nog een aantal andere thema's overigens, maar dit was er toch wel eentje. Dat ging toen ook over overlast. Dan hoor ik nu GroenLinks aan de ene kant zeggen: 'Met de bouw van een campus hebben we het probleem nu niet opgelost'. Nee, maar als u in 2009 of 2010 serieus met ons had meegedacht aan een oplossing, hadden we de problemen nu niet gehad. In elk geval waren ze nu niet zo groot geweest, ook niet waar het gaat over het tekort aan woningen. Nou wil ik niet zeggen dat wij altijd alle wijsheid in pacht hebben, maar destijds was het ook zo dat er nogal gevreesd werd dat een Suikerunie-terrein, waar wij de campus graag zagen verrijzen, te ver van de stad af was.

01:40:34

De heer Sijbolts - Stadspartij: Nu praten we over een studentencampus mogelijk op het Zernike-terrein. Dat is eigenlijk nog verder, maar wat ons betreft beter dan niks. In 2011, 2013 en zelfs in 2018, in dat laatste geval met Student en Stad, hebben wij hierover verschillende moties ingediend om dit te bewerkstelligen. Wij zijn blij dat de geesten in deze raad en deze stad steeds rijper worden om hier serieus over te praten en serieus naar te kijken. Het is nu overigens niet zo, zoals wethouder Van der Schaaf vorige week of twee weken geleden beweerde, dat de Stadspartij ooit heeft gepleit om alle studenten de stad uit te jagen en te herhuisvesten in een studentencampus. Dat frame was toen lekker makkelijk, maar nu wel een beetje sleets en achterhaald. Alle pogingen die vandaag gedaan worden een richting op te gaan naar een studentencampus zullen wij steunen. Daarom staan wij ook op één van de moties waarin het misschien niet zo expliciet genoemd staat, maar dat is de motie van 100%. Wij denken dat dat wel een goede motie is die de goede kant opgaat.

01:41:45

Voorzitter: Dank u zeer. Dan stel ik u voor dat de wethouder reageert. Kan dat? Mevrouw Folkerts heeft nog een vraag aan de heer Sijbolts?

01:41:55

Mevrouw Folkerts - GroenLinks: Ja, een tijdje geleden al. Een hele historische verhandeling over de studentencampus, maar ergens lijkt u ook te suggereren dat we de huidige woningnood onder studenten zouden kunnen oplossen door maar heel veel te bouwen. Ondersteunt u dan niet analyse dat er ook aan de kant van de universiteiten en aan de kant van de werving iets zou moeten gebeuren?

01:42:20

De heer Sijbolts - Stadspartij: Dit was trouwens de korte versie van de geschiedenis. We kunnen een andere keer nog wel de uitgebreide versie bespreken. Ja, die analyse delen wij ook. De universiteit en de Hanzehogeschool hebben ook zeker een grote rol om dit probleem op te lossen. Volgens mij heeft de wethouder daarop een aantal toezeggingen gedaan dat hij daarmee in gesprek gaat. Ik hoop dat het helpt, want we zitten al veel langer

met dit probleem. Wij vinden wel dat bouwen niet alleen voor studenten, maar ook voor jongeren, gezinnen en ouderen achterblijft bij de vraag die er is. Dat is een landelijk probleem waar aandacht voor is, maar de oplossing ligt niet voorhanden. Dat hebben we vandaag niet opgelost, maar het is wel belangrijk dat er zo snel mogelijk iets gebeurt. Dus alle pogingen die vandaag worden gedaan om dat te versnellen zullen wij steunen.

01:43:06

Voorzitter: Wij gaan over tot beantwoording van de kant van het college met preadvies over de moties. Wethouder Van der Schaaf.

01:43:15

Wethouder Van der Schaaf: Dank u, Voorzitter. Op het thema studenten zijn er verschillende invalshoeken in uw woordvoeringen naar voren gekomen. Van overlast tot het schrijnende tekort aan het begin van het studiejaar voor met name internationale studenten - ik kom daar zo nog kort op terug - tot aan de campus, waarbij ik mijn excuses aanbied aan de heer Sijbolts als ik het standpunt in het verleden van de Stadspartij wat heb gechargeerd als dat zo overgekomen is. Ik denk dat er een wat andere benadering inzate dan het voorstel wat wij nu doen om op de bestaande campus woningen toe te voegen. Maar goed, laten we dat niet overdoen. Ik ga met name in op wat er de afgelopen weken het meest aan de orde is geweest en nog steeds aan de orde is, laten we dat niet vergeten. Het feit dat heel veel internationale studenten naar onze stad zijn gekomen en nog geen kamer hebben. Dat hebben ze nog steeds niet. Er zijn nog steeds honderden mensen in onze noodopvang, er zijn nog mensen die slapen op bedden via SOS en er zijn vast nog allerlei andere oplossingen, waar we geen zicht op hebben, van mensen die nog geen kamer hebben, maar elders slapen of elders vertoeven.

01:44:19

Wethouder Van der Schaaf: Dat is iets wat je altijd aan het begin van het studiejaar hebt. Vandaar dat we de afgelopen jaren altijd nood- of piekopvang hebben georganiseerd, maar het is dit jaar wel heel fors. We kunnen natuurlijk - daar ga ik zo nog even op in - een hele discussie voeren over of er nou voldoende noodopvang is en of het niet meer had moeten zijn en hoe we dat volgend jaar kunnen voorkomen? Daar zijn moties over, maar laten we wel wezen, het feit dat er 500 tot 600 mensen noodopvang nodig zouden hebben is een enorm probleem, want voordat iedereen een kamer heeft zijn we weken, misschien wel maanden, verder. Het idee dat je je studie moet beginnen met weken of maanden op een slaapzaal of in een tijdelijke oplossing, terwijl je eigenlijk met iets anders bezig moet zijn, is op zich al een maatschappelijk probleem waar we echt paal en perk aan moeten stellen. De realiteit is ook dat we voor een aantal onderdelen, in ieder geval als Groningse samenleving, niet alle instrumenten in handen hebben. Natuurlijk moeten we wat doen aan de woningmarkt. Meer bouwen moet absoluut. Niet alleen voor studenten, maar voor allerlei groepen.

01:45:15

Wethouder Van der Schaaf: Mevrouw Folkerts zei het, denk ik, wel terecht: "Waarom raken juist internationale studenten in het problemen?" Zij zijn relatief de zwaksten op de woningmarkt met de positie die ze hebben. Ze hebben hier geen netwerk, ze kennen niemand en hebben niet zo veel geld. Zij worden als eerste het slachtoffer van het feit dat

we over heel Nederland, maar zeker ook in Groningen, enorm tekort aan huizen en kamers hebben. Dus we moeten op alle fronten bijbouwen, maar dat zullen we niet, naast een heleboel andere dingen die moeten gebeuren op de woningmarkt, volgend jaar hebben opgelost. Dat betekent - en dat sluit aan bij het statement in de motie die is aangegeven - dat er wel wat moet gebeuren aan, niet zozeer het beperken van de instroom of het stoppen van het aantal studenten, want dat soort woorden zou ik helemaal niet willen gebruiken, het beheersbaar maken van de instroom en die af te kunnen stemmen op de groei van de universiteit en met name die van de woningmarkt. Het feit dat we die instrumenten als gemeente en als universiteit en Hanze niet in handen hebben, ook wettelijk niet, betekent dat we elk jaar weer van alles aan voorlichting doen. Daar valt best wat aan te verbeteren, maar dat is dit jaar al veel beter dan een paar jaar geleden.

01:46:15

Wethouder Van der Schaaf: Natuurlijk moeten we noodopvang organiseren, maar als we het daar, aan die knop, niet op enige manier beheersbaar kunnen maken, dan houden we dit probleem de komende jaren jaar weer. Vandaar - en dan reageer ik alvast op één motie waar ik geen advies over hoeft te geven - hebben wij als gemeentebestuur na afloop of tijdens de bezetting, die afgelopen donderdag geweest is, dat statement gezamenlijk met de universiteit, Hanze en studenten gemaakt. Dat statement heeft de steun van het college, omdat dat het precies goed verwoordt hoe wij over dit vraagstuk denken. Daarmee heeft u in ieder geval voor die motie ons advies al binnen. Ik ga op de andere moties in. Ik begin met Motie 1: Integrale aanpak overlast - doorstroming. Daar is door u al veel over gediscussieerd. In die discussie kwam een beetje naar voren wat het pijnpunt is, wat het college betreft, in deze motie. Het roept op tot zaken en deals maken met partijen waarvan we afvragen of we dat wel willen. Er zit daar ook een hele sterke relatie met de overlast.

01:47:15

Wethouder Van der Schaaf: Aan de andere kant zit er een idee achter, namelijk: kunnen wij dingen bedenken waardoor in sommige wijken het aantal kamerverhuur panden, wat ver boven de norm is die we met elkaar hebben vastgesteld, wat kan verminderen? Of je dat nou uit overlast oogpunt doet of meer uit volkshuisvestelijk oogpunt laat ik even in het midden. Dat er middelen zouden kunnen zijn om dat te kunnen doen moeten we wel verkennen. In die zin zou ik deze motie - het gaat ook het college te ver - willen ontraden, maar wat ik wel kan zeggen is dat we gaan verkennen wat de mogelijkheden zijn om op termijn, als de woningnood hopelijk wat minder wordt, die druk in de wijken wat te kunnen verminderen. Dat zullen alleen niet het type deals zijn die hier min of meer in worden gesuggereerd. Dan motie 3 van de PVV. Het punt is dat hier, hoewel er een heleboel dingen in staan die aansluiten bij het statement waarvan ik net heb gezegd dat we dat ondersteunen, wel heel duidelijk staat om voor de komende vijf jaar het aantal internationale studenten te bevroren. Wat dat precies betekent, het huidige aantal op de groei, staat een beetje in het midden, dus dat gaat ons, wat dat betreft, net een stap te ver en die motie zullen we ontraden.

01:48:27

Wethouder Van der Schaaf: Dan motie 4: Risicofactor. Ik denk dat het goed is om daar iets over te zeggen. Deze motie kunnen we oordeel geven aan de raad en we zullen zeker volgend jaar die risicofactor toepassen. Sterker nog, dit jaar hebben we een de facto

toegepast, nog veel meer, want we hadden - overigens samen met studentenorganisaties - in juni het aantal van 180 bepaald, maar hebben toen een strategie bepaald, waarin wij gezegd hebben dat we op moeten kunnen schalen als het nodig is. Uiteindelijk hebben we in de noodopvang - en dan tel ik de hostelbedden niet mee - er bijna 300 gerealiseerd. We zijn nog steeds in gesprek om te kijken of het nodig is om dat op te voeren de komende weken. Het betekent dat we een risicofactor van 1,6-1,7 in de praktijk hebben toegepast. We zullen hier zeker lering van trekken. We moeten nog ruimere marges toepassen en vooraf helder maken om onzekerheid en de paniek achter de schermen, om de capaciteit te verhogen, te voorkomen.

01:49:24

Wethouder Van der Schaaf: We moeten ons realiseren dat, hoeveel noodopvang we ook organiseren, het bronprobleem is dat er te veel mensen naar de stad komen die geen kamer kunnen vinden of dat we te weinig kamers hebben voor de mensen die naar de stad komen. Als we dat niet oplossen, kunnen we nog zoveel noodopvang organiseren, maar dan blijft dat probleem bestaan. Dat zal een hogere risicofactor ook niet oplossen. Dan even kijken, motie 5.

01:49:48

Voorzitter: Meneer Van Kesteren.

01:49:50

De heer Van Kesteren - PVV: Ik zou de wethouder willen vragen of het dan geen optie is om niet alleen maar aan symptoombestrijding te doen, dus voor nog meer opvang te zorgen, maar ook iets aan de bron te doen? Dat is toch een hele normale maatregel die je als bestuur zou moeten nemen om de toestroom te beteugelen en er in elk geval voor zorgen dat dat niet elk jaar meer wordt. Het is toch een heel logisch gevolg daarvan dat je ook aan die kant naar oplossingen zoekt? Het kan toch niet zo zijn van: laat maar komen, we bouwen gewoon bij en we proberen de noodopvang op te schalen, enzovoort. Je moet toch ook wat aan de bron doen of komt dat bij deze bestuurders niet op?

01:50:36

Wethouder Van der Schaaf: Voorzitter, volgens mij ben ik mijn betoog juist begonnen dat in het statement, wat wij gezamenlijk met de studenten, de Hanze en de RUG hebben opgesteld, precies staat dat we maatregelen aan de bron willen nemen. Wij vinden dat de universiteit, in overleg met de gemeente, in staat moeten worden gesteld om de instroom van studenten te relateren aan de hoeveelheid beschikbare huisvesting. Dus dat is een bronmaatregel. Dat is wat anders dan te zeggen: "Vijf jaar bevrozing", zoals u voorstelt, want misschien is dat wel helemaal niet nodig. Het is een maatregel die begint bij de bron, namelijk: kunnen wij de hoeveelheid mensen die hier komt wonen om te studeren afstemmen op de huisvesting? Dat is net wat anders dan wat in uw motie staat. Dat staat wel in de motie 5: Ondersteunen statement, maar daar heb ik net al iets over gezegd. Dan de laatste motie-

01:51:21

Voorzitter: Meneer Van Kesteren heeft nog een aanvullende vraag.

01:51:23

De heer Van Kesteren - PVV: Dank u, Voorzitter. Heeft het college nou werkelijk de illusie dat

er elk jaar nog weer sprake kan zijn van meer toestroom? Dat gelooft u toch zelf niet? Dan is bevrozen toch de eerste stap die je zou moeten nemen?

01:51:42

Wethouder Van der Schaaf: Voorzitter, volgens mij vallen we nu in herhaling. Ik heb al aangegeven dat we moeten zorgen dat we de instroom die er is kunnen afstemmen op de hoeveelheid huisvesting die er is. Dat heb ik gezegd. Als de heer Van Kesteren het antwoord al weet hoeveel aantallen dat zouden moeten zijn, dan is dat prima. Ik heb aangegeven dat wij daarop willen kunnen sturen, in samenwerking met de onderwijsinstellingen en de studentenorganisaties en dat noch wij, noch de kennisinstellingen op dit moment daarvoor de middelen hebben, dus dat vragen wij. Daar gaan we ook voor lobbyen, dat staat in het statement, bij de minister van Onderwijs en de minister van Wonen en die zijn dan aan zet. Hier een motie aannemen die zegt dat het bevrozen moet zijn lost helemaal niets op, maar nu val ik in herhaling. Motie 5, nogmaals, oordeel aan de raad.

01:52:27

Wethouder Van der Schaaf: Motie 7: platform Sweet At Home in Groningen. Op zich sluit deze motie goed aan bij wat deze motie ambieert. Het is wel gegroeid, alleen zien we, als je kijkt naar het totale aanbod in Groningen, dat Sweet At Home in Groningen maar een klein aandeel aanbiedt. We zien vaak dat de stimulans bij commerciële aanbieders om er gebruik van te maken er eigenlijk niet is, want ze gebruiken vooral hun eigen platform. Ik denk dat de urgentie en het gebrek aan transparantie van onze kamermarkt elke extra inzet om dit beter te doen kan worden ondersteund, dus oordeel aan de raad.

01:53:10

Voorzitter: Dames en heren, mijn indruk is dat we voldoende hebben gediscussieerd wat de hoofdpunten zijn van de moties, met daarop de reactie van het college. U heeft daar onderling goed over gesproken en een aantal dingen komt nog een keer terug in zaken. Ik geef u even kort de gelegenheid als er nog vragen zijn. We gaan niet herhalen, want we beginnen daar wel een beetje naar te neigen. Meneer Moerkerk heeft u nog een nieuwe vraag?

01:53:37

De heer Moerkerk – 100% Groningen: Ja, ik heb nog een vraag aan de wethouder. De wethouder ontraadt de motie om vastgoedontwikkelaars te helpen om misschien de overlast te bestrijden. Betekent het nou dat de wethouder het niet ziet werken of dat de wethouder het liever niet wil doen? Zijn er juridische beperkingen om deze motie te doen of is het de wil die er niet is?

01:54:02

Wethouder Van der Schaaf: Er zijn, denk ik, in sommige situaties heel wat juridische beperkingen. Wanneer we op een eenvoudige manier de afspraak met een eigenaar van een woning kunnen maken dat hij afziet van zijn verhuurrecht en het, bijvoorbeeld, gaat verkopen, dan is daar principieel niets op tegen. Alleen als ik op voorhand ga zeggen dat we allerlei vastgoed deals gaan maken, dan is dat juridisch ingewikkeld om dat bij deze toe te zeggen. Wat ik wel wil toezeggen en wat ik net heb aangegeven is dat ik het idee erachter, dat je in sommige straten en wijken het evenwicht - laat ik het maar zo noemen - tussen de kamerbewoning en andere bewoning wat wil herstellen, een goed streven vind. Dat sluit

goed aan bij het woonbeleid, alleen de middelen die u hier voorstelt gaan ons net een stap te ver.

01:54:45

Voorzitter: Akkoord. Dan stel ik voor dat wij overgaan tot stemming over de moties als u de motie wenst te handhaven. Dat geldt in de eerste plaats voor de motie van een aantal partijen onder 1 over de integrale aanpak. Wenst u die in stemming te brengen? Of is de woordvoering genoeg? Dan gaan we stemmen. Ik breng de motie in stemming en ik open de stemming. Er zijn 44 stemmen uitgebracht. Voor 9 en tegen 35. De motie is verworpen. Dan de motie onder 3 van de PVV: Grenzen aan de groei. Nog stemverklaringen? Niet? Dan gaan we stemmen. Voor 7 en tegen 37. De motie is verworpen. Dan komen we bij de motie van Student en Stad onder 4: Ik lig gebroken zonder bed. Nog stemverklaringen? Niet? Dan gaan we stemmen. Ik open de stemming. Voor 43 en tegen 1. De motie is aangenomen. Motie onder 5, ook van Student en Stad: Spreek het uit voor de nieuwe studenten. Nog stemverklaringen? Nee? Het wordt in stemming gebracht. Ik open de stemming. Ik sluit de stemming. Voor 43 en tegen 1. De motie is aangenomen. Dan de laatste onder 7 van een aantal partijen: Betrouwbaar platform voor huurders Sweet At Home. Stemverklaringen? Ja, meneer Bosch.

01:58:26

De heer Bosch – Student en Stad: Voorzitter, ik heb er in mijn woordvoering helemaal niet aan gedacht om deze motie ook nog te benoemen, maar het is echt prachtig - als deze zometeen wordt aangenomen - dat we het platform wat er nu is en waar echt niet over te spreken valt - je moet de site eens openen voor de grap - naar een veel hoger niveau kunnen gaan brengen en dat we een betrouwbaar en veilig platform voor nieuwe studenten kunnen vormen.

01:58:49

Voorzitter: Dan gaan we stemmen. Ik open de stemming. Ik reken het goed, mevrouw Akkerman. Er zijn 44 stemmen uitgebracht en unaniem akkoord, wat u betreft? Ja, akkoord. Unaniem aangenomen met 44 stemmen.

f. Maak haast met de tijdelijke Gerrit Krolbrug

Voorzitter: Dan, dames en heren, zijn we bij het laatste punt. Weliswaar net een ruime woordvoering voor moties vreemd aan de orde van de dag, maar het is de bedoeling om het kort te doen. Dat is ook mijn advies voor de laatste. Hoe korter, hoe krachtiger. Wie mag ik het woord geven? Ik merk overigens op dat de heer Dijk naar een andere verplichting moest en hij heeft de vergadering verlaten. Meneer Leemhuis begint u?

02:00:23

De heer Leemhuis - GroenLinks: Dat klopt, Voorzitter, dank u wel. Zo 40.000 omwonenden, meer dan 15.000 fietsers en een onbekend aantal voetgangers moeten het, op de dag af, al vier maanden, vaak iedere dag, doen zonder een normaal toegankelijke brug op de plek van de Gerrit Krolbrug. Nog steeds, ook na de informatiesessie van de raad met Rijkswaterstaat vanochtend, is er geen duidelijkheid over wat er gaat gebeuren om deze mensen van een normaal toegankelijke tijdelijke brug te voorzien. Zoals u kunt zien aan de motie stoort dat de voltallige raad van Groningen, getuige de motie die ik hier namens die partij mag indienen. De raad van Groningen wil snel duidelijkheid over de tijdelijke brug en de raad van

Groningen wil snel een tijdelijke brug, zodat mensen met een mobiliteitsbeperking, bijvoorbeeld op een scootmobiel, met rollator, mensen met een kinderwagen of mensen die het niet lukt om met hun fiets tegen de helling van de fietsloopbrug op te kunnen en vele anderen weer uitzicht hebben op het moment dat ze weer op een gewone manier over het Van Starckenborghkanaal kunnen gaan. Graag verzoeken we het college dit duidelijk onder de aandacht te brengen van de minister van Infrastructuur en Waterstaat en van Rijkswaterstaat zelf. Voor het overige spreekt de motie voor zich en ik hoop op steun van de raad.

02:01:42

Voorzitter: Dank u zeer. Meneer Pechler wil er nog wat aan toevoegen. Gaat uw gang.

02:01:47

De heer Pechler – Partij voor de Dieren: Dank, Voorzitter en ook dank aan de heer Leemhuis voor het nemen van het initiatief voor deze motie. Deze dienen wij met volle overtuiging mede in en dat is echt niet alleen omdat de heer Van Zoelen en ik in Beijum wonen.

02:02:02

Voorzitter: Meneer Koks.

02:02:05

De heer Koks - SP: Wij steunen de motie, dat is helder. We roepen het college op om het ook over te brengen aan de minister. Ik ben de draad kwijt wie dat tegenwoordig is. Het lijkt me een heel goed idee, zoals we dat in voorgaande kwesties rondom de brug ook gedaan hebben, dat de fracties die landelijk vertegenwoordigd zijn via hun Kamerleden hier aandacht voor vragen.

02:02:30

Voorzitter: Dat is de minister Barbara Visser op dit moment, maar je weet het nooit. Het kan inmiddels alweer drie keer veranderd zijn. Misschien is ze wel weer staatssecretaris. Ik vind het langzamerhand ook allemaal best eigenlijk. Meneer Van Kesteren, gaat uw gang.

02:02:46

De heer Van Kesteren - PVV: Laat ik haar eens opzoeken in Den Haag. Voorzitter, dit is een hele goede motie omdat het, in tegenstelling tot veel andere moties hier in deze raad, recht doet aan de inwoners van Groningen. Daarom steunen en mee-indienen we hem zelfs.

02:03:01

Voorzitter: Anderen nog? Nee? Ik kijk even of de wethouder het ook een goede motie vindt?

02:03:13

Wethouder Broeksma: Voorzitter, dank u wel. Ik heb er eigenlijk niet veel aan toe te voegen, maar toch doe ik dat. U denkt dat het slim is dat de tijdelijke oplossing die u vraagt zolang te laten duren totdat de definitieve brug er ligt. Dat zal een jaar of vier à vijf kunnen zijn. Het college heeft samen met de provincie daar al eerder met grote klem op aangedrongen. In feite al sinds 15 mei 's-middags om een uur of één, als ik me het goed herinner. Op de dag van de aanvaring waren de eerste overleggen al met het Rijk en de provincie om haast te maken met een tijdelijke voorziening. De acute voorziening is geregeld met busjes en anderszins, maar een definitieve tijdelijke brug die er een aantal jaren kan blijven liggen daar drukt het college met klem al op samen met de provincie en de regio.

02:04:03

Wethouder Broeksma: Ik verwacht - dat heeft u vanmorgen ook gehoord - binnenkort door het Rijk geïnformeerd te worden over de verschillende opties die er zijn om een tijdelijke brug te creëren. De opties worden nu onderzocht, inclusief het repareren van de huidige brug, dan wel het aanleggen van een tijdelijke brug. Het helpt trouwens niet dat er een net benoemde minister is, maar ik weet dat de Gerrit Krolbrug één van de dossiers is die bij haar, met klem, op tafel ligt. Goed om haar daar per motie, met een duidelijk signaal, scherp op te houden U geeft een niet mis te verstaan signaal af wat het college zeker bij de gesprekken met het Rijk zal inbrengen. Tot zover, Voorzitter.

02:04:48

Voorzitter: Dan stel ik voor dat we gaan stemmen. Ik open de stemming. Dan ben ik toch benieuwd van welk fragment u de foto genomen heeft, meneer Leemhuis? Dat meneer Sijbolts in het rood staat of...?

02:05:53

De heer Leemhuis - GroenLinks: Het enige goede moment. Nu net.

02:06:00

Voorzitter: We gaan begin maart meemaken wat het goede moment was. Deze motie is unaniem aangenomen. Er 43 stemmen uitgebracht en dat klopt.

10. Afscheid raadslid Jasper Been

Voorzitter: Dat brengt ons bijna aan het eind van deze vergadering. Er is nog één dingetje wat ik geloof ik moet doen. Niet doen? Zullen we het gewoon laten zitten? Iedereen wil naar huis, geloof ik.

02:06:49

Voorzitter: Ik had net nog in het presidium gezegd dat ik de mail nog niet had geopend en nog geen ontslagbrief had gekregen van Jasper Been, waarop werd gezegd: "Dan moet je nu toch wel even een mail openen", en helaas, toen kon ik er niet meer onderuit. Op deze Dag van de Democratie nemen we wéér afscheid van een raadslid en dit keer van Jasper. Voor je eerste raadsperiode eindigt ga je alweer weg. Je bent kort raadslid geweest, maar het is zeker niet onopgemerkt gebleven. Nog voordat je überhaupt als raadslid was gekozen, had je je visiekaartje immers al afgegeven. Je deed maar liefst drie studies hier in Groningen, drie verschillende kamers ook, en ondertussen richtte je de studentenbeweging Democratische Academie Groningen op. Zo kwam je in de universiteitsraad en ook dat bleef niet onopgemerkt.

02:07:54

Voorzitter: Daar heb je een nieuwe hobby ontdekt, namelijk het wobben en daar ben je heel bedreven in geworden. Wie nog tips wil kan voortaan terecht bij Jasper. Dat wobben gebruikte je voor onderzoek. Het ging over geld, de universiteit, een campus in China, oftewel de *Jantay* papers. Je viel toen al op met gedegen onderzoek naar cijfers en je haalde er het nieuws mee. Dus nog voordat je in deze raad kwam wisten we al wie Jasper Been was en dat beloofde wat. Financiën werd als vanzelf jouw portefeuille, de portefeuille geld noemde je dat altijd zelf, en je was er hartstikke goed in. Het gebeurt niet zo vaak dat

coalitiepartijen tijdens begrotingsdebatten met een batterij aan amendementen komen en in deze raadsperiode was dat wel het geval.

02:08:57

Voorzitter: Dat kwam allemaal uit jouw koker en ze werden ook nog een keer allemaal aangenomen. Zowel bij het debat over de begroting van 2020 als bij het debat over de begroting van 2021 had jij nog eens goed in dat dik pak van honderden pagina's gekeken. Dat was vermoeiend, maar je zei: "Dat ik dit leuk vind helpt wel". Het doornemen van begroting en jaarrekening is niet iets wat raadsleden per se heel erg leuk vinden en het is ook niet op zo een manier opgeschreven dat het echt leuk is. Laten we het daar nou gisteren, in het college, uitvoerig over hebben gehad, maar jij vond het écht leuk. Je ontdekte in die brij aan cijfers van alles. Je haalde eerst zo'n acht ton naar boven en later nog eens een keer een miljoen en dat is even heel kort door de bocht. Niet iedereen stond erbij te juichen, maar je kreeg wel die meerderheid.

02:10:04

Voorzitter: Dat geld kreeg gelijk weer een bestemming, zoals extra groen in de openbare ruimte, een amendement van jou, toch geen bezuiniging op de stedenbanden met San Carlos en Moermansk, ook een amendement van jou en, daar is hij weer, de schaapskudde, ook al een amendement van jou. In de media heette je op een gegeven moment 'het raadslid van 1,8 miljoen'. Ook geldstromen binnen zorginstellingen hadden jouw warme belangstelling. Daarover stelde je aan het college kritische vragen. Met je kennis van financiën was je een gewaardeerd lid van de Audit committee. Met je vertrek moeten we spijtig constateren dat daarmee een schat aan financiële kennis uit de raad verdwijnt. Geld alleen maakt een raadslid niet gelukkig. Je maakte je bijvoorbeeld ook druk over een goede bestemming voor de monumentale trap van Jan van der Zee die moest plaatsmaken voor de Grote Marktplannen.

02:11:12

Voorzitter: Die goede bestemming komt er. Weliswaar niet in de binnenstad, zoals jij eigenlijk wilde, maar wel op een plaats waar veel inwoners de trap kunnen zien. Verder heb je je ook bediend van dat andere mooie raadsinstrument, het initiatiefvoorstel. Jij nam het voortouw voor het initiatiefvoorstel van verdeelring tot verblijfsruimte voor een nieuwe integrale visie voor de Diepenring en je kreeg een ruime meerderheid van de raad mee. Geld zal, hoe dan ook, in jouw leven een belangrijke rol blijven spelen, want je vertrekt uit de raad omdat je gaat werken voor het Financiële Dagblad als onderzoeksjournalist en dat belooft weer wat. We feliciteren het Financiële Dagblad daarmee van harte. Den Haag zal sidderen, want in de afgelopen jaren was je ook journalistiek actief.

02:12:17

Voorzitter: En hoe! Je schreef voor het online journalistiek platform, de Correspondent, over de bekostiging van het hoger onderwijs, samen met twee andere Groningers. Jullie wonnen vorig jaar de Nationale Prijs voor Onderwijsjournalistiek voor de verhalenserie 'De universiteit als megastal'. Hiermee hadden jij en je kompanen, volgens de jury, een inzichtelijke bijdrage geleverd aan het maatschappelijk debat over de bekostiging van het hoger onderwijs. Jasper, op deze Dag van de Democratie nemen we afscheid van jou als raadslid. Van de vertegenwoordigende democratie neem je de overstap naar de andere

belangrijke pijler onder onze democratische samenleving, de journalistiek. Ook daar kun je belangrijk werk verrichten. Dat moet je onafhankelijk, veilig en in volledige vrijheid kunnen doen. Daar is een goed werkende democratie bij gebaat.

02:13:24

Voorzitter: Onafhankelijke journalistiek is van groot belang voor onze rechtsstaat en onze democratie. Als dat wordt bedreigd is dat onaanvaardbaar. Op deze Dag van de Democratie wil ik dat graag nogmaals benadrukken. Op de redactie van de Correspondent heten jij en je mede-prijswinnaars 'de frisse Groningse boys' en ook hier in de raad was jij een frisse verschijning, soms zelfs met korte broek, maar altijd met een vrolijke glimlach op je gezicht en daarmee straal je uit dat politiek leuk is! Politiek is leuk en je kunt er ook wat mee bereiken in de lokale politiek. Dat heb jij laten zien. Het is aan ons allemaal om die boodschap de komende tijd, tot aan de verkiezingen en natuurlijk ook daarna, over te blijven brengen. Heel erg bedankt voor je inzet voor de gemeente Groningen. Het ga je goed en heel veel succes in je nieuwe baan. Het Financiële Dagblad krijgt er 45 abonnees bij en je krijgt natuurlijk het traditionele paardje van Harro Nikkels. Heel erg bedankt.

02:15:39

De heer Sijbolts - Stadspartij: Ik twijfelde of ik dat kratje wat hier stond terug moest halen, maar dat hoeft gelukkig niet. Jasper, daar ga je. Op de Dag van de Democratie neem je, als gekozen volksvertegenwoordiger, tussentijds afscheid. Daarin ben je niet de eerste. Zoals je weet, vindt de nestor daar wel iets van. Met jouw collega's van de raad, die je nu aan hun lot overlaat - daar komen we vast wel overheen - spreken wij nu wel af dat dit de laatste keer is dat de nestor in dat kader spreekt, namelijk de laatste keer dat een raadslid tussentijds afscheid neemt. Eerlijk is eerlijk, Jasper, je krijgt er een hele mooie baan voor terug en vele belastingbetalers vieren vanaf vanavond een feestje. Ik weet, Jasper, dat je het vreselijk vindt dat er nu in het openbaar uitgebreid afscheid van jou wordt genomen, vooral omdat je niet weet wat jou nu allemaal te wachten staat.

02:16:40

De heer Sijbolts - Stadspartij: Je weet vooraf misschien wel wat jouw collega's van jou vinden, maar je weet niet wat ze via de nestor over jou zeggen en dat is misschien wel het meest spannende. Je schijnt zelfs deze week nog pogingen te hebben gedaan om daar invloed op uit te oefenen. Voorafgaand aan deze vergadering liet je mij weten dat je een maand proeftijd hebt, dus ik zal je een beetje sparen. Jouw spanning kan ik mij wel voorstellen, zeker wanneer je vooraf had geweten dat ik over de volgende foto's zou beschikken. Dan had je misschien zelfs nog wel overwogen om te blijven. Als het goed is komt er nu een foto. Kijk, dit is een foto uit 2016. Je was nog nooit bij DWARS geweest, maar je was wel zo dwars om meteen als voorzitter te solliciteren en kwam vervolgens terecht bij de, zoals het wordt omschreven, 'jd-sfeer', het jasje dasje en in het eerste en enige DWARS bestuur ooit met een dergelijke fotoshoot.

02:17:45

De heer Sijbolts - Stadspartij: Op foto twee zien we meteen dat Jasper zich daar halfslachtig aan hield, want het jasje dasje was snel verdwenen. Gelukkig werd je daarna heel snel raadslid. Dat kan tenslotte gewoon lekker in korte broek. Alhoewel, met een korte broek in een raadsvergadering? Waar is het respect voor het ambt gebleven? Dat is wel weer het

voordeel dat je hier zit. Hier ziet niemand, ook niet thuis, dat je een korte broek aan hebt. Jouw vertrek kwam toch een beetje onverwachts. Aan de start van het nieuwe seizoen werd jou gevraagd, zeer belangstellend, wat jij ging doen? 'Helaas, helaas geen master aan de universiteit en geen zicht op een baan' en een week later gaat Jasper weg. Misschien wel goed om te delen dat niet nader te noemen bronnen in de Groningse coalitie inschatten dat het transfernieuws goed is voor de Groningse belastingbetaler. Of de schaapskudde er blij mee is zien we de komende begroting.

02:18:48

De heer Sijbolts- Stadspartij: Jasper, jij zet je beste beentje voor - ik heb heel lang nagedacht of ik dit kon zeggen - en jij vertrekt naar het Financiële Dagblad, daar waar eigenlijk iedereen gedacht had dat Jasper bij de Belastingdienst zou gaan werken. Daar heb je tenslotte heel veel ervaring mee, belastingen verhogen en belastingen uitgeven. Dat is een luxe, zeker voor een raadslid van de grootste fractie met Financiën in de portefeuille. Jasper, wij vragen ons wel af of jij weet dat het Financiële Dagblad een vrij rechtse krant is? Of is dat misschien de reden waarom Jasper met zijn raadswerk stopt? Immers, je hebt ook gewerkt bij de Correspondent en toen was het wel verenigbaar. Eigenlijk waren de reacties over Jasper best mild en braaf: 'Jasper vind ik een leuke gast, inhoudelijk iets minder, maar we konden het wel goed met hem vinden'. 'Een GroenLinks'er die af en toe ook nog wel eens over zijn eigen GroenLinks schaduw heen kon stappen'. 'Een slimme vent die hard werkt'. 'Jong en ontzettend gedreven, daar mag zijn werkgever zich straks mee in de handen knijpen'.

02:19:58

De heer Sijbolts - Stadspartij: Jasper was ook wel een beetje stout. Tijdens een raadsvergadering zat Jasper een keer stiekem te schaken met een niet nader te noemen raadslid. Helaas weet ik niet wie dat geweest is, maar Jasper stond op winst. In zijn drang om altijd maar transparant te zijn, deelde hij die stelling met een vriend. Dit werd door de software - ik weet trouwens niet uit welk het land die komt - geregistreerd als valsspelen en uiteindelijk won Jasper daardoor die partij niet. O, wel! Nou goed, Jasper verloor niet. Jasper was ook creatief, niet alleen met het innen of verhogen van belastingen. Tijdens een andere raadsvergadering liet Jasper zich overtuigen om mederaadsleden in te delen naar personages uit de hitserie The Office US. Ondergetekende eindigde als Michael Scott.

02:21:02

De heer Sijbolts - Stadspartij: Overigens diende dat percentage, in die serie, in het vijfde seizoen zijn ontslag in en in die parallel bent u pas over achtenhalf jaar van mij af. Jasper was internationaal. Hij had nog weleens de neiging om veel Engelse termen te gebruiken. Intern, bij GroenLinks, komt dan vooral de term 'haha bullshit' naar boven en nu dus ook naar buiten. Die werd door Jasper nogal vaak gebruikt. Volgens mij niet tijdens de raadsvergaderingen, want ik zit achter je en ik heb het je nog nooit horen roepen of ik heb niet goed geluisterd. Een fractiegenoot heeft jou ooit eens gewaarschuwd voor al die Engelse termen, want het zwaard van Wim Koks hangt altijd boven ons hoofd. Overigens antwoordde jij toen: "Allright, I shall me even goed prepareren dan". Voordat ik u vertel hoe de GroenLinks fractie hem omschrijft volgt hier eerst een luisterwaarschuwing: de volgende citaten kunnen als schokkend worden ervaren. De conclusie van de GroenLinks fractie is dat hij in de raad razendslim is. 'Jasper is bijna perfect gelukt'. Einde citaat. Jasper, ik denk dat ik de rest van de opsomming namens de gehele raad mag uitspreken: scherp, aardig, grappig,

betrokken, trouw, lief voor anderen en in zijn rol als raadslid waardevol geweest voor Groningen, GroenLinks en ons allemaal. Jasper, het ga je goed, succes en toy toy toy.

02:23:04

De heer Been - GroenLinks: Die schaakpartij verlies je meteen als je als fraudeur gedetecteerd wordt. Dan heb je verloren, gaat je rating achteruit en je imago ook. Maar goed, toen ik begin 2019, toen ik nog student was, werd ingehamerd in deze raad, werd ik lid van een belachelijk grote fractie en werd mijn portefeuille dus ook belachelijk klein. Ik kreeg Financiën, Economie en Groningen Airport Eelde en al vrij snel kwam ik erachter dat een derde van die portefeuille verkocht werd aan een Friese investeerder voor € 1. Toen bleef er niet veel meer over, maar jullie weten dat ik mij helemaal senang voelde bij die portefeuille. Alles wat belangrijk is kost geld en dus mocht ik stiekem alsnog over alles meepraten. Ik kon echt uitkijken naar de Kadernota Weerstandsvermogen, de vragencarrousel bij de begroting en vergaderingen met het Audit committee. Mijn fractie liet mij mijn gang gaan. Ze begrepen er misschien niet heel veel van.

02:24:05

De heer Been - GroenLinks: Wie wil er nou een portefeuille waarbij je meer met ambtenaren spreekt dan met burgers? Meer amendementen indient dan moties? Wie wil nou een portefeuille waar je uiteindelijk zo weinig van terugziet? Geen tijdelijke brug en geen 2000 studentenkamers op de Zernike campus. Het enige wat ik had was een net iets andere tekst op pagina 336 van de begroting en daar kun je niet mee pronken. Daarom was ik zo blij met dat ene amendement waar het nu al twee keer over is gegaan, namelijk die over de schaapskudde in 2019. Het was misschien wel mijn meest controversiële amendement, want € 40.000 uit de Algemene Reserve halen is één ding, maar om het vervolgens aan schapen uit te geven is echt een tweede. Dat was dus voor een aantal fracties hier zeker niet wenselijk. Martijn zei echter dat het wel degelijk goed was voor de ecologie. Ik kreeg af en toe een paar selfies toegestuurd van mensen die de schaapskudde tegenkwamen, dus dan had ik toch nog een beetje een portefeuille waar mensen wel wat aan hadden in hun dagelijks leven. Het allermooiste aan die schaapskudde vond ik dat het een eigenstandige rekeneenheid werd. Eén schaapskudde werd € 40.000, dus zo gingen we daar ook in onze fractie mee om.

02:25:17

De heer Been - GroenLinks: Als de hondenbelasting besproken werd was dat 25 schaapskuddes en de Stedenbanden waren drie schaapskuddes. Zo hadden wij het er altijd over om het toch wat begrijpelijker te maken. Ik hoop dat jullie die, in deze raad, misschien nog even vol kunnen houden als ik weg ben, want ik heb besloten om ontslag te nemen uit de gemeenteraad. Ik kwam erachter dat ik al ruim drie jaar geen Wob-verzoek verstuurd had en toen begon het te knagen. Ik heb afgelopen zomer mijn ogen opengehouden voor een nieuwe functie en dat is nu gelukt. Ik ga vertrekken uit Groningen. Ik verhuis hopelijk naar Utrecht. Als iemand daar iets weet - dat moet ik nu overal zeggen - dan hoor ik het graag. Ik wil u allemaal heel erg bedanken, want het raadswerk is eervol, leuk en heel bijzonder. Ik heb het met heel veel plezier gedaan. Ik wil de bodes bedanken voor alle ondersteuning en gezelligheid. Hetzelfde geldt voor de griffie. Ik wil de gemeenteraad bedanken, al mijn collega's - het waren echt goede debatten - en vooral mijn fractie, waar ik zo ontzettend veel

van geleerd heb. Het gaat jullie allemaal goed. Een fijne campagne en dit was het einde van mijn speech.

11. Sluiting

02:26:38

Voorzitter: Dit is het einde van de vergadering. Gelukkig zijn we nog even bijeen. Ik sluit de vergadering en ná afscheid hebben genomen van Jasper, iedereen wel thuis.