

Van: Wim Koks

Verzonden: vrijdag 10 december 2021 13:12

Aan: Willeke Bierman - Dijk <willeke.bierman@groningen.nl>

Onderwerp: aanvullende vragen jeugdhulp

Dag Willeke,

Ik heb nog de onderstaande vragen. Worden eigen vragen van andere raadsleden en antwoorden verspreid voor woensdag?

1. Rapport PPRC:

- a. Op blz. 2 staat de datum van het rapport: 8 februari 2021 terwijl in de openingszin van blz 5 staat: "In september 2021 adviseerden Tim Robbe en.....". Hoe kan in een rapport van februari 21 staat dat in september 21 iets geadviseerd is? Foutje... moet wrs. 2020 zijn, blijkt iets verder op waar verwezen wordt naar een concept advies. Is dit advies ook beschikbaar? Zo ja dan graag op de mail.

Antwoord: Inderdaad moet het 2020 zijn i.p.v. 2021. Op weg naar besluitvorming over de inrichting van de Inkoop Jeugdhulp hebben Tim Robbe en Niels Uenk de regio ondersteund. Robbe en Uenk hebben in september 2020 de regio geadviseerd in de vorm van een presentatie. Het rapport 'De Volgende Stap' van februari 2021 is de culminatie van die gesprekken en adviezen.

- b. Overheveling van de eenvoudige jeugdzorg beperkt de keuze vrijheid van ouders/jeugdigen. Risico is een toename van de pgb aanvragen. Is dit risico reëel en vervolgens in te perken?

Antwoord: op het moment dat SAMEN. niet de ondersteuning kan bieden die noodzakelijk is, is er een 'risico' op meer aanvragen Pgb. Pgb is een recht dat in de wet is vastgelegd en wordt alleen door WIJ geïndiceerd. De praktische kaders daarvoor zijn vastgelegd in de Verordening en Nadere Regels jeugdhulp 2021. Dus daar zit ook de mogelijkheid om dit risico te beheersen.

2. Regio visie:

- a. Een aantal NvO eisen moeten nog verder ingevuld worden oa. via die ontwikkelafels: 2, 3, 4, en 5 moeten geconcretiseerd worden, eisen 6,7,8 moet ook nog wat mee gebeuren:
 - ik kan nergens vinden wat die 2, 3, 4, 5, 6,7, 8 eisen over gaan. Waar staat dat? In de vng brief over NvO kan ik ze ook niet vinden?
 - zijn er meer dan 8 van die eisen? Welke?
 - volgens welke tijdsplanning moeten die ontwikkelafels tot resultaat leiden?
 - volgens NvO moet ook met ouders/jongeren gepraat worden over de regiovisie. Heeft dat gesprek plaats gevonden? Op welke wijze? Met wie? En wat is de uitkomst?

Antwoord: op de VNG site staat een handreiking. Er zijn 8 afspraken gemaakt door gemeenten in een resolutie in VNG verband. We sturen deze als bijlage mee.

Er zijn niet meer dan deze 8 afspraken. Wel is er t.b.v. de extra financiële middelen die naar gemeenten gaan voor de jeugdhulptekorten (uitspraak en advies arbitragecommissie 18 mei 2021) afgesproken om met de sector gezamenlijk te werken aan een hervormingsagenda.

Planning ontwikkeltafels: eind maart moet het afgerond zijn. Dit leidt tot een advies dat in adviescommissie jeugdhulp (PG&Z) besproken wordt. Voor de regiovisie is geprobeerd om ouders en jeugdigen te betrekken. Dit is getraptd gedaan. Zorgbelang is geïnformeerd en gevraagd een reactie te geven, echter daar ontbrak de tijd.

De betrokkenheid van jeugdigen en ouders is tot nu toe nog onvoldoende tot stand gekomen. Hiervoor zullen nog extra acties op uitgezet worden.

3. Memo:

- a. Binnen specialistische jeugdhulp staat een grens wat naar WIJ overgeheveld wordt en wat bij specialistische organisaties blijft: Ambulante begeleiding en lichte behandeling gaat naar Samen op grond van het opleidingsniveau van medewerkers. Hoe is die grens ontstaan? Is die geformuleerd door de gemeente Groningen? het Regioverband? Landelijk? Beroepsorganisaties? Oftewel bestaat daarover overeenstemming tussen opdrachtgever en zorgleveranciers?

Antwoord: de afbakening van wat over gaat naar SAMEN. is bepaald op basis van het afwegingskader dat eerder met u is gedeeld (bijlage bij memo vorige week). Dit afwegingskader is tot stand gekomen in overleg tussen BMC, gemeente en WIJ en afgestemd met de regio. Het past in de landelijke en regionale kaders. Wij hebben daarbij ook gekeken naar voorbeelden in het land. Met WIJ is hierover overeenstemming. Nog niet alle jeugdhulpaanbieders kunnen zich hierin vinden.

4. Overige vragen:

- a. De vraag die ik woensdag ook gesteld heb: de raad is kaderstellend. Welk raadsbesluit in het verleden acht het college kaderstellend voor wat betreft de jeugdhulp?

Antwoord: de inrichting van de Jeugdhulp in de regio Groningen is vastgelegd in het Regionaal Transitie Arrangement, vastgesteld door de raad op 12 februari 2014. Het Groninger Functioneel Model (hierna: GFM) legt "een belangrijk fundament voor de wijze waarop elke Groninger gemeente de transitie en transformatie van de jeugdzorg kan vormgeven. In het GFM formuleren de gemeenten in de regio Groningen inrichtingskeuzes die de basis vormen voor het nieuwe gemeentelijke jeugdstelsel (infrastructuur). Het functioneel model is daarmee de basis om de transformatie en daarmee de transformatieagenda met elkaar in te vullen en te concretiseren. Het GFM heeft drie niveaus: niveau 1. Basiszorg (het fundament van het nieuwe stelsel), niveau 2. Flexibele zorg en niveau 3. (Hoog)specialistische zorg."

Dit GFM vormt regionaal de inhoudelijke basis voor de Transformatieagenda en lokaal die van het Koersdocument, waarvan het collegebesluit SAMEN. de uitwerking is van de inrichting van niveau 1, de basisjeugdhulp.

De financiële kaders worden jaarlijks vastgesteld bij de gemeentebegroting.

- b. landelijk zijn ontwikkelingen gaande bijv. de Hervormingsagenda. Past de regiovisie naadloos in die Hervormingsagenda?

Antwoord: voor zover onze informatie nu strekt, past de regiovisie binnen de Hervormingsagenda. De hervormingsagenda is nog niet klaar. Verwachting is dat deze in februari in consultatie gaat. Zoals bekend wordt de regiovisie de komende maanden in ontwikkeltafels uitgewerkt, de thema's van de Hervormingsagenda komen hierin terug.

- c. er is vanuit de VNG een bemiddelaar actief (geweest?). Wat is het advies van deze bemiddelaar?

Antwoord: er is ondersteuning vanuit het Ondersteuningsteam Zorg voor de Jeugd (OZJ). Dit betreffen geen gesprekken ter bemiddeling, maar procesondersteuning. Er is nog geen advies. Wel is helder, dat voor het regionale uitvoeringsniveau voor wat betreft de inrichting van de (hoog)specialistische hulp gemeenten en aanbieders nog niet op een lijn zitten. Gemeenten gaan hierover graag met aanbieders in gesprek in de zgn. ontwikkeltafels.

- d. de kindombudsman heeft een toets op de kinderrechten voor de jeugdhulp. Is de regiovisie naast die toets gelegd? En wat is de uitkomst?

Antwoord: De Kinderombudsman heeft in de door u georganiseerde raadpleging complimenten geuit voor de regiovisie en een ook aantal aandachtspunten genoemd waar we als jeugdhulpregio ons voordeel mee zullen doen.

- e. wat is de reactie van de OR en cliëntenraad van WIJ op de Samen ontwikkeling? Hetzelfde voor de Stadadviseert? Staan die opstellingen op papier? Dan graag een exemplaar.

Antwoord: wij zijn met de Adviesraad Sociaal Domein Groningen in overleg hoe we ze kunnen meenemen in de doorontwikkeling van de jeugdhulp en de concrete besluiten die hierin genomen worden. In september hebben wij een verkennend gesprek hierover gehad; hiervan staat nog niets op papier. Voor de OR van WIJ en de Stedelijke WIJ-raad kan wellicht Stichting WIJ zelf het antwoord verschaffen. Dat is niet de verantwoordelijkheid van de gemeente.

- f. de regio visie is geen bezuinigingsoperatie dus macro verdwijnt er geen werkgelegenheid. Volgt personeel werk? Oftewel als tgv. de overheveling bij instellingen als tem050, Martinizorg etc. arbeidsplaatsen verdwijnen hebben die medewerkers dan het recht om naadloos en met behoud van rechten over te stappen naar WIJ? Geldt dat ook voor zzp-ers wiens werk naar WIJ verhuist?

Antwoord: de regiovisie zegt iets over het zorglandschap, maar zegt daarmee niet een op een iets over werkgelegenheid in de zorgsector. Stichting WIJ zal voor de uitvoering van deze taak medewerkers nodig hebben. Kwaliteit, werving en selectie is een verantwoordelijkheid die bij WIJ ligt. De precieze juridische aspecten van de mogelijke overgang van personeel worden uitgewerkt in samenwerking met WIJ.

g. heeft WIJ eigenlijk nog een bezuinigingstaakstelling aan de broek? Hoeveel?

Antwoord: WIJ heeft op dit moment geen bezuinigingstaakstelling vanuit de gemeente.

h. is er ook een formele/financiële/contractuele noodzaak om de regio visie nu vast te stellen?
Idem voor SAMEN? Wat gebeurt er als de besluitvorming een half jaar of jaar wordt uitgesteld?

Antwoord: de afspraak over het nu vaststellen van de regiovisie hebben wij samen met de Groninger gemeenten gemaakt. Deze relateren aan landelijke afspraken rond de Norm voor Opdrachtgeverschap. Er is geen contractuele noodzaak.

Wat betreft SAMEN. geldt dat we bij uitstel minder snel de transformatiedoelstellingen halen (zorg dichter bij, beter afgestemd met gezin en sociale omgeving, minder hulpverleners in het gezin, kosten-efficiënter). Er is geen formele contractuele danwel financiële noodzaak om dit besluit nu te nemen.