

GEMEENTERAAD VAN WOENSDAG 2 JUNI 2021 16.30 UUR

Voorzitter: K.F. Schuiling (Burgemeester)

Aanwezig: M. Wijnja (GroenLinks), J. Been (GroenLinks), A.M.M. Schoutens (GroenLinks), F.T. Folkerts (GroenLinks), M. van der Glas (GroenLinks), J. van Hoorn (GroenLinks), W.B. Leemhuis (GroenLinks), C.T. Nieuwenhout (GroenLinks), N. Nieuwenhuijsen (GroenLinks), J. Sietsma (GroenLinks), J. Visser (GroenLinks), T.J. Bushoff (PvdA), K. Boogaard (PvdA), M. van der Laan (PvdA), J.P. Loopstra (PvdA), D. van der Meide (PvdA), H.E.H. van Niejenhuis (PvdA), T. Rustebiel (D66), B.N. Benjamins (D66), S. Claassen (D66), K.W. van Doesen-Dijkstra (D66), J.S.R. Lo-A-Njoe (D66), J.P. Dijk (SP), B. de Greef (SP), J. Huisman (SP), I. Jacobs-Setz (VVD), E. Akkerman (VVD), J. Boter (VVD), G. de Vries (VVD), G.B.H. Brandsema (ChristenUnie), T. Moorlag (ChristenUnie), P. Rebergen (ChristenUnie), K. de Wrede (PvdD), W.I. Pechler (PvdD), T. van Zoelen (PvdD), M. Bolle (CDA), H.P. Ubbens (CDA), Y.P. Menger (100% Groningen), H. Moerkerk (100% Groningen), M. Woldhuis (100% Groningen), A. Sijbolts (Stadspartij), R.F. Staijen (Stadspartij), S.R. Bosch (Student & Stad), A.J.M. van Kesteren (PVV)
Aanwezig vanaf 17.55 uur: D. Brandenburg (SP)

Afwezig: W.H. Koks (SP)

Namens het college: wethouders I. Jongman, C. Bloemhoff, R. van der Schaaf, P.S. de Rook, I. Diks, P.E. Broeksma en G. Chakor

Namens de griffie: J.S. Spier

5a. Voorbereidingsbesluit geitenhouderijen

00:00:00

Voorzitter: Dat was helder. Dan verzoek ik de publieke tribune te ontruimen, de journalisten ook te vertrekken, even voor een moment. De apparatuur wordt uitgeschakeld. Arjan, wil je even luisteren of- als ik nu spreek- dat ook buiten deze zaal te horen is? Ik ga even wat zeggen zo. Niet meer te horen? Het is niet te horen buiten deze zaal? Nee? Goed. Het geluid, daar hebben we het over. Mevrouw Akkerman gaat u gang.

00:03:37

Mevrouw Akkerman: Dank u wel, Voorzitter. Conform stuk plus motie, dus ik zal een korte toelichting gegeven op de motie, alhoewel de motie volgens mij inhoudelijk vrij duidelijk is, maar wel even over hoe dit zo gekomen is. Ik hoorde dat niet iedereen het begreep, of dat er zelfs wat gemor was. Gezien het huidige tijdstip denk ik daar nu zelf ook wel een beetje zo over. Maar goed, ik vond toch belangrijk genoeg om wel een motie in te dienen. Wij hebben bij de meningsvormende sessie al aangegeven dat we twijfels hadden bij dit voorstel, dat we het erg rigoureuus vonden. Die twijfels zijn alleen maar toegenomen, want je verbiedt tenslotte wel iemand anders om iets te ondernemen en dan moet je echt de goede redenen voor hebben, wil je dat doen. Wat ook heeft meegespeeld is dat wij pas na de meningsvormende sessie begrepen dat op dit moment het onderzoek vertraging oploopt doordat er te weinig gevallen zijn van longontsteking, dus te weinig meetgegevens, dus eigenlijk speelt het op dit moment ook niet, het probleem. Dus dat is voor ons de reden om de motie in te dienen en te vragen: zullen we dan in ieder geval dit besluit nog niet nemen totdat dat onderzoek weer goed op stoom is? Dat is eigenlijk hoe we hier gekomen zijn, wat mij betreft.

00:04:45

Voorzitter: En dat is samen met de PVV?

00:04:48

Mevrouw Akkerman: Klopt.

00:04:50

Voorzitter: U kunt zich vinden in de woordvoering door mevrouw Akkermans?

00:04:52

De heer: 1: Helemaal, Voorzitter. Zeker van mevrouw Akkermans.

00:04:55

Voorzitter: Prima, dan ga ik even naar de wethouder om ons bij te lichten waarom we het even op deze wijze meenden te moeten doen. De wethouder.

00:05:03

De wethouder: Ik hoor het niet goed, ligt dat aan mij? Na de kortste meningsvormende sessie ooit, die hadden wij toen hier over dit onderwerp toch nog even nu, naar aanleiding van de motie, een korte toelichting ook, want het college heeft de raad voorgesteld om ook omwille van de volksgezondheid door middel van een voorbereidingsbesluit, de uitbreiding en nieuwvestiging van geitenhouderijen in ieder geval tijdelijk te voorkomen. Dit is ook niet het definitieve standpunt, want de indieners van deze motie merken terecht op, dat sindsdien bekend geworden is dat de uitkomsten van de noodzakelijke onderzoeken waaruit moet blijken dat het hogere risico op longontsteking wordt veroorzaakt, pas in 2024 verwacht worden. Los daarvan zijn er nu ook onderzoeken die dat verband wél aantonen, maar er wordt steeds meer onderzoek naar gedaan. Tevens is ook recent bekend geworden dat de invoering van omgevingswet is uitgesteld tot één juli tweeëntwintig. Hierdoor zal het voorbereidingsbesluit ook eerder komen te vervallen. Dat is dan technisch detail, maar deze twee ontwikkelingen maken uiteraard dat het college ook verder gaat nadenken over het vervolg. Daar komen we ook zeker bij u op terug. We vragen echter wel om nu met dit voorbereidingsbesluit in te stemmen omdat het wat het college betreft voldoende duidelijk is geworden met de eerdere onderzoeken, dat er een verband bestaat tussen de gezondheid van omwonenden en de nabijheid van geitenhouderijen. Daarom ontraden we deze motie en stelden we u ook voor wat wij u bij deze voorstellen.

00:06:31

Mevrouw Akkerman: Ik begrijp het verhaal. Bedankt, Voorzitter. Wij maken die afweging anders, dat mag duidelijk zijn. Ik was nog wel benieuwd, want dat causale verband is nog niet aangetoond, of de wethouder niet verwacht dat op het moment dat dat eventueel wél aangetoond zou worden, dat er dan ook vanuit het ministerie wel duidelijke regels en aanvullende regels zouden komen voor geitenhouders om dat risico te elimineren.

00:06:59

De wethouder: Goede vraag. Het lijkt mij heel logisch dat daar ook landelijk beleid op komt, maar los daarvan zijn een aantal provincies, hebben daar een beleid voor geformuleerd en hebben dezelfde beweging gemaakt, provinciaal als wij nu doen, cq een aantal. Provincie Friesland en Groningen vragen dat aan gemeenten zelf. Maar die afweging juist van die volksgezondheid en waarbij we eerder nadelen hebben gezien, daarom willen wij dit zeker nu besluiten, zodat we onze inwoners niet met gezondheidsproblemen opzadelen, mogelijkkerwijs.

00:07:31

Voorzitter: Helder, hoe het ligt? Ja, mevrouw De Wrede.

00:07:36

Mevrouw De Wrede: Ja, dank u wel. Het lijkt me toch goed om even een klein punt te maken. De VVD zegt dat er nog geen causaal verband is aangetoond tussen geitenhouderijen en de menselijke gezondheid. Dat is er wel degelijk. Het is aantoonbaar dat er meer longontstekingen zijn in de nabijheid van geitenhouderijen. Waar dat precies in zit, of dat te maken heeft met een fijnstofje, een bacterie of wat dan ook, dat exacte gegeven is nog niet aangetoond. Dat het zo is, dat in de nabijheid van geitenhouderijen er meer longontstekingen zijn, dat heeft het RIVM volledig erkent.

00:08:21

Voorzitter: Mevrouw Akkerman.

00:08:23

Mevrouw Akkerman: Dank u wel, Voorzitter. Ik was benieuwd of mevrouw De Wrede het dan niet heel raar vindt dat dat niet gevonden kan worden, maar ben ook benieuwd of zij het verschil kent tussen een correlatie en het causale verband.

00:08:35

Mevrouw De Wrede: Dank u wel voor de correctie, mevrouw Akkermans. Correlatie is hier denk ik inderdaad een beter woord. Wat was uw andere vraag ook alweer?

00:08:50

Mevrouw Akkerman: Of het niet gek is dat dat causale verband dan niet gevonden wordt, want dat zou een stofje kunnen zijn of een bacterie, en die zou je moeten kunnen vinden als dat er is.

00:08:57

Mevrouw De Wrede: Ik denk dat de wetenschap nog voor heel veel uitdagingen staat mevrouw Akkerman, en dat wij zelfs nog geen begin kunnen maken van het schetsen van dat wat wij nog niet weten. Dus: nee, ik vind het niet gek dat dit nog niet ontdekt is, nee.

00:09:16

Voorzitter: Mooi. Is het punt zo helder? Ja? Want dan gaat de livestream namelijk weer aan. Dus worden er verder geen stemverklaringen gegeven maar dan is de stemming straks weer openbaar.

00:09:41

Mevrouw De Wrede: Voorzitter, wij hebben nog een procesmatige vraag, mag ik die aan u stellen?

00:09:45

Voorzitter: Ja, natuurlijk ja.

00:09:46

Mevrouw De Wrede: Tot wanneer moet dit geheim blijven?

00:09:57

Voorzitter: Ik begrijp dat het eind volgende week gepubliceerd wordt.

00:10:02

Mevrouw Akkerman: Eind volgende week?

00:10:03

Voorzitter: Begrijp ik, dat het dan gepubliceerd wordt, toch?

00:10:06

Mevrouw Akkerman: Wij kunnen daar nu nog niet een persbericht over versturen, begrijp ik.

00:10:48

Voorzitter: Zullen we even een kwartiertje gaan schorsen? Ja, dat lijkt me een goed idee.

Gaan we allemaal een glaasje geitenmelk drinken. Ik moet het even heel precies weten, dus daar wordt nog even over geïnformeerd tot wanneer dit zo moet blijven. Ik begrijp van de griffier dat het eind volgende week gepubliceerd wordt, maar dat wil ik wel even helemaal zeker weten. Mag ik vaststellen dat de raad instemt met dit verhaal, behalve VVD en PVV? Want ik moet even officieel sluiten in de openbaarheid en dan open ik straks de livestream weer en dan concludeer ik, dat de raad instemt met dit voorstel met uitzondering van VVD en PVV, want als mensen allemaal stemverklaringen geven, of mevrouw De Wrede zegt: dit ga ik morgen in een persbericht zetten, dan is het punt een beetje weg. En we moeten even over die motie stemmen, maar dan is de stemming, begrijp ik, dat de raad instemt met de motie wordt verworpen met een stem van PVV en VVD voor de motie, en de rest is tegen. Klopt dat of klopt dat niet, want dan ga ik het zo laten notuleren. Dan is dat nu zo besloten en dan doen we de livestream weer aan. Ik ga later maar even een keer kijken hoe we dit eigenlijk doen. Ik vind het procesmatig buitengewoon wonderlijk, zoals we dit doen, maar het zal wel. Wij openen weer de livestream. We zullen zorgen dat het straks ordentelijk in de notulen wordt vastgelegd, maar iedereen begrijpt wat de bedoeling is.