

Vragen n.a.v. de presentatie toekomst sportcentrum Kardinges

Datum : 26-2-2020
Uitgenodigd : Raadsleden, wethouder, Sportkoepel en Adviescommissie voor de Sport
Verder aanwezig : Randstad, Gijs Bears

Betreft een presentatie met daarbij ruimte voor technische vragen en aandachtspunten.

Deel 1: raadsleden

1. Scenario Clubhuis: het verzorgingsgebied is toch breder dan de gemeente?
Klopt. Dit is met name van toepassing op het langebaan schaatsen.
2. RTC programma, wat is dat?
Dat is talentontwikkeling in Kardinges: waterpolo, schaatsen, basketbal, ijshockey, judo (vroeger LOOT school)
3. Opm. basisvoorziening plus- uitdagende en aantrekkelijke omgeving-sfeer is daarbij heel bepalend.
Binnenbaan van de 400m baan gebruiken voor beginnende schaatsers bijvoorbeeld door een 30x60m ijsvloer op het middenterrein te realiseren.
Stimuleert om steeds een baan verder naar buiten te gaan.
4. 50 meter bad en ijs voor bijv. WK's?
Is nog een keuze, net als voor het ijs. Wel belangrijk want dit vraagt ook veel investeringen voor radio-, en televisie eisen.
5. Opm. Gemeente is bij Avonturenpark meer ondernemend. Dag attractie. Winter wonderland en in de zomer vullen met water en daarmee een uitbreiding op je zwembadfaciliteiten
6. Wat is er voor kinderen te doen in de omgeving van Groningen?
Pieterburen.....balorig....
7. Deel clubhuis valt buiten dit Avonturenpark. Welke deel dan?
Wellicht een deel van de watercapaciteit. Afweging is dan om bijvoorbeeld het zwembad met meer banen uit te breiden.
8. Is er onderzoek gedaan naar welke doelgroepen?
Dat is deel van het vervolgonderzoek
9. Wedstrijdbad 50 m, nog een overweging geweest?
Zat wel binnen de schetsen maar is een afweging bij de uitwerking van de scenario's. Komt een investeringsplan bij. Is de capaciteit nodig?
10. Kunnen er nog andere sporten worden toegevoegd?
Er zijn wel wat contacten met partijen. Indoor Sport Center aan de Ulgersmaweg is bijvoorbeeld een externe partij die zich gemeld heeft.
11. Is er voldoende ruimte om uit te breiden?
Dit vraagt nog een ruimteonderzoek.
12. Hoe doen andere banen in het zomerseizoen als het ijs weg is?
Sommige banen zetten er toestellen neer
13. Opm. Racketsport en horeca zijn extern. De rest van de activiteiten doet de gemeente
14. Opm. Tynaarlo is ook bezig met de ontwikkeling van een trampoline en skatecentrum. Hier moeten we rekening mee houden.
15. Opm. Sportgedrag van mensen en ook de motieven om te sporten is veranderd in 30 jaar.
Toch zijn de functionaliteiten nog steeds hetzelfde.
Op zoek naar een integrale sportvisie met meerdere functionaliteiten.
16. Is een schaatsbaan een basisvoorziening voor Groningen?
Ontwikkeling in de lange baan schaatsen is dalend. Bezoekers komen uit Groningen en

- Omgeving. Verder veel vanuit het Oosten.
17. Zou je hier niet gezamenlijk met de Noordelijke provincies de handen in elkaar moeten slaan?
De scenario's zijn vanuit de gedachte dat zwemmen en schaatsen een basisvoorziening moeten zijn uitgedacht`
 18. Opm. Investerings in duurzaamheid levert alleen al veel geld op. De technische installaties laten ook na de renovatie een heel ander financieel plaatje zien.
 19. Opm. vervolgonderzoek op basis van doelgroep behoefte. Terecht om te kijken of die behoefte nog steeds ligt bij het zwemmen en schaatsen
 20. Opm. Verzorgingsgebied rondom: blijf kijken naar de betaalbaarheid. Voor wie doe je het?
 21. Zijn er gegevens beschikbaar over de bezoekers vanuit de omliggende wijken?
We gaan kijken wat hierover beschikbaar en bruikbaar is. Een postcodeonderzoek zal worden gedeeld.

Deel 2 (Adviescommissie en sportkoepel, Randstad, Gijs Bears)

1. Zou het recreatieve deel extern geëxploiteerd kunnen worden?
De discussie is tot hoever gaat de rol van de gemeente.
2. Is er bij de Inspiratiereis ook naar het buitenland gekeken? En wat is de vraag vanuit de 3 noordelijke provincies?
Geen oriëntatie buitenland gedaan. De 2e vraag wordt in de tweede fase uitgewerkt. Daarbij ook de ongeorganiseerde sport. Er moet eerst een goede focus komen vanuit de gemeente. Dit kan aanbodgericht of vraaggericht. Ongeorganiseerde sport hoort daar bij. Londen als voorbeeld met daarin ook de omgeving bekijken om je denkwijze goed te voeden.
3. Opm. Verzorgingsgebied: sportcentrum zelf, ontwikkelingen van het gebied, naast het directe verzorgingsgebied en hoe ontwikkelt zich dit naar het totaal wat je wilt ontwikkelen. Assen-Hoogeveen is verder dan Groningen-Assen. Ski-baan is hierin niet opgenomen. Idee?
4. Opm. Particuliere exploitanten schrappen al snel het korte baan schaatsten voor kinderen bijvoorbeeld. Kans om dit nu mee te nemen en daarmee IJs in het Noorden in de stad Groningen te realiseren.
5. Opm. Trends en ontwikkelingen goed in beeld brengen. Op basis daarvan kijken naar de scenario's.
6. Opm. Clubhuisfunctie niet te snel wegvakken.
7. Opm. Populariteit Shorttrack oppakken
8. Opm. Skatepark dat moet verdwijnen uit de Oosterparkwijk koppelen aan het sportcentrum
9. Opm. Renovatie sportcentrum koppelen aan gebiedsontwikkeling daar waar mogelijk. Levert overigens vaak wel vertraging op aangezien plannings vaak niet synchroon lopen.
10. Opm. Het zou om het sporten moeten gaan en bewegen hoort daar bij. Basisstructuur voor het sporten behouden. Niet alleen lokaal maar ook regionaal
11. Tijdsplanning bouw. Hoe continuïteit competitie op te lossen voor o.a. ijshockey?
Belangrijk aandachtspunt bij de fasering van de bouw indien hier voor gekozen wordt.
12. Mooie grote voorziening heeft ook risico's op instorten. Flevonice als voorbeeld, was overigens een particulier initiatief met dito entreprijzen.

Planning:

- 4 maart raadslid- meningsvorming debat- welke scenario's uitwerken
- Diep niveau uitwerken. Komen wij zeker nog met elkaar in gesprek
- Eind 2020 voorkeursvariant met kostenplaatje

Wellicht nog een keer een tour maken langs andere steden ter inspiratie met een afvaardiging raad, Sportkoepel, Adviescommissie etc.