



Motie Doen wat nu al kan

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op dinsdag 30 maart 2021 besprekende het raadsvoorstel "Gronings model voor dorps- en wijkdemocratie"

Constaterende dat:

- Het college voorstelt het komend jaar met een aantal wijken en dorpen aan de praat te gaan over de mogelijke en gewenste vormen van bewonerszeggenschap en de uitkomsten vervolgens terug te koppelen naar de raad.

Overwegende dat:

- De gemeente Groningen tegen de vijftig wijk- en dorpsorganisaties kent;
- Deze met enige regelmaat per wijk of dorp verschillende knelpunten aanlopen die hun functioneren bemoeilijken;
- Een aantal van deze knelpunten te maken heeft met hun verhouding met het gemeentelijk apparaat, het college en/of de raad;
- Een niet uitputtend overzicht als bijlage is toegevoegd;
- Voorkomen moet worden dat het komende jaar waarin als uitvloeisel van het raadsvoorstel gesproken wordt met een beperkt aantal organisaties, verbeteringen in de wacht staan;

Verzoekt het college:

- Te inventariseren, in gesprek met de organisaties welke knelpunten hun functioneren belemmeren en welke al dan niet op welke termijn van een oplossing kunnen worden voorzien;
- In september 2021 de raad te informeren over de uitkomsten van de inventarisatie.

En gaat over tot de orde van de dag.

SP

Stadspartij

Wim Koks

Amrut Sijbolts

Bijlage motie raadsvoorstel "Doen wat nu al kan" 30 maart 2021

Niet uitputtende lijst genoemde knelpunten in de relatie bewonersorganisaties en gemeente

De afgelopen weken heeft een aantal raadsleden gesprekken gevoerd met zo'n twintig bewonersorganisaties ter voorbereiding op de discussie rond de democratische vernieuwing

1. Organisaties voelen zich soms overvallen door gemeentelijke plannen in hun werkgebied.
2. Organisaties missen belangstelling van raadsleden voor hun werkzaamheden.
3. Ambtenaren en bestuur willen met name overdag contacten onderhouden terwijl een deel van de actieve bewoners dan werken.
4. Organisaties bestaande uit vrijwilligers worden regelmatig geconfronteerd met ingewikkelde beleidskwesties die de nodige kennis vereisen en missen vaak ondersteuning in hun meningsvorming of de te volgen aanpak. Daarnaast vergen randvoorwaarden zoals het voeren van een boekhouding, pr of uitbrengen van een wijkkrant de nodige vaktechnische kennis die niet altijd aanwezig is in een wijk of dorp.
5. Bewoners(-organisaties) hebben zicht op hetgeen er speelt in hun wijk en hebben ideeën over de toekomst. Regelmatig komt dit niet door bij instanties die van invloed zijn op de leefomgeving in dorpen en wijken.
6. Organisaties ervaren een goede relatie met de gebiedsteams maar merken dat in de centrale organisatie dat zij regelmatig niet serieus genomen worden: de centrale ambtelijke kleilaag.
7. Bewonersorganisaties krijgen een financiële bijdrage voor hun werkzaamheden van de gemeente. Regelmatig hebben zij last van een ambtelijke "kruideniersmentaliteit" in de aanvraag- en verantwoordingsprocedure.