

De raad van de gemeente Groningen, bijeen op woensdag 28 april 2021.

Constaterende dat

- de raad in mei 2020 unaniem een motie van D66, CU en PvdA steunde die vroeg om lokaal profijt voor omwonenden en een kader waaraan toekomstige wind- en zonneparken getoetst kunnen worden;
- het college deze motie wel noemt, maar inhoudelijk geen plek geeft in de collegebrief over een fonds energietransitie;
- het klimaatakkoord en de RES¹ streeft naar 50% lokaal eigendom en voorstaat dat de eerste focus bij wind- en zonneparken moet liggen op de omwonenden, resulterend in een omgevingsovereenkomst;
- het primaire doel van de inzet van de gemeente op duurzame energie-opwek is het realiseren van de energietransitie (Co2-neutraal in 2035)² en niet winstmaximalisatie t.b.v. de gemeentekas.

Overwegende dat

- het kunnen meedoen en mee profiteren van omwonenden bij duurzame energie-opwek van fundamenteel belang is voor draagvlak voor de energietransitie;
- het een gangbaar uitgangspunt is bij wind- en zonneparken om direct omwonenden meer te laten meeprofiteren dan mensen die verder weg wonen³;
- de focus bij duurzame wind- en zonneparken niet uitsluitend zou moeten liggen op de megawatts of euro's, maar ook op de vraag wat een duurzaam energieproject voor de verbetering van de leefbaarheid van een gebied kan betekenen⁴;
- als er eerst afspraken zijn gemaakt met de omwonenden over compensatie en mitigerende maatregelen, er vervolgens nog genoeg financiële ruimte over is om invulling te geven aan sociaal eigendom. B.v. om in te zetten op de aanpak van energiearmoede of een fonds voor isolatie van woningen;
- de gemeente diverse petten op heeft wanneer zij zelf de initiatienemer en eigenaar is van duurzame energieprojecten (vaststellen van beleid, toetsen van projecten, vergunning verlenen aan zichzelf en direct belang hebbende van zo hoog mogelijke opbrengsten).

Verzoekt het college

- bij toekomstige wind- en zonneparken eerst afspraken te maken met omwonenden over mitigerende maatregelen en compensatie als tegemoetkoming voor de overlast en dit vast te leggen in een omgevingsovereenkomst met de omwonenden zoals beschreven in de participatieoplegger RES¹;
- hierbij de opties mede-eigenaarschap, passieve- en actieve financiële participatie, een gebiedsfonds en omwonendenregeling, open op tafel te leggen, waarbij de uitkomst ook een combinatie van deze opties kan zijn;
- de kosten die dit met zich meebrengt te beschouwen als onderdeel van de exploitatiekosten en wat daarna onder streep over blijft te beschouwen als rendement dat aangewend kan worden voor het fonds energietransitie.
- een uitgewerkt gemeentelijk toetsingskader voor de projectparticipatie (zoals gedefinieerd in de participatiewaaijer) te ontwikkelen en aan de raad ter besluitvorming voor te leggen.

D66	VVD	CU	CDA	PvdA	Student en Stad
Jim Lo-A-Njoe	Jasper Boter	Peter Rebergen	Herman Pieter Ubbens	Krista Boogaard	Steven Bosch

¹ [Nationaal programma RES: Oplegger & factsheet Bevoegdheden overheden bij procesparticipatie en financiële participatie \(2020\)](#)

² [Routekaart Groningen CO2-neutraal 2035 \(2018\)](#)

³ [Gedragscode acceptatie en participatie windenergie op land \(2020\)](#)

⁴ [Energietransitie is best leuk, wanneer je het slim aanpakt! \(Christian Zuidema; RuG, 2021\)](#)