

Politiek vragenuur en mededelingen college

POLITIEKE WOENSDAG VAN WOENSDAG 1 DECEMBER 2021 15.30 UUR

Voorzitter: J. Visser (GroenLinks)

Namens de raad: C. Nieuwenhout (GroenLinks), F. Folkerts (GroenLinks), J. Bushoff (PvdA), S. Claassen (D66), J. Dijk (SP), W. Koks (SP), Y. Menger (100%Groningen+Stadspartij)

Namens het college: B. Benjamins (wethouder), G. Chakor (wethouder), R. van der Schaaf (wethouder), C. Bloemhoff (wethouder), L. Diks (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Politiek vragenuur en mededelingen college

Inhoud

Politiek vragenuur en mededelingen college.....	1
---	---

00:16:28

Voorzitter: Goedemiddag dames en heren. Welkom bij dit vragenuur van 1 december 2021. We hebben zes sets, maar voordat we daarmee beginnen gaan we even naar de mededelingen van het college. In ieder geval begrijp ik dat wethouder Benjamins twee mededelingen heeft. Aan u het woord.

00:16:44

Wethouder Benjamins: Dank u wel, Voorzitter. Laat ik maar beginnen met de vervelende. Die gaat over een premiestijging op onze nieuwe brandverzekering. Voor al onze gebouwen en inventarissen zijn we, als gemeente, verzekerd onder een uitgebreide brandpolis met een totaal verzekerde waarde van 2,6 miljard euro. We hebben noodgedwongen een nieuwe aanbesteding gedaan voor deze verzekering, omdat onze bestaande verzekeraars geen gebruik wilden maken van de optie in het huidige contract om nog drie jaar te verlengen. Dit hadden wij zelf wel graag gewild. Vorige week hebben we de nieuwe brandpolis voorlopig kunnen gunnen en in de loop van december zal dit definitief worden. Deze nieuwe polis zal een forse premiestijging van ongeveer € 600.000 met zich meebrengen. Dit is ongeveer 35 procent van de huidige premie. Deze stijging wordt deels veroorzaakt door grote ontwikkelingen om ons heen, zoals de forse stijging van de bouwkosten na brand, klimaatverandering met, bijvoorbeeld, als gevolg enorme waterschades in Limburg en gewijzigde financiële eisen aan verzekeraars. We zien ook binnen onze eigen gemeentegrenzen aanleiding voor deze stijging. Deze aanleidingen zijn bijvoorbeeld: de brandschade aan de gymzaal in de Molukkenstraat voor 2,7 miljoen en de brandschade aan de gymzaal in de Mellenssteeg in Haren van anderhalf miljoen. Maar, bijvoorbeeld, ook het opnemen van ons mooie Groninger Forum voor meer dan 100 miljoen in ons te verzekeren bezit heeft invloed op deze stijging. De komende weken zoeken wij uit wat deze

Politiek vragenuur en mededelingen college

premiestijging precies voor effect heeft op onze panden en de begroting en begin 2022 komen wij daar bij uw raad op terug in de reguliere P&C-cyclus.

00:18:19

Wethouder Benjamins: Het tweede is wat leuker van aard. Die gaat namelijk over het ijsprotocol, want afgelopen winter werd het ijsprotocol door de korte periode van strenge vorst weer actueel. Het college heeft u toen toegezegd te zullen kijken naar het proces, voorafgaand aan de keuze om de Diepenring beschikbaar te laten zijn voor ijspret. Om het ijs zo te krijgen dat er ook echt op geschaatst kan worden, moet er een vaarverbod worden afgekondigd en uiteraard heeft dit gevolgen voor de scheepvaart. Om de belangen zo goed mogelijk te wegen en om binnen de kaders van de regelgeving een goed besluit te kunnen nemen, hebben wij een ijsprotocol samen met onze partners. Bij het besluit voor een zogeheten tijdelijk vaarverbod zijn namelijk meerdere partijen betrokken. De provincies Groningen en Drenthe, de gemeente Groningen en de twee waterschappen Noorderzijlvest en Hunze en Aa's. De coördinatie ligt bij de provincie Groningen. De partijen komen elk jaar digitaal bij elkaar ter voorbereiding op een eventuele vorstperiode en dat is ook nu al gebeurd. De werkwijze die voortvloeit uit het ijsprotocol is aangescherpt, zodat er in de toekomst voortvarend een besluit kan worden genomen als de weersverwachtingen daar aanleiding toegeven. Dank u, Voorzitter.

00:19:30

Voorzitter: Ijspret. Zijn er nog reacties op deze mededelingen? Nee. Zijn er nog andere collegeleden die mededelingen willen doen? Nee, dan gaan wij naar de vragen. Om te beginnen met die van de SP, GroenLinks en de Partij van de Arbeid over bedrijven bij Vierverlaten en die worden gesteld door de heer Wim Koks.

00:19:53

De heer Koks: Inderdaad, ook namens GroenLinks en de Partij van de Arbeid. We hebben hier, anderhalve maand terug, gesproken over de situatie rondom Icopal, Scheffer en Van der Veen. Het college heeft toen toegezegd een aantal acties te gaan ondernemen, zowel naar Icopal aan de ene kant, als naar die andere twee bedrijven. Om een lang verhaal kort te maken, half november zouden we daar een soort uitsluitel over krijgen en we zijn benieuwd naar het resultaat. Ik ga niet al die vragen stellen, want die staan daarin. Ik hoor wel van de wethouder wat daarmee gebeurd is.

00:20:30

Voorzitter: Zullen we met Icopal beginnen?

00:20:31

De heer Koks: Helemaal goed.

00:20:35

Wethouder Chakor: Dank, Voorzitter. Ik kon u net niet goed te horen, dus ik hoop dat ze u thuis wel gehoord hebben. Het was wat zacht, maar het kan ook aan mijn oren liggen. Voorzitter, ik zal hem iets dichterbij zetten, denk ik, dan werkt het helemaal goed. Ik zal starten met de beantwoording van de vraag met betrekking tot Icopal. U refereert naar de bespreking van 6 oktober. Toen hebben we u inderdaad geïnformeerd over de metingen ten aanzien van de luchtmissies bij Icopal, die op 23 en 24 september zijn uitgevoerd. We

Politiek vragenuur en mededelingen college

hebben toen aangegeven dat we naar aanleiding van de uitkomsten van die meting de omgeving en uw raad zouden informeren. Dit heb ik ook tijdens het huisbezoek, ofwel het keukentafelgesprek, bij de bewoners meegedeeld. Daarvan bent u op de hoogte of in ieder geval de heer Koks. Die heeft korte lijnen met de bewoners, wat heel goed is. Daar hebben we inderdaad aangegeven dat we verwachten u in november te kunnen informeren in de verwachting dat de uitkomsten van die metingen inmiddels binnen en bekend zouden zijn. De planning is helaas niet gehaald en daarom stelt u de vragen vandaag. Ik was, net zoals u, in afwachting, dus we hebben het de hele tijd nagevraagd en we kregen net het bericht dat afgelopen maandag, 29 november, Icopal het rapport heeft ontvangen.

00:22:03

Wethouder Chakor: De inwoners heb ik inmiddels op de hoogte gebracht dat het rapport binnen is, dus de komende tijd zal de Omgevingsdienst het rapport beoordelen en bepalen welke consequenties dit moet hebben. Deze beoordeling heeft enige tijd nodig om goed te kijken naar het resultaat van de metingen en welke consequenties daaraan verbonden moeten worden. Zodra die uitkomsten bekend zijn zullen wij u en de omwonenden daarover informeren. Daarbij zullen we dan informeren over de uitvoering en fasering van een aantal acties die we, in ieder geval naar aanleiding van het rapport, in gang zetten. Dat is een verspreidingsberekening door de Omgevingsdienst, het duiden van de resultaten daarvan wat betreft gezondheidseffecten door de ODG, het informeren van omwonenden hierover en de uitvoering van het toezicht bij Icopal in 2022. Wat betreft nadere stappen wachten we de beoordeling van de metingen - wat ik net ook zei - af, inclusief de inzet voor nader onderzoek. Daarbij moeten we wel aangeven dat een onderzoek naar de ervaring van stankoverlast niet direct gekoppeld kan worden aan de uitstoot van het bedrijf, maar daar hebben we het al eerder, volgens mij, over gehad. Ik hoop dat dit voldoende is voor de heer Koks.

00:23:21

Voorzitter: De heer Koks.

00:23:22

De heer Koks: Als ik daar nog een aanvullende vraag over mag stellen? De gezondheidseffecten brengt u in relatie met de ODG en mijn vraag is: is dat hetzelfde als de GGD?

00:23:35

Wethouder Chakor: Nee, dat is zeker niet hetzelfde. De Omgevingsdienst Groningen en de GGD.

00:23:40

De heer Koks: Ja, door al die afkortingen raak ik de draad weleens kwijt. Specifiek hebben wij de vorige keer gevraagd, toen we dit aan de orde stelden, of inderdaad de GGD, vanwege het gezondheidsaspect, daarbij ingeschakeld kan worden, zodat de bewoners op gebied van gezondheid goed geïnformeerd kunnen worden. Op de tweede plaats hebben we toen een suggestie gedaan - wat u zelf ook zegt - dat stank niet alleen specifiek gerelateerd hoeft te worden, dus of er een onderzoek gedaan kan worden naar bewoners van het westelijk deel van de stad via Bureau Onderzoek of iets dergelijks om hen te vragen of ze last hebben van

Politiek vragenuur en mededelingen college

stankoverlast - het kan van de Suikerunie komen, het kan van van alles en nog wat komen - en in welke mate en hoe vaak ze dat ervaren, om een beter beeld te krijgen of die stankproblematiek reëel is of niet.

00:24:25

Wethouder Chakor: Nee, dat begrijp ik. U zegt dat terecht. De ODG buigt zich nu over wat ze net binnen hebben gekregen en hoe dat eruitziet. De GGD gaat het inderdaad duiden, zoals u ook aangeeft, en u zegt daarbij van: "Ja, maar we hebben ook gevraagd om niet alleen dat gedeelte van de Icopal te pakken, maar veel breder dan dat". Ik zeg: even pas op de plaats. Laten we eerst kijken wat we nu hebben en wat er nu binnengekomen is in het rapport. Laat de ODG zijn werk doen en zodra wij de uitkomsten daarvan hebben, weten we welke consequenties daaraan vastzitten en komen we met u daarover te spreken of in ieder geval informeren we u over welke stappen we gaan nemen, maar ook zeker de inwoners.

00:25:13

De heer Koks: Heeft u nog een advies wanneer ik opnieuw in dit vragenuur daarnaar moet vragen?

00:25:18

Wethouder Chakor: Ik durf het zo langzamerhand niet meer te zeggen, want ik heb de vorige keer november gezegd en u ziet, het is net afgelopen maandag binnen. Dus ik brand mijn vingers er even niet aan, maar ik heb wel gevraagd aan de ODG - en er met de directeur over gesproken - dat dit prioriteit heeft, want de ODG heeft het natuurlijk ontzettend druk. Ik vind wel dat, als we dit doen, we het goed en zorgvuldig doen en vooral welke stappen we daarna gaan zetten. Ik durf nu even geen tijd te noemen, maar er zit vaart achter.

00:25:51

Voorzitter: Klinkt als zo spoedig mogelijk. Zullen we naar het tweede deel van de vragen gaan? Meneer Koks.

00:26:00

De heer Koks: Ja, die gaan dus over Scheffer en Van der Veen, de puinbrekerij en het afvalverwerkingsbedrijf.

00:26:05

Voorzitter: Ja, dat wist ik wel, maar ik dacht dat u dat nog verder wilde toelichten. Volgens mij gaan die vragen beantwoord worden door wethouder Van der Schaaf, die digitaal aanwezig is.

00:26:21

Wethouder Van der Schaaf: Dat klopt, volgens mij ben ik nu te horen. De antwoorden op het tweede deel van de vragen van de indieners. Zoals wij al eerder richting omwonenden hebben aangegeven, zijn we met het bedrijf in gesprek over een duurzame oplossing voor de lange termijn. Dat betekent dat het bedrijf moet worden verplaatst naar een andere plek. Ik moet u wel zeggen dat het nog vroeg is om nu al aan te geven of, hoe en in welk tempo dit daadwerkelijk gerealiseerd kan worden, maar als dit doorgaat zal dat wel wat tijd gaan kosten. In de tussentijd is het natuurlijk zo dat de situatie in overeenstemming gebracht moet worden met het bestemmingsplan en de milieuwetgeving. Het betekent concreet dat

Politiek vragenuur en mededelingen college

de afvalverwerkende activiteiten op het voorterrein binnen afzienbare termijn beëindigd moeten worden. Op dit moment onderzoeken de bedrijven of de afvalverwerkende activiteiten tijdelijk ondergebracht kunnen worden op het achterterrein van Scheffer. Daarmee zal kunnen worden voldaan aan die regelgeving. Als ze tot die afspraak komen, zullen we daar uiteraard op toetsen. Het betekent dat er op die manier tijd gecreëerd wordt om te zoeken naar een meer duurzame oplossing die wij nastreven, want dit is allemaal voor de korte termijn.

00:27:29

Wethouder Van der Schaaf: U vraagt of er behoefte is aan een intensivering van het toezicht? Op dit moment eigenlijk niet, omdat we op dit moment, met wat we hebben en de contacten die we hebben, over meer dan voldoende informatie beschikken over deze situatie om naar de geschetste oplossingen, die we ook met de omwonenden hebben gecommuniceerd, toe te werken. Het is nog zo dat, mocht het niet leiden tot een overeenkomst tussen de bedrijven over een verplaatsing, ook dan de situatie in overeenstemming gebracht zal moeten worden met het bestemmingsplan en de milieuwetgeving. Dat betekent concreet dat de afvalverwerkende activiteiten op het voorterrein in afzienbare termijn beëindigd moeten worden. U vraagt specifiek naar een sloot en naar het hek. We moeten even precies kijken wat daar mogelijk is en bekijken van wie de sloot is en wie daar verantwoordelijk voor is. We hebben er al naar gekeken of dat nodig is en ook naar het hek. Het hangt van het tempo af van de afspraken, waar we het hierover hebben, in welke mate die gerealiseerd kunnen worden en of dat opgeknapt moet worden. Ik stel voor dat - uiteraard communiceren we hierover intensief met de bedrijven zelf en met de omwonenden - we bij de volgende stappen u actief, als raad, op de hoogte zullen stellen van de voortgang op dit onderwerp.

00:28:48

Voorzitter: De heer Koks.

00:28:48

De heer Koks: Heeft u een idee wanneer die volgende stappen gezet gaan worden? Oftewel, wanneer ik dit weer opnieuw in een vragenuur aan de orde moet stellen?

00:28:56

Wethouder Van der Schaaf: Nou, mijn voorstel zou juist zijn dat wij u hierover actief informeren. Daar hoeft u niet zelf om te vragen. Ik kan het ook, bij wijze van spreken, in dit gremium of tijdens de commissie aan de orde stellen. Het hangt op dit moment af van de bedrijven onderling, maar wat ik al heb aangegeven is dat ook daarvoor geldt dat, mochten ze er niet uitkomen, er dan ook stappen moeten worden gedaan. Laat ik afspreken dat ik u begin volgend jaar, wat er ook gebeurt, op de hoogte stel en dan kunt u dan beoordelen of u daar nog nadere vragen over wilt stellen.

00:29:32

Voorzitter: Dank u wel. Daarmee zijn deze eerste vragen beantwoord en gaan we naar de tweede set van de fracties van 100% Groningen en de Stadspartij over de Parkcommissie. Mevrouw Menger heeft het woord.

Politiek vragenuur en mededelingen college

00:29:44

Mevrouw Menger: Dank u wel, Voorzitter. Ik zal het een beetje inleiden. Wij hebben het treurige bericht - en ik denk meerdere van ons - vernomen dat van de zeven leden van de Parkcommissie Noorderplantsoen er vier hebben besloten om met directe ingang hun taken neer te leggen. De reden daarvoor was, onder andere, grote onvrede over de samenwerking met de gemeente. Ze voelden zich niet gehoord, stelselmatig genegeerd en gaven aan van: "Wij zetten we ons hier volledig, voor de volle honderd procent in en wij krijgen daar weinig tot geen waardering voor terug". Aan de hand daarvan hebben wij een aantal vragen. Die spreken voor zich en wij verwachten een uitleg van de wethouder, maar ook graag een visie op het hele gebeuren. Als het kan zouden we ook graag een vorm van zelfreflectie horen. Dank u wel.

00:30:40

Voorzitter: Het woord is aan wethouder.

00:30:43

Wethouder Chakor: Voorzitter, ik zag de vraag richting zelfreflectie wethouder, zegt u. U spreekt het hele college aan, dus ik zal in 'we' gaan antwoorden, maar ik zal daar ook in aangeven hoe de situatie is verlopen. Het is, denk ik, goed om te starten en om te zeggen dat we, als college, ontzettend veel waardering hebben voor de inzet van de Parkcommissie Noorderplantsoen. De adviezen van de Parkcommissie betrekken wij altijd serieus bij de besluiten die wij nemen en dit heeft tot verbeteringen geleid in de manier waarop we, bijvoorbeeld, het Noorderplantsoen gebruiken. Het is, denk ik, goed om een aantal voorbeelden te noemen. Zo is bijvoorbeeld de inrichting van het evenement Noorderzon aangepast na adviezen van de Parkcommissie en is er een alcoholverbod ingesteld. Ook zijn er onlangs hekwerken geplaatst op de hoge berg en worden er extra medewerkers van Stadsbeheer ingezet om het park schoon te houden.

00:31:45

Wethouder Chakor: Bij de afweging van de adviezen toetsen we welke deskundigen, zoals de hulpverleningsdiensten, of andere belangen in het geding komen, soms met het gevolg dat we bepaalde adviezen van de Parkcommissie niet over kunnen nemen. Voorzitter, we herkennen ons dan ook niet in het beeld dat geschetst wordt dat voorgestelde maatregelen nooit worden overgenomen. Evenmin herkennen we ons in het geschetste beeld dat de monumentale waarde niet wordt gewaarborgd. Het achterlaten, bijvoorbeeld, van afval door bezoekers van het Noorderplantsoen is inderdaad een probleem. Dat kennen we allemaal. We hebben daartoe veel maatregelen getroffen. De capaciteiten van de prullenbakken wordt in het hoogseizoen fors opgevoerd en bij warme dagen starten de heren en dames van Stadsbeheer al vanaf zes uur 's ochtends in het park om die schoon te maken. Over de schoonmaakacties van de Parkcommissie is ons niets bekend. Wel doen veel omwonenden mee met acties die wij in het kader van Lentekriebels houden of andere acties.

00:32:53

Wethouder Chakor: Onlangs hebben we een bestuurlijk gesprek gehad met de Parkcommissie en deze afspraak was bedoeld om, gezamenlijk, de rol en bevoegdheden van de Parkcommissie te bespreken. Gezamenlijk zien we dat het toenemende gebruik van het

Politiek vragenuur en mededelingen college

Noorderplantsoen vraagt om een andere aanpak en om een andere invulling van de taken. Dat geldt zowel voor de gemeente als voor de Parkcommissie. In dat overleg hebben we afgesproken opnieuw de uitgangspunten van de samenwerking te formuleren en procesafspraken te maken en we zijn goed uit elkaar gegaan. Een aantal leden heeft ervoor gekozen om terug te treden en dat betreuren wij. We hebben daar overigens, van de voorzitter, contact mee gehad om nog te vragen wat er aan de hand is en daarbij begrepen dat het vertrek van de leden los staat van deze bijeenkomst. Ze hebben in een eerder stadium al aangegeven dat ze van plan waren om op te stappen en de overgebleven leden van de commissie willen zo snel mogelijk een nieuwe Parkcommissie samenstellen. Wij werken nu hard aan het ingezette proces, in goed overleg, om nieuwe afspraken te maken over de rol van de Parkcommissie en over de onderlinge samenwerking hierin. Daar hebben wij het volste vertrouwen in. Dank, Voorzitter.

00:34:14

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Menger.

00:34:16

Mevrouw Menger: Dank u wel, Voorzitter. De wethouder schetst een heel mooi beeld en zoals de wethouder het doet voorkomen is er eigenlijk niks aan de hand en gaat alles in goed overleg, maar dan rijst bij ons toch wel de vraag: als vier van de zeven leden aangeven dat ze er helemaal klaar mee zijn, daar al vijftientig jaar op vrijwillige basis aan het werk zijn en aangeven van: "Wij worden gewoon stelselmatig genegeerd. Adviezen worden niet overgenomen. Bij een gesprek dat wij hebben zitten wij eigenlijk voor de kat zijn viool en de gemeente doet toch gewoon wat ze zelf wil". Dat was de druppel die de emmer deed overlopen. Het klopt dat de voorzitter van de Parkcommissie heeft aangegeven van: "Nou, ik blijf wel. Ik ben strijdvaardig en ik sta voor hetgeen waar ik me voor heb aangemeld of aan heb gecommitteerd, maar ik heb wel terdege heel veel problemen met de werkwijze en de samenwerking van de gemeente". Als ik dan uw verhaal nu hoor, denk ik dat er blijkbaar aan de kant van de gemeente niks aan de hand is.

00:35:26

Voorzitter: Wat is nu uw vraag, mevrouw Menger?

00:35:28

Mevrouw Menger: Mijn vraag is: hoe kan het nou dat het zo ver uit elkaar ligt? Dus de zienswijze en visie van de wethouder - de uitleg - en hetgeen waar de voormalige leden tegenaan lopen, want dat staat mijlenver uit elkaar en ik begrijp dat niet.

00:35:47

Wethouder Chakor: Ik weet niet of het mijlenver uit elkaar ligt, Voorzitter. We zijn het gesprek aangegaan om te kijken hoe we de uitgangspunten of de afspraken die er nu liggen kunnen aanpassen. Hoe kunnen we nader tot elkaar komen? Dat was de hele intentie van het gesprek en er volgen nog gesprekken hierop. Ik ga niet helemaal in op wat we besproken hebben en wat eruit gaat komen. Dat zullen we gezamenlijk gaan doen. Ik heb aangegeven dat wij het betreuren dat mensen die zolang betrokken zijn vertrokken zijn. Ik zou niet weten van hoe...We hebben dat gesprek...Het speelde al heel lang en wat mij wel is opgevallen is dat we wel wat kunnen doen met betrekking tot de communicatie. Wat

Politiek vragenuur en mededelingen college

verwacht je nou van elkaar? Punten die de Parkcommissie aangeeft worden overgenomen, maar de druk op het Noorderplantsoen wordt steeds groter. We gaan echt met elkaar aan tafel om gezamenlijk het gesprek aan te gaan. Waar kunnen we nu zorgen voor een betere samenwerking? Nogmaals, we betreuren het vertrek van de leden.

00:37:06

Voorzitter: Duidelijk. Kort als laatste, mevrouw Menger.

00:37:10

Mevrouw Menger: Dank u wel, Voorzitter. Een korte vraag, want, wethouder, u geeft net aan dat het al heel lang speelde. Wat speelde er precies allang?

00:37:20

Voorzitter: Wethouder.

00:37:21

Wethouder Chakor: Ik weet niet. U schetst een beeld - en dat heb ik ook in de krant gelezen - dat er van alles en nog wat speelt. Op het moment dat je aan het samenwerken bent en je hebt verschillende belangen als gemeente en je bent daar in gesprek over een belang en iemand zegt bijvoorbeeld van: "Er mag niks geparkeerd worden in de buurt van een boom". Ik noem maar een voorbeeld en wij leggen uit dat het zo wel zou moeten of zo niet zou moeten, dan heb je het overleg met elkaar en dan kom je er misschien. Als je tien punten bespreekt kun je niet tien punten allemaal oppakken. Er is dus altijd een belang dat zwaarder weegt dan een ander belang. Dus het is in de samenwerking altijd in gesprek met elkaar. Wat weegt op dat moment zwaarder? Dat heeft ook te maken met de kennis en know how van specialisten die ingeroepen worden en dan aangegeven van: "Ja, dat kan wel gezegd worden, vanuit wat voor commissie dan ook, maar dit is hoe het in de realiteit werkt".

00:38:26

Voorzitter: Zullen we het hierbij laten? Dank u wel. Dan gaan we naar de vragen van de SP-fractie, de heer Dijk, over speelgoed en kledingbonnen voor kinderen. Meneer Dijk.

00:38:41

De heer Dijk: Dank u wel, Voorzitter, maar ook bedankt aan: Aza, Zike, Latifa, Lupna, Maureen, Rana, Avin en Acker, omdat zij ons aan de mouw trokken en ons vertelden dat zij dit jaar de speelgoed- en kledingbonnen gemist hebben, dit jaar maar ook vorig jaar. Veel ouders maakten gebruik van deze speelgoed- en kledingbonnen en het laatste jaar dat de speelgoed- en kledingbonnen verstrekt werden, zijn er in totaal 4721 van die bonnen verstrekt, dus het voorziet in een gigantische behoefte, € 25 voor speelgoedbonnen en € 50 voor kledingbonnen. Bij de eerste commissievergadering van wethouder Diks over de inzet armoede-middelen 2020 kaartte de SP-fractie dit punt ook aan. Daar stond in dat het college de speelgoed- en kledingbonnen wilde afschaffen.

00:39:44

De heer Dijk: Op dat moment hebben wij daarop door zitten te vragen en hebben wij het antwoord gekregen: "Nee, we gaan geen voorzieningen schrappen in deze tijd". Het was coronatijd en het was al in lockdown. Er stond de volgende dag zelfs een krantenbericht in

Politiek vragenuur en mededelingen college

het Dagblad van het Noorden dat er niet werd getornd aan de speelgoed- en kledingbonnen. Dit was de eerste commissie van wethouder Diks en ik was hartstikke blij dat we niet een half miljoen gingen bezuinigen op voorzieningen in een Stadspas waaronder, bijvoorbeeld, ook deze voorzieningen. Later, maart 2021, in een brief over de inzet van armoede-middelen en een terugblik van 2022, werden die speelgoed- en kledingbonnen met geen woord genoemd. Het alternatief is nu een kerstpakket met een cadeaubon van €30 via Onderneemt. Wat kun je daarmee? Dan kun je naar de Albert Heijn en de Jumbo. Nou, daar ben je als kind lekker mee verder geholpen als je nieuwe kleding of een keer speelgoed nodig hebt.

00:40:39

De heer Dijk: Ik rond bijna af, Voorzitter. Het heeft een beetje inleiding nodig. Het is een initiatief uit de raad. Ik heb in deze gemeentelijke organisatie moeten zoeken naar waar en wanneer dit afgeschaft is en welk moment dat was. Eerlijk gezegd bevalt mij dat niet. Het bevalt me ook niet dat we een college hebben die een initiatief van de raad stilzwijgend afschaft. Eén: u had dat nooit moeten doen, omdat er zo'n behoefte aan is. Twee: het bevalt ons niet dat het op zo'n manier tussen de raad en het college georganiseerd wordt. Die speelgoedbonnen zullen en moeten terugkeren, Daar gaan wij een voorstel voor doen, inclusief de kledingbonnen. Ik vraag me eigenlijk af hoe de wethouder daar, op dit moment, tegenaan kijkt en hoe zij ervoor gaat zorgen dat die speelgoed- en kledingbonnen zo snel mogelijk terug zijn?

00:41:25

Voorzitter: U hebt uw politieke positie kenbaar gemaakt en dat vertaald in een viertal vragen. Die gaat de wethouder, denk ik, beantwoorden. Wethouder Diks.

00:41:34

Wethouder Diks: Dank u wel, Voorzitter. Heel graag, want er lijkt toch wel wat verwarring ontstaan. Het is namelijk zo dat, zelfs ruim voor mijn tijd hier, denk ik, al door de raad besloten was om op te houden met verlichtende maatregelen en dat men juist wilde gaan inzetten op het stoppen met het plakken van pleisters, - ik geloof dat dat de letterlijke term was die hier toen gebezigd is - dat men wilde inzetten op het stoppen van intergenerationele armoede en dat mensen veel fundamenteeler geholpen zouden moeten worden. Dat is uitgangspunt van beleid geweest. Dat is, voor zover ik het heb begrepen, unaniem door de raad vastgesteld en daar hoorde dus ook, nogmaals, bij dat er gestopt zou worden met verlichtende maat- of gestopt, maar een groot deel van de verlichtende maatregelen, zoals die toen tot op dat moment bestonden, zouden geschrapt worden en dat er een andere route gekozen zou worden. Daar was, voor zover ik het mee heb gekregen, heel breed draagvlak voor in de gemeenteraad.

00:42:32

Voorzitter: Meneer Bushoff heeft een tussendoor vraag.

00:42:34

De heer Bushoff: Ja, even een verhelderende vraag. Kan het kloppen dat ik begrepen heb dat die verlichtende maatregelen zouden worden overgenomen door Omarm Groningen?

Politiek vragenuur en mededelingen college

00:42:44

Voorzitter: Wethouder.

00:42:45

Wethouder Diks: Kijk, voor de helderheid, dat is een discussie die u ruim voor mijn tijd hebt gevoerd. Dus als u destijds, in november 2019, met elkaar had besloten om het anders te doen, dan is dat een keuze die toen is gemaakt en Omarm is de portefeuille van wethouder Bloemhoff. Daar zou misschien nog op gereageerd kunnen worden, maar dat is niet in mijn portefeuille.

00:43:07

Voorzitter: Dat houden we even in beraad. Zou u de vragen verder willen beantwoorden?

00:43:11

Wethouder Diks: Precies. Ik heb juist heel nadrukkelijk aangegeven: dat was in ons eerste commissievergadering al een beetje, hoe zal ik het zeggen, ingewikkeld dat in weerwil van het beleid dat u zelf had bepaald in november daarvoor, we als college hebben gezegd: je kijkt naar buiten en er is corona. Is de armoede-middelen brief die naar u toe was gekomen nog wel van toepassing? Die was - daarom weet ik het toevallig zo precies - 26 februari geschreven en 8 of 9 maart begon de lockdown. Ik begon toen in april en toen hebben we gezegd - volgens mij was daar heel breed draagvlak voor in de raad en we hebben inderdaad besloten om het anders of u, beter gezegd, heeft besloten om het anders te gaan doen, maar in het kader van corona en de situatie waarin deze kinderen - ik ben het helemaal met de heer Dijk eens - en deze gezinnen nu gaan belanden - want toen wisten we ook nog niet eens precies wat een lockdown was en wat voor effecten dat zou hebben - dat het toch verstandig zou zijn om extra maatregelen te blijven treffen. Dat hebben we gedaan.

00:44:13

Wethouder Diks: We hebben in de zomer extra maatregelen gedaan met een groot programma voor kinderen. We hebben in de winter een groot programma gedaan, ook met GON om jongeren goed te bereiken. Dat was overigens buitengewoon succesvol. Toen zijn er nog 4000 supermarktbonnen uitgegeven en er zijn nog kerstpakketten uitgegeven. We hebben natuurlijk in de zomer die daartussen zat nog extra activiteiten gedaan. Dus we hebben de hele tijd, ik zou zeggen in weerwil van het vastgestelde beleid, extra dingen gedaan voor mensen met een benarde financiële situatie. Dat is ook zoals u dit college kent. Nu, inderdaad - u deed het een beetje af als een pakketje, maar dat is natuurlijk niet waar - gaan we een heel mooi kerstpakket bezorgen. Daar heeft de gemeente een serieuze bijdrage aan geleverd en daar wordt - in die zin alvast een antwoord, ook richting Omarm - door verschillende bedrijven een bijdrage aan geleverd.

00:45:15

Wethouder Diks: U bent eigenlijk met uw vragen net iets te vroeg, want wij zijn nog een beetje aan het kijken wat er nog meer in dat pakket zou kunnen. Een aantal dingen zijn, in ieder geval, wel helder. Ik had dit eigenlijk volgende week willen gaan vertellen, maar goed, dan gebruiken we nu dit moment. Er zitten een aantal boodschappen in natura in, dus een kerstpakket zoals we het allemaal een beetje kennen. Er zit een kledingbon in. Er zit een bon in voor de kringloopwinkel. Er zit een bon in voor energiebesparende maatregelen en een

Politiek vragenuur en mededelingen college

cadeautje voor kinderen. We zijn bezig om te kijken of we daar een bon van Maaltyd in kunnen krijgen, die nieuwe regeling voor mensen om een gezonde, duurzame maaltijd te eten, die je kunt bestellen via Maaltyd. We gaan deze pakketten dit jaar allemaal met vrijwilligers thuisbezorgen.

00:46:05

Wethouder Diks: Vorige keer hebben we gezien dat dat in een aantal gebouwen van de WIJ is gedaan, maar in het kader van corona hebben we gezegd: we willen geen opstoppingen of een opeenhoping, zou ik haast zeggen, van mensen in gebouwen. Dat kan gewoon niet in het kader van corona en we hebben achteraf wel gezien of eigenlijk was dat toentertijd al, dat het een beetje stigmatiserend is, want je moet er dan naartoe en het is helder wie je bent. Je komt zo'n pakket halen en dat is dus eigenlijk niet heel fijn. Dus we hebben gezegd dat we het gewoon huis-aan-huis gaan bezorgen. Het is heel fijn dat er veel vrijwilligers zijn die dat willen doen. We hebben dus een heel mooi pakket samengesteld. We zijn nog bezig om een aantal andere dingen daarin samen te stellen, zodat er echt op een hele serieuze manier - ik wil u dat echt meegeven dat dit college dat ook echt zo voelt - nogmaals, dat we mensen in een benarde financiële positie echt een heel serieus kerstpakket gaan geven dit jaar.

00:47:06

Voorzitter: Meneer Dijk.

00:47:06

De heer Dijk: Prima, al die praktische liflafjes. Hartstikke goed. Fantastisch dat vrijwilligers dat gaan doen. Als ik moet helpen, bel me graag op. We bezorgen heel vaak pakketten, maar onder één voorwaarde: in die pakketten komen weer kleding- en speelgoedbonnen, zoals we dat in het verleden ook hadden, € 25 euro voor speelgoed, € 50 voor kleding. Waarom zeg ik dat? Omdat het inderdaad waar is dat deze gemeenteraad in al haar onwijsheid toentertijd heeft besloten om het Toekomst met Perspectief vast te stellen. De SP-fractie was daar om deze redenen, exact deze redenen, tegen. Precies dit! Wij waren heel blij dat deze wethouder bij corona zei - dat ze dat argument daarvoor gebruikte, wat natuurlijk een bizar argument is, maar goed - "We gaan niet bezuinigen op voorzieningen". Vervolgens zijn die voorzieningen wel wegbezuinigd en we hebben er niets van te horen gekregen.

00:47:58

De heer Dijk: We hebben meerdere malen - ik weet het zeker, Jan-Pieter Loopstra was daarbij, Koosje van Doesen van D66 en de SP-fractie waren daar ook bij. Volgens mij was Laura van de Giessen van het CDA er ook bij - gezegd: "Wij willen, voordat deze begroting behandeld wordt - de afgelopen gemeentebegroting - over het besteden van het armoedegeld spreken op detailniveau over dit soort voorzieningen". Dat heeft u nagelaten. We hebben u dat van tevoren vaak gezegd. Het is blijkbaar een keer in een beeldvormende sessie geweest. Afschaffen die hap, die beeldvormende sessies. Het is vaak gezegd door de SP-fractie dat dit soort gemasseer- [crosstalk]

00:48:32

Voorzitter: Meneer Dijk.

Politiek vragenuur en mededelingen college

00:48:33

De heer Dijk: Meneer de Voorzitter, ik ben nog niet klaar.

00:48:34

Voorzitter: Ja, maar een concrete vraag nu.

00:48:36

De heer Dijk: Tot slot € 180.000, een concrete vraag, € 180.000 euro die uitgegeven werd aan speelgoed- en kledingbonnen komt dat in het pakket, wat heel veel vrijwilligers in deze stad, met heel veel liefde, langs de deuren gaan brengen bij mensen in een armoede situatie? Komt die € 180.000 aan kledingbonnen in die pakketten, ja of nee?

00:48:57

Voorzitter: De wethouder.

00:48:58

Wethouder Diks: Nou, ik wil hier wel heel graag op reageren, want ik vind dit wel verrassend, is denk ik het woord. Kijk, de gewoonte was-

00:49:08

De heer Dijk: Voorzitter, ik dus niet. Totaal niet verrassend.

00:49:09

Voorzitter: De wethouder heeft het woord.

00:49:12

Wethouder Diks: Het is ook logisch dat u mij wat zegt en dat ik daardoor verrast ben. U bent niet verrast door uw eigen tekst, neem ik aan. Waarom ben ik daar een beetje door verrast? Omdat u aangeeft dat het college allerlei besluiten neemt of heeft genomen op het armoedebeleid waar u niets vanaf weet en waar u niet bij betrokken bent geweest, op de een of andere manier. Dat verbaast mij, want wij hebben een armoede-middelen brief heel uitgebreid besproken in de eerste vergadering, nota bene, dat ik hier zat. Dit jaar hebben we die armoede-middelen brief - ik ben even de datum kwijt, maar volgens mij ergens in maart - heel uitgebreid met elkaar besproken. We hebben een terugblik ingezet op wat we in het eerste jaar, want u heeft beleid vastgesteld en we hebben al een beetje, een jaar of tien maanden, teruggekeken, allemaal hebben gedaan. We hebben een doorzicht geboden. Daar zat een lijst bij van alle acties die met het geld uitgevoerd zouden worden. Ik heb daar niet op teruggekregen dat u deze zorgen, die u nu uit, toen ook maakte, want er is geen voorstel gedaan om die kledingbonnen alsnog in te vullen. Dus als er een overleg is-

00:50:15

De heer Dijk: Voorzitter, dit is echt onthutsend. Het spijt me zeer, maar zo gaan we in het debat [crosstalk]

00:50:18

Voorzitter: Meneer Dijk.

00:50:20

De heer Dijk: De wethouder geeft zelf in een debat [crosstalk]

Politiek vragenuur en mededelingen college

00:50:22

Voorzitter: Meneer Dijk.

00:50:23

De heer Dijk: -bij armoede-middelen over corona dat ze die maatregelen niet gaat afschaffen-

00:50:27

Voorzitter: Meneer Dijk, ik wil graag dat u het woord neemt wanneer u het krijgt en de wethouder was nog niet uitgesproken, dacht ik.

00:50:36

Wethouder Diks: Dank u wel, Voorzitter, want-

00:50:38

Voorzitter: Maar ik wil de wethouder wel verzoeken om op de concrete vraag, die in het slot van het betoog van meneer Dijk werd gesteld, het antwoord te geven.

00:50:45

Wethouder Diks: Precies. Ik heb u net aangegeven dat in het kerstpakket een kledingbon zit en er zit een bon voor de kringloopwinkel in, een aantal andere bonnen en een kindercadeau. We zijn nog, nogmaals, want ik heb dat volgens mij net ook al aangegeven, in overleg met bedrijven om te kijken of we dat nog een beetje kunt opplussen. Nogmaals, u bent mij eigenlijk net voor, want wij zijn nog in overleg met die bedrijven, dus dat gesprek loopt nog. Om nou te veronderstellen dat wij u helemaal niet tegemoet willen komen is pertinent onjuist. Volgens mij hebben we ook nooit gezegd dat we sowieso al deze bonnen niet zouden afschaffen. We hebben gezegd dat we gaan kijken naar maatregelen die passend zijn tijdens corona, want u had als raad net met elkaar besloten om op te houden met die verlichtende maatregelen. Dat de SP het daar misschien niet mee eens was of het anders had gezien... Er was een ruime meerderheid om dit beleid aan te passen. Dat is waar mijn verbazing in zit. Als u stelt dat u als raadslid niet betrokken bent geweest, dan stel ik echt hier dat dat gewoon onjuist is. U heeft een armoede-middelen brief gehad met een budget daarbij, waarbij u precies kon zien waar al het geld aan uitgegeven zou worden. Dit gesprek hebben we toen, maanden geleden, niet gevoerd.

00:51:54

Voorzitter: Dit is geen volmondig ja of nee op de concrete vraag of die € 180.000 [crosstalk]

00:51:58

Wethouder Diks: Ik kom daar dus nog op terug, want ik ben bezig met die bedrijven om te kijken of we nog kunnen opplussen en daarom heb ik u aangegeven dat u mij net voor bent.

00:52:07

Voorzitter: Meneer Dijk, als laatste kort.

00:52:09

De heer Dijk: Voorzitter, dan constateer ik dat die bonnen afgeschaft zijn zonder dat de gemeenteraad daar actief over geïnformeerd is. Ik vind het heel erg raar als de gemeenteraad tot twee keer toe een initiatief neemt. Eén, om die speelgoed- en kledingbonnen in te voeren: twee, om ze te verruimen en een voorwaarde daarvoor te

Politiek vragenuur en mededelingen college

verruimen. Drie, dan constateer ik dat deze gemeenteraad, inclusief Partij van de Arbeid, GroenLinks en de lokale partijen, een soort bom zijn geweest om dit toe te staan. Voorzitter, ik zal er, vanaf nu, alles aan doen wat er in mijn vermogen ligt, met iedereen die die kleding- en speelgoedbonnen heeft gehad, om ervoor te zorgen dat deze gemeente nog dit jaar € 180.000 in dat pakket van u gaat stoppen, mevrouw Diks, en helemaal niet dat we dat via bedrijven gaan regelen. Wat een ongelofelijke flauwekul!

00:52:54

Voorzitter: Nou, ik wil het hiermee graag afronden. U hebt uw politieke positie volstrekt kenbaar gemaakt. Ik denk dat u op de juiste wegen moeten zoeken, om het politiek voor elkaar te krijgen en te verzilveren. Ik moet vaststellen dat we daar de discussie maar even moeten laten liggen. Mevrouw Diks heeft nog behoefte aan een laatste kort woord daarover?

00:53:21

Wethouder Diks: Ja, Voorzitter. Het college heeft gewoon een collegebrief gestuurd over de besteding van die middelen. Daarop is niet dit gesprek gevoerd. Daar had in maart natuurlijk dat gesprek gevoerd moeten worden. Als u toen had gezegd van: "U heeft voor € 150.000 euro ter beschikking voor kerstpakketten, maar wij willen dat er X, Y, en Z in die pakketten zit en ik wil overigens ook dat het € 180.000 is", dan had u daar toen actie op moeten ondernemen. Op het moment dat het college bericht stuurt en we hebben daar in het algemeen een gesprek over, maar niet ter wijziging, dan gaat het college natuurlijk door op die voet. Dat vind ik een heel gek verwijt op dit moment.

00:53:55

De heer Dijk: Maar, Voorzitter [crosstalk]

00:53:55

Voorzitter: Meneer Dijk [crosstalk]

00:53:56

De heer Dijk: -dat het college iets afschaft, een voorziening afschaft [crosstalk]

00:53:55

Voorzitter: Nee, meneer Dijk [crosstalk]

00:53:59

De heer Dijk: - ingesteld en dat er hier dan ook nog een maat wordt ingenomen [crosstalk]

00:54:02

Voorzitter: Meneer Dijk! [crosstalk]

00:54:02

De heer Dijk: -voorstel voor in moet voeren. Dag!

00:54:04

Voorzitter: Ik vind dat u zich toch wel iets ordelijker mag gedragen en ik wil graag dat het woord wordt gevoerd nadat het u verleend is. U hebt volstrekt duidelijk gemaakt dat u hier een politieke keuze wil maken en dat u die op een andere manier gaat verzilveren. Dan kunnen we het daarbij laten, lijkt mij. Wij gaan naar de volgende serie vragen en we moeten

Politiek vragenuur en mededelingen college

er een beetje vlotter doorheen. Dat ligt natuurlijk niet alleen aan mij, maar ik zal wel proberen daar een bijdrage aan te leveren. We gaan naar de vragen van meneer Claassen over de TONK-regeling. Zou u zich vooral willen richten op de vragen en een korte toelichting?

00:54:51

De heer Claassen: Ja, dat zal ik doen, Voorzitter. Dank u wel. Zorgen voor elkaar, we hadden het er vorige week met elkaar over op het moment dat we weer coronamaatregelen maatregelen op ons af zien komen. Tegelijkertijd sprak ik vorige week met een horecaondernemer in onze gemeente. Een echt 'horeca-dier'. Iemand met passie voor zijn gerechten en alles wat daarbij hoort. In een restaurant waar je wordt verwelkomd als je er binnenkomt, waar je wordt herkend en waar binnen no time je drankje klaarstaat. Wij hebben met de TONK-regeling onze eigen regels ingesteld en die hebben we aangepast toen we zagen dat de aanvragen achterbleven. Toch is het opvallend dat zo weinig inwoners er gebruik van hebben gemaakt. We willen toch voorkomen dat er nog meer mensen in armoede belanden. Het lijkt dus alsof er nog miljoenen over zijn en daarvoor hebben we deze vragen gesteld. Komen deze straks nog voor, onder andere, onze ondernemers beschikbaar, zodat we kunnen blijven zorgen voor elkaar. Dank u wel.

00:55:47

Voorzitter: Wethouder Diks, begrijp ik?

00:55:51

Wethouder Diks: Dank u wel. Voorzitter. Heel graag ga ik hier even op in, want we hebben, ik zou haast zeggen, met man, vrouw en macht geprobeerd om die TONK-regeling aan de man, vrouw te brengen. Ja, dan moet ik het ook volhouden natuurlijk. We hebben heel nadrukkelijk met de afdeling van Economische Zaken geprobeerd om dit onder de aandacht te brengen en ook op de site van de Kamer van Koophandel. Ik heb op enig moment een interview in de Groninger Ondernemers Courant gegeven. Volgens mij heeft oud-collega De Rook het op allerlei plekken, waar het aan de orde was, gemeld en we hebben het nog via interviews in de krant gemeld en toch hebben we moeten concluderen dat die TONK geen succesvolle regeling was. Daar zijn al eerder vragen over gesteld, één of twee keer, dat ben ik even kwijt, maar het is meermaals aan de orde geweest, dat we met elkaar hebben moeten constateren dat hij niet voldoet of hij - of is een regeling vrouwelijk - is blijkbaar niet het antwoord op een vraag die gesteld is. We hebben natuurlijk ook landelijk gekeken hoe dit zit en we zien dat die hele TONK-regeling niet zo succesvol is. Ik meen dat het zelfs in een overleg, waar ik bij was, met minister Koolmees nog aan de orde is gekomen. Die TONK, dat is hem niet, om het maar even zo onparlementair te zeggen. Desondanks is hij natuurlijk wel gebruikt.

00:57:13

Wethouder Diks: U spitst zich nu specifiek toe op horecaondernemers, maar dat onderscheid hebben wij in de regeling niet gemaakt. Hij was voor ondernemers, dus niet alleen voor horecaondernemers. Iedereen die de TONK heeft aangevraagd en ontvangen was er wel heel gelukkig mee. Ik geef u mee dat in de navraag die is gedaan over überhaupt de ondersteuning van de regeling - want heel veel van de mensen hebben, bleek achteraf, meer gehad aan de Tozo-regeling. Die was echt succesvol en er is door heel veel mensen gebruik

Politiek vragenuur en mededelingen college

van gemaakt - en in overleggen met ondernemers achteraf, dat is meegegeven dat men heel tevreden was over de wijze waarop de gemeente die dienstverlening heeft georganiseerd. Dus de TONK-regeling was niet zo succesvol en daarom is er veel geld op overgebleven, want hij gold tot 1 oktober van dit jaar en hij is nu gesloten. Je kon aanvragen tot 1 november en wij kunnen nu niet apart, zelf als gemeente, nog een TONK-regeling inrichten. We zijn natuurlijk benieuwd hoe het kabinet hier nu mee omgaat, want die TONK was afgeschaft of gestopt in de veronderstelling dat corona nu ongeveer voorbij was. We zien nu dat corona niet voorbij is, dus het zou misschien kunnen dat iets dergelijks nog opnieuw wordt ingericht.

00:58:36

Voorzitter: Meneer Claassen.

00:58:38

De heer Claassen: Dank u wel, Voorzitter. Is het niet zo dat wij zelf, binnen een aantal kaders die het Rijk ons heeft gegeven, mogelijkheden hadden om voorwaarden of toetsing van voorwaarden, vast te stellen? Onder andere, bijvoorbeeld, de partner-toets. Volgens mij was dat één van de voorwaarden die erin is opgenomen. Dat betekent dat als de partner een bepaald inkomen heeft, die een bepaalde drempel moet hebben en dat je daarmee dan wel of niet aanspraak kan maken op zo'n lening. Is het dan niet mogelijk geweest om, bijvoorbeeld, deze voorwaarden wat verder op te schuiven, zodat toch, op die manier, de drempel voor mensen om het aan te vragen daarmee verlaagd is? Heeft u daarnaar gekeken?

00:59:16

Voorzitter: De wethouder.

00:59:17

Wethouder Diks: Ja, Voorzitter, daar hebben wij zeker naar gekeken. Ik ben even kwijt wanneer het allemaal precies was, maar dat was, denk ik, nog voor de zomer dat die TONK allemaal liep en toen heb ik er hier, ook in mondelinge vragen, al eerder een antwoord op gegeven. Er waren eigenlijk - ik zeg het nu even een beetje ruw - geen voorwaarden meer voor de TONK, want hij gold niet alleen voor ondernemers. Iedereen die in problemen kwam met de noodzakelijke kosten van bestaan, kon een aanvraag doen voor de TONK en daar zaten nauwelijks voorwaarden aan. Groningen had een van de ruimst ingerichte regelingen in Nederland en desondanks was die niet erg succesvol. Daar hebben we ook in andere overleggen met andere gemeentes uit afgeleid dat de TONK gewoon niet de goede regeling is.

01:00:07

Voorzitter: Meneer Claassen, tot slot.

01:00:09

De heer Claassen: Tot slot dan een korte vraag. We hebben nu inderdaad nog geld over. Bent u van plan om een nieuw plan te gaan maken die we in kunnen zetten in 2022?

01:00:20

Voorzitter: De wethouder.

Politiek vragenuur en mededelingen college

01:00:21

Wethouder Diks: Nou, we moeten even kijken, want het is hier, in de begroting, duidelijk dat als er geld op een onderwerp overblijft, dat in principe naar de algemene middelen gaat, dus dat zal ook met dit geld gebeuren. Wat ik net aangaf: het is natuurlijk helder dat corona niet voorbij is, dus we wachten even op wat het kabinet doet. Wij kunnen natuurlijk geen inkomenspolitiek voeren, dus ik moet wel een wettelijke titel hebben om dat te doen. Wij kunnen niet, als gemeente, zomaar geld gaan geven omdat het er toevallig is, dus daar moet eerst een wettelijke titel op komen en die zal uiteindelijk van het kabinet moeten komen. Dat kan deze gemeente niet doen, maar we kunnen daar hooguit voor lobbyen.

01:00:56

Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan wij naar de vragen van GroenLinks over het naar huis sturen van schoolklassen. Mevrouw Folkerts en die is ook digitaal aanwezig.

01:01:10

Mevrouw Folkerts: Voorzitter, wij hadden begrepen dat er per fractie maar één iemand in de zaal aanwezig mocht zijn, dus vandaar. Er gaat niks boven fysiek onderwijs in een klas met leeftijdsgenootjes. Het is essentieel voor de goede ontwikkeling van kinderen. Voor veel kinderen is school daarnaast een belangrijke veilige plek. Ons beeld is helaas, dat er deze weken toch heel veel leerlingen thuiszitten en niet alleen omdat ze allemaal zelf ziek in bed liggen, maar dat er hele klassen naar huis worden gestuurd. De kern van onze vragen is, volgens mij, helder. Wij willen heel graag een beter beeld krijgen van wat de situatie nu is en we willen graag vragen wat de gemeente nu allemaal nog extra kan doen om te voorkomen dat ook deze corona-golf weer, net als de vorige keer, een extra negatief effect gaat hebben op het welzijn en ontwikkeling van kinderen en daarmee ook de kansongelijkheid. Dank u wel.

01:02:15

Voorzitter: Dank u wel. Wethouder Bloemhoff.

01:02:18

Wethouder Bloemhoff: Dank u wel, Voorzitter. Ik wil graag deze beantwoording beginnen met grote waardering uit te spreken voor alle leerkrachten die dag in dag uit bezig zijn het onderwijs in Groningen in de lucht te houden. De scholen zijn opengebleven en daar is iedereen blij om. Niemand zei in het veld: "Dat willen we weer terug, zoals vorige keer". Dit nooit meer, maar dat betekent niet dat het makkelijk is. Sommige leerkrachten hebben angst, angst om zelf besmet te raken. Ze vallen in voor collega's die in afwachting van een test thuiszitten of hebben zelf een kind met een snotneus thuiszit en voelen zich verantwoordelijk om weer voor de klas te gaan staan. Het zou gewoon zo ontzettend fijn zijn, denk ik, als alles weer eens normaal zou zijn, maar dat is op dit moment niet het geval. De vragen van GroenLinks gaan over hoeveel klassen er precies thuis zitten. Nou, daar hebben wij geen exact beeld van. We hebben natuurlijk een uitvraag gedaan bij de schoolbesturen en we weten van de grotere schoolbesturen dat de verschillen per school heel groot zijn.

01:03:19

Wethouder Bloemhoff: Sommige scholen, gelukkig, rustig en geen klassen in quarantaine,

Politiek vragenuur en mededelingen college

maar ook een aantal scholen waar meerdere klassen, inclusief leerkrachten, in quarantaine zitten met de nodige bijkomende problemen. De vraag is hoe we dan over kunnen schakelen op onlineonderwijs? Daar wil ik wel echt benadrukken dat de scholen nu verder ontwikkeld zijn dan de eerste lockdown. Alle scholen en schoolbesturen die wij hebben gesproken geven aan dat dit lukt. Indien de hele groep in quarantaine moet, schakelt men direct, meestal binnen een dag, over op een onlineprogramma. In het geval dat een enkele leerling in quarantaine moet, wordt ervoor gezorgd dat deze leerling nog dezelfde dag over noodzakelijke lesmaterialen beschikt. Alles vraagt natuurlijk heel veel inzet van de leerkrachten en het team, in het bijzonder als er dus hybride lesgegeven moet worden.

01:04:09

Wethouder Bloemhoff: Dan over de toegang tot laptops en ICT-middelen. De scholen geven zelf aan dat vrijwel alle kinderen beschikken over geschikte devices. Als deze devices niet thuis beschikbaar zijn, dan zorgt de school daarvoor. Er zijn op dit moment geen signalen dat het problemen oplevert. Wel geeft één van de schoolbesturen aan dat de laptops niet meer op voorraad zijn en het is dus soms zoeken naar nog beschikbare devices. We zien ook dat het aantal aanvragen bij De Computerbank, die hiervoor beschikbaar is namens de gemeente, toeneemt. De screening wordt gedaan door de scholen van welk kind er een nodig heeft. Dat doet de brugfunctionaris of de intern begeleider. De verwachting is dat, mochten scholen over moeten op volledig thuisonderwijs - nogmaals, daar gaan we niet vanuit - er mogelijk extra laptops moeten komen, maar de laptops die we bij de vorige lockdown hebben ingezet zijn nog beschikbaar via De Computerbank.

01:05:04

Wethouder Bloemhoff: Nogmaals, ik wil benadrukken dat de situatie in het onderwijs niet echt vergelijkbaar is met de situatie van de vorige lockdown, want het onderwijs is naar ons idee veel beter voorbereid op de combi van maatwerk en thuisonderwijs en we hopen echt dat het onderwijs open kan blijven. Mocht de inzet van de gemeente noodzakelijk zijn, dan staan we paraat en de lijntjes met De Computerbank zijn heel kort. De vraag is: hoe kunnen kinderen die het thuis wat minder fijn hebben nou goed worden ondersteund en wat wordt er gedaan? Dat is de laatste vraag van GroenLinks. De scholen besteden hier echt heel veel aandacht aan. De kinderen worden door de groepsleerkrachten, onderwijsassistenten en intern begeleider vaker persoonlijk gebeld en waar we een brugfunctionaris op scholen hebben - waar veel leerlingen zitten in een achterstandssituatie - zorgt deze voor extra aandacht door, bijvoorbeeld, materialen te brengen en contact te hebben met de ouders. Daarnaast is de relatie met de WIJ-teams over het algemeen ook goed, dus mochten er echt grote zorgen op school zijn dan schakelen ze met de WIJ. Tot zover, Voorzitter.

01:06:07

Voorzitter: Dank u wel, wethouder. Mevrouw Folkerts, heeft u nog een korte vervolgvraag?

01:06:13

Mevrouw Folkerts: Ja, het is misschien bijna te technisch, maar nog even over de laptops. Zei de wethouder nou: "We staan paraat". Stel de hele rataplan moet online - nogmaals, niemand wil dat - zijn er dan genoeg apparaten of moeten die op dat moment worden bijbesteld? Want dan zou ik zeggen: zorg dat we meer voorraad hebben.

Politiek vragenuur en mededelingen college

01:06:33

Voorzitter: De wethouder.

01:06:34

Wethouder Bloemhoff: Voorzitter, de verwachting is dat het dus niet hoeft, omdat over het algemeen de devices beschikbaar zijn. Het is aan de scholen aan te geven hoeveel ze er hebben en de apparaten van vorige keer zijn in elk geval nog beschikbaar. We hebben op dit moment geen signalen dat er enorm veel moet worden aangeschaft, maar we zijn in nauw contact met de scholen.

01:06:52

Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan wij naar de laatste vragen, ook van GroenLinks, over hoge energielasten buurt- en dorpshuizen. Mevrouw Nieuwenhout.

01:07:03

Mevrouw Nieuwenhout: Hartelijk dank. Ik weet even niet zo goed wie de vervangende wethouder is voor de heer Broeksma, maar ik hoop dat iemand uit het college...Kijk, dan weet ik aan wie ik mijn vraag kan richten. Het blijkt dat de buurt- en dorpshuizen in Groningen in een lastige positie verkeren en dat heeft ermee te maken dat, zoals voor iedereen, de energielasten enorm gestegen zijn sinds oktober. De buurt- en dorpshuizen hebben hun subsidie voor het komende jaar eigenlijk al wel gekregen en daarin zijn nog niet altijd die hogere lasten meegerekend, waardoor er nu dus prangende situaties kunnen ontstaan. Nou is natuurlijk het belangrijkste om dan te gaan verduurzamen, dus de vraag aan het college is vooral: wat wordt er op dit moment al gedaan om de buurt- en dorpshuizen te helpen met verduurzamen en wat zou er nog meer kunnen gebeuren om dat verder uit te breiden, zodat ze niet weer worden blootgesteld aan zulke hoge energielasten?

01:08:06

Voorzitter: De wethouder.

01:08:07

Wethouder Bloemhoff: Dank u, de wethouder dorps- en buurthuizen en namens het college als geheel. Voorzitter, om te beginnen begrijp ik heel goed de zorg. Ik heb het artikel zelf ook gelezen en we hebben er maandag meteen actie op gezet. Ik zal u daar zo meer over vertellen. We kunnen de zorg dus heel goed begrijpen. Als eerste is het van belang... Het zijn vragen, waar ik heel uitgebreid antwoord op kan geven, maar ik wil dat kort doen en wel even het onderscheid maken in drie situaties van gebouwen. Er zijn gebouwen die in eigendom zijn van de buurt- en dorpshuizen zelf. Hier hebben we, als gemeente, geen inzicht in het verbruik, de energiecontracten en de verduurzamingsmaatregelen en daar loopt de gemeentelijke betrokkenheid via de subsidies aan de dorps- en buurthuizen. We hebben gebouwen die in eigendom zijn van de gemeente, waarbij de gebruiker zelf de energiemeter op naam heeft en de energierekening betaalt. Daar hebben we ook geen inzicht in het verbruik, omdat dit de eigen verantwoordelijkheid van het bestuur is. We hebben gebouwen die in eigendom zijn van de gemeente en we via de huurovereenkomst inzicht hebben in de energiecontracten en we dus weten of het een vast tarief of dat er een prijsstijging is.

Politiek vragenuur en mededelingen college

01:09:17

Wethouder Bloemhoff: De landelijke koepel voor de ondersteuning van buurt- en dorpshuizen heeft recent een meldpunt ingesteld, waar accommodaties die last hebben van de stijgende energieprijzen zich kunnen melden. Bij ons brengt de vereniging Groninger Dorpen dit onder de aandacht en via hen krijgen we - want daar hebben wij goed contact mee als gemeente - de informatie, zodat een beter beeld gaat ontstaan van de omvang van de problematiek. We gaan ook in gesprek met de vereniging Groninger Dorpen om te kijken hoe we hen kunnen ondersteunen bij de lobby richting het Rijk voor compensatie van de prijsstijgingen. We willen graag met ze in gesprek over wat er dan vanuit het Rijk nodig is, net zoals we dat eerder hebben gedaan met de gevolgen van de coronacrisis en de sluiting van de buurt- en dorpshuizen. Dan de concrete maatregelen die genomen worden: we helpen buurt- en dorpshuizen en buurt- en speeltuinvereniging bij vragen, door ze te verwijzen naar de instanties die ze kunnen helpen met advies voor het terugbrengen van de energierekening. Bijvoorbeeld, Groningen Woont Slim en De Energieke Club.

01:10:13

Wethouder Bloemhoff: Het grootste dilemma blijft - we hebben daarnet een sessie gehad over het IAWB waar u ook toevallig voorzitter van was - dat we, als gemeente, geen middelen hebben om de duurzaamheidsmaatregelen te financieren, subsidiëren of ondersteunen, waarbij de energierekening niet wordt betaald waar wij geen eigenaar van zijn. De gebouwen waarvan de gemeente eigenaar is en de energierekening beheert worden volledig meegenomen in de Gresco-systematiek en die worden dan vaak weer verrekend in de huur. Hier zijn dan vaak weer wel verduurzamingsmaatregelen uitgevoerd, zoals zonnepanelen, het inregelen van installaties et cetera en er is recent een SDE-subsidie aangevraagd voor meer zonnepanelen. Deze is recent toegekend en zal in het volgende jaarplan van de Gresco worden meegenomen. Verder loopt er nog een onderzoek over de verduurzaming vanuit een businesscase-model of de Gresco- methodiek ook mogelijk is voor panden waar de gemeente - die tweede categorie - eigenaar is, maar waarbij de energierekening wordt beheerd door de buurt- en dorpshuizen zelf. We verwachten in het tweede kwartaal van 2022 dit onderzoek aan uw raad te kunnen presenteren.

01:11:18

Wethouder Bloemhoff: De laatste vraag ging erover of wij bereid zijn extra te kijken naar de kansen van verduurzaming? Ik heb net aangegeven dat via de Gresco een onderzoek loopt, genaamd 'split incentive', waarin wordt verkend of en welke mogelijkheden er zijn om de horizon en systematiek uit te breiden. We verwijzen, bijvoorbeeld, naar Groningen Werkt Slim en het Energieloket. Buurt- en dorpshuizen kunnen via dit Energieloket advies krijgen over allerlei maatregelen en ook MKB-bedrijven. Voor de korte termijn kunnen we ze nu al een energiescan aanbieden, waarmee warmtelekken in kaart worden gebracht. Verder helpt de provincie nog met een ontzorgingsprogramma, waarmee een duurzaamheidscoach kan helpen met het maatwerkadvies. Voor de lange termijn, voor de hele verduurzaming van het maatschappelijk vastgoed en de twee categorieën waar ik het net over had, dus waar wij zelf eigenaar zijn, wordt binnenkort de Routekaart Verduurzaming Maatschappelijk Vastgoed gepresenteerd - dat is gepland voor het eerste kwartaal van 2022 - waarin de ambities en aanpak voor het verduurzamen van de eigendommen in de gemeente in het kader van de Klimaatwet worden benoemd. Zoals net in de vorige beeldvormende sessie is gezegd, is dat

Politiek vragenuur en mededelingen college

een immense opgave, waarvoor natuurlijk een heel deel nog ongedekt is. Het gaat om heel veel investeringen en daar zullen we dus echt, net als alle andere gemeenten in Nederland, het Rijk bij nodig hebben om daar voldoende financiering voor beschikbaar te stellen,
Voorzitter.

01:12:42

Voorzitter: Is er na dit uitgebreide antwoord nog behoefte aan een verduidelijkende vraag?

01:12:48

Mevrouw Nieuwenhout: Nee, ik wil de wethouder graag bedanken voor het uitgebreide antwoord en ook voor de proactieve houding richting de buurt -en dorpsuizen. Ik denk dat ze daar heel erg mee geholpen zijn.

01:12:58

Voorzitter: Fijn, dan zijn we hiermee gekomen aan het eind van het vragenuur en sluit ik deze bijeenkomst.