

Voorzitter: K. van Doesen (D66)

Namens de raad: J. Dijk (SP), N. Nieuwenhuijzen (GroenLinks), A. Sijbolts (Stadspartij), G. Brandsema (ChristenUnie)

Namens het college: R. van der Schaaf (wethouder), I. Diks (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Politiek vragenuur en mededelingen college

00:05:42

Voorzitter: De vergadering is geopend. Welkom allemaal, u thuis ook. Wij hebben één set vragen voor dit vragenuurtje aangeleverd gekregen van de SP, maar ik ga eerst even naar wethouder Van der Schaaf, want die heeft nog mededelingen te doen.

00:16:20

De heer van der Schaaf: Ja, ik heb nog drie mededelingen voor de raad, allerlei verschillende dingen. Ik begin even met, goed dat u dat even weet, er was gisteren ook een persbericht uitgegaan vanuit de provincie. Ik weet niet of het de media echt heeft bereikt, maar provincies Groningen en Drenthe en de gemeente Westerkwartier, Noordenveld en wijzelf Groningen hebben een intentieverklaring getekend dat wij kaders gaan maken, gezamenlijk voor de ontwikkeling van het gebied Matsloot, Westpoort. Dus echt dat hele gebied ten westen en de westflank van de waar je dus een stedelijke ontwikkeling hebt, maar ook plattelandsontwikkelingen. Dus we willen dat echt goed op elkaar afstemmen. Er is veel druk op dit moment op het gebied, zeker met de huidige ontwikkelingen gebied van economie, wonen en energie. Ze hebben gezegd: "Dat vraagt om een gezamenlijke aanpak op die kaders buiten het beleid, wat natuurlijk al samen te stellen is en ook zeker over provinciale en gemeentelijke grenzen heen in dit geval. Dus we proberen op die manier afspraken te maken over de volgende zaken: de verschillende opgaven die daar natuurlijk spelen; ik noemde net al de aanleg van het bedrijventerrein, de nieuwe woonwijk, de L3, de grondberging van de suikerfabriek Cosun, de snelle doorfietsroute Groningen leek speelt daar: de waterberging en ook de ontwikkeling van duurzame energie en met name zon, want wind was daar al. Dat is niet meer aan de orde. Dat proces voor de uitwerking van deze visie start eind 2021 en diverse organisaties en inwoners van het gebied worden daarbij betrokken, en u zult daar uiteraard ook van op de hoogte worden gesteld. Mijn tweede mededeling, dat is op zich mooi nieuws, ik dacht: dat moet ik toch even met u delen. Dat is dat wij het vastgoedbedrijf van de gemeente Groningen, samen met Groninger monumentenfonds, dit jaar maar liefst voor elf rijksmonumenten een subsidie heeft toegekend gekregen van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed, de zogenaamde Sim subsidie: subsidie instandhouding monumenten. Dus gewoon Sim moet ik zeggen. Dat is belangrijk voor het onderhoud van onze monumenten, zowel voor het Groninger Monumentenfonds als van de gemeente. En we hebben maar liefst daar een bedrag voor gekregen van in totaal 650.000 euro subsidie voor verschillende monumenten, waaronder het goudkantoor, maar

ook Martinikantoor, Martinikerkhof elf. Maar ook bijvoorbeeld Het Lopster Veerhuis en een aantal gebouwen op het Ebbingekwartier, het CiBoGa-terrein.

00:18:39

Voorzitter: De heer Van der Schaaf, u heeft daar even een vraag over van de heer Nieuwenhuijsen.

00:18:49

De heer Nieuwenhuijsen: Ik ging iets doen helemaal buiten mijn portefeuille, ik ben gewoon benieuwd. In die 650.000 euro, zijn er mogelijkheden om monumenten waar mogelijk te isoleren of te verduurzamen?

00:19:06

De heer van der Schaaf: Het gaat over onderhoud en instandhouding, dus daar zijn deze subsidies vooral voor bedoeld. Maar uiteraard proberen wij op allerlei manieren ook onze monumenten te verduurzamen. Dus ik weet niet of deze kosten één op één daar mee te verrekenen zijn. Maar goed, op het moment dat je hier geld voor bespaart, kun je het natuurlijk meer aan verduurzaam uitgeven. Dus het helpt gewoon bij onze opgave om die monumenten in stand te houden. En de beste manier is ook om ze op termijn te verduurzamen, want daarmee wordt de exploitatie ook van zo een gebouw natuurlijk beter. Zonder gebruikers is een monument vaak ten dode opgeschreven, dat is onze ervaringen. Dus dat heeft zeker aandacht. De laatste mededeling gaat over de stand van zaken noodopvang buitenlandse studenten. We kunnen nu constateren dat hoewel het probleem nog steeds levensgroot is, er zijn nog heel veel mensen zonder kamer, maar dat wel de doorstroming op de noodopvanglocaties op gang is gekomen. Even de volgende situatie: er zijn 46 bedden vrij op dit moment aan de noodopvang Peizerweg, er zijn tien bedden vrij aan het Martinihouse, in het Budget Hostel zijn nog 30 bedden beschikbaar en op basis van de afspraken die wij gemaakt hebben met de studenten ook naar de bezetting, hebben we de eerste stap gezet om de hoeveelheid noodopvang nog verder uit te breiden. We hebben met de woningstichting Patrimonium afgesproken dat er in ieder geval voor een aantal woningen die zij tijdelijk leeg hielden, om verschillende redenen, nu vijftien studenten extra noodopvang kunnen krijgen, in ieder geval tot het einde van het jaar beschikbaar zijn, waardoor het totaal bedden wat op dit moment vrij is, komt op om precies te zijn 101. Dus we denken dat we voorlopig hiermee wel uit de voeten kunnen, maar we houden de zaken scherp in overleg om te kijken of uitbreiding van noodopvangen nog nodig is, en we blijven ons uiteraard gezamenlijk ook inzetten om studenten daadwerkelijk een kamer te bieden. Wat misschien ook wel goed is om te melden is dat er voor de komende periode dat vanaf december aan de Reitemakersrijge structureel 50 nieuwe studenteneenheden worden opgeleverd en in februari 2020 de Kornoeljeflat met 300 eenheden beschikbaar komt waardoor, in ieder geval het komende half jaar, maar goed, dat is nog wel wat verder weg ook sowieso meer ruimte ontstaat. En we hopen in ieder geval dat de studenten die nog geen kamer hebben, dus of in een noodopvang zitten, dan wel bij mensen op de bank slapen, dat die zo snel mogelijk een kamer vinden. Daar werken we ook aan mee. In ieder geval, in de noodopvang zijn op dit moment dus 101 bedden beschikbaar.

00:21:35

Voorzitter: Dat waren uw mededelingen?

00:21:36

De heer van der Schaaf: Ja.

00:21:37

Voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik over naar de vragen. De ingediende vraag is van de SP en gaat over de daling van het aantal cliënten van de voedselbank. De heer Dijk, ik geef u het woord, niet om al uw vragen precies te herhalen, maar even de kern van uw boodschap over te brengen, zodat de wethouder daarop kan reageren.

00:22:00

De heer Dijk: Dank u wel, Voorzitter. Laat ik helder wezen, dat voedselbanken bestaan is natuurlijk een grote schande en een groot falen van onze overheid om te voorzien in bestaanszekerheid voor iedereen die dat nodig heeft. Maar die voedselbanken bestaan en die leveren op dit moment in het hier en nu heel nuttig werk voor minima gezinnen, mensen die in de schulden terecht zijn gekomen. En dan is een daling van 750 mensen die een beroep doen op de voedselbank naar 450 wel een hele, hele forse daling. En zonder mijn vraag te gaan herhalen, dit is gebeurd in de coronacrisis. De voedselbank vraagt zichzelf ook af hoe dat komt en ik ben vooral benieuwd naar de duiding van het college hoe dit komt en bijzonder benieuwd naar op welke manier wij mensen die een beroep doen op de voedselbank in beeld hebben en hoe wij daar contact mee hebben. Want hoe je het ook wendt of keert, dat zijn dus de mensen die geen bestaanszekerheid hebben en daarom aangewezen zijn op dit soort initiatieven. Ik heb het niet snel en niet graag over kwetsbare mensen, want ik vind de meeste mensen ijzersterk, maar dit is echt wel een kwetsbare groep mensen en daarom doen ze daar een beroep op. Dus ik ben benieuwd naar die twee dingen specifiek.

00:23:22

Voorzitter: Ja, u krijgt het woord.

00:23:24

Wethouder: Dank u wel, een beetje te formeel. Dit zijn wel interessante vragen inderdaad, want wij hebben ons natuurlijk ook afgevraagd hoe dat kan. Eén van de dingen is dat de voedselbank zelf aangeeft, ook in het artikel in de krant dat zij ervan uitgaan dat ook door corona en het minder toegankelijk zijn van de sociale wijkteams, minder mensen zijn doorverwezen. Dat is ook één van de redenen waarom de voedselbank de aanmelding ook gewoon zelf open heeft gezet op de website. Dus je hoeft nu niet meer langs een filter, om het even zo te benoemen. Iedereen die denkt behoefte te hebben aan de voedselbank, die kan zich daar gewoon melden. Ik denk dat we die oproep ook vandaag gewoon moeten doen. De deur bij de voedselbank staat voor iedereen open die dat nodig heeft. Dus dat is ook heel helder. Dus het is wel bijzonder inderdaad dat het aantal deelnemers, zal ik maar zeggen, zo fors is teruggelopen. We kunnen misschien wel aannemen dat tijdens de lockdowns en het minder toegankelijk zijn van de sociale wijkteams, dat dat een negatief effect heeft gehad. Dat wil ik ook nog wel aannemen, eerlijk gezegd, maar we zitten nu natuurlijk al een hele tijd weer in een structuur dat alles best wel goed bereikbaar is en daarmee tegelijkertijd is het aantal deelnemers niet opgelopen. Dus dat is wel een beetje opvallend. Die coronacrisis heeft er natuurlijk ook nog toe geleid dat er minder huisbezoeken waren, dus daar doe ik niks aan af. Dat zal alvast zo geweest zijn. Wat we ook hebben gezien tijdens corona, is dat er allerlei nieuwe hulpstructuren zijn ontstaan, meer

ondersteuningsstructuren. Het idee van normen hulp heeft natuurlijk echt wel veel verder nog een diepe post gevat in onze gemeente dan aanvankelijk het geval was. En het kan natuurlijk zijn, en dat is waarschijnlijk de achterligger van uw vraag en ook de zorg die het college natuurlijk wel heeft, of is het zo dat mensen zich niet melden, armer zijn dan nodig is en minder hulp ontvangen dan ze zouden kunnen ontvangen? En dat zou natuurlijk een buitengewoon ellendige constatering kunnen zijn. We zien ook wel, dat horen we van hulpverleners, dat mensen ook een ander bestedingspatroon hebben gekregen. Dus mensen gingen in de coronacrisis minder uitgeven natuurlijk. Je kon ook natuurlijk in een aantal gevallen niet weg, voor zover iemand die in armoede leeft al weggaat of boodschappen doet of anderszins, maar ook zelfs als je minder inkomen had, ging je waarschijnlijk nog minder doen. Dat betekent wel dat je misschien aan het eind van de maand iets meer geld overhield en dus gewoon boodschappen bij een gewone supermarkt kon doen. Dat zou ook een aanname kunnen zijn. U hoort, ik zit in een aantal aannames. U vraagt ook nog: "Hebben wij alle mensen in beeld?" Nee, die hebben wij natuurlijk niet in beeld. Niet wij de gemeente, maar wel de sociale wijkteams en de WIJ. Die hebben natuurlijk wel de mensen in beeld, behalve sociale wijkteams. We hebben natuurlijk allerhande sociale ondersteuningsinstellingen die ook mensen in beeld hebben, en daar zijn wij nu ook aan het vragen, net als bij de WIJ: "Herkennen jullie dit? Wat zijn jullie aan het doen om mensen ook op weg naar de winter zo veel mogelijk te ondersteunen en helder te maken dat nogmaals, de deur wagenwijd openstaat voor iedereen die dat nodig heeft?" Dus dat is waar we in ieder geval actie op ondernemen. Wat ook nog een verklaring zou kunnen zijn, is dat de werkloosheid in Nederland nog nooit zo laag is geweest, althans in my lifetime - en die is toch al vrij lang ondertussen - is het nog nooit zo laag geweest. We hebben meer vacatures dan er mensen zijn die kunnen werken. Dat heeft een positief effect, omdat we zo een lage werkloosheid hebben. Het nadeel is wel dat er heel erg aan mensen wordt getrokken. We zien tegelijkertijd ook dat er minder mensen in de bijstand zitten. Dus het zou ook nog kunnen zijn dat mensen toch op andere manieren inkomen kunnen vergaren waardoor zij gewoon de ondersteuning van de voedselbank minder nodig hebben. Nu dan ten langen leste de samenvoeging, wat mij betreft, van al die aannames: we hebben een beetje het idee natuurlijk dat we aan het eind, in het staartje van corona zitten. Ik zeg dat zo genuanceerd omdat we dat allemaal niet weten. Ondertussen lopen de besmettingen weer iets op. Ook ziekenhuisopnames lopen iets op. Het is nog lang niet wat het geweest is, maar het loopt iets op. We gaan er maar even vanuit, hopen dat dit een beetje het einde is. En ik wil heel graag kijken en bezien ook met instellingen, partijen, maar ook natuurlijk met de voedselbank en andere ook wetenschappelijke instellingen, kunnen wij nou die aannames gaan laden? Dus we hebben een aantal redenen, kunnen we allemaal, zoals we hier zitten, bij elkaar verzinnen. Maar zijn die ook gecorreleerd? Want dat er vier poten zijn, wil nog niet zeggen dat het een tafel was, zal ik maar zeggen. Dus we moeten even goed gaan kijken en dat gaan we in de komende periode ook doen. Heeft dit nou alles met elkaar te maken? Kunnen we het één aan het andere verbinden? Daar kom ik dan op enig moment bij u op terug. En nogmaals, want ik zou het zo ontzettend jammer vinden, denk ik, net als met u of de reden waarom u de vraag stelt, dat het toch niet zo zal zijn dat de mensen tussen wal en schip vallen terwijl de voedselbank voor hen klaarstaat. Dus we proberen met alle hulpverleningsinstanties, niet alleen onze eigen, om de WIJ maar even zo te noemen, alle

hulpverleningsinstanties mensen nogmaals te wijzen op: "Er is de voedselbank. U kunt daar terecht. Voel geen schaamte, voel je vrij om je daar te melden." Dat is de insteek.

00:29:35

Voorzitter: Dank u wel. De heer Dijk. U heeft het woord.

00:29:39

De heer Dijk: Ja, Voorzitter, inderdaad een hoop aannames. Ik kan me ook goed voorstellen dat het college en de wethouder niet exact weet waar het vandaan komt. De daling van 750 naar 450, en dan gaat het om 300 huishoudens, u kunt mij heel veel vertellen en ik denk dat u het zelf ook niet zo heeft gezegd of heeft bedoeld, ik geloof niet dat die mensen een baan hebben gevonden. Ik geloof ook niet dat die mensen allemaal in één keer heel veel nabuurschap hebben ervaren of voldoende. Een beetje kennis van mensen die naar de voedselbank gaat, leert dat ze in een jaar ook niet van hun schulden af zijn of uit de problematiek zijn. Dus mijn vraag gaat heel erg over het contact van de gemeente met deze mensen. Zijn ze bijvoorbeeld gebeld? Hebben wij als gemeente of het WIJ-team contactgegevens en kunnen wij morgen 300 mensen bellen die eerder wel kwamen en er nu niet zijn? Want als de gemeente dat niet kan, ik wil wel helpen, geen enkel probleem. Mijn partij belt wekelijks duizenden huurders met dit soort vragen. Dus mijn vraag is: hebben wij de contactgegevens van die mensen en kunnen we ze benaderen en bellen? Want als dat niet zo is, om allerlei privacy redenen en dat soort dingen, dan zou ik toch echt om dit soort problemen te voorkomen voor de toekomst daar echt wel naar toe willen dat we contact kunnen opnemen met deze mensen, desnoods bij hen op de stoep staan wanneer dat nodig is.

00:31:09

Wethouder: Ja, u gaf zelf de vraagsteller zijn beantwoording. U gaf zelf al antwoord op uw vraag, want wij mogen natuurlijk niet alles weten. Zo simpel is het ook wel weer. Ik heb u net al aangegeven, bij hulpverlenende en uitvoerende instellingen zijn die mensen in beeld, zijn in beeld geweest. Maar dat is nog iets anders dan dat ik, wij ook die informatie hebben. U gaat uit van een negatieve aanname dat er 300 mensen zijn verdwenen die nu minder te eten zouden hebben, om het maar even heel ruw samen te vatten. Maar ik heb u net al aangegeven, er zitten substantieel minder mensen in de bijstand. Daar zal collega Bloemhoff op enig moment, ik denk ik vrij snel al met u het gesprek erover aangaan, dus ik wil haar scoop niet wegnemen, maar dat is ook wel zo. Dus dat moet u nu even, zou ik haast zeggen, van mij aannemen dat een aantal mensen misschien gewoon geen bijstand meer nodig heeft. En ik bedoel het in die zin zo te presenteren: het hoeft niet per se negatief te zijn, maar het zou wel kunnen. Daarom ben ik het zeer met u eens dat we, en dat heb ik net al aangegeven volgens mij, met die WIJ-teams en hulpverlenende instellingen enzovoort moeten vragen: "Wijs mensen alsjeblieft op de voedselbank. Ze staan ervoor open. Meld je daar alsjeblieft." Daar zal ik ook extra, ook naar aanleiding van deze vragen natuurlijk, nog extra op inzetten dat dat ook gaat gebeuren. Ik denk maar zo dat het niet alleen negatief zou kunnen zijn. Zo, genuanceerder kan ik het niet brengen

00:32:44

Voorzitter: Dank u wel. Ik zie dat de heer Nieuwenhuizen nog een vraag wil stellen.

00:32:50

De heer Nieuwenhuijsen: Dank, Voorzitter. Ja, ik was nog wel benieuwd naar de rol van, de heer Dijk noemde al even schulden, de rol van de GHB en het feit dat we meer aan vroeg signalering doen. Mij lijkt het ook ernstig hoor dat we het voor elkaar hebben gekregen dat een deel van de mensen die bij de voedselbank loopt, heeft ook met schulden te maken en dat het nu dan lukt om die zo te helpen dat zij meer netto-inkomen hebben overgehouden, waardoor ze niet bij de voedselbank terecht hoeven. Maar heeft de wethouder enig zicht op hoe de GKB daar nu in zit? Hoe ze nu opereert, of er meer minnelijke schikking worden getroffen, of het dus al dan niet beter gaat met de schuldhulpverlening en of dat mogelijk ook, in ieder geval, een deel zou kunnen hebben bijgedragen?

00:33:33

Voorzitter: Voordat de wethouder gaat antwoorden, wil ik de heer Nieuwenhuijsen er even op wijzen dat hij hele nieuwe vragen stelt. En het politiek vragenuur vraagt om schriftelijke vragen van tevoren zodat de wethouder op de juiste manier antwoord kan geven. En dat we hier met elkaar zitten, is om de we met elkaar misschien een debat zouden willen. Dat is even voor de wethouder als zij niet helemaal direct feitelijk uw vraag kan beantwoorden.

00:34:03

Wethouder: Fijn dat u zo veel vertrouwen in heeft. Wat natuurlijk op zich, zeg ik maar even, het is een formeel vragenuur, maar het zou ook nog kunnen zijn dat het beleid succesvol is. Het zou kunnen. En we hebben natuurlijk met zijn allen en ik zeg het nou een beetje grappend en ik bedoel het op geen enkele manier badinerend, maar we zijn natuurlijk met zijn allen, u als raad, al heel lang bezig om mensen te ondersteunen die in deze situatie zitten. We hebben ik weet niet hoeveel acties uitgezet. We waren al voor dat de wet vroeg signalering op schulden begon, hadden wij al lang dat beleid. Al een halfjaar voor die tijd zijn we daarmee begonnen. We hebben al heel lang de situatie dat we met de corporaties, met de instellingen, de energiebedrijven de zorgverzekeraar, enzovoort allerlei afspraken hebben op: "Meldt het alsjeblieft als mensen niet kunnen betalen." Dus het zou kunnen, ik ben nog genuanceerd, het zou kunnen dat het beleid gewoon werkt. Daarom gaf ik u ook aan dat ik heel graag deze zaken wat verder zou willen uitdiepen, ook wetenschappelijk, om te kijken of dit nou allemaal gecorreleerd is. Want we hebben tuurlijk met z'n allen heel veel beleid vastgesteld en daarna begon de coronacrisis en dat was een totale anomalie. Niets klopt nog, zal ik maar zeggen. Alles was natuurlijk anders. Het geld dat beschikbaar was, het geld dat niet beschikbaar was, een heel ingewikkelde nieuwe situatie. Daarom zeg ik, het is heel moeilijk terug te kijken op het moment dat je eigenlijk voor een deel nog in die situatie zit. Maar ik zou wel heel graag, ik laat nog heel even in het midden wanneer ik daarop terug kan komen, maar ik wil er zeker in het eerste kwartaal volgend jaar op terugkomen van: "In hoeverre was dit nou gecorreleerd? Kunnen we daar misschien patronen uit trekken en van leren op weg naar de toekomst?"

00:35:56

De heer Brandsema: Dank u wel, Voorzitter. Ja, ik heb geen bordje.

00:35:58

Voorzitter: Je hebt geen bordje, dus dan weet ik niet hoe je heet.

00:36:00

De heer Brandsema: Ja, ik ben één van de minst bekende raadsleden van deze raad, dus op zich vind ik dat niet...

00:36:05

Voorzitter: Met bekendheid heeft mijn gat voor namen niets te maken. Dat heb ik mijn hele leven al, dus daar zul je je toch naar moeten richten, wil je fatsoenlijk aangesproken worden.

00:36:15

De heer Brandsema: Ik reken het niet aan, Voorzitter. Nee, aangezien er toch verder geen vragen zijn, nog even een kleine opmerking. Ik zie toevallig op de website van de voedselbank, waarbij antwoord wordt gegeven op de vraag: hoelang zijn mensen nu gemiddeld klant van de voedselbank? De voedselbank zelf geeft aan dat de dikke helft van de klanten binnen een jaar weer in staat is om zelf in voedsel te voorzien. Dus dat geeft mij een beetje de suggestie mogelijk dat zodra de kraan aan de voorkant dichtgedraaid wordt, het klantenbestand van de voedselbank binnen een jaar tijd gehalveerd is. Dus het zou misschien een signaal kunnen zijn dat misschien juist aan de voorkant, dus aan de toegang richting de voedselbank misschien daar in coronatijd ook wel iets anders is gegaan.

00:36:58

Wethouder: Fijn dat u inderdaad op het laatst nog even over corona begon, want de implicatie waar u mee begon, daar werd ik echt niet vrolijk van. Dat u een heel klein beetje impliceerde dat wij misschien de kraan dichtdraaien voor mensen om naar de voedselbank te gaan. Dat echt never, sorry, maar zo zit het echt niet. Iedereen bij de WIJ, bij de hulpverlenende instanties is natuurlijk druk bezig om al die zaken die in deze gemeente voor mensen in armoede geregeld zijn, om hen daar toegang toe te geven. En u geeft ook aan dat u dat herkent wat ik zeg.

00:37:31

De heer Brandsema: Ja, maar corona kan mogelijk toch ook daarin in negatieve zin dingen bemoeilijken. Dat wou ik alleen aangeven.

00:37:37

De heer van der Schaaf: Precies, en dat heb ik, volgens mij, ook in de eerdere beantwoording al aangegeven, dat natuurlijk een aantal van de wijkteams, niet eens allemaal, minder goed bereikbaar was. Niet voor niets zijn we natuurlijk ook met de WIJ bezig om te kijken om ook allerlei andere zaken, want dit gaat nu over het bekomen van voedsel, maar we zijn natuurlijk ook aan het kijken, heel vaak komt een crisis niet op kantoortijd. Dus het zou maar zo kunnen zijn dat jij op vrijdagavond een probleem hebt, een serieus probleem in jouw gezin, dan is er even heel weinig of moeilijk toegang tot de WIJ. Daarom hebben we ook met elkaar heel goed, al meermaals ook met de WIJ nagedacht, kan je ook in het weekend terecht, kan je een jetfunctie hebben? Als je nu een probleem hebt, kan je het dan altijd melden? Daar zijn we ook echt mee bezig. Het was heel ellendig tijdens corona dat al die systemen, want wij zelf, we hadden ook het Harm Buitenplein altijd open, maar allerlei andere loketten waar bij ons natuurlijk ook minder toegankelijk, ook om eigen personeel en mensen van WIJ te beschermen, uiteraard. Dat gaat nu allemaal weer open. Dus ik heb u net aangegeven, dat meen ik ook serieus, om in het eerste kwartaal van volgend jaar te kijken of het een beetje mogelijk is om terug te kijken en om te zien of dit nou gecorrigeerd was en of

het beleid succesvol was. Dat hoop ik ook nog voor een deel. Was er ergens toch een zodanige mindere toegang tot de WIJ dat mensen daardoor minder zich bij de voedselbank hebben gemeld? Maar de implicatie of de gedachte dat wij mensen minder doorsturen naar de voedselbank om de cijfers naar beneden te krijgen. Dat niet.

00:39:13

De heer Brandsema: Dat heb ik nooit willen suggereren, Voorzitter.

00:39:15

Wethouder: Heel fijn dat u dat nog even aangeeft. Dank.

00:39:18

De heer van der Schaaf: Fijn. Dank u wel. Ik kijk nog even rond. Ik denk dat we hiermee deze discussie kunnen beëindigen en dat we daarmee ook dit politiek vragenuurtje afsluiten. Ik wens u allemaal een goed vervolg op een één of andere sessie die vandaag nog gaat volgen.