

Politiek vragenuur en mededelingen college

POLITIEKE WOENSDAG VAN WOENSDAG 8 DECEMBER 2021 15.30 UUR

Voorzitter: K. van Doesen (D66)

Namens de raad: N. Nieuwenhuijsen (GroenLinks), J. Bushoff (PvdA), J.P. Loopstra (PvdA), J. Dijk (SP), G. de Vries (VVD), G. Brandsema (ChristenUnie), K. de Wrede (PvdD), J. de Haan (CDA), A. Sijbolts (Stadspartij/100%Groningen), Y. Menger (100%Groningen/Stadspartij),
Namens het college: R. van der Schaaf (wethouder), G. Chakor (wethouder), I. Jongman (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Politiek vragenuur en mededelingen college

00:16:29

Voorzitter: Hartelijk welkom iedereen bij dit vragenuur. We gaan eerst even mededelingen doen. Ik wou eerst het woord geven aan wethouder Van der Schaaf die had gemeld dat hij een mededeling had

Inhoud

Politiek vragenuur en mededelingen college..... 1

.

00:16:42

Wethouder Van der Schaaf: Ja, een korte mededeling en op zich een positieve mededeling. Dank u, Voorzitter, trouwens. Het ministerie van Binnenlandse Zaken heeft, als eerste impuls, voor de ondersteuning van de veertien grootschalige woningbouwgebieden uit de NOVI - waarvan wij er twee hebben: Suikerzijde en Stadshavens - € 180.000 ter beschikking gesteld voor de gemeente Groningen. Wij hebben twee jaar de tijd om dat uit te geven en dat kunnen wij dus dan wel aan Stadshavens, dan wel aan Suikerzijde uitgeven. Dat is positief nieuws, een extra twee ton vanuit het Rijk. Daarnaast, even aanvullend, heeft het Rijk ook in totaal één miljard euro ter beschikking gesteld voor woningbouw in zijn algemeenheid. Daarvan gaat de helft, 500 miljoen, naar de veertien gebieden, waarvan wij er dus twee hebben en we verwachten de komende weken meer duidelijkheid over hoe deze middelen ingezet kunnen worden. Dus dat is, in die zin, ook kansrijk voor ons, als gemeente Groningen, om daarmee een deel van de tekorten die we op die locaties hebben te kunnen dekken. Ik hoop dat we er op korte termijn naar kunnen kijken hoe wij er, vanuit de gemeente Groningen, aanspraak op kunnen maken. In ieder geval is het goed nieuws dat er twee locaties van ons daarvoor in aanmerking komen. Tot slot verwachten wij bij de vorige middelen die het Rijk ter beschikking heeft gesteld voor woningbouw, de zogenaamde woningbouwimpuls, deze weken een uitsluitsel over de gevraagde bijdrage voor de Suikerzijde van zo'n acht miljoen. In ieder geval hebben we de eerste twee ton binnen.

Politiek vragenuur en mededelingen college

00:18:15

Voorzitter: Dank u wel. Iemand daar nog vragen over, behalve een bejubel gevoel? Dat was de enige mededeling die u had? Ja, dan ga ik naar wethouder Jongman, want die had twee mededelingen.

00:18:30

Wethouder Jongman: Klopt, Voorzitter, dank u wel. Als eerste een mededeling over het MTB Skillspark in Meerstad. Al enige tijd wordt er gewerkt aan de totstandkoming van een Mountainbike Skillspark in deelgebied vier van de Eemskanaalzone. Dit gebied wordt uiteindelijk volledig ontwikkeld ten behoeve van woningbouw, maar dit betreft een tijdelijk initiatief waarbij we gezegd hebben: "Eerst vijf jaar met de mogelijkheid om het nog eens te verlengen met vijf jaar". Zover is het nog niet, want in verband met het broedseizoen koersten we oorspronkelijk op realisatie van uiterlijk 1 maart 2022. Dat is niet realistisch op dit moment, want we zijn met de betrokken initiatiefnemers druk op zoek naar een groep enthousiaste aanjagers die verder verantwoordelijk worden voor exploitatie en beheer van het Skillspark. We vertrouwen erop dat we daarin gaan slagen, maar met het oog op 1 maart wordt het een echte haastklus. We moeten ook de omgeving nog betrekken, vanuit het reactie-rapport op het Stedenbouwkundig PvE van Eemskanaalzone ligt nog de behoefte om een informatiebijeenkomst te organiseren, het loopt ook nog wat vertraging op door corona en er is nog geen definitief ontwerp. Kortom, in overleg met de initiatiefnemers is besloten om pas op de plaats te maken en het voornemen om het voor 1 maart te realiseren los te laten. We kiezen daarbij zorgvuldigheid boven snelheid. We zetten in op het starten van de werkzaamheden in augustus 2022 en daarmee hoop ik u, voor dit moment, voldoende te hebben geïnformeerd.

00:20:04

Voorzitter: Dank u wel. Is er iemand die daar vragen over wil stellen aan de wethouder? Ik kijk even naar mijn digitale aanwezige collega's. Nee. U had nog een mededeling.

00:20:13

Wethouder Jongman: Dank u wel, dan ga ik over tot de tweede. Dat gaat over de inzet van de middelen van de meerkostenregeling 2021, want in de raad van 7 juli heeft uw raad een motie aangenomen, waarin het college wordt verzocht om in de begroting van 2022 voor de meerkostenregeling minimaal hetzelfde bedrag op te nemen als in 2021 en er zorg voor te dragen dat het gehele budget ten goede zou komen aan de toegekende uitkeringen. Het was tot 1 december jongstleden mogelijk om voor dit kalenderjaar, 2021, een aanvraag in te dienen en er zijn in totaal 5828 aanvragen binnengekomen. Daarvan zijn er 5233 toegekend. Er staan nog 300 aanvragen open, waarmee we de conclusie kunnen trekken dat we € 360 per aanvraag toekennen, waardoor we daar in totaal twee miljoen aan uitgeven. Het is iets meer dan begroot en dat betekent dat we op een klein tekort zullen uitkomen en over het jaar 2021 geen extra middelen toekennen, maar wel het volledige budget wat beschikbaar was aan deze doelgroep zullen uitgeven. Of in ieder geval de toekenning doen toekomen. Vanzelfsprekend - dat is een laatste zin die wel belangrijk is - zullen we eind volgend jaar opnieuw gaan beoordelen.

00:21:34

Voorzitter: Ik kijk even rond. Zijn daar vragen over aan de wethouder? De heer Bushoff.

Politiek vragenuur en mededelingen college

00:21:39

De heer Bushoff: Een korte vraag: is er al duidelijk hoe het kan dat er zoveel mensen gebruik hebben gemaakt van de regeling ten opzichte van eerdere jaren?

00:21:50

Wethouder Jongman: Dat is een goede vraag, maar dat kan ik zo analytisch niet aangeven. In ieder geval voorziet het in een behoefte en hebben een heel aantal mensen, die extra kosten maken en waar de regeling ook voor bedoeld is, op deze manier de weg gevonden. Misschien is dat een deel van de analyse of dat er meer mensen het aangevraagd of meer nodig hebben. Beide kanten van de analyse zal van toepassing zijn. In ieder geval zullen deze mensen met dit bedrag, in de kosten die ze hebben gemaakt, kunnen worden voorzien.

00:22:21

Voorzitter: Dank u wel. Dan heeft wethouder Chakor zich ook nog gemeld voor een mededeling.

00:22:29

Wethouder Chakor: Dank, Voorzitter. De afgelopen twee jaar hebben wij u meermalen per brief geïnformeerd over de opvang van begeleiding van alleenstaande minderjarige vreemdelingen, of wel AMV'ers, die achttien jaar zijn geworden en over het gebrek aan financiering daarvoor vanuit het Rijk. De laatste brief hierover stuurden wij u op 30 juni van dit jaar en we hebben u beloofd u te informeren als er meer duidelijkheid zou zijn over een oplossing richting het Rijk. Zoals jullie weten viel deze groep tussen wal en schip en we hebben steeds aangegeven dat er een oplossing moet komen. Ik ben blij u te vertellen dat er een oplossing van het Rijk in zicht is, althans voor de korte termijn. Ik zeg het nog een beetje voorzichtig. In een brief van minister Ollongren en staatssecretaris Broekers-Knol van 19 november aan de provincie- en de gemeentebesturen hebben zij de volgende passage opgenomen en dan citeer ik daar even uit: 'dat binnen het kabinet zal worden besproken of het op korte termijn mogelijk is om ten behoeve van 2022 een incidentele oplossing te vinden voor het financiële vraagstuk van de verlengde AMV-opvang, vooruitlopend op een meer structurele oplossing. Medeoverheden hebben aangegeven dat dit een harde randvoorwaarde is'.

00:23:47

Wethouder Chakor: Deze randvoorwaarde heeft natuurlijk betrekking op het realiseren van extra opvanglocaties voor AMV en dit is een onderdeel van de grote opgave die gemeenten en provincies hebben als het gaat om de opvang van asielzoekers en huisvesting van statushouders. Duidelijk is dat de beschikbaarheid van de rijksmiddelen het draagvlak onder de gemeente, om AMV'ers op te vangen, positief beïnvloedt en de genoemde brief, waar ik net een passage uit heb gelezen, is dus naar de Tweede Kamer gestuurd. Met het Rijk is verder afgesproken dat het nieuwe kabinet gaat besluiten over structurele financiering. Ik ben zelf wel hoopvol, want ik heb recent met de staatssecretaris gesproken. Dat ging dan om de LVV, maar ik ben hoopvol dat dit nu incidenteel is en dat het straks structureel gaat worden. Dank, Voorzitter.

00:24:36

Voorzitter: Dank u wel. Zijn er mensen die daar vragen over hebben aan de wethouder? Nee.

Politiek vragenuur en mededelingen college

Dat was de mededeling die u had? Ja, dank u wel. Dan gaan wij over naar de vragen en de eerste vraag is een vraag van de gehele- Moeten we eerst vraag vijf doen? Het is even een klein onderling overleg. Wethouder Van der Schaaf zit hier natuurlijk nog en er zijn vragen gesteld door de VVD, Stadspartij en 100% Groningen over de positie van de ondernemers op de Grote Markt. Wie van de indieners kan ik daar het woord over geven?

00:25:32

Mevrouw De Vries: Dat mag aan mij.

00:25:33

Voorzitter: Kijk, digitaal aanwezig. Heel goed. Mevrouw De Vries, aan u het woord, maar heel kort graag.

00:25:43

Mevrouw De Vries: Dank u. Ik vroeg me inderdaad al af waarom ik mocht voordringen, maar dat kwam doordat wethouder Van der Schaaf weg moet. Even heel kort. Er liggen mooie plannen voor de Grote Markt. Daar zijn we ook grotendeels enthousiast over, maar we lopen toch tegen een aantal dingen aan en dat heeft te maken met de ondernemers rondom de Grote Markt. Daar gaan we het natuurlijk volgende week in de meningsvormende sessie ook nog over hebben, maar we hadden toch nog een aantal vragen ter voorbereiding daarop. Dat gaat, met name, over de marktondernemers en hoe het college daarnaar kijkt en ook over de terrassen achter het Stadhuis bij het News Café. Verder spreken de vragen die we hebben ingediend wel voor zich, denk ik, dus we zijn benieuwd naar de antwoorden.

00:26:32

Voorzitter: Dank u wel. De vragen waren duidelijk, dus ik geef het woord aan de wethouder om die te beantwoorden.

00:26:38

Wethouder Van der Schaaf: Dank u wel, Voorzitter, en dank dat ik wat eerder mocht beantwoorden en daarom mevrouw De Vries ook eerder mocht. Ik moet zometeen naar Topweer voor een commissie, dus dat is een goede reden. Even de vragen die gesteld zijn door de drie fracties. Om mee te beginnen de vraag over hoe het college naar het woord 'markt' in Grote Markt kijkt en vindt dat er ruimte hoort te zijn voor een markt op de Grote Markt? Het is de eerste vraag en even kort: natuurlijk is 'markt' een historische benaming, die te maken heeft met het drijven van handel. Tegelijkertijd wil dat niet zeggen dat het altijd een markt moet blijven. We hebben ook de Ossenmarkt en de Vismarkt, waar wel een markt is, maar die niet enkel en alleen een vismarkt is en op de Rademarkt is ook geen handel meer. Dus het feit dat het in de naam zit is nog geen reden om te zeggen dat die markt er in alle opzichten moet blijven. We moeten ons goed realiseren dat die discussie over de positionering van de markt - ik maak zo even een belangrijk onderscheid met de marktwezen en de standplaatshouders, dat zijn twee verschillende dingen - in de binnenstad al wat langer wordt gevoerd, los van deze herinrichting van de Grote Markt.

00:27:44

Wethouder Van der Schaaf: Dat heeft alles te maken met het feit - dat wij u al eerder hebben gezegd - dat de evenementen functie van de Grote Markt buitengewoon belangrijk is en dat we in de praktijk heel vaak hebben gezien en nog zien, dat het zich altijd moeilijk

Politiek vragenuur en mededelingen college

laat combineren met de vaste markt op vaste dagen en vaste tijden. Wat we dan vaak hebben gezien is dat marktkramen regelmatig naar een andere locatie moesten worden verplaatst. We zijn al een aantal jaren geleden gestart om met marktondernemers verschillende scenario's uit te werken en ook vanuit marktondernemers zelf is een voorkeur gekomen om juist de markten samen te voegen op de Vismarkt en het Akerkhof. Dat geeft uiteindelijk de meeste zekerheid voor ondernemers dat niet bij elk evenement op de Grote Markt sprake is van verplaatsing. Het enige wat uiteindelijk op de Grote Markt zal blijven is een soort snack-straat aan de zuidzijde van het Stadhuis en uiteraard zal er altijd voor incidentele bijzondere markten ruimte blijven op de Grote Markt.

00:28:37

Wethouder Van der Schaaf: Dan de tweede vraag: of het college ook van opvatting is dat de omvang van de markt moet kunnen worden beperkt door voor ondernemers te bepalen wat voor soort producten zij mogen verkopen? Nou, wat wij natuurlijk al een tijdje doen, is dat wij elke twee jaar, als het ware, het branchepatroon vaststellen en daarin is het maximaal aantal verkopen per branche, bijvoorbeeld ijs, kaas of vis, vastgelegd. Dat is juist bedoeld om variëteit en een breed aanbod op de markt te garanderen. We kijken om de twee jaar opnieuw, uiteraard in overleg met het marktwezen, naar de veranderingen in het branchepatroon. We kijken of er trends zijn en proberen, met de belangenorganisatie, aan te haken bij landelijke ontwikkelingen. Op het moment dat een vergunning afloopt of een marktondernemer stopt, kijken we altijd op basis van het nieuwe branchepatroon of het bestaande aanbod moet worden voortgezet voor dat specifieke product of dat we juist moeten kijken naar iets nieuws. Zo zorgen we er naar de toekomst toe dat, in overleg uiteraard met de belangenvereniging, de warenmarkt een modern, breed en aantrekkelijk gevarieerd aanbod houdt.

00:29:42

Wethouder Van der Schaaf: Dan de derde vraag en die gaat niet over de markt, maar over de ondernemers met een vaste standplaats op de Grote Markt. Daar zit wel een hele duidelijke relatie met de huidige inrichtingsplannen. Het is, denk ik, goed om het goed uit te leggen en dat vraagt wel wat tijd, maar dat is wel even van belang. Standplaatshouders vallen inderdaad onder een ander regime. Zij vallen onder het gemeentelijk standplaatshoudersbeleid dat bovendien onlangs is geactualiseerd. We zijn van mening - dat staat heel duidelijk in het plan - dat die vaste standplaatshouders een belangrijke bijdrage leveren aan de levendigheid op de Grote Markt. Dus we willen - daar hebben we voor gekozen in het voorstel dat u natuurlijk nog moet goedkeuren - de aanwezigheid van de standplaatskramen graag behouden. Het gaat er om vijf: de poffertjeskraam, de oliebollenkraam in de winter, twee ijskramen en een bloemenkraam. Dat is waar we het eigenlijk over hebben bij de standplaatshouders. Als het gaat om de communicatie hebben wij de afgelopen jaren steeds de verschillende standplaatshouders er met regelmaat op gewezen, dat het feit dat die aanstaande herinrichting van de Grote Markt voor hen gevolgen zou kunnen hebben.

00:30:51

Wethouder Van der Schaaf: Ze hebben namelijk feitelijk al heel lang een uitzonderingspositie in de regelgeving over standplaatshouders ten opzichte van anderen en in afwachting van de

Politiek vragenuur en mededelingen college

herinrichting hebben we daar ook niks in veranderd. Nu die herinrichting er is proberen we, naast dat het moet passen in de Grote Marktplannen, ook wel uit te gaan, binnen het standplaatshoudersbeleid, van zoveel mogelijk gelijke monniken, gelijke kappen. Zoals u uit de plannen weet, komt er een herkenbare plek voor Het Groot Handelshuis - juist op een hele aantrekkelijke plek met veel plekken om te zitten en met een grote loopstroom, zeker als straks de fietsenstalling daar gerealiseerd is - waar die diverse standplaatshouders kunnen komen. Het is inderdaad zo dat, met name voor de poffertjeskraam, dit een behoorlijke grote verandering is, want de huidige, door de jaren heen gegroeide, verschijningsvorm wijkt toch wel zeer sterk af van het concept van een standplaats zoals wij die zien, nog los van het feit dat de verkoop van alcohol en exploitatie van een groot terras eigenlijk niet horen bij een standplaats.

00:31:52

Wethouder Van der Schaaf: We begrijpen natuurlijk als geen ander, en daarom zijn we ook in intensief overleg met de betreffende ondernemer, dat dit impact heeft. We hebben een hele ruime overgangstermijn opgenomen, twee jaar vanaf 1 januari 2022. We blijven in gesprek met alle standplaatshouders individueel en we kijken ook naar andere oplossingen, zoals tegemoetkoming, meedenken over uitstraling en vorm en wellicht andere plekken in de stad. Dat zijn allerlei zaken waarover we in goed gesprek zijn. Ik heb al eerder gezegd dat het geen makkelijke gesprekken zijn, maar dat doen we allemaal individueel. Het is niet zo dat mensen zaken van ons uit de krant moeten vernemen, integendeel. Dan de vraag over de mobiliteitseis. Dat sluit toch echt aan bij het algemene standplaatsenbeleid wat wij hebben. Dat is juist een kenmerk van een standplaats en daarmee verschilt het ook van een kiosk. Het is gesteld op openbare ruimte en het moet dus juist mobiel zijn. Er is echt een fundamenteel verschil. Dan de vragen over - dan gaat het weer over de markt - waarom we niet een bijeenkomst met alle marktondernemers hebben gehouden, maar alleen individuele gesprekken hebben gevoerd?

00:32:55

Wethouder Van der Schaaf: Dat heeft er vooral mee te maken dat er toch wel veel individuele en verschillende belangen zijn bij de verschillende ondernemers en dat vraagt een individuele benadering. Uiteraard spreken we zeer intensief met de belangenvereniging voor Ambulante Handel en daarnaast communiceren wij collectief aan de hand van een speciale nieuwsbrief en de andere contacten, uiteraard, die we daar regulier met de markt hebben, maar ook hiervoor geldt: intensief en vaak individueel contact. Dat geldt ook bij vraag zes over de vragen over het News Café. Wij hebben met heel veel horecaondernemers aan de Grote Markt gesprekken, al dan niet in het bijzijn van de Koninklijke Horeca Nederland. Daar hebben we natuurlijk veel oog voor de belangen van individuele ondernemers, ook in relatie tot de belangen van het totale plein. Net als bij de standplaatshouders geldt dat de ondernemers aan het plein zo'n plein natuurlijk samen aantrekkelijk maken. In bijna alle gevallen betekent dat, als het bijvoorbeeld om terrassen gaat, dat de hoeveelheid vierkante meters ongeveer gelijk blijft, maar het is vaak wel anders georganiseerd of misschien een andere plek. In enkele gevallen lukt dat niet en dat geldt inderdaad voor het News Café.

Politiek vragenuur en mededelingen college

00:34:04

Wethouder Van der Schaaf: Dan gaat het met name om de positie van het Waagplein. Als je kijkt nu naar het Waagplein in de zomer is het eigenlijk één groot terras. Terwijl we juist de ambitie hebben aangegeven dat het Waagplein beter betrokken moet worden bij de Grote Markt als geheel, om te kijken of we daar een plek kunnen maken met misschien wat groen, waar je openbaar kan zitten, wellicht kan spelen voor kinderen en de huidige situatie maakt dat feitelijk onmogelijk. Vandaar dat we gezegd hebben, in combinatie met het streven om de terrassen zoveel mogelijk aan de gevel te leggen, dat daar het terras van het News Café kleiner wordt. We begrijpen natuurlijk dat de ondernemer daar niet blij mee is, maar we zijn er wel goed over in gesprek. Het is niet zo dat wij - en dat is de laatste vraag - enkel verwijzen naar het aantal vierkante meters. We hebben juist met deze ondernemer over heel veel aspecten het gesprek. Het gaat om kwaliteit, het gaat om de meerwaarde die zo'n ondernemer voor zowel het Waagplein als de Grote Markt als totaal heeft en uiteraard - om hiermee af te sluiten - zullen zowel wethouder Benjamins als ik altijd bereid zijn om met alle individuele ondernemers, die door deze plannen in sommige gevallen nadeel ondervinden, persoonlijk het gesprek aan te gaan.

00:35:16

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw De Vries, u heeft nog een enkele vraag? Kort graag als het kan.

00:35:24

Mevrouw De Vries: Ja, ik heb nog een aanvullende vraag over de markt en wat de wethouder zei over de gewenste verhuizing naar de Vismarkt. Wat ik begrepen heb is dat het iets is van een heel aantal jaren geleden is dat daarover gesproken is en daar sprake van zou zijn. Was dat afhankelijk van de Vismarkt die opnieuw ingericht zou worden? Dat is komen te vervallen en daarmee zijn ook die verhuisplannen naar de Vismarkt komen te vervallen, dus voor de ondernemers is het nu een hele andere situatie. Ziet de wethouder dat ook zo?

00:35:59

Voorzitter: De wethouder.

00:36:00

Wethouder Van der Schaaf: Nee, niet helemaal. De aanleiding was wel degelijk de verandering van het gebruik van de Grote Markt als evenemententerrein. Het klopt inderdaad dat ook de herinrichting van de Vismarkt nog op de rol staat als onderdeel van de binnenstadsplannen. Ook daarvoor geldt dat daar een effect en samenhang is met deze discussie. In de planning is het zo dat, zodra wij klaar zijn met de Grote Markt - daar gaan we de komende tijd met de voorbereiding verder - we verder willen met de herinrichting van de Vismarkt. Die zal minder ingrijpend zijn dan die van de Grote Markt, maar het is wel degelijk zo dat de herinrichting van de Vismarkt, wat dat precies behelst, nog op de rol staat en ook terug te vinden is in ons binnenstadsprogramma.

00:36:42

Voorzitter: Fijn, dank u wel. Ik neem aan dat daarmee alle vragen beantwoord zijn en gaan we over naar de volgende vraag. Je bent elke keer wel weer een opmerkelijke verschijning hier. We gaan naar de vragen inzake de winteropvang, waar de Partij van de Arbeid, met

Politiek vragenuur en mededelingen college

name Julian Bushoff, namens alle fracties in de raad vragen over heeft gesteld. Misschien kunt u een hele korte samenvatting geven wat de bedoeling is van deze vragen en dan geef ik daarna het woord aan mevrouw Jongman.

00:37:24

De heer Bushoff: Voorzitter, de vragen die we raadsbreed hebben gesteld gaan inderdaad over de winteropvang voor dakloze mensen. Ik hoef, denk ik, de vragen niet te herhalen en ook de inleidende tekst niet. Er zijn misschien drie dingen die, in één minuut, wel toegelicht kunnen worden. Dat is dat, in de eerste plaats, natuurlijk iedereen recht heeft op een fijn thuis in Groningen en dat we daarnaar moeten streven. Het minste wat we moeten bieden is een goede, fatsoenlijke en menswaardige opvang voor mensen die even geen dak boven hun hoofd hebben. Het tweede is dat het college met het nieuwe beleid - wat uitgebreid is rondom de winteropvang - een heel ruimhartig beleid heeft vastgesteld en de inspanning van, in dit geval, de wethouder om in ieder geval voor mensen die woensdagnacht geen plek hadden de dag daarop wel een plek te vinden, laten zien dat we dit als college en raad allemaal heel belangrijk vinden en heel graag willen dat we in Groningen, als een sociale stad, iedereen een opvangplek bieden wanneer het weer daar aanleiding toe geeft. Dat brengt mij bij mijn laatste punt en tot slot - dat valt, denk ik, de kern van alle vragen samen - dat is dat de kern van de vraag is dat we eigenlijk graag zouden willen zien dat het beleid heel erg flexibel is. Als een hulpverlener belt, omdat die iemand op straat ziet liggen die een slaapplek nodig heeft, dan moeten beleid en regels niet in de weg staan, maar zou die persoon een opvangplek moeten krijgen. Als het weliswaar net boven nul is, maar de gevoelstemperatuur is min vijf of min tien, dan zou je willen dat de nachtopvang opengaat. Kortom, volgens mij geven die vragen een beetje in de kern weer dat we graag zien dat er flexibel wordt omgegaan met het winterbeleid ten aanzien van de daklozenopvang, zodat iedereen in gure weersomstandigheden een warme plek heeft. Volgens mij is dat een doel dat we met z'n allen delen.

00:39:16

Voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan mevrouw Jongman.

00:39:19

Wethouder Jongman: Dank u wel. Voorzitter. Ik kan het niet in één minuut beantwoorden, omdat het een behoorlijk thema is en het ook complex is. Ik ga daar even iets meer over zeggen dan u wellicht van mij gewend bent, maar dat verdient dit onderwerp. Voorzitter, vooropgesteld is het betreuwenswaardig dat er mensen zijn voor wie een passend thuis of huis nog niet tot de mogelijkheden behoort. Het is de praktijk dat, om heel veel uiteenlopende redenen, niet al deze mensen terecht kunnen in de bestaande opvangvoorzieningen. Wat we wel gedaan hebben is, dat we in een collegebrief van 17 november jongstleden hebben aangegeven hoe we de nieuwe winterregeling willen vormgeven. Deze is juist, vanuit de 'mens centraal gedachte' flink versoepeld ten opzichte van de oorspronkelijke regeling. Dat betekent vanzelfsprekend niet dat er geen ruimte voor verbetering is, want juist op het moment dat de winteropvang, gezien de richtlijnen, net niet opengesteld diende te worden, constateerde het college, net als u, dat het dan begint de schuren.

Politiek vragenuur en mededelingen college

00:40:22

Wethouder Jongman: Het is wel goed om daarbij te benoemen en zich te realiseren dat het niet alleen een kwestie is van het openen van deuren, want de doelgroep van daklozen, niet rechthebbenden en buitenslapers - daar gaat het hierover - is er in zijn algemeenheid één, waarbij er sprake is van een hulpvraag die heel erg diffuus kan zijn en wat gepaard gaat met complex gedrag en ingewikkelde problematiek. Dat maakt dan weer dat het van essentieel belang is dat de uitvoerders, die voor de openstelling zorgen, de benodigde voorbereidingen kunnen treffen en moeten zorgen voor personeel dat is toegerust om deze mensen op een goede manier op te kunnen vangen. Idealiter geven wij een opvang-partij dan ook een aantal dagen de tijd om, in personele zin, goed te kunnen anticiperen op openstelling. Echter, als gemeente hebben we veel zorg en aandacht voor deze mensen, want we hebben ook een hitte protocol in de zomer. Dan hebben we aandacht voor deze groep en zijn deze mensen ook in beeld. Juist nu, in de koude periode van het jaar, hebben we dus deze winterregeling, die voorziet in extra opvangcapaciteit, zowel in bedden als in personeel, om deze mensen toegang tot de nachtopvang te bieden.

00:41:35

Wethouder Jongman: Ruimte voor maatwerk is altijd nodig en dat daarin de menselijke maat centraal moet staan, onderschrijf ik. Ik wil wel terughoudend zijn in het schetsen van het beeld dat er in Groningen onvoldoende aandacht en ruimte voor is op basis van de situatie waaraan u refereert, maar ik wil graag eerst even de focus aanbrengen op de winterregeling. Dit jaar werken we dus voor het eerst met gewijzigde criteria en een separate winter nood-opvanglocatie en als gevolg daarvan ook frequente flexibele op- en afschaling. Conform de criteria was zondag 28 en maandag 29 november de locatie voor het eerst operationeel. Gelet op de voorspelling was ook al geanticipeerd op openstelling van 5 december, maar in de tussentijd kwam die temperatuur van nul graden in beeld voor donderdag 2 december en toen is ook de openstelling gerealiseerd. We hebben geconstateerd dat de weersverwachtingen bijgesteld worden, wat op zich natuurlijk niet verwonderlijk is, want soms moet je op heel korte termijn anticiperen op openstelling.

00:42:43

Wethouder Jongman: We spreken daarbij over pragmatisch opstellen en daarbij wil ik, vanaf deze plek, mijn complimenten en waardering uitspreken voor de opvang-partijen, in dit geval het Leger des Heils, want die hebben zeer pragmatisch en heel snel geanticipeerd op openstelling. Bovenstaande neemt niet weg dat een kritische reflectie op zijn plaats is, want we zien met deze aanpassing en met het flexibel op- en afschalen, dat er ruimte is voor misverstanden en/of bijstelling van de verwachte temperatuur op het laatste moment, waardoor uitvoerende partijen op zeer korte termijn moeten schakelen. Dat maakt de uitvoering van de regeling er niet eenvoudiger op en bovendien werkt dat voor de dak- en thuisloze mensen verwarrend. Die constatering nemen we nu mee in de tussenevaluatie en later in de eindevaluatie van de regeling. Het is overigens reden geweest om de periode van permanente openstelling naar voren te halen en in die fase zitten we nu. In essentie verschilt de situatie niet zozeer van andere steden, want we hebben nadrukkelijk gekeken naar andere steden en hoe zij daar de aanpak hebben. In het artikel, dat u in de vraagstelling aanhaalt, wordt gesproken over bekendheid bij de hulpverlening en betrokkenheid van Stichting Barka. Dat is bij ons eveneens een aandachtspunt.

Politiek vragenuur en mededelingen college

00:44:01

Wethouder Jongman: Indien nodig worden mensen die nog niet eerder in beeld waren opgevangen en daar is ook ruimte voor maatwerk. Eveneens zetten wij Stichting Barka in bij de uitvoering van de regeling in Groningen, juist om dit specialistische hulpverleningsaanbod te hebben. Ik heb al aangegeven dat we nu gaan werken met een periode van flexibele op- en afschaling, waarbij nu de periode van permanente openstelling is ingegaan. We hebben op voorhand met betrokken partijen besproken op welke wijze we de uitvoering van de winterregeling kunnen verbeteren en daar is deze werkwijze uit naar voren gekomen. Wat ik u hierbij in ieder geval wil toezeggen is, dat we per direct gaan werken met het uitgangspunt dat de opvang open zal zijn bij de voorspelling van een gevoelstemperatuur onder nul. Op basis daarvan waren ze het afgelopen weekend ook al open.

00:45:07

Wethouder Jongman: Na de huidige periode van permanente openstelling, die we tot 1 maart hebben, hanteren we een gevoelstemperatuur - nou ja, wat ik net al zei - om te bepalen of de opvang operationeel moet zijn. Dan als laatste: - want het is een beetje een lang antwoord - het is een regeling die we ingesteld hadden en die we dus aangepast hebben en dat we zeker de zorgen rondom dak- en thuisloosheid delen. Juist door het bieden van maatwerk en het inzetten op preventie - waar we een heel programma op hebben lopen - willen we heel graag bijdragen aan het leveren van een oplossing. Daarbij horen middelen en daar hoort overleg met het Rijk over. Daarbij zit ik, vanuit de VNG-commissie, zelf aan tafel bij dat overleg om er in ieder geval voor te zorgen dat we hard aan de slag gaan met het realiseren van een thuis voor iedereen. Dat betreft een woonprobleem en het betreft een zorgaanpak die daar bijpast. Op die manier zijn we zeker in contact met het Rijk.

00:46:10

Voorzitter: Fijn, dank u wel. Ik kijk even rond. Is er nog een korte vraag na deze hele uitgebreide beantwoording? De heer Bushoff.

00:46:17

De heer Bushoff: Een korte vraag nog, Voorzitter. Dank u wel. Allereerst heel goed en fijn dat de winteropvang permanent eerder opengaat en ook dat de gevoelstemperatuur mee gaat spelen bij het al dan niet openstellen van de winteropvang. Volgens mij is dat hartstikke mooi. Het college, de wethouder, gaf aan dat er tussentijds nog geëvalueerd wordt hoe de huidige regeling, met uitbreiding van wat er net benoemd is, werkt en of er nog knelpunten zijn. Ik was benieuwd of zo'n tussentijdse evaluatie nog terugkomt in de raad?

00:46:52

Wethouder Jongman: Als u daar prijs op stelt, kunnen we dat zeker met u delen. In die zin is het beleid waarvan we graag willen dat u daarvan op de hoogte bent, dus dat kan ik u zeker toezeggen.

00:47:04

Voorzitter: De heer Dijk.

00:47:06

De heer Dijk: Voorzitter, een korte vraag. Je merkt meestal na dit soort, laten we het

Politiek vragenuur en mededelingen college

incidenten noemen - want dat is volgens mij prettig als het een incident is en niet iets structureels - dat er kritische partijen komen, zoals Stichting Straatwijs en zo. Volgens mij is het goed dat er kritische partijen zijn. Heeft u contact met hen? Ik kan me voorstellen dat zij een zeer ander netwerk hebben dan de reguliere dak- en thuislozen-organisaties?

00:47:36

Wethouder Jongman: Goede vraag die u stelt. Ik heb daar persoonlijk contact met ze over gehad en aangegeven dat als ze iets tegenkomen dat ze het vooral bij ons moeten aangeven dat er een probleem is. Doe ik het wel goed? Ik bedoel de microfoon. Doet de microfoon het? Beetje rare vraag, hè. Een soort zelfreflectie, maar dan van anderen. Zeker met hen in contact geweest en aangegeven dat als er problemen zijn zij dat vooral bij ons melden. Wij willen, net als zij, want we dienen daarin, denk ik, hetzelfde doel als college, als raad en als Stichting Straatwijs, dat zo goed mogelijk vorm te geven.

00:48:14

Voorzitter: Mevrouw De Wrede had ook nog een korte vraag.

00:48:17

Mevrouw De Wrede: Dank u wel, Voorzitter. De Partij voor de Dieren tilt ook zwaar aan wat er is gebeurd en we zijn blij dat de wethouder in ieder geval aangeeft dat er nu verbetering inzet. Wij hebben eerder, naar aanleiding van het feit dat we vragen hadden gesteld over die overleden Poolse meneer die dakloos was, begrepen dat een eventuele aanzuigende werking reden zou kunnen zijn om toch terughoudend te zijn met het bieden van opvang. Mijn vraag is: speelt dat nog steeds een rol en is de wethouder het dan met ons eens dat we, indien dat zo is, dit probleem toch moeten opschalen? Voor ons staat als een paal boven water dat dat geen reden mag zijn om mensen buiten te laten slapen.

00:49:06

Wethouder Jongman: Het zijn drie dingen die als het ware in de vraagstelling verpakt zitten. De winterregeling, die er nu is, geldt voor iedereen, los van waar iemand vandaan komt. Los daarvan speelt er een problematiek rondom, vaak Oost-Europese, arbeidsmigranten, waarbij een deel - Daar heeft, landelijk, de heer Roemer een rapport over geschreven. Hoe worden mensen behandeld die hier komen werken? Vaak worden die niet goed behandeld en daar loopt een project op. Een aantal van die mensen blijven hier in bepaalde omstandigheden en daar is dan vanuit de andere beleidsopvattingen overleg over met het Rijk over hoe we dan omgaan met die mensen die hier blijven en geen huis hebben, enzovoorts. Daar vindt dus landelijk overleg over plaats, waarbij geen enkele stad in Nederland, op dit moment, zegt dat deze opvang, die we nu in de winter wel hebben, in de zomer daar ook is. Daar vindt discussie over plaats en dat bedoelt u wellicht. Op het moment dat alle steden zouden zeggen dat iedereen daar opgevangen kan worden - welke stad het ook maar gaat zeggen - dan is dat de aanzuigende werking waar u waarschijnlijk aan refereert. Er vindt volgende week overleg plaats met het Rijk over hoe wij met die arbeidsmigranten om kunnen gaan en hoe wij er op deze wijze voor kunnen zorgen dat mensen wellicht terug kunnen keren, omdat ze hier blijven hangen. Wat is de reden dat ze hier blijven hangen? Omdat er soms zware problematiek aan de orde is.

Politiek vragenuur en mededelingen college

00:50:40

Voorzitter: Fijn, dank u wel. Dit was een uitgebreide beantwoording van deze vraag. Ik wil nu overgaan naar de volgende vraag. Dat is een vraag van de Partij van de Arbeid inzake een hondenspeelveld in Ten Boer. Er ligt een heel mooi papier aan ten grondslag met plantekeningen. Die hebben we allemaal gelezen, dus misschien kunt u heel kort aangeven wat het doel van uw vraagstelling is.

00:51:06

De heer Loopstra: Ik zal het heel kort houden, Voorzitter. Een prachtig burgerinitiatief in Ten Boer, waar inwoners plannen hebben voor een veldje nabij het Koopmansplein op de hoek van de Marskramer en Standwerker. De Partij van de Arbeid omarmt dit burgerinitiatief en daarom hebben wij de volgende vragen aan het college: wat vindt het college van het burgerinitiatief in Ten Boer om een hondenspeelveld aan te leggen? Is het college bereid om in overleg te treden met de initiatiefnemers om het plan van de inwoners te bespreken? Is het college vervolgens, in principe, bereid om zorg te dragen voor de inrichting van een duurzaam hondenspeelveldje en op welke termijn denkt het college een en ander te kunnen realiseren? Dank u, Voorzitter.

00:51:53

Voorzitter: Ik geef het woord aan mevrouw Chakor.

00:51:56

Wethouder Chakor: Dank, Voorzitter, en dank ook voor het stellen van deze vragen. Zoals de Voorzitter net aangaf zag het er inderdaad heel beeldend uit. U heeft er tijd aan besteed en dat wordt gewaardeerd. In zijn algemeenheid kunnen wij zeggen dat wij initiatieven vanuit de bewoners altijd een warm hart toe te dragen. Wel is daarbij draagvlak voor het initiatief in de omgeving belangrijk. Bij een initiatief proberen we een beeld te krijgen van zowel draagvlak als eventuele bezwaren uit de omgeving. Ten aanzien van dit concrete initiatief van het hondenveld kunnen we zeggen dat we inmiddels in gesprek zijn met de initiatiefnemer. In overleg met die initiatiefnemer proberen we nu een beeld te krijgen van het draagvlak en eventuele bezwaren, want die kunnen er natuurlijk ook zijn vanuit de omgeving.

00:52:48

Wethouder Chakor: Ondertussen zoeken we uit wat de mogelijkheden en de bezwaren zijn en waar we tegenaan lopen met betrekking tot dit voorstel. Ik denk ook aan overlast met betrekking tot verkeer. Zijn er andere plannen die op deze locatie bestaan? Daarbij kijken we ook welke rol de gebruikers kunnen nemen voor aanleg en onderhoud van het uiteindelijke veldje. Zodra wij dit allemaal op tafel hebben, antwoorden hebben en kunnen inschatten of deze plek echt geschikt is of dat er in samenspraak met de gebruikers naar een andere plek... Het zou kunnen dat, naar aanleiding van wat ik net noemde, een andere locatie misschien beter zou zijn. Op het moment dat we dat allemaal weten kunnen we aangeven wat nu het tijdspad is om dit voor elkaar te krijgen.

00:53:44

Voorzitter: U bent tevreden met het antwoord van de wethouder?

Politiek vragenuur en mededelingen college

00:53:47

De heer Loopstra: Nog een korte aanvullende vraag. Ik begrijp dat heel goed van dat draagvlak en bezwaar, maar wat voor termijn denkt u... Want u zegt dat er dan pas een tijdsplan kan komen. Die procedure waar u het nu over heeft, dan is het toch wel voor 1 februari klaar, neem ik aan?

00:54:05

Wethouder Chakor: Ik begrijp dat u mij verleidt om dat te zeggen, maar u moet begrijpen dat u het vraagt en we pakken dit proces goed en zorgvuldig aan. Dan neem je de mensen mee die dit willen, maar ook de mensen die vragen hebben. We bekijken ook van: hadden we iets anders...en hoe ziet het nou met die locatie? Op het moment dat we het allemaal helder hebben kunnen we aangegeven van: dit is de definitieve tijdspanne. Zodra ik dat helder heb zal ik u, als raad, hierover informeren. Zullen we dat afspreken?

00:54:36

Voorzitter: Nou, mooi om deze vraag met deze toezegging af te sluiten en dan ga ik naar de volgende vraag. Dat is de vraag van de Partij voor de Dieren over de lage waterstand in het Sterrebos.

00:54:51

Mevrouw De Wrede: Dank u wel, Voorzitter. Wij hebben daar al vaker vragen over gesteld en de reden daarvoor is dat wij bang zijn dat het gezuig, in het kader van de Aanpak Ring Zuid, die invloed zou hebben op de waterstand in het Sterrebos. Eerder kregen wij het antwoord dat die waterstand het gevolg was van een natuurlijk fluctuerend peil samen met neerslag, maar ook nu, nu het zoveel heeft geregend de laatste tijd, is het waterpeil weer heel erg laag. Wij willen graag van het college weten: hoe kan dat nou en wat voor acties onderneemt u hierop?

00:55:27

Voorzitter: Het woord is aan de wethouder.

00:55:29

Wethouder Chakor: Dank, Voorzitter, en dank voor uw aandacht, want dit is inderdaad een steeds terugkerende vraag, die u hier stelt, met betrekking tot de waterstand in het Sterrebos. Het klopt dat we in een eerdere beantwoording hebben aangegeven dat de waterstand sterk op een natuurlijke wijze fluctueert afhankelijk van natuurlijke omstandigheden, maar ook door de ligging van het Sterrebos en de vijver, want die ligt net even wat hoger. Wij zijn steeds aan het monitoren, doorlopend dus, over de stand van het oppervlaktewater in de vijver, net zoals de grondwaterstanden in de omgeving. Ik denk dat het goed is om hier mondeling niet heel erg op de techniek in te gaan, maar ik kan u, indien nodig, toezeggen dat we u schriftelijk op de hoogte brengen van de resultaten van de monitoring en de eventuele acties die daaruit voortvloeien. Dat is met betrekking tot de vijver. Maar u stelde net ook een vraag over...U legde zelf het verband tussen de Ring Zuid. Daar kan ik op dit moment geen antwoord op geven, maar ik kom zeker terug op de resultaten met betrekking tot de monitoring.

00:56:41

Voorzitter: Daar zult u het mee moeten doen. Goed, dan ga ik over naar de laatste vraag en

Politiek vragenuur en mededelingen college

dat is de vraag van de SP over achterstallig onderhoud en het rattenprobleem in de Schoenerstraat. Meneer Dijk, kunt u uw vraag even heel kort toelichten?

00:57:01

De heer Dijk: Zeker, Voorzitter, ik zal het kort houden, want volgens mij is het probleem bekend. Ik wil er alleen twee kleine dingetjes aan toevoegen. Eén: hoe is het toch mogelijk dat bewoners, bijvoorbeeld in deze Halmbuurt, na jaren niet gehoord worden? Ik begrijp dat echt niet en ik verwacht nu niet een pasklaar antwoord van de wethouder, want volgens mij spreken de vragen voor zich. Ik vind het echt ongehoord dat deze mensen jarenlang niet gehoord worden. Niet door een woningbouwcorporatie en niet als ze zich bij de gemeente melden voor een rattenplaag. Ik vraag me echt heel erg af hoe dat komt en ik wil daar graag op een andere keer wel over doorgaan. Ik merk namelijk nu dat de woningbouwcorporatie op de stoep staat, dus dat is leuk, maar om Jimmy Dijk nou iedere keer te gaan bellen voor dit soort dingen, dan zijn we echt heel erg lang bezig in deze stad om het probleem op te lossen. Eén vraag die ik zou willen toevoegen: kunt u een termijn geven wanneer deze problemen opgelost zijn?

00:58:02

Voorzitter: Mevrouw Chakor.

00:58:05

Wethouder Chakor: Dank, Voorzitter. Net zoals de heer Dijk aangaf zijn wij op de hoogte van deze problematiek en we zijn het zeer eens dat deze problematiek moet worden verholpen. Betreurenswaardig als u inderdaad aangeeft dat bewoners keer op keer niet gehoord worden. Wat ik u wel kan vertellen is wat wij hebben gedaan. Afgelopen zomer hebben wij in opdracht van Wierden en Borgen een inspectie uitgevoerd op deze locatie. We hebben een inspectierapport uitgebracht, waarin we hebben geadviseerd om de bouwkundige gebreken te verhelpen en maatregelen te nemen om het groen in de tuinen aan te pakken, want het gras staat daar ontzettend hoog, wat natuurlijk ook een aantrekkelijke situatie is voor de ratten. Omdat de woningen en tuinen eigendom zijn van de woningbouwstichting - en daar komen we dan - kunnen we zelf hierin geen maatregelen nemen.

00:58:58

Wethouder Chakor: We hebben dit onder de aandacht gebracht bij de woningstichting en tijdens onze inspectie hebben we geconstateerd dat het bedrijf die u noemt reeds een beheersplan heeft en een gespecialiseerd bedrijf heeft ingeschakeld om de overlast aan te pakken. Samen met de corporaties, Stadsbeheer en Ongediertebestrijding wordt er dus echt wel gekeken naar een oplossing met aandacht voor alle leefgebieden, ook voor de ratten, maar u weet dat deze woningen op de nominatie staan om gesloopt te worden volgens mij, want dat is wat ik heb meegekregen. Ik zie de heer Dijk nee schudden, maar u geeft zelf ook aan: ik zal het er wel op een ander moment over willen hebben, maar dan denk ik, dan heeft u het over hoe we gezamenlijk de handen ineen kunnen slaan, ook met de corporatie, om te zorgen dat dit niet steeds incidenteel wordt opgelost wordt, maar structureel?

00:59:52

Voorzitter: Meneer Dijk, u heeft nog een vraag aan de wethouder?

Politiek vragenuur en mededelingen college

00:59:55

De heer Dijk Ja, Voorzitter, de bewoners weten nog niet of er gesloopt gaat worden of dat er renovatie komt. Daarom schudde ik net even mijn hoofd. Goed dat de gemeente dan iets doet en ook goed dat de woningbouw er iets aan gaat doen, maar nogmaals, hoe kan het dat het probleem dan niet, totdat het opgelost wordt, dat er iets gebeurt? Er gebeurt dus pas echt iets - en daar maak ik me gewoon zorgen over - als ik daar met een camera en een tv-ploeg kom. Dan gebeurt er iets en dan wordt er ook in één keer gereageerd vanuit Wierden en Borgen. Ik vind dat onbegrijpelijk, maar goed dat u zich daarvoor wil inzetten en dan een beetje de hamvraag: wanneer kunnen bewoners ongeveer verwachten dat het verholpen is?

01:00:40

Wethouder Chakor: Dit vraagstuk betreft ook een collega van mij, dat begrijpt u. Ik zal dat navragen. We hebben gesproken met Wierden en Borgen en gevraagd om hierop in te zetten, maar ik hoor wat u vraagt. Het gaat niet alleen om de ratten. U zegt dat het eigenlijk veel breder is dat de bewoners niet worden gehoord, dus daar hoor ik stelselmatig van u: als bewoners iets aangegeven moet er bijna een camera komen. Dat is natuurlijk niet iets wat wij wensen en ik gaan ervan uit dat Wierden en Borgen dat ook niet wenst en dat we met zijn allen de neuzen dezelfde kant op moeten krijgen om hier een oplossing voor te vinden. Volgens mij is het, in dit geval, niet zo heel complex als het gaat om de ratten. Dit moeten we echt wel kunnen schaffen. Zodra ik dat helder heb, zorg ik ervoor dat we u dat misschien via dit kanaal teruggeven of dat u het via de dagmail terugkrijgt. Dank, Voorzitter.

01:01:43

Voorzitter: Mevrouw de Wrede heeft er ook nog een vraag over, geloof ik.

01:01:46

Mevrouw De Wrede: Ja, een korte vraag. Partij voor de Dieren is dol op ratten, maar ook wij hoeven ze niet per se in onze slaapkamer. Kan de wethouder ons toezeggen dat het weghalen van de ratten in de huizen op diervriendelijke wijze gaat gebeuren met vangkooien en dat Milieubeheer vooral gaat inzetten op structurele en echt helpende maatregelen, zoals het weghalen van de bebouwing achter die slooppanden, zeg maar, en het opknappen van de huizen?

01:02:12

Voorzitter: De wethouder.

01:02:15

Wethouder Chakor: Dank, Voorzitter. Ik begrijp dat u deze vraag stelt en dat is de reden dat ik specifiek heb gezegd dat er wordt gekeken naar een oplossing met aandacht voor alle leefgebieden van de ratten, zodat we dat helder hebben hoe we dat dan gaan doen. Daarom zei ik ook: ik ga niet de techniek in, ook hier, hoe we dit zouden kunnen doen. Of was dat de andere vraag die u net stelde? Maar dat geldt eigenlijk ook voor deze en dan neem ik het ook mee met de terugkoppeling.

01:02:40

Voorzitter: Ik kijk even rond en ik kijk ook even naar mijn digitale gasten. Volgens mij hebben

Politiek vragenuur en mededelingen college

wij alle vragen behandeld en naar behoren beantwoord en kunnen wij deze bijeenkomst besluiten. Ik wens jullie nog veel plezier voor de rest van de dag.

01:02:57

Wethouder Chakor: Dank, Voorzitter En binnen de tijd!