

Voorzitter: H. Sietsma (GroenLinks)

Namens de raad: B. Leemhuis (GroenLinks), T. Rustebiel (D66), T. van Zoelen (PvdD), H. Moerkerk (Stadspartij), J. Dijk (SP), H. de Waard (SP), R. Heiner (VVD), S. Wennink (CU), J. de Haan (CDA), E. Armut (CDA)

Namens het college: B. Benjamins (wethouder), P. Broeksma (wethouder), G. Chakor (wethouder), I. Diks (wethouder), I. Jongman (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Politiek vragenuur en mededelingen college

00:15:22

Voorzitter: Goedemiddag allemaal. Welkom. Er is een ruime vertegenwoordiging van het college, want er zijn maar liefst zes sets vragen aangeleverd voor het vragenuur. Er komen nog een paar collegeleden binnen. Ook welkom. We hebben als eerste een mededeling van wethouder Jongman en die moet nog even een eindsprintje trekken.

00:15:48

mevrouw Jongman - wethouder: Excuus, voorzitter.

00:16:00

Voorzitter: Er zijn altijd belangrijke dingen in het leven. Ik zal niet zeggen wat het excuus is, maar het woord is aan wethouder Jongman.

00:16:13

mevrouw Jongman - wethouder: Dank u wel, voorzitter. Nou is iedereen nieuwsgierig naar het moment waarop ik later ben. Ik ging babyfoto's kijken, dat kan ik u best wel meegeven en dat leidt blijkbaar toch even af. Ik wil u heel graag een mededeling doen over de nieuwe locatie van het Skillspark, want ik wil de raad graag meenemen in de laatste ontwikkelingen omtrent het beoogde mountainbike Skillspark in Meerstad. Al geruime tijd bestaat de ambitie, bij zowel de raad - D66 was daar in 2016 al de voortrekker van - als bij het college en allerlei mountainbike-liefhebbers, en de wens en behoefte om in onze gemeente een plek te creëren waar je kunt mountainbiken. In een wat verder verleden was de Suikerzijde hiervoor de beoogde locatie, maar dit bleek uiteindelijk onhaalbaar. Op basis van nieuw locatieonderzoek wat toen is gedaan kwam het braakliggende terrein naast de P+R Meerstad in beeld als geschikte tijdelijke locatie. Dat is in deze raad ook besproken. Die tijdelijke locatie is een voormalig slibdepot en samen met enkele enthousiaste initiatiefnemers en Bureau Meerstad is een intentieovereenkomst getekend om deze ambitie te ondersteunen. Het volgende is het geval: bij het werken aan de actualisatie van het masterplan Meerstad - het is een beetje langere mededeling, maar ik moet hem even inkleden, voorzitter, dus met uw permissie ga ik toch nog even door - is er een alternatieve locatie op tafel gekomen die, wat het college betreft, geschikter is. Het betreft hier de locatie aan de zuidkant van de Driebondsweg, ook nabij de P+R. Dit is nu nog een strook weiland waar niet gebouwd kan worden, omdat er een persleiding onder de grond ligt. Voor andere voorzieningen, zoals het Skillspark, is het echter wel geschikt.

00:18:03

mevrouw Jongman - wethouder: Deze locatie was destijds, toen we dat het locatieonderzoek

deden, nog niet in beeld, maar als onderdeel van het nieuwe coalitieakkoord en in overleg met de initiatiefnemers is er nu voor gekozen om de locatie slibdepot los te laten en in te gaan zetten op de locatie Driebondsweg. Wat betekent dat dan voor het ontwerp wat gemaakt is? Het betekent dat dat ingepast is in de ruimte op de oude locatie, maar eenvoudigweg als ontwerp opgedeeld en geoptimaliseerd kan worden op de nieuwe locatie. Er is daar ook voldoende ruimte voor een zorgvuldige groene inpassing en op deze nieuwe locatie kan het een permanent karakter krijgen dan op de locatie slibdepot, waar het maximaal tien jaar zou kunnen liggen. De verwachting is dat, met de keuze voor deze nieuwe plek, het Skillspark sneller gerealiseerd kan worden. In een optimistisch scenario - waarvan ik niet hoop dat u mij daar, als het ware, aan op zult hangen, maar waar we natuurlijk wel voor gaan want ik hou van optimisme, ook in het realiseren van dingen - zou dat al in het voorjaar van 2023 kunnen. Tot slot is het geen geheim dat er zorgen in de omgeving waren over deze beoogde ontwikkeling in relatie tot de aanwezige natuurwaarden op de oude plek. Dat is tijdens de coalitieonderhandelingen ook aan de orde geweest en deze zorgen zijn besproken. Voor de nieuwe locatie rekenen we, in dat kader, op meer draagvlak, omdat de natuurwaarden daar beperkt zijn en er geen beschermde diersoorten aanwezig zijn. Ik heb persoonlijk met de initiatiefnemers van het Skillspark gesproken en zij delen het enthousiasme van het college. Later deze maand is er nog een informatiebijeenkomst waar omwonenden en andere belangstellenden worden meegenomen in de plannen. Uiteraard, want u wilt ook graag meer weten wat dan de stand van zaken is, zal ik u graag op dat moment verder over bijpraten.

00:20:11

Voorzitter: Dank u wel. Is er vanuit de raad behoefte om daarop te reageren? De heer Rustebiel.

00:20:15

de heer Rustebiel - D66: Dank voor de toelichting, college. Deze initiatiefnemers zijn al zes jaar met de gemeente in de weer en het lijkt er nu op dat, misschien na zeven jaar, het plan gerealiseerd is. Dat vinden wij wel erg lang als er gewoon een raadsmeerderheid is en initiatiefnemers eigenlijk klaarstaan en ook geld hebben om zo'n plan te realiseren. Ook omdat de vorige initiatiefgroep is afgehaakt, omdat het zo lang duurde bij de gemeente, ben ik benieuwd wat het college doet om deze groep wel betrokken te houden en hoe de samenwerking met die nieuwe initiatiefnemers, tot de realisatie van het Skillspark - ik probeer u wel aan 2023 te houden - eruit komt te zien?

00:20:54

Voorzitter: De wethouder.

00:20:56

mevrouw Jongman - wethouder: Terecht punt, wat u noemt. Ik snap uw wens om het te realiseren en dat deel ik ook zeker met u. We gaan binnenkort zelfs met de oude en nieuwe initiatiefgroepen ter plekke even kijken om te laten zien waar het om gaat en hoe we dat verder vorm kunnen geven. We gaan ook naar Bureau Meerstad die onderdeel uitmaakt van de realisatie. Dus wij willen graag in gesprek blijven met deze groep en ook een soort overdracht van de oude groep naar de nieuwe groep, waarvan ik beiden al gesproken heb, om dat goed te laten verlopen. Kortom, die realisatie hebben we voor ogen. We hebben ook een speciale projectleider aangesteld om de groep wat meer terzijde te staan. Kortom, wat

ons betreft alle hens aan dek - of een andere sport, maar dat kan ik even niet verzinnen - om daar in ieder geval voortvarend mee aan de slag te gaan.

00:21:44

Voorzitter: Ik dacht dat ik aan de andere kant ook nog een vinger zag, maar dat is inmiddels over. Dan gaan we verder met de vragen over buitenreclames van gok-bedrijven. Het woord is aan de heer Dijk.

00:21:58

de heer Dijk - SP: Dank u wel, voorzitter. Ik moet er wel even bij zeggen dat ik deze vragen mede namens de ChristenUnie stel, omdat die - ik denk een paar maanden geleden al - eerder op dit punt aansloegen toen de gok-reclames helemaal vrijgegeven werden, met name online. In de inleiding staat hoe groot het probleem is. Ik was de afgelopen dagen een beetje aan het graven en op sommige plekken wordt er bij gokverslaving-instellingen, die omgaan met gokverslaafden, aangegeven dat er wel tot 50 procent groei is van met name jonge mensen tussen de 22 en 35 jaar oud. Ikzelf word knettergek van al die reclames die je na tien op tv ziet. Gisteren tijdens de voetbalwedstrijd ook weer met al die bizarre voetbalidolen van mij, die er nu in één keer voor kiezen om gok-bedrijven te gaan sponsoren. Daarmee bedoel ik: grote winsten te laten maken die ten koste gaan van jonge mensen die diep in de problemen komen. Ik heb, terwijl ik deze vragen op had gesteld en in had gediend, want dat moet altijd voor dinsdagochtend 10:00 uur, even ambtelijk nagevraagd hoe het nou zit en ik heb begrepen dat er in een langlopend contract is voor, in ieder geval, de Abri's, de buitenreclame, en dat zou moeten worden opgebroken zou je deze buitenreclames willen stoppen. Nu weet ik dat het misschien erg groots is om contracten op te breken en ook heel duur, maar dan zou mijn aanvullende vraag zijn bij deze rits vragen: kunnen we de verhuurders van de Abri's ertoe verleiden en aanzetten dat zij ook hun maatschappelijke verantwoordelijkheid nemen door niet meer dit soort reclames in bushokjes op te hangen?

00:23:40

Voorzitter: Dank u wel. Ik denk de heer Benjamins voor de beantwoording?

00:23:42

de heer Benjamins - wethouder: Ja, dat is juist.

00:23:43

Voorzitter: Gaat uw gang.

00:23:44

de heer Benjamins - wethouder: Dank voor de vragen van de heer Dijk en in dit geval ook de ChristenUnie. Knettergek wordt het college volgens mij niet van die reclames, maar dat overdaad schaadt moge duidelijk zijn en daar staat het college ook niet om te trappelen. Ook is er in Den Haag eigenlijk wel aandacht voor. Ik ga een beetje staccato door de antwoorden heen. De sterk toegenomen reclame-uitingen voor online-gokken zijn voortgekomen uit de nieuwe Wet Kansspelen op afstand. Deze wet is onder andere gemaakt met het oog op bescherming van consumenten en verslavingspreventie. Ook het voorkomen van fraude en witwassen zijn doelstellingen van deze specifieke wet. Reclame is daarbij een randvoorwaarde om mensen van illegale aanbieders te leiden naar het legale aanbod. De minister voor Rechtsbescherming heeft in een brief aan de kamer van 17 maart 2022,

jongstleden dus, het volgende al geconstateerd: 'Door de overvloedige reclames en het brede ongerichte bereik ervan zie ik die waarborgen in gevaar komen.' In reactie hierop heeft de minister maatregelen aangekondigd, waaronder dus een verbod op ongerichte reclame voor online-kansspelen. Zoals wij hebben aangegeven in de beantwoording van de raadvragen van de ChristenUnie van april jongstleden, volgen wij deze ontwikkelingen om te bezien of het mogelijk cq wenselijk zou kunnen zijn om aanvullende maatregelen te nemen. De door de minister aangekondigde maatregelen worden momenteel uitgewerkt. Zo wordt de Regeling werving reclame en verslavingspreventie kansspelen gewijzigd, waarmee het gebruik van rolmodellen in gok-reclames vanaf 30 juni niet meer is toegestaan. Ik hoor de heer Dijk zeggen dat het zijn voetbalidolen zijn, maar ik verbaas mij er een beetje over dat dit type mens als rolmodel nog steeds functioneert voor de jonge nieuwe mensen die gaan gokken. Dat verbaast mij wat, maar ik kan me voorstellen dat er nader goed onderzoek naar is gedaan voor-

00:25:40

Voorzitter: De heer Dijk.

00:25:42

de heer Dijk - SP: Het is wel de groep tussen de 22 en 35 jaar en dan ben ik één jaar te oud met mijn 36 jaar, maar het zijn wel precies die idolen.

00:25:50

de heer Benjamins - wethouder: Ik probeerde niet de leeftijd van de heer Dijk hier te diskwalificeren. Het ging mij er meer om dat ik mij wat verbaasde, maar goed, desalniettemin zal er marketingtechnisch allerlei onderzoek aan ten grondslag liggen dat het helpt. Een verbod op die ongerichte gokreclame wordt nu opgenomen in het Besluit werving, reclame en verslavingspreventie kansspelen en die zal naar verwachting voor de zomer nog in consultatie gaan. Hierbij is wel belangrijk om op te merken dat het gaat om maatregelen die verder gaan dan onze fysieke gemeentegrenzen en ruimer zijn dan alleen het terugdringen van gok-reclames in onze openbare ruimte. Eenduidigheid van beleid - dat betekent dat het landelijk uitgerold moeten worden - is een belangrijk effectief signaal, niet alleen naar onze inwoners, maar juist ook naar die bedrijven. Op de vraag wat het vroegst mogelijke moment is om de buitenreclame te verbieden ga ik even in en dan gaat het over de contracten die wij inderdaad afgesloten hebben met de exploitanten voor reclame in de openbare ruimte. Die ligt vast in onze Reclamenota en daar hebben we de mogelijkheid om aanvullende bepalingen op te nemen. Op dit moment hebben wij in de contracten met reclame-exploitanten al enkele bepalingen met betrekking tot de te voeren reclame opgenomen, maar deze kunnen inderdaad per contract verschillen. Het is daardoor niet mogelijk om tussentijds nieuwe regels op te leggen, tenzij wij die punten zo belangrijk vinden dat het contractbreuk of aanpassing rechtvaardigt. Ontbinding of aanpassing van de huidige contracten kan dus tot behoorlijke financiële consequenties leiden, waarvan de gevolgen op voorhand nog niet helemaal zijn te overzien.

00:27:23

de heer Benjamins - wethouder: Op de langere termijn zouden we bij een nieuwe aanbesteding - dan kom ik op het stukje terecht waar de heer Dijk al aan refereerde, voorzitter - aanvullende voorwaarden kunnen stellen en daarmee dus gok-reclames verbieden, zoals dat in de gemeente Tilburg is gebeurd. Voor het perceel [onhoorbaar]

reclames is dat na 30 juni 2023 en voor perceel Abri's, de reclamevitruines, is dat pas na 30 juni 2033, maar dit heeft dus financiële consequenties. Er is in dit opzicht nader onderzoek nodig om te kunnen duiden wat die consequenties dan precies inhouden en dat zullen we in gang gaan zetten. Bij vraag één en twee zijn we vooral ingegaan op de onmogelijkheden om jongeren te beschermen tegen de reclame-uitingen an sich, maar er zijn daarnaast ook nog mogelijkheden om jongeren te beschermen tegen de nadelige gevolgen van deze reclames. In de beantwoording van de raadvragen van de ChristenUnie van april, waar ik al eerder aan refereerde, zijn we al eens ingegaan op die inzet om te voorkomen dat jongeren gokverslaafd raken. Ik wil daar eventueel nog wel even op samenvatten, voorzitter, maar misschien kan ik ook gemakshalve verwijzen naar de beantwoording van toen.

00:28:28

Voorzitter: Ik wou net zeggen: toen u nog op mijn stoel zat, drong u weleens aan op enige spoed bij de beantwoording, dus dat lijkt mij een goede weg om te behandelen. De heer Dijk nog een korte vervolgvraag.

00:28:41

de heer Dijk - SP: Voorzitter, misschien een beetje een inschattingsvraag aan het college. Ik sloot net af met een soort maatschappelijke verantwoordelijkheid. Ik kan me voorstellen dat als verhuurders van Abri's zien wat voor gevolgen dit heeft, dat zij zichzelf misschien ook liever niet willen inlaten met dit soort gok-bedrijven. Heeft u enig zicht op of ze daar gevoelig voor zullen zijn?

00:29:05

Voorzitter: Ik zag bij de heer Leemhuis ook nog een vraag.

00:29:08

de heer Leemhuis - GroenLinks: Ik begrijp uit de woorden van de wethouder dat er voor twee data een soort van nieuw contractmoment aankomt. Ik zou het college willen vragen om de raad daar tijdig in mee te nemen, zodat er wensen meegegeven kunnen worden. De vorige keer dat dat gebeurde waren er plotseling bewegende beelden en mijn fractie werd daar toen in ieder geval niet meteen heel blij van. Het lijkt me goed als de raad daarin mee kan praten.

00:29:35

Voorzitter: De wethouder.

00:29:38

de heer Benjamins - wethouder: Op dat laatste kan ik bevestigend antwoorden. Dat zullen wij zeker doen als college. Om terug te komen op de vraag van de heer Dijk: ik denk dat er een maatschappelijke tendens of een maatschappelijke trend is die inderdaad het sentiment aan het veranderen doet beginnen. Nou, laat ik het anders formuleren: ik schat het zo in dat er best wel eens dusdanige maatschappelijk druk zou kunnen ontstaan dat deze bedrijven daar wel gevoelig voor zullen zijn.

00:30:14

Voorzitter: Dank u wel. De heer Van Zoelen nog en dat is echt wel de laatste.

00:30:21

de heer Van Zoelen - Partij voor de Dieren: Wij hebben in het verleden hier ook al vragen

over gesteld als het gaat over fossiele reclame en volgens mij waren er meer data, maar er komen er twee aan. Ik zou willen vragen, als we dan geïnformeerd worden, om het breder te trekken naar welke voorwaarden we daaraan kunnen stellen.

00:30:34

de heer Benjamins - wethouder: Ik heb de vraag van de heer Leemhuis geïnterpreteerd als zijnde dat hij alle wensen en bedenkingen vanuit de raad kenbaar zou willen maken aan het college. Volgens mij heb ik dat goed begrepen.

00:30:46

Voorzitter: Ik zie de heer Leemhuis knikken, dus de heer Van Zoelen wordt op zijn wenken bediend. Dan gaan we naar de vragen van de CDA-fractie over steun aan getroffen ondernemers na de brand aan de Emdenweg.

00:31:01

de heer De Haan - CDA: Voorzitter, dank u wel. Ik denk dat we het allemaal wel mee hebben gekregen afgelopen zaterdag, in elk geval door de vele rookontwikkeling: de brand aan de aan de Emdenweg op het industrieterrein Euvelgunne. Ten eerste natuurlijk verschrikkelijk voor alle getroffen ondernemers, maar respect voor de brandweer die, volgens mij, hartstikke snel en goed heeft opgetreden. Nou lazen we in de media dat één van de ondernemers die daar zit inmiddels al een nieuw pand heeft gevonden. We hebben ook contact gehad met één van de andere ondernemers die aangaf nog geen nieuw bedrijfspand gevonden te hebben. Wij waren eigenlijk benieuwd wat wij als gemeente en wat het college voor deze getroffen ondernemers kan betekenen? Toen wij maandag spraken met één van deze ondernemers had die nog geen contact gehad of nog niks gehoord van de gemeente, dus we zijn benieuwd of dat al is gebeurd en ten tweede dus wat we als gemeenteraad en college voor deze bedrijven kunnen betekenen?

00:32:01

Voorzitter: De heer Leemhuis.

00:32:02

de heer Leemhuis - GroenLinks: Dank u wel, voorzitter. Een vraag aan het CDA, hoewel ik heel goed snap dat het CDA opkomt voor ondernemers die getroffen zijn. Ik was wel wat geïnteresseerd in de vraag: een partij als CDA zegt altijd: "Kerntaken, de gemeente moet zich niet aan te veel taken houden." Ziet u dit als een primaire taak van de gemeentelijke overheid om hierin te helpen en te bemiddelen? Daar was ik gewoon benieuwd naar.

00:32:30

Voorzitter: De heer De Haan en dan gaan we naar de beantwoording.

00:32:32

de heer De Haan - CDA: Het is mooi dat de heer Leemhuis het CDA goed kent als de partij van de samenleving, dus we vinden het fantastisch dat er juist vanuit die samenleving een plek is gevonden voor de eerste ondernemer. Dat is fantastisch, maar we zien de overheid ook als een schild voor de zwakken. Nou zijn deze ondernemers niet de zwakken, maar ze zijn in dit opzicht wel echt getroffen en hebben een zware tijd achter de rug. Ik was toevallig - u lokt me toch een beetje uit tot een anekdote - op zaterdag aanwezig bij een-

00:32:58

Voorzitter: Laten we dat niet doen.

00:33:00

de heer De Haan - CDA: Nou ja, het is een verhaal over de ondernemers.

00:33:02

Voorzitter: Ja, maar we hebben heel veel vragen, dus ik wil graag door naar de beantwoording. De heer Benjamins.

00:33:07

de heer Benjamins - wethouder: Dank, voorzitter. Respect voor de brandweer en voor alle hulpverleningsdiensten zou ik zeggen, maar ook respect, wat mij betreft, voor onze medewerkers die zondag al direct contact zochten met deze getroffen ondernemers. Inderdaad, daar is niet iedereen ineens bereikt, maar goed, iedereen is inmiddels wel bereikt en we hebben ook contact opgenomen met eventuele ondernemers die misschien van betekenis zouden kunnen zijn in het vinden van extra ruimte. Onze betrokkenheid is door die ondernemers ter plekke enorm op prijs gesteld. Inmiddels is er inderdaad een pand aan de Narvikweg gevonden en daar zijn twee van de getroffen ondernemers ondergebracht. Voorlopig zijn zij daarmee gelukkig even uit de brand. U zegt dat ze een nare tijd achter de rug hebben, maar ik vrees dat er ook nog wel een nare tijd zal volgen. Maar goed, wij helpen ze daar zo goed en zo kwaad mogelijk bij. Dan is er daarnaast nog contact opgenomen door de afdeling Economische Zaken met bedrijven die naast het betreffende pand gevestigd waren of zijn. Eén daarvan heeft geluk gehad en geen schade. Een ander pand heeft wel heel veel schade opgelopen, maar is gelukkig goed verzekerd. Zij hebben voorlopig tijdelijke ruimte gevonden om zich te vestigen. Een derde bedrijf heeft beperkte schade, maar kan gewoon zo op deze manier verder. Dan is er nog een vierde bedrijf dat voorraad heeft verloren, maar voorlopig wel verder kan met het bedrijf en op dit moment een beperkte ruimte vraagt waar wij proberen in te voorzien. Mochten zij nog ruimte zoeken, dan zullen we ze daar uiteraard bij helpen, voorzitter.

00:34:49

Voorzitter: Dank u wel. Dan zijn we bij het derde setje vragen van de Stadspartij over de beperking meldingsmogelijkheden geluidsoverlast bij evenementen. De heer Moerkerk.

00:35:02

de heer Moerkerk - Stadspartij: Dank u, voorzitter. In ons contact, wat al jaren loopt met een aantal bewoners rond het park in verband met allerlei ontwikkelingen, veranderingen van bestemming en meer evenementen, spraken we bewoners die aangaven blij te zijn met het nieuwe meldingsformulier voor overlast, maar dat ze het telefoonnummer misten om te kunnen gebruiken als het op dezelfde avond plaatsvindt, waardoor het lastiger wordt om overlast te melden. Dat riep wat vragen op en die heeft u verwoord gezien in de tekst.

00:35:31

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Chakor voor de beantwoording.

00:35:36

mevrouw Chakor - wethouder: Dank, voorzitter en dank dat u de vragen hier stelt. De reden waarom we dit hebben gedaan is vooral om de dienstverlening richting onze inwoners te verbeteren. Omdat we de meldingen die binnenkomen goed en adequaat willen

behandelen, hebben we besloten dat een melding van overlast tijdens een evenement digitaal bij de gemeente ingediend kan worden. Hiermee kunnen wij de melding direct uitlezen en, indien nodig, er gelijk op acteren. Wat wij zien is dat veel inwoners die bellen veel informatie willen hebben over het evenement, het tijdstip, wanneer het stopt, hoelang het duurt en noem het maar op. Op de site van de gemeente Groningen staat dit soort informatie gewoon en worden inwoners gewezen op de klachtenprocedure. De vraag die u stelde is: waarom heeft u nou de situatie, de procedure, gewijzigd? Achter het loket - dat is natuurlijk niet zichtbaar - zit een boa die op dat moment piketdienst heeft. We zagen voor corona en bij de start van de evenementen dit voorjaar, dat de dienstverlening van het melden van overlastmeldingen niet helemaal optimaal was. Het kwam vaak voor dat inwoners belden, maar dat ze niet te woord werden gestaan omdat de lijn bijvoorbeeld bezet was. Nou, dat wil je niet.

00:37:09

mevrouw Chakor - wethouder: Voor onze inwoners is dat natuurlijk niet wat we willen en ook voor de mensen, zeg maar de boa die op dat moment piketdienst heeft, is dat ontzettend frustrerend. Daarom hebben we al tijdens het evenementen-seizoen besloten de procedure te wijzigen en daarmee onze dienstverlening hopelijk te verbeteren. Op deze manier denken we echt dat iemand altijd een melding kan doen en dat we daarmee aan de slag gaan. De bedoeling is dat wij dit nu in gang zetten. We zijn natuurlijk bekend om meldingen op deze manier te doen. Op deze manier werken we al binnen de gemeente, maar ook bijvoorbeeld bij Stadsbeheer. Men meldt en het wordt opgepakt, dus dat betekent dat iemand een melding doet en de boa van de dienst leest op dat moment de digitale melding live uit. We onderkennen dat het een meerwaarde heeft als inwoners telefonisch een melding kunnen doen. Wat we willen gaan doen is dat mensen bellen en dat zij kunnen inspreken. Dan krijgen ze informatie over hoe en wat. Ze kunnen de melding inspreken en dan wordt hij alsnog uitgelezen en op deze manier kunnen we de melding registreren en er adequaat op toezien. Ik denk dat het goed is om het daarna te evalueren van: hoe gaat dat? Hoe werkt het voor zowel onze inwoners als voor onze boa's die piketdienst hebben?

00:38:42

Voorzitter: De heer Moerkerk.

00:38:46

de heer Moerkerk - Stadspartij: Ik begrijp dat er nu niet gebeld kan worden en dus alleen gemaïld kan worden, maar dat het bellen is opgeheven. Het bellen wordt opgeheven, omdat het niet lukt om iedereen te woord staan die belt. De behoefte om te bellen is groot, die constatering hoor ik, en dat leidt tot een bezette lijn. Dan begrijp ik niet dat je het die kant op organiseert, dat je de lijn maar opheft zodat het probleem opgeheven is. Dan moet je zorgen dat de capaciteit om de telefoon op te nemen versterkt wordt, want de noodzaak de telefoon op te nemen is er dus wel degelijk. Ik verbaas me over de organisatie richting van hoe dit probleem te tackelen.

00:39:22

Voorzitter: De wethouder.

00:39:23

mevrouw Chakor - wethouder: Dat begrijp ik. De mensen die daar zitten zijn onze boa's, die

willen het werk goed doen en dat doen ze ook goed. Het klopt inderdaad dat de mensen die we hebben-- Op het moment dat er een melding binnenkomt en ze moeten daarop af, dan is dat wat ze doen. We lopen er tegenaan bij meldingen dat mensen bellen en dat de lijn bezet is. Voor onze inwoners is dat niet heel fijn, maar wij onderkennen de meerwaarde dat inwoners telefonisch melding kunnen doen en dat kan via de voicemail. Dus dat betekent dat mensen informatie krijgen over de website en over informatie, maar ook dat ze de melding kunnen inspreken en dan lezen we hem alsnog uit. Dat doe je natuurlijk voor de mensen die het bijvoorbeeld lastig vinden om digitaal te melden. Dan kun je nog steeds bellen, krijg je alle informatie, kun je de melding doen en dan pakken wij dat op, net zoals we de digitale melding oppakken. Daarmee voorkomen we dat je belt en dat de lijn constant bezet is. Volgens mij hopen we hiermee tegemoet te komen aan de vraag die er is, zowel vanuit de boa's die het werk kunnen doen als de inwoners die kunnen melden, zowel digitaal - dat werkt heel goed - als ook inspreken.

00:40:37

Voorzitter: De heer Moerkerk nog.

00:40:42

de heer Moerkerk - Stadspartij: Ik begrijp het antwoord. Ik ben alleen niet tevreden met de situatie dat we niet in staat zijn om de telefoon op te nemen als bewoners 's avonds echt last hebben van iets. Ik betreur dat het niet live lukt, maar volgens mij moeten we die discussie elders voeren. Dat heeft, denk ik, te maken met middelen, begrotingen en al dat soort zaken. Dank u wel, voorzitter.

00:41:00

Voorzitter: Dat denk ik ook. Misschien moet u daar nog eens nader studie naar doen. Dan gaan wij naar-

00:41:06

mevrouw Chakor - wethouder: Voorzitter, er is nog een vraag.

00:41:10

Voorzitter: Sorry, meneer Van Zoelen.

00:41:12

de heer Van Zoelen - Partij voor de Dieren: Ik heb een vraag aan de wethouder of de organisator zelf hier een verantwoording in heeft? Is bijvoorbeeld de organisator van Kingsland tijdens het evenement zelf aanspreekbaar via een telefoonnummer? Want ik neem aan dat je daar dan toch contact mee moet kunnen hebben.

00:41:28

mevrouw Chakor - wethouder: Zeker, het is heel goed dat u dit aangeeft. De organisator heeft zeker een verantwoordelijkheid. Twee weken van tevoren wordt er een brief gestuurd naar inwoners en daarin staat vermeld waar de mensen naartoe kunnen bellen en daarnaast kunnen mensen ook naar ons bellen. Kijk, de reden waarom we dit doen: de vragen die vaak gesteld worden waren natuurlijk vragen die naar de organisatoren moeten of de vragen wanneer het stopt. Dergelijke informatie kun je gewoon online vinden. Dat betekent dus dat je aan de ene kant adequaat wil reageren en aan de andere kant wil je ook de branden blussen als dat moet. Vandaar dat we hebben gezegd: laten we het nu digitaal doen dat je dat kan melden. Dan komt het bij ons binnen, dan filteren we het uit en dan gaan we eropaf.

Op het moment dat mensen wel willen bellen en inspreken, dan kunnen wij alsnog de melding opnemen en-

00:42:27

Voorzitter: Ik constateer dat u in herhalingen gaat vallen. Dat mag, maar ik ben vandaag een beetje streng want we hebben veel vragen. De beantwoording van de heer Van Zoelen heeft u gegeven.

00:42:37

mevrouw Chakor - wethouder: Ja, helder en we kunnen het straks altijd nog evalueren van-

00:42:42

Voorzitter: En u gaat evalueren. Die toezegging hebt u ook gedaan. We zijn bij de vragen van de CDA-fractie en de VVD. Die hebben beiden vragen over de opvang van vluchtelingen in Gravenburg en ook in relatie tot de ontwikkelingen op de Held 3. Mevrouw Amrut. Dan doe ik het toch fout, mevrouw Amrut. Neem me niet kwalijk.

00:43:05

mevrouw Armut - CDA: Voorzitter, het CDA steunt het college uiteraard in het mogelijk maken van opvang van Oekraïense vluchtelingen. We zijn er echt blij mee dat daar alles aan wordt gedaan. We hebben een aantal vragen gesteld, omdat we hoorden dat bewoners van de wijk Gravenburg nogal wat vraagtekens hadden gezet bij de bouw van de containerwoningen. We vinden het belangrijk dat omwonenden een kans krijgen om hun zorgen te delen en dat ze ook echt worden gehoord. We hebben vooral de vragen gesteld, omdat we benieuwd zijn hoe het college kijkt naar het proces op het gebied van inspraak en de zorg van bewoners. Dank u wel.

00:43:38

Voorzitter: De heer Heiner.

00:43:40

de heer Heiner - VVD: Dank voor het woord, voorzitter. We hebben al eerder, als VVD-fractie, vragen gesteld over de ontwikkelingen van de Held 3, want wat ons betreft duurt dat veel te lang. Wij staan helemaal achter dat de vluchtelingen worden opgevangen. Dat is volgens mij ontzettend belangrijk, maar dit mag niet ten koste gaan van de ontwikkelingen op de Held 3. We vragen ons vooral af: waarom kan dit wel en duurt het zolang voordat er gebouwd wordt?

00:44:04

Voorzitter: De heer Leemhuis.

00:44:07

de heer Leemhuis - GroenLinks: Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp op zich de vragen van zowel het CDA als de VVD, al denken we aan de andere kant: er is toch een nationale crisis op dit moment en ik vraag me af waar het wel ten koste van mag gaan? De heer Heiner zegt: "Het mag niet ten koste van de bouw van die wijk gaan", maar waar zou het wel ten koste van mogen gaan? Ik denk dat er eigenlijk geen plan is, waarbij het zonder problemen kan en zonder dat er aan de andere kant ook een vraagstuk ligt van van vertraging of wat dan ook. Kan de heer Heiner zeggen waar het wel ten koste van mag gaan?

00:44:41

Voorzitter: De heer Heiner.

00:44:42

de heer Heiner - VVD: Eén van onze vragen is ook: welke andere locaties zouden er mogelijk zijn binnen onze gemeente? De mogelijkheden om die afweging te maken, waar dat wel mogelijk is, hebben we niet. Ik heb niet die ambtelijke ondersteuning om het allemaal uit te zoeken, dus vandaar dat we deze vragen stellen aan het college.

00:44:58

Voorzitter: Dank u wel. De wethouder, gaat uw gang.

00:45:03

mevrouw Diks - wethouder: Helemaal goed. Dank u wel, voorzitter. Allereerst is het natuurlijk heel fijn om te constateren - dat zeggen, volgens mij, beide vragenstellers ook in hun vragen - dat de wijk, het gebied, en de bewoners daar heel nadrukkelijk aangeven dat zij het belangrijk vinden dat mensen uit Oekraïne, die gevlucht zijn voor de oorlog, op juiste wijze worden opgevangen. Dat is de eerste constatering die ook het college doet. U heeft natuurlijk gezien dat dat allemaal gepaard gaat met grote urgentie. Deze crisis is nu, zal ik maar zeggen en dat is de reden waarom het college op grond van die noodsituatie dit besluit op deze wijze heeft genomen. Het is ook zo dat omwonenden direct daarna zijn geïnformeerd. Er is een informatieavond belegd en die is vorige week donderdag waargenomen door collega Broeksma, omdat ik zelf helaas met flinke griep op bed lag. Men is daar met elkaar in gesprek gegaan en heeft daar nadrukkelijk aangegeven dat men ziet dat die opvang van Oekraïners moet gebeuren. Wat wij hebben begrepen - dat geeft u in uw vragen eigenlijk ook aan - is dat men een beetje zorg heeft over: wat nu op het moment dat de Oekraïners vertrekken? We moeten ook met elkaar goed vaststellen dat daar echt nog geen zicht op is. Hoe gruwelijk het ook is, er is, voor zover wij en iedereen het kunnen zien, nog geen eind aan die oorlog daar. Dat is toch wel een ongoing situatie. We weten in ieder geval wel dat veel stedelijk gebied en overigens ook agrarisch gebied in de Oekraïne aan gort is geschoten, dus mensen zullen waarschijnlijk, ook als ze terug willen, nog langere tijd van opvangmogelijkheden in andere landen - in dit geval in Nederland - gebruik moeten en zullen maken.

00:46:57

mevrouw Diks - wethouder: Heel nadrukkelijk hebben wij aangegeven - dat zien we natuurlijk ook - dat er woningnood is in onze gemeente. Er zijn grote groepen mensen die graag een woning zouden willen hebben en daar niet over kunnen beschikken, omdat de markt behoorlijk op slot zit en de rente aan het stijgen is. Dat alles helpt ook weer niet. We zien dat er statushouders zijn, dat er mensen zijn die een gezin willen starten op de woningmarkt, een carrière willen gaan beginnen, maar dat die niet op gang kunnen komen en te lang thuis moeten blijven wonen. We hebben geprobeerd om met dit plan in de Held 3-- Ik zou ervoor willen pleiten om voortaan te spreken over de Heldin, want u heeft als raad het besluit genomen om dat de Heldin te noemen en om daar vrouwelijke straatnamen te gaan maken, en die term alvast te gaan gebruiken. Het is heel helder dat we hebben gezegd van: we kunnen daar niet voor een korte termijn zo'n grote ontwikkeling doen. Dat kan niet, want dat is in de businesscase en in de financiering daarvan veel te groot, dus je moet ongeveer uitgaan van een jaar of vijf. Gebruik dan deze situatie om een zodanige buurt te

maken dat voor nu mensen uit de Oekraïne op juiste wijze opgevangen worden, dat dat gebied ook een beetje ingepast kan worden en dat er wat openbaar- en stedelijk groen omheen komt, zodat het een nette en leuke woonbuurt wordt. Mochten de Oekraïners op enig moment toch terug kunnen, dan bent u als raad volop aan zet om te bedenken hoe dat dan met de ontwikkeling van dit gebied verder moet, maar dan hebben we nog steeds mensen als statushouders, mensen als starters en eventueel studenten die van deze plek gebruik zouden kunnen maken.

00:48:51

mevrouw Diks - wethouder: Heel nadrukkelijk heeft het college aangegeven: het gaat ons er niet om - daar zat denk ik ook een beetje de zorg van omwonenden - om daar mensen in te zetten die extra zorg nodig hebben of waar we toezicht op houden of die begeleiding nodig hebben. Dat is heel nadrukkelijk niet de bedoeling. Het college heeft, zoals gezegd, nu versneld moeten besluiten om Oekraïners op die plek op te vangen, maar daarna, in de loop van de jaren, gaat natuurlijk de normale systematiek lopen. Mocht er op enig moment aan de orde zijn dat daar andere groepen in kunnen en dat Oekraïners terug kunnen verhuizen naar de Oekraïne, dan bent u natuurlijk volop als raad aan zet om te bedenken hoe de ontwikkeling van dit gebied verder moet. In de categorie elk nadeel heeft zijn voordeel is het zo dat u heeft kunnen constateren dat de ontwikkeling van de Heldin iets trager gaat dan gepland. De gedachte waarmee de Heldin ooit, of de Held 3 toentertijd, bedacht was, die panelen zijn wat verschoven, kwalitatief en inhoudelijk. Dat gesprek wordt nog helemaal met de raad gevoerd, dus aan alle kanten bent u, als raad, nog aan zet om te bedenken hoe de invulling van de Heldin verder vorm moet gaan krijgen. Het is dus niet zo dat deze tijdelijke situatie nu de ontwikkeling van het nieuwe gebied in de weg staat, omdat er nu die vertraging is en het eigenlijk toevallig een beetje zo uitkomt dat dit gebied ook daarvoor heel geschikt is, omdat het al als woongebied was aangewezen. Dus er zit geen vertraging in de ontwikkeling van het gebied, vanwege deze situatie. Het is juist eigenlijk precies andersom.

00:50:40

Voorzitter: Dit roept heel veel vervolgvragen op, maar ik geef eerst de vragensteller zelf even de gelegenheid. Meneer Heiner.

00:50:45

de heer Heiner - VVD: Dank voor het woord. Ik heb niets gehoord of er ook andere locaties binnen onze gemeente zijn onderzocht en ook niet wanneer het college voornemens is de eerste permanente woningen op de Held 3 te gaan opleveren?

00:51:01

Voorzitter: De wethouder.

00:51:04

mevrouw Diks - wethouder: Even kijken, de andere locaties? Er is in de zoektocht naar opvang van mensen uit de Oekraïne heel nadrukkelijk gekeken op welke plekken dit zou kunnen. Op een aantal plekken doen we dat natuurlijk al. Er zijn nu al vier locaties, of eigenlijk vijf, waar we mensen opvangen die in nood naar onze gemeente toekomen en wat ik net aangaf: deze plek is op zichzelf erg geschikt voor woningbouw, omdat die ook al was aangewezen voor woningbouw. Nogmaals, omdat de Held 3, de Heldin, een beetje in de

vertraging zit is het juist heel handig om dit stukje Groningen voor deze situatie te gebruiken.

00:51:42

Voorzitter: De heer Rustebiel.

00:51:44

de heer Rustebiel - D66: Dank, voorzitter. Ik was vorige week, net als de heer Broeksma, in de kerk en het was goed bezocht. Het is sowieso een van de mooiste plekken van Groningen dus ben je er nooit geweest, ga dan eens kijken. Complimenten van mijn fractie richting het college en het COA. Het is ontzettend indrukwekkend zo snel als dit gerealiseerd gaat worden, maar het maakt het tegelijkertijd ook wat ongemakkelijk voor de bewoners. Ik was benieuwd wat het college ervan weerhoudt om tegen de bewoners te zeggen: het is voor vijf jaar en daarna stoppen we met die tijdelijke woonwijk. Dat is, volgens mij, een van de belangrijke vragen en de tweede vraag die bij mij opkomt als ik zo de wethouder beluister: kan de gemeenteraad hieruit concluderen dat de vertraging van de Held of de Heldin sowieso tot 2025 en langer vertraagd is? Want dan wil ik daar ook wel graag meer over weten.

00:52:26

Voorzitter: De wethouder.

00:52:27

mevrouw Diks - wethouder: Dank u wel. Ik neem dit even waar voor de heer Van der Schaaf. Het is zo dat de ontwikkeling van de Held 3, de Heldin, een beetje een vertraging heeft opgelopen, wat ik net aangaf. Er is gekozen om daar een iets andere kwalitatieve invulling te organiseren en dat betekent dat er meer tijd voor is om dat in te richten. We gaan er nu vanuit dat het in ieder geval ongeveer tien jaar duurt om dat gebied te herontwikkelen dus dat betekent ook dat die tijdelijke vestiging-- Daarom zitten wij er wat kalm en rustig in. Er is volop ruimte en tijd om dit gebied te ontwikkelen. Er is ook geen enkele reden om precies, als je al met de Heldin gaat beginnen, in dat hoekje te gaan beginnen. Het gebied is groot genoeg, dus dat kun je op een nette, stedelijke, bouwkundige en juiste wijze invullen. Het is geen enkel bezwaar om te zeggen dat het voor vijf jaar is, want het is voor vijf jaar. Dat staat ook in alle stukken.

00:53:21

Voorzitter: De heer Heiner nog een laatste kans.

00:53:24

de heer Heiner - VVD: Dank, voorzitter. Ik hoor dat ze voldoende tijd hebben, maar volgens mij is er niet voldoende tijd. We hebben een ontzettend grote woningcrisis en we moeten hier echt zo snel mogelijk gaan bouwen. Als we het nu in ieder geval nog vijf jaar uitstellen dan krijgen nog niet al die woningzoekenden, die starters die nog bij hun ouders wonen, een plek om op zichzelf te wonen.

00:53:45

Voorzitter: Ik heb de wethouder niets horen zeggen dat we vijf jaar gaan uitstellen, maar misschien kan ze dat zelf nog even beamen.

00:53:51

mevrouw Diks - wethouder: Ook als je haast hebt - dat kan ik wel zeggen nu ik toch bijna wegga - moet je wel het goede bouwen. Dus je gaat niet als een dolle iets neerzetten waarvan je achteraf moet zeggen: dat is nou net even niet helemaal het goede stedenbouwkundige programma of niet de kwaliteit of toch niet goed genoeg geschikt voor die mensen waar we het voor hebben gedaan. We weten natuurlijk ook echt - ik heb deze portefeuille heel lang op een andere plek gedaan - dat woonwensen-onderzoeken niet altijd aansluiten bij de feitelijke keuze die mensen gaan maken op het moment dat ze een woning nemen. Dus daar moet goed overlegd en gezocht worden. We zijn volop in gesprek met onze partner daar in dat gebied. Daarnaast lopen er natuurlijk nog verschillende andere woningbouwlocaties die ook versneld worden ingevuld. Volgens mij heeft het nieuwe college daar zojuist een prachtig beeld geschetst over hoe dat zou kunnen worden. Ik zou me over de nadruk die het college legt op het bouwen van nieuwe woningen geen zorg te maken.

00:54:44

Voorzitter: Dank u wel. Is mevrouw Armut ook tevreden?

00:54:48

mevrouw Armut - CDA: Misschien dat ik dan niet goed hebt opgelet, voorzitter, maar heb ik het dan goed begrepen dat bij eventuele leegstand de raad aan zet is over de verdere invulling? Dus wat dat betreft kunnen wij de omwonenden nog wel enigszins geruststellen dat dat nog niet zeker is en dat er nog wel over gesproken wordt om welke groep dat gaat.

00:55:12

mevrouw Diks - wethouder: Jazeker, we gaan natuurlijk sowieso met de omwonenden in gesprek. Ik heb net, volgens mij, aangegeven dat er nu even versneld actie ondernomen moest worden, omdat deze mensen nu in nood zijn en geholpen moeten worden. Daarna gaat natuurlijk de normale structuur lopen en laten we hopen en bidden, dat kan ik tegen u denk ik wel zo zeggen, dat die oorlog in Oekraïne op een zodanige wijze zal verlopen dat mensen snel weer terug kunnen. Dat zal een deel van hen ook willen en dat zien we natuurlijk aankomen. Wat we niet aan zagen komen was de inval van Poetin in Oekraïne, maar wat we wel zien en kunnen monitoren is: hoe gaan mensen weer terug? Wanneer gaan mensen terug en hoe steken we dat dan aan de vork? Daar bent u, als raad, volop bij betrokken en daar zullen omwonenden natuurlijk ook bij betrokken worden.

00:55:59

Voorzitter: Dank u wel. We sluiten dit debatje over dit onderwerp hiermee af. We hebben nog minder dan tien minuten voor nog twee setjes vragen en de wethouder zit te popelen, omdat zij naar een andere bijeenkomst moet van uw collega's. We gaan naar de vragen van de SP over warm water zwemmen Kardingse. De heer De Waard.

00:56:21

de heer De Waard - SP: Dank, voorzitter. Kortgeleden heeft de SP-fractie contact gehad met enkele mensen die gebruik maken van het warm water zwemmen. Dat is een uurtje per week bij zwembad Kardingse. Mensen hebben dat heel erg nodig, want ze zijn wat ouder, slecht ter been en hebben daar enorm veel baat bij. Dat is de laatste weken toch een stuk moeilijker geworden en mijn vraag is hoe de gemeente hen daarbij kan helpen.

00:56:48

Voorzitter: Mevrouw Jongman.

00:56:49

mevrouw Jongman - wethouder: Dank u wel, voorzitter. Het signaal dat de SP hier afgeeft is bekend bij Sport050 en we zijn het helemaal met u eens dat deze situatie niet wenselijk is. We gaan dan ook zorgen voor een veilige toegang tot het bad. Even de reden waarom: - een hele korte versie, want ik kan u alle details geven, maar gaat misschien wat te ver voor nu - uit veiligheidsoverwegingen is de deur tussen het 25 meter bad en het recreatie bad afgesloten voor het publiek. Dat was op dat moment uit veiligheid en personeelstekorten. De looproute is daardoor aangepast, maar dat heeft geleid, onbedoeld - echt onbedoeld, want het was met goede bedoelingen gedaan - tot de huidige situatie en daar gaan we nu iets aan doen. Wat betreft de toegankelijkheid in andere sportaccommodaties kan ik u meedelen dat er een werkgroep toegankelijkheid sportaccommodaties is, waarin ook mensen met beperkingen zelf vertegenwoordigd zijn. Deze werkgroep onderzoekt hoe het gesteld is met de toegankelijkheid van al die verschillende sportaccommodaties die we hebben, met als doel ze meer inclusief te maken. Op basis daarvan zullen we een uitvoeringsplan opstellen. Dus het korte antwoord: ter plekke grijpen we in op de situatie waar u het over heeft en voor de lange termijn kijken we nu al, as we speak, naar de toegankelijkheid in algemene zin.

00:58:07

Voorzitter: De heer De Waard.

00:58:08

de heer De Waard - SP: Dus kunnen de mensen komende vrijdag weer gewoon naar het zwembad of is dat iets te vroeg?

00:58:15

Voorzitter: Wethouder.

00:58:15

mevrouw Jongman - wethouder: Ik vraag dat voor u na. Ik ga mijn best daarvoor doen dat dat de mogelijkheid is, want ik vind dat dat zou moeten.

00:58:23

Voorzitter: Dank u wel, dan hebben we vragen, ook van de SP-fractie, over verkeersmetingen bij De Poffert. Meneer De Waard.

00:58:31

de heer De Waard - SP: Dank, voorzitter. Bij buurtschap De Poffert zijn al langer problemen met het verkeer. Bewoners vinden dat er te hard gereden wordt. Dat is hier al eerder ter sprake gekomen en er werden dus metingen uitgevoerd door de gemeente. Nu vragen de bewoners zich af wat er nou mee gebeurd is? Ook omdat een van de meetapparaten nu een stuk is, zoals bij het OOG TV-item duidelijk is geworden en ze vragen zich ook af wat de gemeente nu gaat doen?

00:59:04

Voorzitter: De wethouder, meneer Broeksma.

00:59:07

de heer Broeksma - wethouder: Dank u wel, voorzitter. Allereerst goed om te verduidelijken dat de meetapparatuur niet van ons als gemeente is. Tellingen zijn verricht in opdracht van de provincie Groningen, dus wat OOG TV optekent uit de mond van de buurtbewoner - u verwijst ernaar in uw vraagstelling - is domweg incorrect. De tellingen met behulp van een telsingang op de Hoendiep waren er bovendien op opgericht om fietsen te tellen en geen andere voertuigen. Daarom hebben we als gemeente deze gegevens ook niet tot onze beschikking. Er is ongeveer vier weken geleden contact geweest tussen de gemeente en de bewoner die ons over het defecte telpunt heeft geïnformeerd. Dus nogmaals, dat telpunt is niet van ons. We hebben de leverancier verzocht het telpunt weg te halen, wat tot op heden nog niet is gebeurd. Op 13 juli jongstleden is de leverancier nogmaals verzocht het telpunt weg te halen en dat zal binnen twee weken gebeuren. Op uw andere vraag: in 2018 hebben de gemeente Groningen en de gemeente Westerkwartier samen - De Poffert valt over beide gemeentegrenzen of ligt daar tegenaan - maatregelen genomen ter verbetering van de verkeersveiligheid en de ervaren overlast door het verkeer. In samenspraak met de bewoners is net buiten de bebouwde kom een markering op de weg aangebracht om het verkeer te wijzen op een verandering van de verkeerssituatie en de hiervoor benodigde aanpassing van de rijsnelheid. In de bebouwde kom is de aanstelling van het fietspad op de hoofdrijbaan beter zichtbaar gemaakt wat de veiligheid van de fietsers bevordert. In onze brief, in reactie op de gestelde schriftelijke vragen destijds, in februari 2019, door de heer Koks van de SP, hebben we dit ook nader toegelicht. U kent misschien de reactie op die brief. Sindsdien hebben beide gemeenten geen klachten meer ontvangen van bewoners. Er zijn op dit moment geen maatregelen voorzien buiten de reeds genomen maatregelen. Verder vraagt hij nog naar de verkeersvisie West, Westflank. Aan de westzijde van de gemeente, dus in dit gebied, spelen meerdere ontwikkelingen - u weet dat - waaronder de woningbouw in de Westflank en de ontwikkeling van Westpoort. Ontwikkelingen hebben invloed op de hoeveelheid verkeer in het gebied. De rondweg Hoogkerk is met name van belang voor het zware bidentransport. De aanpak van de Westelijke Ringweg is een integrale ruimtelijke opgave en zien we als noodzakelijk om de verstedelijking van de Westflank verder vorm te kunnen geven. De start van de Westflankstudie, waarin de gevolgen van de groei van de gemeente op het gebied van verkeer wordt onderzocht in dit gebied, is voorzien na de zomer. Op 16 juni, dat is morgen, tijdens het BO leefomgeving, wordt met het Rijk gesproken over de wijze waarop de bereikbaarheidsopgaven in de regio, ten gevolge van het versnellen van het woningbouwprogramma en de ontwikkeling van de werklocaties, worden onderzocht. Uitvoering van de Westflankstudie vindt bij voorkeur plaats in samenwerking tussen gemeenten, provincie en het Rijk, dan wel de ministeries BZK waar VRO onder valt, Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en INW en naar alle waarschijnlijkheid volgens de MIT-systematiek. Zodra we nieuwe inzichten hebben om met de gemeenteraad te delen op inhoud en proces, zullen wij u informeren. Tot zover, voorzitter.

01:02:15

Voorzitter: De heer De Waard nog?

01:02:18

de heer De Waard - SP: Ja, goed om te horen dat er iets wordt gedaan met het

meetapparaat. Het staat behoorlijk slordig als dat er zo bij ligt. Het ligt wel op onze grond natuurlijk, maar in ieder geval fijn dat daar iets mee gedaan wordt. [Onhoorbaar] Fijn dat er iets mee gedaan wordt en dat zal ik in ieder geval blijf herhalen als dat nodig is. Jammer om te horen dat die klachten niet bekend zijn. Ik denk dat we dan - in ieder geval ik - weer in gesprek gaan met die bewoners dat ze dan opnieuw moeten worden ingediend.

01:02:54

Voorzitter: Dank u wel. Dan laten we het hierbij. Nee, de heer Heiner hierover?

01:03:00

de heer Heiner - VVD: Dank, voorzitter. Ik wil een vraag aan de heer De Waard stellen. Heeft u deze vraag ook technisch nagevraagd?

01:03:08

de heer De Waard - SP: Nee, dat was ik niet aan toegekomen.

01:03:12

Voorzitter: Een terechte vraag van de heer Heiner. Dat helpt wel in het gesprek hier. De heer Leemhuis.

01:03:19

de heer Leemhuis - GroenLinks: Als we toch aan het eind van het geheel zijn, dan kan ik de opmerking die ik net nog wilde stellen bij het gesprek over de huisvesting van vluchtelingen - Het had mij achteraf gezien misschien - dat geef ik aan de indieners mee - verstandig geleken om de brief te agenderen die het college vorige week gestuurd heeft en dan hadden we er een raadsdiscussie en commissievergadering over kunnen hebben, omdat dat een iets betere manier is. Er zit geen tijd aan vast, zeg maar, om zo iets te bespreken. Verder uiteraard prima dat die vragen gesteld zijn.

01:03:54

Voorzitter: Dat is inderdaad een bruikbare alternatieve route. De heer Heiner.

01:03:58

de heer Heiner - VVD: Dank. Ik heb het wel overwogen, maar dat heeft natuurlijk ontzettend veel haast, omdat deze woningen er echt snel moeten komen om deze mensen te huisvesten. Als we te lang wachten - er staan, volgens, mij heel veel andere dingen op de agenda omdat er een nieuw college komt - zijn we gewoon te laat. Daarom vond ik het heel belangrijk om dit nu, op dit moment, te bespreken.

01:04:16

Voorzitter: U had de hoop dat u dit nog kon tegenhouden?

01:04:20

de heer Heiner - VVD: Nou, om in ieder geval daarover te spreken.

01:04:22

Voorzitter: Dat zeker en dat kan altijd. Ik dank u allemaal voor uw bijdrage en ik wens u, voor zover van toepassing, wel thuis of anders tot later vandaag.