

# Politiek vragenuur en mededelingen college

## Inhoud

Politiek vragenuur en mededelingen college.....	1
---	---

POLITIEKE WOENSDAG VAN WOENSDAG 15 DECEMBER 2021 15.30 UUR

Voorzitter: J. Visser (GroenLinks)

Namens de raad: C. Nieuwenhout (GroenLinks), J. Bushoff (PvdA), S. Claassen (D66), P. Rebergen (ChristenUnie), J. de Haan (CDA), S. Bosch (Student&Stad)

Namens het college: R. van der Schaaf (wethouder), G. Chakor (wethouder), I. Diks (wethouder), B. Benjamins (wethouder), C. Bloemhoff (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

## Politiek vragenuur en mededelingen college

00:00:24

*Voorzitter:* Dames en heren, opnieuw welkom bij dit politiek vragenuur van 15 december. We hebben een zestal vragensets, maar ik heb begrepen dat er eerst nog wat mededelingen zijn van de kant van het college, om te beginnen de heer Benjamins.

00:00:42

*Wethouder Benjamins:* Dank u wel, Voorzitter. De huidige avond-lockdown die sinds 28 november al gold en de gisteravond aangekondigde verlenging daarvan brengt voor veel horecaondernemers nog langer onzekerheid dan er tot nog toe, helaas, al was. Vanwege die huidige situatie wil het college aan uw raad laten weten voornemens te zijn om een korting op het precario voor hun terrassen te verlenen van 100 procent tot 1 april aanstaande. We realiseren ons dat dit wellicht louter een druppel op een gloeiende plaat is, maar alle beetjes helpen tenslotte. Er rest mij verder niets dan, vanaf deze plek, alle ondernemers veel sterkte te wensen voor de komende tijd, Voorzitter.

00:01:21

*Voorzitter:* Dank u wel. Leidt dat nog tot vragen of opmerkingen? Nee, dan begreep ik dat er ook nog een andere mededeling van de heer Van der Schaaf is. Gaat uw gang.

00:01:29

*Wethouder Van der Schaaf:* Dank u wel. Eigenlijk twee mededelingen, maar ik ga gewoon in één keer door. Het gaat allebei over geld. Er is vandaag veel nieuws uit Den Haag. Goed nieuws of minder goed nieuws, het is maar net hoe je er tegenaan kijkt. In ieder geval werden wij deze week, begin vanochtend en gisteren, verblijd met twee goede berichten uit Den Haag. Het ene heeft betrekking op de stedelijke vernieuwing Groningen Noord. Daarin hebben wij 412.000 euro voor 2021 en 312.000 euro voor 2022 vanuit het Rijk gekregen als extra bijdrage voor de brede inzet van de stedelijke vernieuwing van Groningen Noord, het regio deelgebied, de wijkvernieuwing- wijken, tussen Vinkhuizen en de Oosterparkwijk. Zoals u wellicht weet is onze burgemeester heel actief in de lobby vanuit zestien stedelijke

## Politiek vragenuur en mededelingen college

vernieuwingsgebieden in Nederland, om extra middelen te krijgen voor - nou ja, ik heb het niet helemaal bestudeerd - wellicht het nieuwe regeerakkoord wat er nu ligt. Daar is dit een bijdrage aan en dan gaat het met name om een aantal onderzoeksvragen en investeringsopgaven die pasten in ons programma, wat u kent. Dus we hebben daar totaal 724.000 euro extra voor gekregen en dat kunnen we heel goed gebruiken, denk ik.

00:02:48

*Wethouder Van der Schaaf:* Het tweede gaat ook over geld. Dat heeft u wellicht in de media al meegekregen. Wij hebben vanochtend te horen gekregen - of gisteren, maar vanochtend stond het in de krant - dat wij 8,66 miljoen euro uit de Woningbouwimpuls van het ministerie hebben gekregen voor de Suikerzijde. Daar zijn we zeer blij mee. Dat is een belangrijke bijdrage aan de totstandkoming van dit, voor ons belangrijke, project als gemeente. Goed voor de betaalbaarheid van de eerste tranche van de woningen die erin zitten en ook omdat het natuurlijk een urgent, complex en kostbaar project is. Belangrijk voor de ontsluiting en de inrichting van de openbare ruimte en de vergroening en het klimaat adaptief maken van de wijk. Naast de achttien miljoen van Stadshavens, die we eerder gekregen hebben, hebben we nu ook 8,66 miljoen vanuit de WBI voor de eerste fase van Suikerzijde. Onze dank is groot.

00:03:36

*Voorzitter:* Dank u wel. Leidt dat nog tot vragen? Nee, dan gaan wij nu over naar de vragen set voor het vragenuur, om te beginnen de vragen van de Partij van de Arbeid-fractie over het generatiepact van de gemeente Groningen. Meneer Bushoff.

00:03:52

*De heer Bushoff:* Dank u wel, Voorzitter. De gemeente Groningen heeft momenteel een zogenaamd generatiepact. Dat betekent dat oudere werknemers wat eerder kunnen stoppen met werken of wat minder kunnen gaan werken en dat er op een gegeven moment ruimte ontstaat voor jonge mensen om die aan te nemen bij de gemeente Groningen. Dat is ontzettend belangrijk, omdat de afgelopen jaren oudere werknemers steeds langer hebben moeten doorwerken voordat ze met pensioen kunnen of de AOW-gerechtigde leeftijd krijgen. Zeker voor mensen in fysiek- en mentaal zware beroepen is dat soms best wel pittig en zou je eigenlijk willen, vanuit goed werkgeverschap, dat zij wat eerder met pensioen kunnen of minder kunnen gaan werken naarmate ze wat ouder worden. Daarnaast kan het dus ook positief zijn voor jongere mensen, omdat daarmee meer ruimte ontstaat om jonge mensen een vaste baan te geven. De middelen voor dat generatiepact lopen af in 2022 en daarover heeft de Partij van de Arbeid een aantal vragen gesteld aan het college, die vrij voor zich spreken.

00:04:50

*Voorzitter:* Dank u wel. Wethouder Benjamins heeft ze gelezen, dus ik neem aan dat de beantwoording kan geschieden. Gaat uw gang.

00:04:57

*Wethouder Benjamins:* Dank u wel, Voorzitter. Vooropgesteld, het college deelt de opvatting van de Partij van de Arbeid dat het generatiepact van betekenis kan zijn voor oudere werknemers. Niet alleen voor hen die een zwaar beroep hebben, maar juist ook voor

## Politiek vragenuur en mededelingen college

anderen. Vanochtend hebben wij voor uw raad een beeldvormende sessie verzorgd waarin dit onderwerp, als groter geheel van onze arbeidsmarktstrategie voor de toekomst, even aan de orde kwam. Waar het generatiepact begonnen is om ruimte te bieden aan jonge instroom zien we inmiddels dat het instrument veel meer gezien moet worden in het licht van de duurzame inzetbaarheid van onze medewerkers. De nieuwe arbeidsmarktstrategie zal sowieso gericht moeten zijn op verjonging, gezien het feit dat er de komende jaren een flinke uitstroom is door natuurlijk verloop. Op dit moment kunnen werknemers die op 1 januari 2022 zestig jaar of ouder zijn nog instappen in het generatiepact. Voor daarna geldt dat werknemers zouden kunnen instappen op het moment dat er een nieuw generatiepact zou komen. Overigens is het doel van het generatiepact verlichting van de werkweek en dat bereik je niet met terugwerkende kracht. Vanzelfsprekend zijn wij bereid om dit onderwerp mee te geven in de overdracht aan een nieuwe coalitie. Of en hoe dat generatiepact dan een vervolg zou kunnen krijgen is dan politieke keuze, Voorzitter.

00:06:13

*Voorzitter:* Dank u wel. Meneer Bushoff nog een reactie.

00:06:16

*De heer Bushoff:* Ja, een korte vervolgvraag, Voorzitter. Het klopt inderdaad dat je natuurlijk niet met terugwerkende kracht de verlichting van de werkweek kan krijgen. Wat natuurlijk wel zou kunnen is dat: stel in het geval dat de nieuwe coalitie beslist om het generatiepact weer opnieuw in te voeren, dan is er tijdelijk een kleine groep mensen die begin 2022 tussen wal en schip valt en daarvoor zou je misschien wel met terugwerkende kracht een regeling kunnen opstellen en kan ik mij zo voorstellen dat zij daar, later in 2022, alsnog gebruik van kunnen maken. Kunt u toevallig daar iets op toezeggen dat we zulk soort technische mogelijkheden ook gepresenteerd krijgen, dan wel voor de onderhandeling voor een nieuwe coalitie, dan wel bij de beschikking van het rekeningresultaat?

00:07:01

*Wethouder Benjamins:* Wat het college betreft, horen die thuis op de onderhandelingstafel, dus dan zullen wij daar, voor u, een technische verkenning voor onderzoeken.

00:07:11

*Voorzitter:* Dank u wel. Anderen nog hierover? Nee, dan gaan we naar de tweede set vragen van de ChristenUnie over de verlichting van het parkeerterrein van De Papiermolen en ik denk dat ik daar meneer Rebergen het woord over moet geven, die digitaal aanwezig is.

00:07:28

*De heer Rebergen:* Dank u wel, Voorzitter. Ik denk dat het niet veel inleiding hoeft. Rondom De Papiermolen vinden diverse werkzaamheden plaats, onder andere is de fietstunnel daarvoor afgesloten. De toegang vindt daarbij plaats of via het parkje of langs de begraafplaats en onder andere de huurders hebben aangegeven dat de situatie daardoor wat onveiligert voelt en de vraag is daarom wat daaraan gedaan zou kunnen worden.

00:07:58

*Voorzitter:* Dank u wel. Wethouder Chakor.

## Politiek vragenuur en mededelingen college

00:08:04

*Wethouder Chakor:* Sorry, verkeerde knop, dat werkt dan niet. Dank, Voorzitter. De situatie is bij ons bekend en het is nog niet zolang geleden besproken in het gebiedsteam. Wij kunnen ons zeker voorstellen dat de situatie als sociaal onveilig wordt ervaren. Bij navraag, richting de opbouwwerker, medewerkers van het WIJ-team, maar ook het Meldpunt Zorg en Overlast, komt naar voren dat er geen illegale praktijken zijn geconstateerd op deze locatie. We hebben wel van huurders, die daar omheen wonen, het signaal gekregen dat er, volgens hun zeggen, drugs worden verhandeld. We zijn het met u eens dat een onveilige situatie in de openbare ruimte onwenselijk is, dus daar moeten we wat aan doen. Bij het checken van deze locaties hebben wij gezien dat er twee lichtmasten in een zijstraat van de parkeerplaats kapot zijn. Dit gaan we nu snel repareren en ik hoop dat dit iets zal oplossen. Mocht dit niet het geval zijn, dan zullen we zeker in overleg met Aanpak Ring Zuid zoeken naar een oplossing, want het gebied en de verantwoordelijkheid ligt, in verband met de werkzaamheden, bij Ring zuid. Verder zullen we vanuit toezicht extra aandacht aan deze locatie gaan geven, ook in verband met het signaal van de bewoners met betrekking tot de drugsoverlast. Voorzitter, de zaken die we dus gaan doen is twee lichtmasten, die inderdaad kapot zijn, herstellen. Als het niet werkt gaan we in gesprek met Ring Zuid over een andere oplossing en we gaan er extra toezicht houden in verband met het signaal dat we hebben gekregen met betrekking tot mogelijke drugsoverlast. Dank.

00:09:58

*Voorzitter:* Dank u wel, meneer Rebergen nog?

00:09:59

*De heer Rebergen:* Nee, dank aan het college voor de beantwoording. Het is, volgens mij, heel duidelijk uiteengezet welke acties ondernomen gaan worden. Dus hartelijk dank.

00:10:10

*Voorzitter:* Dan gaan wij naar de volgende vragen van diverse fracties: GroenLinks, CDA en ChristenUnie over energie bespaar codes en foutmeldingen. In eerste instantie geef ik het woord aan mevrouw Nieuwenhout van GroenLinks en ik geloof dat de heer De Haan op het eind ook nog...of klopt dat niet? Nou ja, dat merken we dan wel. Mevrouw Nieuwenhout, gaat uw gang. Ze was net nog in beeld en op een of andere manier valt ze nu weg. Dat is spijtig. Weet je wat we doen? We gaan even-

00:10:46

*De heer De Haan:* Zal ik het anders namens mevrouw Nieuwenhout doen? Het maakt mij niet uit.

00:10:49

*Mevrouw Nieuwenhout:* Hallo. Sorry.

00:10:50

*Voorzitter:* Ze is weer online. Gaat uw gang.

00:10:55

*Mevrouw Nieuwenhout:* Ik moest opnieuw opstarten vanwege het niet-functioneren van de microfoon, maar ik ben er weer. De vragen. Ten eerste grote complimenten dat het college echt werk maakt van de RRE- en RREW-regeling, waarmee miljoenen subsidies zijn

## Politiek vragenuur en mededelingen college

verkregen voor kleine energiebesparende maatregelen en waar nu heel veel mensen, als het goed is, een brief over hebben gekregen waarmee ze hun energierekening kunnen verlagen. We hebben wel begrepen dat er allerlei problemen zijn in de uitvoering. Bijvoorbeeld dat de website aangeeft dat het budget op is en de vraag is: wat is er aan de hand? Als het klopt dat het budget op is, kan die dan verhoogd worden en is het college bereid dat te doen? Verder de vraag of er een beeld is over hoeveel mensen het nou precies gaat die die foutmelding hebben gekregen, of het mogelijk is om nog contact op te nemen met die mensen en of het college bereid is om dat te doen? Ten slotte een vraag of er een speciale situatie is rondom Ten Boer, want we hebben signalen binnengekregen dat mensen in Ten Boer een stuk later dan in andere wijken die brief hebben gekregen, waardoor zij dus eerder de hond in de pot vinden met betrekking tot de codes voor het budget dat op is. De vraag is eigenlijk: klopt het bericht dat wij hebben binnengekregen? Zo ja, zorgt het college ervoor dat er geen negatieve consequenties aan verbonden worden voor deze mensen?

00:12:23

*Voorzitter:* Dank u wel. Zijn er nog aanvullingen vanuit anderen? Nee, dan is het woord aan wethouder Broeksma.

00:12:39

*Wethouder Broeksma:* Dank u wel, Voorzitter. In korte tijd zijn er heel veel brieven verzonden aan woningeigenaren. In totaal 26.000, waarmee we inderdaad willen bijdragen aan de isolatie en de energiemaatregelen bij woningeigenaren en bij minima zelf thuis. Dit is omdat we graag willen dat mensen gebruik kunnen maken van dat RRE-budget. Het zijn enkele miljoenen die we hebben binnengesleept doordat u, destijds in de begroting, daar middelen voor heeft vrijgemaakt. Met de factor tien hebben we daar een subsidie van het Rijk voor binnengekregen. Die 26.000 brieven hebben geleid tot een enorme toeloop op de website, waar we, vanzelfsprekend, heel erg blij mee zijn. Helaas hebben ruim 200 bewoners, door een technische storing, abusievelijk een melding ontvangen dat het budget op is, maar dat is niet het geval. Ook is er een groot aantal bewoners - 4000 hebben we het dan over - op een wachtlijst geplaatst.

00:13:38

*Wethouder Broeksma:* Ik ben blij dat ik u kan mededelen dat inmiddels iedereen die ons benaderd heeft, bericht heeft gehad dat er een cadeaubon kan worden aangevraagd, dus die problematiek is opgelost. Technisch hebben we het budget verhoogd en dat is allemaal voor elkaar. Iedereen van die 26.000 - daar blijft het trouwens niet bij - kan dat aanvragen. In Ten Boer misschien wat later en dat geldt ook voor meerdere wijken. De brieven zijn in batches verstuurd. Het is een groot aantal, dat heb ik u verteld. Ze zijn in batches naar de woningeigenaren verstuurd en de selectie van adressen is gemaakt op basis van energielabel en WOZ-waarde. We hebben die selectie moeten maken, omdat het budget dat we hebben ontvangen niet toereikend is voor alle huishoudens. We vinden het belangrijk dat bewoners die het het hardst nodig hebben, deze bon kunnen aanvragen en verzilveren. De bon gaat daarom ook nog mee, naast die 26.000, in het kerstpakketten 050 en dan gaat het over 10.000 huishoudens.

00:14:34

*Wethouder Broeksma:* We zorgen dat het budget ook voor deze bewoners is veiliggesteld.

## Politiek vragenuur en mededelingen college

26.000 plus 10.000 is in totaal 36.000. Dat is ongeveer een derde van alle huishoudens in onze gemeente die zo'n brief krijgt. Meer geld hebben we niet en we kunnen niet iedereen doen. We hebben een keuze gemaakt voor zowel de minima-inkomens, die via het kerstpakket een bon krijgen, als de woningeigenaren op basis van een relatief laag energielabel en relatief lage WOZ-waarde. De villa's hoeven we niet te subsidiëren en de energie labels E hoeven ook niet. We kijken naar waar die bonnen het meeste effect hebben en wie ze het hardst nodig hebben. Dus in totaal iets van 36.000 bonnen, ongeveer een derde van alle huishoudens in de stad. Tot zover, Voorzitter.

00:15:23

*Voorzitter:* Dank u wel, meneer De Haan zie ik nog voor een nadere vraag. Gaat uw gang.

00:15:29

*De heer De Haan:* Dank u wel, Voorzitter. Even dat ik het helemaal helder heb: er is in principe financiële ruimte dat elk van die 36.000 mensen zo'n bon aanvraagt?

00:15:40

*Wethouder Broeksma:* Ja, dat budget is er. Normaal gesproken - dat is in andere plaatsen ook gebeurd - is de conversieratio geen 100 procent, maar ook als dat wel het geval zal zijn hebben we voldoende middelen om iedereen die bon te geven.

00:15:53

*Voorzitter:* Alsnog, meneer De Haan?

00:15:55

*De heer De Haan:* Dank u wel, Voorzitter, Dan nog een vervolgvraag: als er dan nog geld overblijft is er dan sprake van dat je eventueel kan zeggen dat we het dan nog uitbreiden? Of is dit wat het is?

00:16:05

*Wethouder Broeksma:* Het is allemaal onderdeel van ons RRE-budget: 1,4 miljoen in de eerste aanvraag en de tweede aanvraag, 2, zoveel miljoen. Daar betalen we ook andere zaken uit, bijvoorbeeld het Energieloket, de energiecoaches, enzovoort. Als er geschoven moet worden kan dat, maar die energiecoaches doen ook nuttig werk, bijvoorbeeld het afstellen van de CV, wat niet iedereen gegeven is om dat op een goede manier te doen. Dus dat is een onderdeel van het totale pakket aan maatregelen.

00:16:33

*Voorzitter:* Dank u wel. Mevrouw Nieuwenhout nog?

00:16:37

*Mevrouw Nieuwenhout:* Nee, ik ben helemaal tevreden.

00:16:42

*Voorzitter:* Fijn, dan ga ik nu naar de vragen van Student en Stad over de Participatiewet en jongeren. Meneer Bosch.

00:16:50

*De heer Bosch:* Dank u wel, Voorzitter. De vragen zijn naar aanleiding van wat de gemeente Utrecht onlangs heeft besloten. De Participatiewet gaat erover dat jongeren, die bijstand

## Politiek vragenuur en mededelingen college

nodig hebben, soms langer moeten wachten. Tenminste, er zit meer in de Participatiewet, maar dit is er een onderdeel van. Die moeten vier weken langer wachten zonder, wat ons betreft, een goede en logische reden. Dat zag de gemeente Utrecht ook zo in en die zijn zo moedig geweest ermee te stoppen om dat zo uit te voeren en de druk te verhogen richting Den Haag om hier zo snel mogelijk een halt toe te roepen. Mijn vraag aan het college zou eigenlijk simpel zijn: doen we dat ook?

00:17:31

*Voorzitter:* Dat is vrij heldere vraag. Wethouder Diks.

00:17:36

*Wethouder Diks:* Dank u wel, Voorzitter. Het is inderdaad zo, zoals de heer Bosch aangeeft, dat voor jongeren tussen de 18 en 27 een zoektijd geldt. Dat is een wettelijke termijn. Ik kijk af en toe om, want we zitten een beetje onhandig. De wettelijke termijn voor het afhandelen van aanvragen van bijstandsuitkeringen is acht weken, maar in Groningen hanteren we, in de praktijk, die zoektermijn eigenlijk niet. We beginnen altijd met een gesprek en dat beschouwen we als de vroegste vorm of de eerste vorm van vroeg signalering. Als blijkt dat een jongere een financieel probleem of een schuld heeft, daarin kan belanden of anderszins problemen heeft, gaan we meteen over tot het geven van een uitkering. Wat we ook heel vaak doen is, dat deze zoektijd wordt gebruikt om de jongeren te ondersteunen op weg naar een plek op de arbeidsmarkt of alternatieve- of aanvullende scholing. Heel helder moet zijn dat als deze zoektocht voor de betreffende jongere, door individuele omstandigheden, geen mogelijkheden biedt, dan kan worden afgezien van die zoektijd en dat doen we ook altijd.

00:18:44

*Wethouder Diks:* Daarnaast kan er ontheffing worden verleend als er andere urgente omstandigheden zijn die kunnen worden aangegeven door, bijvoorbeeld, het WIJ-team of een hulpverlenende instantie. De jongere kan ook zelf om zo'n beoordeling vragen en als we dat doen wordt ook altijd meteen overgegaan tot het geven van een uitkering. We proberen zo snel als mogelijk, altijd binnen vier weken, die aanvragen af te handelen. Soms kan het zijn dat er een bijzondere omstandigheid is die het moeilijk maakt om tot zo'n hele snelle afhandeling te komen, maar dan gaan we altijd over tot het geven van een voorschot. U had ook nog een vraag gesteld over de lobby op de aanpassing van de Participatiewet. U weet dat wij ons hier, in het hele college, en ik denk ook een heel groot deel van deze raad, hartelijk inzetten om aan de P-wet veranderingen toe te voegen. We hebben nu een nieuw regeerakkoord. Ik weet niet of u het al hebt kunnen lezen, maar ik heb daar vandaag nog geen tijd voor gehad. Misschien biedt dat soelaas. Zo ja, dan zou dat mooi zijn en als dat niet het geval is houden we deze strijd tegen de Participatiewet, denk ik, allemaal dapper vol.

00:19:49

*Voorzitter:* Meneer Bosch.

00:19:50

*De heer Bosch:* Dank u wel. Nou, bij dat laatste kan ik me volledig aansluiten. Laten we hopen dat dat effect gaat hebben. Over hoe we het in de gemeente aanpakken: op de website staat letterlijk: 'dan moet je eerst vier weken zoeken naar werk of een opleiding en krijg je geen uitkering'. Dus dat er eventueel maatwerk mogelijk is, schrikt al direct af. Dat

## Politiek vragenuur en mededelingen college

staat zo letterlijk op de website. Daarbij wordt in mijn directe kring dan gevraagd, over dat maatwerk, of je dan geen geld kan lenen van vrienden of familie. Ik vind dat een rare vraag in het geval dat je maatwerk levert. Dat zou niet nodig moeten zijn, wat ons betreft, dus ik zie niet zo snel in welke situatie er dan juist wel maatwerk wordt geleverd.

00:20:36

*Wethouder Diks:* Ja, ik ben het helemaal met u eens. Ik weet dat, ten tijde van corona, de zoektermijn van vier weken was losgelaten en toen hebben we het hier ook al een keer over gehad. Toen heb ik aangegeven dat we die website aan gaan passen. Ik schrik ervan en het verbaast me ook dat die website dus blijkbaar nog niet is aangepast. Ik vind - dat ben ik helemaal met u eens - dat we dat ten spoedigste moeten doen. Die opmerking die u maakt over dat wordt gesteld van: heb je in je omgeving mensen die je kunt ondersteunen, daar ga ik even naar kijken in de praktijk, want dat is, volgens mij, niet wat we hier met elkaar willen uitstralen.

00:21:14

*Voorzitter:* Dank u wel. Meneer Bosch nog? Iemand anders nog hierover? Nee, dan gaan wij naar de volgende vragen van de D66-fractie over de verkeerssituatie in de Kerkstraat. Meneer Claassen in dit geval.

00:21:30

*De heer Claassen:* Dank u wel, Voorzitter. We hebben geconstateerd dat in de Kerkstraat in Hoogkerk al wat maatregelen zijn getroffen om de verkeersveiligheid te verbeteren, maar desalniettemin hebben bewoners nog steeds zorgen over de verkeersveiligheid. Wij zijn heel nieuwsgierig hoe het college in gesprek is met deze mensen om die verkeersveiligheid te verbeteren.

00:21:54

*Voorzitter:* Ik neem aan wethouder Broeksma?

00:21:58

*Wethouder Broeksma:* Dank u wel, Voorzitter. De Kerkstraat in Hoogkerk bestaat in feite uit drie delen. Het noordelijk deel heeft een 50-kilometer regime. Er zijn de laatste jaren geen wijzigingen geweest of veel meldingen over ontvangen. Het zuidelijk deel heeft een 30-kilometer regime. Ook hier zijn de laatste jaren geen wijzigingen geweest. Wel zijn er in 2021 twee meldingen geweest over te hard rijdende auto's en de deze meldingen zijn telefonisch en schriftelijk beantwoord. Het middelste gedeelte had een 50-kilometer regime en op verzoek van een grote groep bewoners en de Vereniging Wijkraad Hoogkerk is, twee of drie jaar geleden, in 2017 of 2018 dit gedeelte vervolgens eveneens ingericht als 30 kilometerzone en hiervoor heeft toen een uitgebreid participatietraject plaatsgevonden met destijds actief contact met bewoners en ondernemers. In 2020 is er één melding voor dit deel van de Kerkstraat bij de gemeente binnengekomen en afgehandeld en voor 2021 zijn geen meldingen voor dit deel van de Kerkstraat bij de gemeente binnengekomen.

00:23:05

*Wethouder Broeksma:* Het gedeelte Kerkstraat bij het 50-kilometer regime is nagenoeg ongewijzigd. Voor beide gedeeltes met een 30-kilometer regime - zoals ik net aangaf - geldt dat, in de tijd, snelheid remmende maatregelen zijn getroffen, zoals versmallingen en



## Politiek vragenuur en mededelingen college

parkeervakken en destijds bij het participatietraject voor het middelste gedeelte was er - zoals natuurlijk bij elk participatietraject - geen unanimitieit voor de gewenste maatregelen, maar nagenoeg alle betrokkenen - de bewoners en ondernemers - waren het erover eens dat de gestelde lichtere maatregelen, zoals versmallingen en parkeervakken, uitgevoerd zouden worden. Over drempels en extra versmallingen was geen consensus. Dat had onder andere te maken met de grote trilling gevoeligheid in het gebied, de bereikbaarheid van de winkels en de aanwezigheid van relatief veel en breed agrologistiek verkeer. Uw vraag: zijn er mogelijkheden om de Kerkstraat anders in te richten voor die drie delen of één van deze drie delen? Die mogelijkheden zijn aanwezig en destijds ook besproken met bewoners en ondernemers.

00:24:10

*Wethouder Broeksma:* De Kerkstraat wordt op dit moment voor een deel gebruikt als sluip- en ontsluitingsroute en bij de realisatie van de Hel Drie, de Suikerzijde en de werkzaamheden aan de Friesestraatweg, door de provincie, zal de wegenstructuur in het gebied te wijzigen. De Kerkstraat zal daarmee een lagere functie toebedeeld krijgen. Voor het westflank gebied, in feite tussen de Westelijke Ringweg en de Aduarderdiep, tussen A7 en Friesestraatweg, vindt op dit moment een verkeerskundige studie plaats. Bestaande en nieuw geplande wegen in het gebied, onder andere voor de ontsluiting van de Hel Drie, maken onderdeel uit van deze studie en uit deze studie zou naar voren kunnen komen - dat vermoeden wij ook - dat de Kerkstraat kan worden afgewaardeerd. In dat geval zou de afwaardering - dat zijn gewoon een fysieke maatregelen - van de Kerkstraat in het Meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer kunnen worden opgenomen. Het wachten is dus op de uitkomst van die studie en de rol die de Kerkstraat in de toekomst kan en moet gaan spelen. Tot zover, Voorzitter.

00:25:16

*Voorzitter:* Dank u wel, de heer Claassen nog?

00:25:18

*De heer Claassen:* Een korte reactie hierop. Fijn te horen dat er inderdaad al zoveel is geïnvesteerd in gesprekken met bewoners en ondernemers om het inzichtelijk te maken. We wachten de uitkomsten af van dit verkeersonderzoek en dat het kan leiden tot een afwaardering van de Kerkstraat zien we positief tegemoet.

00:25:42

*Voorzitter:* Dank u wel. Dan tot slot de vragen-

00:25:47

*Mevrouw Nieuwenhout:* Pardon, ik had nog een vervolgvraag over deze vraag.

00:25:52

*Voorzitter:* Gaat uw gang. Ik had even gemist dat u uw hand had opgestoken. Gaat uw gang.

00:25:56

*Mevrouw Nieuwenhout:* Geen probleem. Ik had nog een vervolgvraag aan de wethouder: binnen wat voor termijn wordt dat verkeersonderzoek uitgevoerd? De ontwikkelingen die u

## Politiek vragenuur en mededelingen college

noemde zijn erg lange termijnontwikkelingen, zeker de Suikerzijde bijvoorbeeld. Wat kunnen inwoners hiervan verwachten?

00:26:16

*Voorzitter:* De wethouder.

00:26:19

*Wethouder Broeksma:* De precieze termijn van de Westflank-studie durf ik u niet te zeggen. Het heeft te maken met de ontsluiting van de Hel Drie. De studie vindt op dit moment plaats. Ik verwacht dat in de loop van 2022 die studie klaar zal zijn. Ik kijk even naar het scherm, daar bent u.

00:26:34

*Mevrouw Nieuwenhout:* Ja, dank u wel.

00:26:36

*Voorzitter:* Akkoord? Is dat duidelijk zo?

00:26:36

*Mevrouw Nieuwenhout:* Ja.

00:26:38

*Voorzitter:* Dan gaan we naar de laatste vragen, ook van D66, over prestatieafspraken met de (inter)nationale commerciële investeerders. Meneer Claassen, gaat uw gang.

00:26:49

*De heer Claassen:* Dank u wel, Voorzitter. Allereerst maar even beginnen met complimenten geven aan het college. Het is vandaag bekend geworden dat de verhuurdersheffing wordt afgeschaft en dat is goed nieuws, wat misschien ook wel ten grondslag ligt aan deze vragen. De vragen die wij gesteld hebben is dat we aan de ene kant zien - en dat is goed nieuws vorige week - dat het een mooie Groningse traditie is om samen met woningcorporaties prestatieafspraken te maken en daarin - ook vorige week bekend geworden - 1250 nieuwe sociale woningen worden gerealiseerd tot 2026 en dat is goed nieuws! Aan de andere kant zien we ook een ontwikkeling dat organisaties, zoals Heimstaden, inmiddels zo'n 400 woningen hebben opgekocht van diezelfde sociale woningvoorraad. Dat is ook wel voor te stellen als je zegt dat de liquiditeitspositie van woningcorporaties onder druk heeft gestaan de afgelopen periode en met de verkoop van deze woningen die weer tot een positief saldo komt, zodat er weer meer geïnvesteerd kan worden. We hebben niet voor niets een Woningwet, waarin we deze zelfde woningcorporaties kunnen houden aan deze zelfde prestatieafspraken en op die manier toezicht houden op wat er gebeurt. Dat hebben wij niet met deze private investeerders die deze sociale woningvoorraad opkopen en daarom maken we ons wel zorgen. Die hebben we verwoord in deze vragen over het toezicht wat ontbreekt op deze private investeerders die sociale huurwoningen opkopen en de zorgen die we hebben of deze betaalbare woningen wel beschikbaar blijven in de toekomst voor dezelfde doelgroep waarvoor we deze hebben gebouwd. Tot zover.

00:28:24

*Voorzitter:* Helder, wethouder Van der Schaaf.

## Politiek vragenuur en mededelingen college

00:28:26

*Wethouder Van der Schaaf:* Dank u wel, Voorzitter. Terechte vragen, denk ik. Ook terecht dat u aangeeft dat het heel verheugend is dat de verhuurdersheffing wordt afgeschaft. Dat biedt echt veel meer mogelijkheden de komende tijd om de succesvolle samenwerking die we, inderdaad, in deze gemeente hebben met de corporaties van veel meer impulsen te voorzien, zowel in nieuwbouw als in de wijkvernieuwing. Om te beginnen met het uw eerste vraag of wij de zorgen delen die u schetst over de commerciële investeerders die sociale huurwoningen aankopen en het feit dat het vervolgens lijkt te betekenen dat je de grip verliest? Die zorgen delen wij wel degelijk. De realiteit is dat we op dit moment, mocht dat plaatsvinden - ik moet wel zeggen dat het in Groningen, voor zover wij het zien, niet zo heel veel voorkomt - en mocht dat een risico zijn, dan hebben wij daar uiteindelijk weinig invloed op. De verkoop van sociale huurwoningen is op zich wel gereguleerd in de Woningwet. De corporaties zullen ze eerst aan hun eigen huurders moeten aanbieden.

00:29:28

*Wethouder Van der Schaaf:* Dan zouden ze nog moeten kijken naar een andere corporatie en pas dan is het eigenlijk toegestaan om de woningen op de markt te verkopen. Dan worden wij ook nog vaak om een zienswijze gevraagd als er een risico is dat ze uit de sociale huurvoorraad verdwijnen. Maar ook daar zie je, dat je met die zienswijze wel van hele goede huize moet komen, wil je het ministerie -Autoriteit Wonen, dat uiteindelijk een beslissing moet nemen - daarvan overtuigen. We hebben het destijds gezien bij de kwestie rond het Pepergasthuis, waar ook zo'n situatie was. Uiteindelijk is het goed gekomen, omdat we er zelf met Lefier zijn uitgekomen, maar als we de formele lijn hadden behandeld - dat heeft u misschien meegekregen - konden we eigenlijk niks tegen dat fenomeen doen. Dus die zorgen delen wij wel degelijk en er zit inderdaad een risico in. Je kunt tot zeven jaar na de verkoop bedingen dat de woningen in de sociale huur blijven, maar daarna mag een commerciële partij de woningen liberaliseren en dan kan het op basis van het WWS-puntenstelsel buiten de sociale huur vallen.

00:30:25

*Wethouder Van der Schaaf:* Uw tweede vraag: heeft u gesprekken met dit soort type internationale- of nationale commerciële organisaties, zoals bijvoorbeeld Heimstaden? Zeker, daar gaan we mee in gesprek. Met Heimstaden staat al een afspraak, nadat ze zich gemeld hadden hier in Groningen. Daar gaan we het binnenkort over hebben. Maar goed, we hebben geen positie om dwingende afspraken daarin te maken. Tenminste, nu nog niet. De derde vraag van u: wil het college er bij deze internationale- of nationale organisaties op aandringen dat aangekochte huurwoningen ook in de toekomst beschikbaar en betaalbaar blijven voor dat doel voor hen die dat hard nodig hebben? Daar is het antwoord natuurlijk 'ja' op, dat heb ik net al aangegeven. Ik geef wel aan dat wij dat niet dwingend kunnen afspreken. Het is wel zo dat bij nieuwe ontwikkelingen, waar wij zelf grondeigenaar zijn, we wel wat meer dwingende afspraken kunnen maken, ook via de privaatrechtelijke weg. Ook daar zijn we uiteindelijk op een gegeven moment beperkt in wat ons publiekrechtelijk mogelijk maakt, maar dan hebben we er wel meer invloed op en kunnen we daar bijvoorbeeld - overigens niet alleen in de sociale sector, maar ook in de midden huur sector - afspraken maken dat die binnen de grenzen blijven.

## Politiek vragenuur en mededelingen college

00:31:35

*Wethouder Van der Schaaf:* Tot slot dat de vraag of wij de zorg delen dat die nieuwe 1250de uitbreiding van 1250 die we hebben aangekondigd - in de toekomst zouden kunnen worden verkocht aan particuliere commerciële organisaties? Alle plannen die onze corporaties hebben om huurwoningen te verkopen zijn onderdeel van de prestatieafspraken, zowel op globaler niveau van de aantallen - waar op dit moment zeer terughoudend wordt omgesprongen met verkoop - als dat we wat preciezer gaan kijken dat als je gaat verkopen, waar je dat dan doet en onder welke voorwaarden. Het heeft sterk onze voorkeur - de meeste corporaties bij ons doen dat ook - dat als je sociale huurwoningen gaat verkopen je ze aan de zittende bewoners, dan wel aan nieuwe eigenaar-bewoners gaat verkopen in plaats van aan beleggers. Dat heeft vaak, als het gaat om de betaalbaarheid, maar ook de stabiliteit in de buurt, meestal niet de meerwaarde die je hebt als je het aan eigenaar-bewoners kunt verkopen. Op die manier, via de prestatieafspraken, houden we optimaal grip dat in ieder geval de bestaande, maar ook de nieuwe sociale huurwoningen in de sociale sector blijven, dan wel als ze verkocht worden voor eigenaar-bewoners beschikbaar blijven en niet in de dure commerciële markt terecht komen. Het zou mooi zijn als we meer instrumenten in handen zouden krijgen en om op dat deel waar de corporatie niet bij zit meer grip te krijgen, met name op die midden huur. Ik weet niet wat het nieuwe kabinet, wat dat betreft, voor ons in petto heeft, maar we zouden graag meer mogelijkheden hebben, als gemeenten, om daarin meer regulier te kunnen optreden.

00:33:05

*Voorzitter:* Dank u wel, meneer Claassen nog?

00:33:08

*De heer Claassen:* Dank u wel, Voorzitter. Een korte reactie hierop. Dan hoop ik ook - en dat vertrouwen heb ik - dat we in het goede gesprek wat we hebben met onze eigen woningcorporaties - elk jaar weer als we nieuwe prestatieafspraken maken - hierop dan heel scherp zijn met elkaar en dat we er alles aan doen om te voorkomen dat, wat wij aan sociale woningen beschikbaar stellen voor onze inwoners, die niet bij deze private investeerders terecht komen. Dat was één. Twee, nog een vraag daarbij: heeft u nagedacht om in dat gesprek, straks bij Heimstaden, wellicht deze organisaties te betrekken om zich te conformeren aan de prestatieafspraken die we in Groningen maken?

00:33:51

*Voorzitter:* De wethouder.

00:33:55

*Wethouder Van der Schaaf:* Voorzitter, in die zin heb ik er nog niet aan gedacht om ze onderdeel te laten zijn van de prestatieafspraken met de corporaties. Ik denk dat daar een scherp onderscheid in gemaakt moet worden. Wat wel zo is - we zijn natuurlijk nu bezig met een Woonakkoord, hoewel dat meer over het bouwen gaat dan over het verhuren - is dat het heel goed zou zijn om ook niet-commerciële partijen te kunnen binden aan lokaal volkshuisvestingsbeleid, zowel als het gaat om sociale verhuur als om midden huur. Alleen moet ik wel constateren dat zolang er een wettelijke basis voor ontbreekt ik niet optimistisch ben over de kracht daarvan.

## Politiek vragenuur en mededelingen college

00:34:31

*Voorzitter:* Meneer Bushoff.

00:34:32

*De heer Bushoff:* Ja, toch nog een aanvullende vraag die mij zo even te binnen schoot. De wethouder refereerde al even aan het Pepergasthuis. Toen waren de wat meer liberale- en rechtse partijen - aan de rechterkant van het politieke spectrum - op zich, voor die verkoop en de linkse partijen in deze gemeenteraad die waren tegen de verkoop van die sociale woningbouw. Gelukkig is hij toen behouden na goed en heel intensief overleg tussen het college en Lefier. Ik ben benieuwd of de wethouder denkt dat, met de huidige woningbouwcorporaties en de mensen die daar aan de knoppen zitten, dat soort overleg ook in de toekomst vruchtbaar zou zijn? Dus als zo'n ontwikkeling zich voordoet, de wethouder er vertrouwen in heeft dat, met de huidige woningbouwcorporaties, dat soort dingen niet meer gaan voorkomen in de toekomst over het algemeen?

00:35:13

*Voorzitter:* De wethouder.

00:35:15

*Wethouder Van der Schaaf:* Voorzitter, ik kan natuurlijk geen garanties voor de toekomst geven, maar ik denk wel dat één van de bijeffecten van het hele gedoe rondom het Pepergasthuis is, dat de corporaties - en dat bedoel ik echt aardiger dan het nu klinkt - wel twee keer zullen nadenken voordat ze, zonder overleg met de gemeente, projecten op de markt gooien.

00:35:36

*Voorzitter:* Met deze bedachtzame woorden denk ik dat we aan het eind gekomen zijn van dit vragenuur. Ik dank u allemaal voor uw komst, uw vragen en de beantwoording en dan maken we deze ruimte vrij voor de volgende sessie.