

Voorzitter: R. van Niejenhuis (PvdA)

Namens de raad: B. Leemhuis (GroenLinks), J. Bosma (PvdD), Y. Menger (Stadspartij), H. Moerkerk (Stadspartij), M. Sloot (Stadspartij)

Namens het college: I. Jongman (wethouder), B. Benjamins (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

## Politiek vragenuur en mededelingen college

00:17:03

*Voorzitter:* Goedemiddag allemaal welkom bij het vragenuur. Er zijn twee sets vragen binnengekomen en ik zou allereerst Hans Moerkerk van de fractie van de Stadspartij 100% voor Groningen het woord willen geven over de TSSG-regeling.

00:17:23

*De heer Moerkerk:* Dank u wel, Voorzitter. Mijn tekst is denk ik wel duidelijk. Ik vind het een hele sympathieke regeling. Ik ken een aantal ondernemers dit er blij mee waren en het ook gebruiken. Ze zijn ook verrast door hoe snel en soepel het wordt afgewikkeld. Het lijkt mij dat het heel goed onder controle is. Ik weet niet hoeveel subsidie er al gegeven is en of er nog wat over is. Ik kom ook ondernemers tegen die zeggen: "Ik val erbuiten. Ik heb het verkeerde nummertje." Dat vind ik een beetje verdrietig en probeer ik te repareren met dit voorstel. Ik hoop dat er nog ruimte in die 2,9 miljoen euro is, om toch een aantal ondernemers op één of andere manier te helpen. Ik heb daar het woord hardheidsclausule voor gebruikt in het kader van het verkeerde nummertje. Verder klopt het wel dat je die [onhoorbaar 00:18:14] euro kan krijgen. Ik wacht af wat het college hierop te zeggen heeft. Dank u wel.

00:18:09

*Voorzitter:* We gaan naar het college voor de beantwoording.

00:18:22

*Wethouder Benjamins:* Dank u wel, Voorzitter. Allereerst bedankt voor het uitspreken van waardering door de fractie van Stadspartij 100% voor Groningen. Ook waardering voor de aandacht die u deze partij steeds heeft voor de ondernemers. Ik ga even wat staccato door de beantwoording heen. De eerste vraag: kan het college een hardheidsclausule toevoegen aan de regeling die het mogelijk maakt dat de ondernemers - die 40 procent of meer van hun omzet verloren - toch een aanvraag kunnen indienen voor de TSSG-regeling? Daar kom ik in de loop van mijn verhaaltje even op terug. Om de TSSG-regeling ten goede te laten komen aan de zwaarst getroffen branches, hebben we het CBS gevraagd naar de branches met de SBI-codes die het meeste omzetverlies hebben geleden door corona. Dit geeft wat ons betreft een zo objectief mogelijk beeld van de situatie en mogelijke selectie voor een verdeling van een uiteindelijk wel gelimiteerd bedrag. Daarnaast wilden wij dat de TSSG-regeling een zo laagdrempelig mogelijke regeling zou worden en administratief zo makkelijk mogelijk aan te vragen. Dat is dus nu ook het geval, want de ondernemers hoeven alleen maar een heel kort online formulier in te vullen, twee bijlagen te uploaden en dan is het afgehandeld. De fractie schetst zelf al aan de hand van de ervaringen van ondernemers, hoe gemakkelijk en snel het op die manier werkt. Het toepassen van zo'n hardheidsclausule als

gevraagd, zou betekenen dat ondernemers individueel moeten aantonen dat ze 40 procent omzetverlies hebben geleden. Daarbij moet dan weer een compleet dossier met boekhouding en inkomstenverklaring ingediend worden. De ingewikkelde aanvraagprocedure van de TONK-regeling was één van de oorzaken voor het lagere aantal aanvragen. Ook dat staat wat ons betreft niet in verhouding tot de hoogte van de bijdrage die we kunnen bieden. En dat geldt zowel voor de ontvanger - de ondernemer dus in dit geval - als ook voor de gemeente. We realiseren ons echt dat we met het beschikbare budget helaas niet alle ondernemers kunnen helpen, maar in elk geval bereiken we nu meer ondernemers nu dan met de TONK-regeling. Wellicht ten overvloede voor de creatieve sector, waaronder uitvoerende kunsten, zijn er andere regelingen zoals het coronasteunpakket voor culturele instellingen, zoals u wel bekend zal zijn. De regeling sluit op 29 april 2022 en vandaar uw tweede vraag: kan de aanvraagtermijn verlengd worden tot 1 juni 2022? Ondanks dat wij de TSSG-regeling zo laagdrempelig mogelijk hebben gemaakt en via alle mogelijke kanalen - sociale media, bedrijvenverenigingen, bedrijfsnetwerken, directe mailings en huis-aan-huisbladen - die ons ter beschikking staan hebben gecommuniceerd, hebben we geconstateerd dat het budget nog niet volledig is besteed. We bekijken op dit moment een verlenging van de aanvraagtermijn, zodat zoveel mogelijk ondernemers alsnog een TSSG-aanvraag kunnen doen. Daarnaast laten we nu onderzoeken of er een beperkte uitbreiding van de selectie van de SBI-codes mogelijk is. Hiermee zouden we alsnog meer ondernemers tegemoet kunnen komen, binnen het door uw raad beschikbaar gestelde budget. U moet weten dat we vorige week nog een herinneringsbrief hebben gestuurd en erover Pasen een aantal extra aanvragen zijn gekomen op de huidige SBI-codes, zoals we die met elkaar hebben afgesproken. We zijn volop bezig om de grenzen van het mogelijke te verkennen. Dank u, Voorzitter.

00:22:04

*Voorzitter:* Ik kijk even naar de heer Moerkerk of dit voldoende is.

00:22:06

*De heer Moerkerk:* Ik hoor hele concrete toezeggingen om er serieus naar te kijken. Ik ben hier heel blij mee en bedankt voor uw reactie, wethouder.

00:22:17

*Voorzitter:* Mooi! Dan gaan we naar de Partij voor de Dieren die vragen hebben gesteld over het welzijn van ezels in Haren, naar aanleiding van een artikel in de krant. Ga je gang.

00:22:25

*Mevrouw Bosma:* Dankjewel, Voorzitter. We hadden omwille van de tijd geen introductietekst bijgevoegd, maar onze vragen gaan over de langdurig verwaarlozing van ezels in Haren en waarom dit mogelijk is op gemeentelijke gronden? We zijn benieuwd.

00:22:42

*Voorzitter:* Wethouder Jongman namens het college.

00:22:44

*Wethouder Jongman:* Dank u wel, Voorzitter. Het college is op de hoogte van de omstandigheden waarin deze ezels leefden en is van mening dat er meer gedaan moet worden om hun welzijn te borgen. Hierbij is het echter wel van belang om te melden dat, zoals ook in het nieuwsartikel is vermeld, de NVWA en politie ter plekke zijn geweest en

geen onrechtmatigheden geconstateerd. Er wordt dus aan de wettelijke eisen voldaan en er is dan ook geen grond om de pachtovereenkomst op te zeggen of aangifte te doen tegen de eigenaar. Inmiddels is het zo dat de dieren vertrokken zijn, en er dus niet langer sprake is van een onwenselijke situatie op deze locatie. Mocht een soortgelijke situatie zich in de toekomst opnieuw voordoen, gaan we hierover met de eigenaar in gesprek.

Pachtovereenkomsten bieden geen ruimte om, aanvullend op landelijke regelgeving daarin, eisen te stellen aan dierenwelzijn en we kunnen dit dan ook niet afdwingen. Tenslotte Voorzitter, de eerdergenoemde NVWA en politie zijn ook de aangewezen instanties om handhavend op te treden bij misstanden. Onze boa's kunnen daarin wel een signalerende functie vervullen, maar handhaven niet zelf.

00:23:57

*Voorzitter:* Janette, heb je daar nog aanvullende vragen bij?

00:24:01

*Mevrouw Bosma:* Ja, u zegt dat het dierenwelzijn niet de taak is van de gemeente, maar meer van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit. Het is wel de landelijke wetgeving die wij hier horen te handhaven. De eigenaar denkt dat hij voldoet aan een stalplicht. Het lijkt ons dat hij daar niet aan voldoet omdat er alleen een kar staat die half in elkaar stort. Het lijkt ons dat hij niet voldoet aan die stalplicht en aan de voorwaarden van dierenwelzijn. Daarnaast hoorden wij van omwonenden dat de man heel agressief tegen hen en andere mensen die hem aanspreken op zijn gedrag. Afgelopen zomer is hij in beeld gekomen omdat hij geen dode paarden meer mag inleveren bij Rendac. Hij leverde verdacht veel dode paarden in. Daarom vraag ik me wel af of de gemeente zaken wil doen met zo'n figuur die stelselmatig de fout ingaat. Daarnaast zegt de wethouder dat het lastig om voorwaarden te stellen in een pachtcontract. Volgens mij kan dit wel omdat de gemeente op eigen gronden eigen regels kan stellen. Dus ik ben wel benieuwd waarom dit hier niet kan op gemeentelijke gronden.

00:25:27

*Voorzitter:* Ik ga even kijken of de wethouder deze hele concrete vragen over een individu hier ook wil en kan beantwoorden.

00:25:33

*Wethouder Jongman:* Het zijn veel aanvullende vragen en een deel daarvan ook technisch die heel goed technisch beantwoord kunnen worden. U geeft aan dat wij niet van dierenwelzijn zijn als college, maar dat klopt niet. Ik weet de precieze datum niet meer - de tijd is een beetje blur aan het worden - maar niet zo lang geleden hebben wij een hele mooie nota over dierenwelzijn aan de vorige raad toegezonden, waarin we absoluut hebben aangegeven er wel van te zijn. Maar de vraag in deze is: wie kan handhavend optreden in deze situatie? En dat zijn die andere twee instanties, namelijk de NVWA en de politie. Over hoe individuele mensen zich gedragen richting andere mensen, daar zijn andere handhavende instanties voor en daar wil ik niet in deze casus op ingaan. Als een soortgelijke situatie met deze eigenaar of een andere - waarvan we hopen dat dat zich nooit voordoet - gaan we in gesprek en geven we de andere instanties aan dat we iets zien waarin we niet kunnen handhaven. Dus de handhaving ligt bij een andere partij. Ook het college wil niet dat deze dieren op deze manier leven, en dat hebben we aangegeven.

00:27:05

*Mevrouw Bosma:* Misschien nog een laatste vraag: is de wethouder wel bereid om - als dit nog eens gebeurt omdat deze man stelselmatig dieren mishandeld - de contracten op te zeggen?

00:27:20

*Wethouder Jongman:* Elke situatie en onder welke omstandigheden dit zich voordoet, moeten we opnieuw beoordelen. Ik kan geen uitspraak voor de toekomst hierover doen, en wil niet op één specifieke casus ingaan. Op het moment dat er zich misstanden voordoen, gaan wij in gesprek met deze - of andere - eigenaar en zullen wij doorverwijzen naar de handhavende instanties.

00:27:48

*Voorzitter:* Zullen we het hierbij laten, Janette? Wil jij nog een vraag stellen? Ik zie je een beetje twifelen, geloof ik.

00:27:55

*Mevrouw Bosma:* Ik ben niet helemaal tevreden.

00:27:55

*Voorzitter:* Dat begrijp ik.

00:27:55

*Mevrouw Bosma:* Het gaat over een man die dit al jarenlang doet.

00:28:01

*Voorzitter:* Tegelijkertijd merk ik aan de kant van het college ook het ongemak, omdat het over een individu gaat waar we hier nu over spreken, en de vragen niet zijn voorbereid door het college. Misschien is het een goed idee om, buiten dit politieke vragenuur, even technisch met de ambtenaren erover door te praten als het voor nu nog niet voldoende is. Ik begrijp wel je zorg.

00:28:20

*Mevrouw Bosma:* Dankjewel.

00:28:24

*Voorzitter:* Dan laten we het nu hierbij. Wethouder Diks had aangekondigd een mededeling te hebben, maar die is er nog niet in. We zijn ook al heel snel klaar. Ik hoor achter mij dat er een andere mededeling uit het college is, dus dan gaan we daar even naartoe. Dat had ik ook even van tevoren moeten vragen maar heb ik niet gedaan. Ga uw gang.

00:28:40

*Wethouder Jongman:* Dank u wel, Voorzitter. We hadden het wel aangegeven, maar goed dat maakt niet uit. Op meerdere momenten heeft het college de raad geïnformeerd over het personeelstekort bij onze gemeentelijke zwembaden. Als gevolg van de coronapandemie constateerden we dat er in toenemende mate sprake is geweest van zowel verloop als ziekte onder personeel. Dat is ook een landelijke trend, en dus niet alleen hier in Groningen. We hebben ons enorm ingezet om gekwalificeerde mensen te vinden, en om deze mensen op te leiden. Dat heeft ook zeker tot dusver zijn vruchten afgeworpen, maar als gevolg van de krapte is het huidige personeel overbelast en kan de komende tijd ook wat minder vaak ingezet worden. En dan komt het volgende: door het beperkte aantal collega's dat over de

specialistische kennis beschikt om doelgroepen lessen te kunnen uitgeven, is het op dit moment niet mogelijk om alle activiteiten aan te bieden. Dan kunt u denken aan aquasporten, banen- en zwangerschapszwemmen. Concreet betekent dit dat wij een aantal activiteiten in de avond zullen moeten schrappen om de continuïteit overdag te kunnen waarborgen. Bijvoorbeeld zwemlessen staan echt helemaal boven en moeten wel doorgang vinden. Maar een aantal van de activiteiten die ik net noemde, zullen we in eerste instantie tot aan de zomervakantie annuleren. Bovendien moeten we ook zwembad De Parrel in de meivakantie sluiten, om in de andere zwembaden voldoende personeel te hebben en daar de bezetting rond te krijgen. We realiseren ons terdege dat dit een vervelende mededeling is, en willen voor de kinderen die het extra nodig hebben in de omliggende wijken van de Parrel - Vinkhuizen, Tuinwijk en Paddepoel - kijken hoe we hen op een passende wijze hiervoor kunnen compenseren. Vanzelfsprekend blijven we in de tussentijd er alles aan doen om in de toekomst alle activiteiten weer aan te kunnen bieden, om meer mensen in de gelegenheid te stellen om te sporten en te bewegen. De andere zwembaden Helperbad, Kardingse en Ten Boer, zijn open de komende periode. Als het heel warm is, zullen we ook onze plassen op allerlei locaties ter beschikking stellen. Dat is geheel gratis, maar deze mededeling ging over de gemeentelijke zwembaden.

00:30:56

*Voorzitter:* Dank. U heeft daar vragen over? Ga uw gang. U wilt vragen of er gekwalificeerd personeel in de zaal is en even kan bijspringen.

00:31:20

*Mevrouw Menger:* Nee Voorzitter, ik wil iets anders vragen. De mensen die al een kaart hebben gekocht voor die baden en waarvan de activiteiten nu worden stopgezet, worden die gecompenseerd? Hoe werkt dat precies? Die hebben een abonnementskaart betaald.

00:31:35

*Mevrouw Jongman:* Dat snap ik, en dat wordt gecompenseerd. In coronatijd is daar ook heel flexibel mee omgegaan. Mensen behouden dat waar ze recht op hebben.

00:31:54

*Voorzitter:* Dank daarvoor. Dit was het qua mededelingen? Dan laten we het hierbij en zorgen we dat de mededeling van wethouder Diks op een ander moment of manier bij jullie komt. Dan sluit ik dit vragenuur en zien we elkaar hier weer om half vijf.