

Voorzitter: E. van der Weele (PvdA)

Namens de raad: H. Sietsma (GroenLinks), R. Gierkink (PvdA), A. Poelstra (D66), A. Sijbolts (Stadspartij 100%), J. Dijk (SP), H. de Waard (SP), I. Jacobs (VVD), R. Heiner (VVD), S. Wennink (CU), J. de Haan (CDA), L. van der Laan (PvHn), E. Bernabela (PvHn), D. Ram (PVV)

Namens het college: P. Broeksma

Namens de griffie: P. Kommerij

Politiek vragenuur en mededelingen college

00:16:32

Voorzitter: Goedemiddag. Welkom bij het vragenuur van 21 september 2022. Er zijn drie sets met vragen aangeleverd. Ik kijk even naar het B&W of de wethouder nog mededelingen heeft. Ik ga even naar een andere mededeling, dan kan de wethouder zich rustig installeren. De heer Dijk van de SP wil graag een mededeling doen en geef ik bij deze de gelegenheid.

00:17:10

De heer Dijk: Dank u wel, voorzitter. Een kleine mededeling van ons. Eigenlijk een uitnodiging aan jullie allemaal. Achter de oostzijde van de grote markt, zien jullie een grote fototentoonstelling toeslagenaffaire 'Weggecijferd. Teruggevochten'. Ook in Groningen hebben 450 mensen zich als gedupeerden gemeld vanwege de toeslagenaffaire. Ik wil jullie allemaal - het college, de raadsleden, Groningers - uitnodigen daar te gaan kijken. Aan de ene kant van de foto's zien we de dossiernummers en aan de andere kant de gezichten. De foto's hangen er nog tot 17 oktober. Ik wil het college het boek 'Weggecijferd. Teruggevochten' van de fotograaf overhandigen. Hopelijk delen zij dit met de rest van het college.

00:18:23

Voorzitter: Dank voor deze mededeling. De wethouder is geïnstalleerd. Heeft u mededelingen? Dank u wel. Wij gaan naar de vragen over de OV-dienstregeling. Ik wil het woord geven aan de heer Ram van de PVV.

00:18:47

De heer Ram: Dank u wel, voorzitter. Ik stel deze vraag ook namens de PvHn en Stadspartij 100 procent voor Groningen. Onze Statenfractie heeft bij gedeputeerde Gräper vragen gesteld over de nieuwe dienstregeling. Het gaat met name over de gemiddelde extra reisminuten - over het hele jaar gezien - voor de lijnen die van de Grote Markt zijn verplaatst naar de Diepenring. Elke gemiddelde minuut op jaarbasis kost 425.000 euro extra. Op de vragen die we hebben gesteld, kregen we enkele antwoorden op van de gedeputeerde. En die verbaasden ons. Enkele opvallende antwoorden waren dat de gemeente Groningen rijtijd neutraliteit heeft gegarandeerd en toegezegd door het verplaatsen van de grote markt naar de Diepenring. En dat de gemeente volledig verantwoordelijk is, ook financieel, voor deze verplaatsing omdat dit een wens is van de gemeente. De gemeente draait dus volledig op voor de kosten als de reistijd langer wordt op de Diepenring. Na enig doorvragen blijkt - volgens de inschatting van mevrouw Gräper - dat de extra kosten 425.000 euro zouden zijn dit jaar, maar dat dit pas definitief kan vast worden gesteld bij de afrekening van 2022. Er blijft dus een grote mate van onzekerheid hangen over deze passage in de vastgestelde dienstregeling. De antwoorden hebben ons zeer verbaasd, omdat de wethouder in de

raadssessie iets anders heeft gezegd, namelijk: de lasten - als er extra kosten zijn - zouden gelijk verdeeld worden over de partners. Er is nergens genoemd dat B&W een toezegging heeft gedaan dat de rijtijd neutraliteit gegarandeerd wordt en wij als gemeente voor de kosten zouden opdraaien. De vragen aan de wethouder? Wat ik nu waar? Zijn er toezeggingen gedaan vanuit de gemeente? Wie draait op voor de extra structurele kosten? Wordt er geschrapt in lijnen als er extra kosten zijn? Gaat dat ten koste van de lijnen in de gemeente en in de provincie? Kan de wethouder daar duidelijkheid over geven?

00:21:01

Voorzitter: Dank u wel. Ik geef bij deze de wethouder het woord.

00:21:07

De heer Broeksma: Dank u wel, voorzitter. Een reactie op de vragen. In het DB-besluit is erin 2015 afgesproken dat het OV-bureau en de gemeente Groningen tijdig sluitende afspraken zullen maken over eventuele exploitatiegevolgen ten gevolge van het verleggen van de busroute van de Grote Markt naar de oostelijke Diepenring. De gemeente Groningen gecompenseerd eventuele exploitatiegevolgen dan wel accepteert de gemeente dat deze OV-bureau door middel van andere netwerkaanpassingen binnen Groningen financieel worden geneutraliseerd. Daarnaast is destijds aangegeven dat men zich goed kan voorstellen dat wanneer de gemeente Groningen alle lasten op zich neemt, het moet kunnen profiteren van eventueel positieve effecten. Ik zal daar straks even iets over uitleggen. Het bedrag van 425.000 is niet opgenomen als zekere uitgave en daarom niet in de ontwerpbegroting terechtgekomen omdat de rijtijd in het najaar van 2021 - dat is binnenkort - pas berekend kan worden en de situatie kan worden gemonitord. Het moet eerst nog blijken of er eventueel vertraging is. Misschien gaat het sneller dan eerst. Ter compensatie van eventuele extra reistijd kan worden gedacht aan een financiële compensatie, maar eerst zal er worden gekeken naar aanpassingen ten gunste van de doorstroming van de bussen op deze route. Ik wijs u erop dat er mogelijkheden zijn - en dat doen we al sinds 2015 op verschillende plekken - dat de gemeente Groningen investeert in aanpassingen ten gunste van de doorstroming van het OV. U weet dat wij de insteek hebben om het Emma viaduct voor onze rekening te nemen, waardoor ook daar weer minuten winst per bus gerealiseerd zullen worden. Het moest dus eerst nog blijven in hoeverre er extra kosten zijn. Tot zover, voorzitter.

00:23:06

Voorzitter: Dank u wel voor uw antwoorden. Ik kijk even naar de heer Ram of daarmee de vragen beantwoord zijn.

00:23:13

De heer Broeksma: Ik begrijp dat de gemeente mogelijk opdraait voor de extra kosten. Wanneer kan de wethouder en het OV-bureau daar meer duidelijkheid over geven? Bij enkele minuten vertraging, zijn de gevolgen majeur.

00:23:36

Voorzitter: U krijgt een vraag van GroenLinks.

00:23:41

De heer Sietsma: Ik begrijp de zorg van de PVV wel een beetje, maar vind de discussie een

beetje prematuur. Dat geeft de wethouder ook aan. We moeten de sommetjes nog afwachten. Ik vind de hele discussie een beetje bevreemdend. De provincie betaalt in de gehele provincie mee voor het bevorderen van leefbaarheid en openbaar vervoer. De gemeente - geeft de wethouder aan - investeert regelmatig in oplossingen die het OV ten goede komen en waar het OV-bureau als geheel baat bij heeft. Dus ik vind het een beetje vreemde discussie. Maar mijn vraag aan de PVV-fractie is vooral: staat u ervoor open autoverkeer op de Diepenring verder te weren door een knip bij Dudok? Of andere maatregelen te nemen die de leefbaarheid ten goede komen en de rijtijden van die bussen? Want dat soort maatregelen liggen allemaal nog in het verschiet.

00:24:35

De heer Dijk: De heer Ram, u kan antwoorden.

00:24:39

De heer Ram: Ik ben best bereid om te kijken naar andere oplossingen, als GroenLinks dat aandraagt. Ik vind het eerlijk gezegd niet prematuur en dat je dit soort doorrekeningen moet doen op het moment dat je de ontwerpbegroting opstuurt naar de gemeenteraad zodat je daar een goede afweging in kan maken. Als het namelijk drie minuten vertraging is, is het 1,2 miljoen structureel. En als de gemeente daarvoor opdraait, moet je of snijden in lijnen of zelf bijpassen in dit geval, want dat is de afspraak. Dus ik vind het niet prematuur, maar rijkelijk laat dat het nog niet duidelijk is wat de gevolgen zijn van deze ingreep. Dank u wel, voorzitter.

00:25:18

Voorzitter: Dank u. Ik kijk even naar de fractie van GroenLinks. Een reactie.

00:25:25

De heer Sietsma: Ik krijg geen antwoord op de vraag die ik stelde. Wilt u kijken naar aanpassingen als dat nodig is?

00:25:34

De heer Ram: Ik heb volgens mij net het antwoord gegeven: ja, we zijn altijd bereid om te kijken naar oplossingen. Als GroenLinks een voorstel heeft, dien het in en bespreek het.

00:25:47

De heer Sietsma: Diepenring autovrij maken?

00:25:51

Voorzitter: De heer Ram.

00:25:53

De heer Ram: We zullen dat bekijken wanneer u dat indient en dan bespreken we het.

00:26:02

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even naar de wethouder. Wethouder Broeksma wil nog reageren hierop.

00:26:08

De heer Broeksma: Er was nog een vraag aan mij: wanneer weten we dat zeker? In 2015 is er het besluit genomen dat de bus van de Grote Markt af gaat. Toen was er de inschatting dat dit rijtijd neutraal zou gebeuren. In het najaar bekijken we of de rijtijd inderdaad neutraal

gebleven is, en of het sneller of langzamer gaat. Daarna kijken we verder. Ik gaf u aan dat er nog investeringen zijn in de infrastructuur van het hele Ov-systeem, waarbij de voor- en nadelen in evenwicht zouden kunnen zijn. Dat is het gesprek dat we vervolgens met het OV-bureau zullen voeren. Tot zover, voorzitter.

00:26:49

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even rond of er bij andere fracties nog reacties of vragen leven. Partij voor het Noorden.

00:26:59

De heer Van der Laan: Wij zitten geregeld in het fractiehuis van de Provinciale Staten. We zien dan de Diepenring met daarop heel wat files aan harmonicabussen. Het is best heftig als je drie bussen - van ruim 50 meter per bus - in de file ziet staan met een paar auto's. Wij hadden niet verwacht dat dat zo intens zou zijn en schrokken als fractie dat er zo'n groot busverkeer op de Diepenring rijdt. Zijn die files incidenteel? Misschien is de reden wel omdat ze met die brug nog bezig zijn. Ik wil daar graag een reactie op.

00:27:45

Voorzitter: Dank u wel. De GroenLinks-fractie had nog een vraag hierover.

00:27:53

De heer Sietsma: Dit soort vragen vind ik zo gemakkelijk. Ik kijk niet uit het raam, dus ik heb ze niet voorbij zien rijden. Had u liever gewild - als het structureel is - dat deze bussen over de Grote Markt rijden? U weet ook dat het OV moet groeien om de mobiliteit in onze gemeente op peil te houden. Wat wilt u bereiken met zo'n vraag?

00:28:17

De heer Van der Laan: Het is ook een vraag aan onszelf: hadden we ons dit gerealiseerd? Het zijn tegenwoordig wel hele grote harmonicabussen. Als je dat opweegt met de ruimte ertussen, gaat het hierover 500 meter file op die Diepenring. Onze fractie had zich dit niet gerealiseerd, los van het feit dat wij destijds niet bij die beslissing waren. Daar zal het college vast een reactie op kunnen geven. Misschien is het incidenteel omdat ze met die weg nog bezig zijn.

00:28:48

De heer Sietsma: Fietsen dan maar, zou ik zeggen.

00:28:50

Voorzitter: Ik stel voor dat we de wethouder een reactie laten geven.

00:28:59

De heer Broeksma: Het antwoord op de vraag van de heer Van der Laan is ja. Op de Grote Markt waren het drukke bushaltes en de gedachte was om deze naar de Diepenring te verplaatsen. Waar er niet aan gedacht is, is dat het nu elektrische bussen dan wel waterstofbussen zijn. Dus zero-emissie bussen. De geluidsoverlast is minder dan destijds voorspeld.

00:29:26

Voorzitter: Ik kijk even naar de fractie van de PvhN: is daarmee uw vraag beantwoord?

00:29:31

Mevrouw Bernabela: Nog niet helemaal. GroenLinks zegt: "Je kan fietsen." Maar dat wil je niet, want je staat achter die file. Je kan dan wel over de stoep gaan, maar dat is niet de bedoeling. Dus die filevorming.

00:29:49

Voorzitter: Van wie wilt u daar antwoord op?

00:29:52

Mevrouw Bernabela: Van de wethouder, voorzitter.

00:29:56

Voorzitter: Wethouder Broeksma, kunt u hier nog een antwoord?

00:29:58

De heer Broeksma: De capaciteit van de bushaltes is daarop berekend. U weet dat de route anders loopt via het Kattendiep. Daar is de capaciteit onlangs aangepast. De bushaltes zijn erop ingericht zodat een aantal bussen tegelijkertijd daar kunnen halteren. U weet ook dat de routes op het Zuiderdiep zijn gepast, zodat de bussen vlot door kunnen rijden. Het aantal uitstappers op Zuiderdiep is van 4500 naar 8000 gegaan, en de capaciteit is daarop aangepast en vergroot.

00:30:34

Voorzitter: Ik zie geen reacties meer in de zaal. Daarmee sluit ik bij deze dit punt eraf. Dank aan de indieners van de vragen. We gaan naar onderdeel twee en dat zijn vragen van de fracties van PVV en de PvhN over het parkeren op de stoep in Paddepoel en Selwerd. Ik wil de heer Ram het woord geven, maar vraag u om het kort te houden. We hebben allemaal uw stukken en vragen gelezen.

00:31:03

De heer Ram: Dank u wel. Ik zal het heel kort samenvatten. Veertig jaar lang kunnen de mensen met twee wielen op de stoep parkeren van de Berkenlaan, Duindoornstraat, Lijsterbeslaan. Dat wordt allemaal normaal bevonden. U kent de PVV als een partij van de handhaving. Maar als er toezeggingen zijn gedaan door de wijkagent, en zelfs door de burgemeester den oudsten, om dat niet te bekeuren, vinden wij het bijzonder vreemd dat mensen zonder aankondiging in één keer wel op de bon worden geslingerd. Waarom is dit beleid nu anders? En als we dan toch gaan handhaven, waarom is er niet gekozen voor het plaatsen van een verkeersbord? Deze straten zijn heel erg nauw, en als je aan beide kanten twee auto's s zet, kan je er niet meer langs. Zo is nu eenmaal de bouw van Selwerd en een gedeelte van Paddepoel. Waarom deze ommekeer? Het is logisch dat bewoners daar erg verbolgen over zijn na veertig jaar hun auto daar zo te mogen parkeren. Dank u wel, voorzitter.

00:32:26

Voorzitter: Dank u wel. Ik geef het woord aan wethouder Broeksma.

00:32:33

De heer Broeksma: Dank u wel, voorzitter. In de gehele gemeente Groningen is het niet toegestaan met twee wielen op de stoep te parkeren. Dat verbod is opgenomen in de Wet Administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften. U kent dat misschien beter als

de Wet Mulder. Onze handhavers beboeten voor een overtreding van dit verbod wanneer zij dit constateren. Ons zijn geen afspraken met wijkagenten bekend. Dat zou ook vreemd zijn. Omdat we regelmatig in Paddepoel en Selwerd aanwezig zijn - door de recente invoering van het betaald parkeren - er nu vaker beboet wordt in deze wijken dan de voorgaande jaren. Auto's die worden geparkeerd met twee wielen op de stoep, zijn in overtreding en lopen het risico bekeurd te worden. In de gemeentelijke communicatiekanalen zullen wij nog een keer extra wijzen op deze verkeersmaatregel. Overigens is het bord wat u suggereert - om te parkeren met twee wielen op de stoep toe te staan - niet gewenst, omdat de stoep er is voor wandelaars, rollators, rolstoelgebruikers, mensen met kinderwagens en et cetera. De stoep is niet breed genoeg om ingenomen te worden door half geparkeerde auto's. Tot zover, voorzitter.

00:34:03

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even naar de heer Ram of hij daar nog een reactie op wil geven.

00:34:11

De heer Ram: Ik ben verbaasd dat de wethouder zegt dat er niets bekend is over een afspraak met hierover. Dit werd zelfs door een burgemeester den oudsten toentertijd toegezegd. Ik ben blij dat de wethouder erover wil communiceren dat het niet kan. Maar dat betekent wel dat er behoorlijk wat parkeerdruk gaat ontstaan, omdat daar veel auto's niet meer kunnen parkeren. Dat is het gevolg van deze nieuwe handhaving die nu wordt ingevoerd vanwege de parkeervergunningen. Ik ben zeer verbaasd, voorzitter.

00:34:55

Voorzitter: Wilt u daar verder nog een vraag over stellen of reactie op geven? Nee. Dank u. De fractie van GroenLinks heeft nog een vraag.

00:35:07

De heer Sietsma: Misschien meer een statement, maar wel een vraag aan de PVV. We vinden principieel dat een stoep er is - zoals de wethouder ook duidt - voor voetgangers en mensen met wandelwagens. Het is dus ongewenst dat daar auto's op geparkeerd staan. Onze vraag is: bent u dat met ons eens? Maar wij steunen u wel in uw verbazing over dat daar plotseling gehandhaafd wordt. Als inwoners in de veronderstelling verkeren dat dat mag, lijkt eerst communiceren en dan pas handhaven gepaster. Ik wil aan de wethouder vragen of die werkwijze niet gepaster is.

00:35:57

Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we eerst de vraag door de PVV-fractie laten beantwoorden en straks de wethouder even het woord gegeven.

00:36:07

De heer Ram: Ik leidde mijn woorden in: als PVV zijn we voor handhaven, als er regels zijn afgesproken. Maar als je een situatie veertig jaar lang hebt toegestaan - en we weten dat de straten in Selwerd nauw zijn maar er nog wel langs kan lopen - vinden wij het verbazingwekkend dat mensen bekeuringen van 109 euro krijgen. Het zijn niet de de meest rijke mensen die daar wonen. Dus ik vind het nogal wat en voor mij reden dus om die vragen te stellen.

00:36:47

Voorzitter: Dank u wel, wethouder Broeksma vragen om een reactie.

00:36:53

De heer Broeksma: Ik deel dit als het over communicatie gaat. Ik heb aangegeven dat we in de gemeentelijke communicatiekanalen hieraan extra aandacht zullen geven. Overigens, boetes gaan niet naar de gemeente maar naar het Rijk. We doen het niet voor het geld. Tot zover, voorzitter.

00:37:19

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even rond. U had nog een vraag.

00:37:27

Mevrouw Bernabela: GroenLinks vroeg of naar de mogelijkheid om eerst te informeren en dan pas te handhaven. Bij het informeren denk ik aan een briefje op de auto, of een mailtje in plaats van dadelijk een boete. Ik weet niet hoe dat gaat. Is dat een mogelijkheid?

00:37:49

Voorzitter: Wethouder Broeksma.

00:37:52

De heer Broeksma: Het bekeuren gebeurt door de boa's en politie. Ik weet niet hoe de politie dat aanpakt. Gelijke monniken, gelijke kappen, en dat is iets wat we niet kunnen afdwingen. Het is een overtreding op de Wet Mulder en geen fiscale overtreding. Je staat foutgeparkeerd en het is niet dat je niet betaald hebt voor het parkeren. Daarmee is het een ander type overtreding en daar gaan wij niet over. Nogmaals, we zullen dit breed communiceren en mensen waarschuwen dat ze op andere plekken moeten parkeren. In Paddepoel en Selwerd zijn er genoeg plekken, misschien niet voor je eigen deur maar wel in de onmiddellijke buurt, waar je auto neer kan zetten.

00:38:39

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even rond of er aanvullende vragen zijn. Volgens mij niet. Dan sluiten we dit onderdeel en gaan we naar onderdeel drie. Dat zijn vragen van de fractie van de ChristenUnie, Sten Wennink, over de fiets-voetpont Zuidlaardermeer.

00:38:56

De heer Wennink: Dank u wel voorzitter, het rondje Zuidlaardermeer is op dit moment niet compleet te maken voor mensen die met een beperking fietsen. Wij hebben vernomen dat het pontje door gezamenlijke overheden wordt vervangen. Wij horen graag hoe, of en op welke manier de gemeente Groningen ervoor wil zorgen dat het voor mensen met een beperking beter toegankelijk is? De rest valt in de vragen te lezen.

00:39:25

Voorzitter: Dank u wel. Dan vraag ik wethouder Broeksma voor uw reactie.

00:39:29

De heer Broeksma: Dank u wel, voorzitter. We zijn met u van mening dat het pontje Zuidlaardermeer voor fietsers toegankelijk moet zijn. Bij de vervanging van het huidige pontje zullen alle eisen die gesteld worden vanuit wet- en regelgeving, beleid en richtlijnen worden meegenomen in de voorwaarden waaraan het nieuw pontje moet voldoen. Bij de vervanging zal er altijd sprake zijn van een belangenafweging, want het pontje ligt in een

landschappelijk en ecologisch waardevol gebied. Dit brengt beperkingen met zich mee in welke ingrepen gedaan kunnen worden aan de oevers en de wal om het pontje optimaal toegankelijk te maken. Bij de aanschaf van de nieuwe pont is de fysieke bediening een belangrijk aandachtspunt. Het eenvoudig kunnen bedienen van de pont zal meegenomen worden als belangrijke randvoorwaarde bij de aanbesteding. Ook zullen wij kijken naar de mogelijkheden om de nieuwe fietspont ietsje breder te maken. Tot zover, voorzitter.

00:40:22

Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even naar de fractie van de ChristenUnie. Bent u tevreden met het antwoord?

00:40:28

De heer Wennink: Wij zijn tevreden met het antwoord.

00:40:30

Voorzitter: Zijn er andere fracties die hier nog iets over willen zeggen? Eenmaal, andermaal. Dan sluit ik bij deze dit onderdeel af en daarmee het vragenuur van 21 september. Ik dank u allen voor uw aanwezigheid.