

Voorzitter: J. Visser (GroenLinks)

Namens de raad: B. Leemhuis (GroenLinks), F. Folkerts (GroenLinks), D. van der Meide (PvdA), T. Rustebiel (D66), W. Koks (SP), I. Jacobs (VVD), P. Rebergen (ChristenUnie), J. de Haan (CDA), A. Sijbolts (Stadspartij), S. Bosch (Student&Stad)

Namens het college: I. Diks (wethouder), I. Jongman (wethouder), P. Broeksma (wethouder), R. van der Schaaf (wethouder), B. Benjamins (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Politiek vragenuur en mededelingen college

00:11:00

Voorzitter: Dames en heren, welkom bij het vragenuur van 26 januari. Er zijn een aantal vragensets aangeleverd, maar ik heb ook te horen gekregen dat er nog een mededeling is van het college, die gedaan zal worden door wethouder Van der Schaaf. De heer Van der Schaaf, gaat uw gang.

00:16:50

De heer Van der Schaaf: Ja, dank u wel, Voorzitter. Het gaat over een mededeling betreffende een uitspraak van de Raad van State vandaag over het bestemmingsplan Raadhuisplein in Haren. De Raad van State heeft vandaag definitief uitspraak gedaan in de zaak over het bestemmingsplan Raadhuisplein. Wat het laatste onderwerp nog van discussie was, was de reactie van omwonenden op het herstelbesluit wat u als raad eerder had genomen. De reacties daarop waren nog een laatste onderwerp van discussie bij de Raad van State. Alle andere beroepsgronden zijn ook na heroverweging ongegrond verklaard. Tijdens de zitting in november vorig jaar hebben een aantal omwonenden aangegeven nog steeds zorgen te hebben over de mogelijkheid dat er laad- en losvoorzieningen zouden kunnen worden gebouwd op de daarvoor bedoelde plekken. Daarnaast waren er zorgen over de mogelijkheid dat de noodzakelijke watercompensatie niet in stand zou blijven. Om deze zorgen weg te nemen heeft de gemeente daarom tijdens de zitting van de Raad van State voorstellen gedaan ter aanscherping van de regels die helemaal in lijn zijn met de bedoelingen van het bestemmingsplan, zoals door uw raad is vastgesteld. Tijdens de zitting is overeenstemming bereikt. De Raad van State heeft dan ook deze aanpassingen direct overgenomen in haar uitspraak. Naar onze mening is daarmee een bestemmingsplan vastgesteld, waarmee zowel de plannen kunnen worden gerealiseerd, maar ook de zorgen van omwonenden maximaal zijn weggenomen en is daar ook volledig juridische borging voor. Dat betekent dus dat de uitspraak van de Raad van State tegemoetkomt aan de laatste zorgen van de omwonenden en ook in lijn is met wat u eerder heeft bedacht. Daarmee is het bestemmingsplan onherroepelijk geworden en het betekent ook dat er geen inhoudelijk effect is op de voorgenomen bouwplannen. Daarmee komt er dus een einde aan deze vrij langdurige juridische zaak. Misschien nog even een toevoeging. We hebben gezien dat er wat berichtgeving hierover geweest is vandaag. Die is echter onjuist. In de media wordt gesuggereerd, dat wij een tik op de vingers zouden hebben gekregen of dat er nog weer uitstel is. Ik denk dat daar verwarring over is en dat er geciteerd is uit een eerdere tussenuitspraak die ook weer onderdeel is van die totale uitspraak. De procedure is hiermee

wel degelijk afgerond en daarmee is het klaar en moet er nu gekeken worden, wanneer er gebouwd kan worden.

00:19:08

Voorzitter: Dank u wel. Roept dat nog vragen op bij deze of gene? Neen, dan gaan wij naar de vragensets. Om te beginnen vragen van het CDA en Student en Stad over mentale problemen van studenten -

00:19:20

Mevrouw Jongman: Voorzitter?

00:19:20

Voorzitter: Pardon. Ja?

00:19:21

Mevrouw Jongman: Was mijn mededeling niet aangemeld, Voorzitter?

00:19:23

Voorzitter: Nee, die was niet aangemeld. Gaat u vooral uw gang.

00:19:26

Mevrouw Jongman: Dank u wel voor deze flexibiliteit van dit moment, want ik zou graag een mededeling willen doen over de gemeentelijke ecologische structuur. De raad heeft het college door middel van een motie verzocht om een landschapsvisie op te gaan stellen en deze als onderdeel van de herijkte omgevingsvisie aan u voor te gaan leggen. Tegelijkertijd wordt er ook gewerkt aan een nieuwe gemeentelijke ecologische structuur. Er is ambtelijk heel veel aandacht uitgegaan naar die omgevingsvisie en naar het voorstel natuurinclusief bouwen en daarom zijn hier nog onvoldoende stappen en ook niet de gewenste stappen in gezet. Wat het college betreft, is het wenselijk dat de GES, die gemeentelijke ecologische structuur, als onderlegger voor de nieuwe landschapsvisie gebruikt gaat worden. Hierbij achten wij het ook noodzakelijk, dat we ons niet beperken tot het slechts in kaart brengen van de ecologische structuur, maar ook hier een waardering aan gaan verbinden. Dat hebben we bijvoorbeeld ook gedaan bij de cultuurhistorische waardenkaart. Echter, die waardering kost tijd en kost ook echt meer tijd en daarom is het niet haalbaar om de GES deze collegeperiode – die ook nog maar kort is, maar goed, dat terzijde – nog aan u voor te leggen. Dat zal naar verwachting pas in het derde kwartaal gebeuren, in combinatie met de nieuwe landschapsvisie, waar u om gevraagd heeft. Binnenkort zullen we u echter wel informeren door middel van een collegebrief over het plan van aanpak van die landschapsvisie, over de omgevingsvisie en de GES. Ik wil u echter vast wel even bij deze informatie meegeven over de GES. Dank u wel, Voorzitter.

00:21:00

Voorzitter: Dank u wel, wethouder. Ook geen reacties verder. Ik kijk nu voor alle zekerheid even rond naar alle wethouders. Dan gaan we nu naar de vragen. In eerste instantie CDA en Student en Stad over mentale problemen onder studenten en een brandbrief van Contractus. Ik begreep dat de heer De Haan, maar -

00:21:23

De heer De Haan: Ja, ik ben online, Voorzitter.

00:21:25

Voorzitter: Sorry, gaat uw gang.

00:21:27

De heer De Haan: Ja, ik zit helaas sinds vandaag in quarantaine, maar goed, het is niet anders. Voorzitter, de coronamaatregelen waren voor de gehele bevolking zwaar. Echter, wanneer je naar de onderzoeken kijkt, bijvoorbeeld van het Trimbos-instituut, dan schrik je wel echt van de mentale gesteldheid van veel jongeren in ons land. We wonen hier in Groningen natuurlijk in een echte studentenstad en daarmee raakt dit onze gemeente ook hard. Gisteren ben ik bij een aantal studenten langs geweest – toen het nog kon – en ook bij Contractus en ook de heer Bosch van Student en Stad, die de vragen mede-indient, heeft veel bestuurders gesproken. Bij elk van die verenigingen zijn de geluiden hetzelfde; veel jongeren hebben het lastig, de vertrouwenspersonen daar worden overvraagd en het drugsgebruik is ontzettend gestegen. Daarom schreven de verenigingen ook een brandbrief, waarin ze duidelijk maken dat een studentenvereniging meer is dan een horecagelegenheid. Een belangrijke rol kunnen de studentenverenigingen hierin spelen. We zijn benieuwd hoe het college aankijkt tegen de brandbrief en wat zij bovenop – super van de versoepelingen gisteren – die versoepelingen wellicht nog kunnen betekenen voor onze studenten. Aanvullend tenslotte, horen we graag van het college of het ook weer mogelijk wordt om op de sociëteit te gaan studeren, iets waar veel behoefte aan is bij de studenten, en of de gemeente iets kan betekenen in de begeleiding van de vertrouwenspersonen? Dank u wel, Voorzitter.

00:22:49

Voorzitter: Dank u wel. Wil de heer Bosch daar nog op aanvullen of niet? Neen? Wie van de wethouders, mag ik het woord geven? Mevrouw Diks.

00:22:57

Mevrouw Diks: Dank u wel, Voorzitter. Ja, net als een aantal van de raadsleden, of misschien wel allemaal, maakt natuurlijk ook het college zich zorgen om de effecten die de lockdowns, corona en de isolatie heeft op studenten en overigens ook natuurlijk op alle inwoners in onze gemeente. Natuurlijk heeft het college kennisgenomen van die brandbrief. Ik moet ook even aangeven, want we hebben intern even zitten denken in het college, is dit de burgemeester of ben ik dit, om het maar even zo te zeggen. Kijkend vanuit de connectie met jeugd, met de studentenverenigingen, beantwoord ik deze vragen. Natuurlijk zijn we het ook helemaal met u eens dat de studentenverenigingen een belangrijke rol spelen, als het gaat om de aanpak van die mentale problematiek bij studenten. Natuurlijk hebben niet alle studenten in corona last van mentale problematiek, maar juist ook wel 'een minder welbevinden', laat ik het zo noemen. Iets wat zich misschien nog niet onmiddellijk vertaalt in mentale problemen. We hebben ook meermaals al met elkaar aangegeven dat het ontzettend belangrijk is, dat we ook zoveel als mogelijk studenten en jonge mensen in de gelegenheid stellen om goed met elkaar in contact te zijn. Daar hebben we ook tijdens corona al veel aandacht aan besteed. Ik kan in ieder geval namens de burgemeester aangeven, dat ook in het veiligheidsberaad dit onderwerp al nadrukkelijk aan de orde is. Dat wordt al meermaals besproken, maar zal ook verder nog naar aanleiding van deze vragen op de agenda worden gezet. We zien natuurlijk dat in de wegging van belangen tijdens deze crisis, dat ook het belang van de ontplooiing van jonge mensen en van studenten en de

mentale situatie van deze groep een steeds belangrijkere plaats krijgt. Dat was natuurlijk ook één van de redenen – althans dat is onze veronderstelling – waarom het kabinet toch, in weerwil van het advies van het OMT iets meer heeft toegestaan, ook om deze druk te verminderen. U vraagt ons ook of het college mogelijkheden ziet om samen met verenigingen – en ik zou zeggen: en andere partijen – te kijken of we toch nog meer zeg ik dan, want er gebeurt ook al een heleboel, nog meer kunnen doen om die mentale problemen aan te pakken. Er is vanuit het kabinet, denk ik, deels tegemoetgekomen aan de wens. Daar had ik het net ook al even over. De verenigingsorganisaties kunnen weer open of zijn alweer open waarschijnlijk. De gewone activiteiten zullen dus ook opgepakt kunnen worden. Ik wil u echter ook nog meegeven, dat wij vanuit het college met een aantal betrokken wethouders en of de burgemeester ook wat breder het gesprek aan willen gaan met studentenverenigingen, met de scholen, met studentenpastoraat en met allerlei organisaties en instellingen in onze gemeente die zich hiermee bezighouden om ook op korte termijn met elkaar te bekijken, wat kunnen wij nog meer doen om om deze groep heel specifiek nog verder tegemoet te komen en te ondersteunen?

00:26:14

Voorzitter: Dank u wel. De heer De Haan nog? Neen. Meneer Bosch? Neen. Iemand anders? Neen, dan we deze vraag afdoende behandeld. Dan ga ik naar de vraag van de ChristenUnie over het loket in Ten Boer. De heer Rebergen.

00:26:33

De heer Rebergen: Ja, dank u wel, Voorzitter. In de afgelopen periode hebben we regelmatig vragen gekregen van inwoners van het gebied Ten Boer over de opening van het loket in Ten Boer. Het loket is sinds het begin van corona gesloten. Andere loketten in andere wijken zijn wel open en de inwoners zouden graag weer gebruik maken van het loket in Ten Boer, dus daarom de vraag wanneer dat weer opengaat? Daarnaast bestaat de vrees bij inwoners dat dit een voorbode is voor eventuele definitieve sluiting, dus ook daarover hebben wij vragen gesteld.

00:27:02

Voorzitter: Ik neem aan, wethouder Benjamins. Gaat uw gang.

00:27:04

De heer Benjamins: Ja, dat klopt. Dank u wel, Voorzitter. Ja, allereerst wil ik graag benadrukken dat de afdeling Burgerzaken tijdens de corona-epidemie iedere werkdag geopend is geweest. We zijn trots op de inzet en de flexibiliteit van onze medewerkers en de getoonde betrokkenheid. Van maart 2020 tot en met oktober 2021 konden inwoners terecht op de locaties Kreupelstraat Haren en Ten Boer. Vanaf medio oktober 2021 waren alle locaties weer geopend, totdat de omikronvariant van het virus met zijn opmars begon. Dan kom ik bij vraag één. Als gevolg daarvan hebben we namelijk per 15 november 2021 het loket in Ten Boer tijdelijk moeten sluiten. Het is dus níet zo dat het loket al twee jaar dicht is. Feitelijk gaat het om twee maanden. Een aantal overwegingen leiden tot deze sluiting. Sinds medio oktober 2021 hebben we onze loketten in Hoogkerk en Lewenborg weer geopend, omdat er op deze locaties grote vraag naar was en beide loketten al sinds het voorjaar van 2020 gesloten waren. Binnen de afdeling Burgerzaken hebben we de laatste maanden te maken met een erg hoog ziekteverzuim, waardoor keuzen in dienstverlening helaas gemaakt

moeten worden. Per loket moeten ten minste twee bevoegde personen aanwezig zijn, dit in verband met de functiescheiding van werkzaamheden die is voorgeschreven door het ministerie van BZK. De coronagolf die in november ontstond, gaf grote problemen om de dienstverlening op peil te houden. Dagelijks hebben we te maken met ziek- of afmeldingen in verband met corona, wachten op testuitslagen of zoals de heer De Haan, quarantaine als gevolg van besmetting van huisgenoten et cetera. Om te voorkomen dat onze inwoners voor een dichte deur komen te staan, is besloten om de locatie, waar de minste afspraken gemaakt werden, tijdelijk te sluiten om daarmee de dienstverlening te kunnen garanderen. Een reden om daarbij voor Ten Boer te kiezen was, omdat nog geen 20 procent van de afspraakcapaciteit werd benut, terwijl die benutting op alle andere locaties bijna 100 procent was. Dat brengt mij tot vraag twee en drie, die neem ik even samen. We hopen de locatie in Ten Boer zo snel mogelijk weer te openen. Nu is nog niet precies aangeven wanneer dat zal zijn, maar zodra de bezetting van de afdeling weer op peil is, zal het loket in Ten Boer wederom geopend worden. Daarbij ook nog aangegeven, dat een definitieve sluiting van het loket in Ten Boer zeker niet aan de orde is.

00:29:27

Voorzitter: Dank u wel, meneer Rebergen nog? Neen, geen behoefte. Iemand anders? Neen? Dan gaan we naar de volgende vragen van GroenLinks over volle bussen, van lijn drie naar de Kluiverboom. Meneer Leemhuis, gaat uw gang.

00:29:44

De heer Leemhuis: Ja, dank u wel, Voorzitter. De vragen spreken voor zich. Zoals meer mensen hier weten, gaat de raad regelmatig op gastlessen bij onder andere het Alfa College en op andere scholen ook. Het mooie is dat je dan direct in de praktijk kunt laten zien hoe politiek werkt. In de groep werd gesproken en eigenlijk door alle leerlingen bevestigd ook, dat ze last hebben de laatste tijd van hele drukke bussen en dat ze daardoor soms niet mee kunnen en daardoor soms een les missen. Ook navraag bij de directie van de school bevestigde dat beeld. Toen dacht ik, ik kan ambtelijk vragen stellen, maar ik kan ze ook laten zien hoe het ook kan in de raad. Ik dacht, voldoende inhoud om vragen te stellen. De vragen spreken voor zich, dus ik ben benieuwd wat het college kan doen voor goed vervoer naar de scholen aan de Kluiverboom? Dank u wel.

00:30:43

Voorzitter: Wethouder Broeksma.

00:30:44

De heer Broeksma: Dank u wel, Voorzitter. Ja, wat de heer Leemhuis schetst, te volle bussen op lijn drie, is natuurlijk zeker niet de bedoeling. Ik heb navraag gedaan naar wat hieraan gedaan kan worden en daar komt het volgende uit: als er een té volle bus rijdt, dient de chauffeur tijdig een signaal af te geven en dan komt er een extra bus kort na die bus die zo vol is dat die geen verdere passagiers, reizigers en scholieren meeneemt. Die scholieren hoeven dan dus niet te wachten op de volgende reguliere bus, die dan volgens de dienstregeling tien minuten later zou komen, maar er dient een extra bus te zijn kort na die te volle bus. Ik zeg er wel bij dat soms, door overmacht in verband met corona en quarantaineregels enzovoort, niet snel een chauffeur beschikbaar is om op die versterkingsbus te rijden. Zo zou het echter moeten gaan. Lijn drie is nog steeds op hetzelfde

niveau als in de oude dienstregeling en dat is elke tien minuten in de spits. Die versterkingsbussen komen daar dus bij. Ik blijf dat checken bij het OV-bureau. Houdt me op de hoogte, indien dat niet zo is. Elke keer ad-hoc een versterkingsbus noemen we ook weleens structureel. In de nieuwe dienstregeling 2023 wordt een analyse gemaakt op basis van reizigersaantallen en grijpen we structureel in, indien dat dat op basis van de reizigersaantallen in die analyse nodig is. Tot zover, Voorzitter.

00:32:19

Voorzitter: Dank u wel. Meneer Leemhuis.

00:32:22

De heer Leemhuis: Ja, ik denk dat de vragen, die ik gesteld heb, op zich wel beantwoord zijn. Echter, twee dingen. Het beeld is dus inderdaad dat het niet betrouwbaar is of niet zeker is, dat er zo een versterkingsbus komt en als aan de andere kant het signaal is dat zo breed gedeeld wordt dat er heel vaak volle bussen zijn – de wethouder zei het al – dan is er feitelijk een structurele versterkingslijn. Kunnen we dan niet zeggen: laat rond de spits altijd die dubbele versterking rijden, zodat de leerlingen, die naar hun les moeten en anders te laat komen en niet naar binnen mogen, gewaarborgd zijn van goed vervoer naar hun onderwijsinstelling?

00:33:04

Voorzitter: De wethouder.

00:33:05

De heer Broeksma: Dit signaal is natuurlijk inmiddels bekend bij het OV-bureau. Ik zal checken of dit gebeurt. Het is natuurlijk wachten op het signaal van de chauffeur. Als je weet dat dat signaal gaat komen -- Het is natuurlijk niet zo dat de chauffeur het signaal geeft en dat dan een kwartier later die versterkingsbus er is. Elke tien minuten rijdt er een bus, dus die versterkingsbus moet er snel achteraan. Ik zal ook checken bij het OV-bureau of dit, waar het voorspelbaar is, meteen wordt ingezet en niet gewacht hoeft te worden op een signaal van de chauffeur. Dank u voor dit signaal vanuit de scholieren zelf. Dank u wel.

00:33:38

Voorzitter: Dank u wel. Neen, meneer Leemhuis niet meer? Anderen nog? Neen, dan gaan wij over naar vragen van SP, GroenLinks en Partij van de Arbeid over MartiniZorg. De heer Koks, gaat uw gang.

00:33:54

De heer Koks: Dank u wel, Voorzitter. Van de week meldden de media en ook het college dat MartiniZorg op het punt van faillissement staat, terwijl MartiniZorg in 2017 nog een met een winst van acht ton ervandoor ging en in 2018 werd afgesloten met een winst van 1,2 miljoen. Nu gaat dan MartiniZorg failliet. Het faillissement begon zich in 2021 af te tekenen, toen Beschermd Wonen door de gemeente werd weggehaald bij MartiniZorg. Naar aanleiding van de berichten in die media en de mededeling van de wethouder van afgelopen maandag hebben de fracties van SP, GroenLinks en Partij van de Arbeid de volgende vragen, waarbij – laat het even duidelijk zijn – onze eerste zorg uitgaat naar onbelemmerde zorg voor de mensen die van MartiniZorg afhankelijk zijn. Ik ga niet alle vragen voorlezen. De vragen spreken voor zich. Eentje wil ik wel even specifiek uitlichten en dat is namelijk de vraag of het college bereid is om een analyse te maken van hoe dit allemaal zo ver heeft

kunnen komen met MartiniZorg? Temeer, omdat we in de raad vlak voor de kerst een motie hadden aangekondigd over hoe het gaat met het toezicht op zorginstellingen. Die motie hebben we aangehouden en we zijn wel benieuwd in het kader van zo een motie, hoe dit zo ver heeft kunnen komen? Wij zouden graag van het college horen, wat de antwoorden op onze vragen zijn.

00:35:25

Voorzitter: Dank u wel, meneer Koks. Ik begrijp dat de wethouders Jongman en Diks hier de beantwoording doen. In eerste instantie wethouder Jongman.

00:35:33

Mevrouw Jongman: Ja, dank u wel, Voorzitter. Eerst vanuit het punt, wat de partijen terecht aangeven, de zorgcontinuïteit voor deze inwoners die het betreft. Daar moet in opperste vorm van concentratie op een goede manier zorgvuldig naar gekeken worden, want die zorgplicht voelen wij ook zeker op onze schouders rusten. Wij zijn ook volop in overleg en dat was één van de eerste punten inderdaad. Dan ga ik toch even naar uw vragen toe, want u heeft ze wel heel specifiek gesteld, dus ik ga daar ook specifiek antwoord op geven. Uw eerste vraag, de locatie Oosterparkheem is de enige overgebleven locatie waar nog Beschermd Wonen-cliënten verblijven op dit moment. Dat contract verliep op 31 december 2021 en vanaf dat moment is ook al gezocht naar andere verblijfsplekken. Er zijn op dit moment nog vijf mensen over voor wie nog gezocht wordt naar een passende plek. Dan wat betreft de Gabriëlflat, daar verblijven nog 15 mensen met een Wlz-indicatie en MartiniZorg zal ook met het zorgkantoor van Menzis moeten zoeken naar een oplossing daarvoor. De curator, want dat is degene die nu 'in charge' is – om het zo maar even uit te drukken met een mooi Engels woord – heeft benadrukt dat de zorg niet stopgezet gaat worden, maar op dezelfde voet voortgezet gaat worden. Intussen wordt gezocht naar partijen die deze zorg kunnen overnemen. Dat geldt ook voor de huishoudelijke hulp, uw tweede vraag. Ook hier geldt dat de zorg niet wordt stopgezet, maar op dezelfde voet wordt voortgezet tot er partij bereid wordt gevonden om deze hulp ook over te nemen. Als je dan kijkt naar de jeugdhulp, er zijn op dit moment 26 jeugdigen en ook hiervoor geldt precies hetzelfde, als wat we eerder hebben aangegeven. Als je dan kijkt, zijn er nog meer diensten vanuit MartiniZorg? Nu, buiten de genoemde overeenkomsten voert MartiniZorg geen andere diensten rechtstreeks uit voor de gemeente. Zij zijn echter wel onderaannemer binnen het GON en daar zijn verdeeld over de vier GON-gebieden 31 mensen in begeleiding en de vier GON-hoofdaanbieders zullen ook zorgen voor de continuïteit van dienstverlening voor deze mensen. Dit vat ik even samen onder het kopje zorgcontinuïteit. Daar is alle aandacht voor en we blijven daarover in overleg. Dan is het tweede kopje financieel gerelateerd.

00:37:58

Voorzitter: Dat begrijp ik, maar ik de heer Koks heeft op dit punt een vraag, begrijp ik.

00:38:02

De heer Koks: Ja, dus als ik het goed begrijp, wonen zowel in de Gabriëlflat als in de Oosterparkheem nog maar voor een deel mensen die onder verantwoordelijkheid van de gemeente vallen en de rest is allemaal Wlz? Dat geldt ook voor de Oosterparkheem?

00:38:19

Mevrouw Jongman: Ja, dat klopt. Nee, misschien goed om even aan te vullen. Het is maar

een gedeelte van Oosterparkheem, waar MartiniZorg zorg verleende. Voor dat deel, waar MartiniZorg zorg verleende, zoeken we nog. Een aantal mensen zijn al door andere partijen overgenomen en voor diegene die er nog zijn, zorgen we voor een nieuwe vorm van ondersteuning.

00:38:40

De heer Koks: Onderdeel van zorgcontinuïteit is ook dat met vertrouwde gezichten die zorg en ondersteuning verleend wordt. Betekent dit ook dat de huidige mensen, die bij MartiniZorg de zorg leverden, ook ingezet worden in de periode dat het faillissement loopt?

00:38:56

Mevrouw Jongman: Dat is een hele specifieke vraag. Ik kan niet alles één op één beantwoorden.

00:39:00

De heer Koks: Of de koppeltjes in stand blijven om het zo maar te zeggen?

00:39:03

Mevrouw Jongman: Ik meende al dat ik deze tussen de regels door hoorde. Uiteraard wordt daarnaar gekeken, maar we kunnen dat natuurlijk niet garanderen, omdat het ook nu aan de curator is om te zorgen voor die overgang naar een nieuwe partij. Uiteraard in algemene zin, hebben wij daar altijd aandacht voor gehad en we zullen dat ook wel benadrukken in de gesprekken. Garanderen kunnen we het echter natuurlijk niet, omdat wellicht degenen die zorg nodig heeft of degenen die hulp bieden daar ook een andere afweging in maken. In die zin is het met dat voorbehoud, maar daar wordt altijd wel naar gekeken.

00:39:40

Voorzitter: Dan gaan we nu over naar wethouder Diks.

00:39:43

Mevrouw Diks: Dank u wel, Voorzitter, want de partijen hadden nog een aantal andere vragen gesteld, bijvoorbeeld over de organisatie en het construct rondom MartiniZorg. Zoals u weet, is – was misschien wel – MartiniZorg een bedrijf dat viel onder de holding die de naam De ZorgZaak heeft. Er zijn nog wel andere Bv's die ook onder deze holding vallen, maar die voeren geen werkzaamheden uit voor de gemeente Groningen. Het faillissement – of het aangevraagde faillissement om heel precies te zijn – richt zich alleen op MartiniZorg en niet op overige delen tot dusver van De ZorgZaak. U vroeg ook of MartiniZorg nog geld verschuldigd is aan de gemeente en hoeveel dat nu is. Nu, zoals u weet, doen we daar geen uitspraken over in het openbaar. Het is zo dat uiteraard natuurlijk in geval van een aangevraagd faillissement alle betalingen door ons aan MartiniZorg per direct zijn stopgezet. Logischerwijs, de facto kun je ook niets meer over maken natuurlijk. Afgezien daarvan, de curator – het woord viel net ook al bij mijn collega – gaat nu natuurlijk alles in beeld brengen en die zal ook de balans opmaken van eventuele openstaande vorderingen en ook eventuele vorderingen die wij nog op hen hadden kunnen hebben. Dat gaat dus allemaal via de curator lopen en daarnaast bent u geïnformeerd over het feit, dat wij vanwege een aantal onrechtmatige declaraties een overeenkomst met deze partijen hebben gemaakt. Echter, die overeenkomst was niet met MartiniZorg, maar met De ZorgZaak en daarom valt die overeenkomst niet in dit faillissement. Dat hebben we goed afgedicht, is – denk ik – de conclusie. U geeft aan, in uw beleving lijkt nu die holding nog wel florissant te draaien en de

vraag is of deze dan ook aansprakelijk gesteld kan worden voor verliezen die bij MartiniZorg tot de ondergang hebben geleid. De holding kan eventueel aansprakelijk gesteld worden, indien er sprake is van een ernstig tekortschieten van de directie. De afgelopen periode heeft MartiniZorg geprobeerd om op juiste wijze orde op zaken te stellen. Nu ja, u heeft gezien, dat is onvoldoende gelukt en dat heeft uiteindelijk geleid tot het aanvragen van faillissement. De vraag die u stelt, daar kunnen wij in die zin vanuit de gemeente natuurlijk geen antwoord op geven. De curator moet hier nu een opvatting over gaan vormen en over de schuldeisers ook en dan beoordelen of de holding als zodanig eventueel aansprakelijk gesteld kan worden. Dat wordt dus allemaal meegenomen in de afhandeling van het faillissement. Oh, ik dacht dat u naar de microfoon greep. U vroeg ook nog of wij bereid zijn vanuit het college om een analyse op te stellen van hoe dit allemaal nu zo heeft kunnen komen. Zoals u weet, zijn we al heel lang met MartiniZorg in gesprek geweest over de kwaliteit en over de rechtmatigheid van de zorg. Dat hebben we vanuit een aantal onderwerpen gedaan. Het ene was natuurlijk het normale toezicht dat wij hebben op de zorg die ons geleverd wordt en ook vanuit het contractmanagement en ook vanuit de RIG. Daarover hebben we u meermaals geïnformeerd, ook over het feit dat een aantal van de medewerkers van MartiniZorg niet over de vereiste papieren beschikte, wat ook echt een probleem was bij het Beschermd Wonen en wat ook heeft geleid tot het opzeggen van het contract. We hebben gezien dat MartiniZorg niet in staat is gebleken om aan die eisen te voldoen en ook niet op korte termijn kon verbeteren. Nu ja, het contract is beëindigd. Daarnaast zijn ze ook nog geconfronteerd met een claim vanuit de RIG en heeft, zoals u allen hebt kunnen lezen, de IGJ vanuit het landelijk perspectief ook nog een rapport uitgebracht. Wij kunnen natuurlijk niet helemaal nagaan, hoe dat uiteindelijk allemaal is gelopen, maar je kunt nu terugkijkend wel zien dat heel veel heeft geleid tot media-aandacht voor MartiniZorg en dat heeft hen in een negatieve spiraal gebracht. Het ziekteverzuim -

00:43:48

Voorzitter: Volgens mij heeft mevrouw Folkerts een vraag voor u. Mevrouw Folkerts, gaat uw gang.

00:43:57

Mevrouw Folkerts: Ja, toch even over die claim vanuit het RIG, want in het jaarverslag van MartiniZorg van 2020 valt openbaar te lezen dat er in ieder geval een bedrag van vier ton mee gemoeid is. Kan de wethouder wel aangeven of dat is terugbetaald? Of waar wij dan staan in in de rij van schuldeisers zeg maar?

00:44:18

Voorzitter: De wethouder.

00:44:20

Mevrouw Diks: Ja, ik heb u net al aangegeven, die vaststellingsovereenkomst zoals dat heet, over de terugbetaling van die onrechtmatige declaraties, is niet gesloten met MartiniZorg, maar met De ZorgZaak en daarom valt die vaststellingsovereenkomst niet in het faillissement. Wij hebben dus geen reden om te twijfelen aan terugbetaling van dit bedrag. Overigens is een zeer groot deel daarvan al terugbetaald, dus over de terugbetaling van die gelden heb ik geen zorg. Voorlopig, zeg ik erbij. Ik kan natuurlijk niet nagaan welke gevolgen uiteindelijk het faillissement voor het geheel gaat hebben, maar voorlopig heb ik daar geen

twijfel over. Goed, dus nog even over die analyse van hoe is dit nu allemaal zo gekomen. Ja, ik probeerde net aan te geven, er is een negatief odium, zal ik maar zeggen, rondom MartiniZorg gekomen en daarmee zijn ze in een negatieve spiraal beland. Ziekteverzuim is op gaan lopen. Men kon niet snel genoeg juist personeel vinden. Om allerlei redenen overigens, want de vraag naar dat zorgpersoneel is natuurlijk sowieso in deze regio heel groot. Wij hebben de aanname dat dit wel een serieus deel van de verklaring is waarom het bij MartineZorg zo is gekomen en we hebben niet het idee dat nadere analyse tot nieuwe inzichten zal gaan leiden.

00:45:40

Voorzitter: De heer Koks.

00:45:42

De heer Koks: Het gaat er mij met name om hoe dat in de aanloop -- Kijk, dat het allemaal razendsnel vervolgens is gegaan, dat is helder en als het hek eenmaal van de dam is, dan is het ook lastig om dat tegen te houden. Dat komt echter niet van de ene op de andere dag, daar zit een hele aanloop aan vast. We waren oorspronkelijk heel tevreden over MartiniZorg. Hoe was het ook alweer? De ondernemer van het jaar een paar jaar geleden. Vervolgens is er het één en ander in gang gezet en daar ben ik dus benieuwd naar. Hoe je met name in de aanloop van dit soort crisissen eerder kunt signaleren als overheid, als financier, hier is iets aan de hand en we gaan nu eens eventjes kijken of dat goed kan gaan? Niet in de staart dus, want dat is duidelijk, daar is geen houden meer aan, maar het gaat met name om de aanloop. Daar hoeft u nu geen antwoord op te geven, maar daarom ben ik met name benieuwd naar die analyse.

00:46:32

Voorzitter: Wethouder.

00:46:33

Mevrouw Diks: Ja, dank u wel, Voorzitter. Ik kan me voorstellen dat het op enig moment, als dit verhaal wat verder is afgehandeld -- Leidt het toch tot een faillissement of er komt nog een doorstart, want we zien ook dat een aantal partijen zich meldt om in gesprek te gaan met de curator. Dat moeten we met zijn allen afwachten hoe dat gaat aflopen. Daar heeft de gemeente in die zin ook geen bemoeienis mee. Dat is aan de curator. Het is misschien wel goed op het moment, dat wij u daar nader over kunnen informeren en kunnen terugkoppelen, dat we dan dit meenemen. Om nog eens nader te kijken, kun je in een eerder stadium zien dat dit gaat gebeuren of kun je verwachten dat dit gaat gebeuren? Ik weet het niet eerlijk gezegd. Ik denk dat elke zaak op zijn eigen merites beoordeeld moet worden. Ik weet niet of je hier een patroon uit kunt trekken dat van toepassing zal zijn op allerlei andere aanbieders, maar -

00:47:23

Voorzitter: De heer Van der Meide, Partij van de Arbeid, op dit punt.

00:47:26

De heer Van der Meide: Op dit punt, zeker. De gemeente heeft een verantwoordelijkheid, als het gaat over de bestuurlijke controle op dit soort instellingen en daar is dit eigenlijk een onderdeel van. Die controle is natuurlijk een permanent proces. Dat ga je niet in op het moment dat er een ongeluk gebeurd is, dat doe je ook van tevoren. De vraag is dus vooral

ook of wij als gemeente voldoende in staat zijn om dit soort partijen op een fatsoenlijke manier te controleren ook op hun bestuurszaken. De IGJ heeft aangetoond dat dat niet in orde was en daar hebben wij als gemeente wel een belangrijke rol in.

00:47:59

Voorzitter: Dit is duidelijk. De wethouder.

00:48:02

Mevrouw Diks: Ja, ik zou haast zeggen, nu moeten we het niet omdraaien. In die zin, het is niet zo dat wij door het rapport van de IGJ op een spoor zijn gebracht. Wij waren al ver daarvoor met MartiniZorg in gesprek over de kwaliteit en over de gang van zaken. Dat is ook één van de redenen geweest, waarom uiteindelijk naar boven is gekomen dat er een aantal onrechtmatige declaraties waren. Juist vanuit ons eigen bestuurlijke toezicht en financiële toezicht op het contractmanagement is heel helder geworden dat er echt iets aan de hand was bij MartiniZorg. Nu moeten we met elkaar het pad aflopen. Wij wachten het handelen van de curator af en een eventuele doorstart of anderszins, dat moeten we zien. Ik geef u hieraan en dat is ook helder, dat natuurlijk zodra wij meer weten, dat er een terugkoppeling is. Ik denk ook dat het goed is om dan even met de griffie te overleggen of we dat schriftelijk doen of mondeling. De dagen zitten erg vol, maar dit is een belangrijk onderwerp al die tijd voor u geweest, dus we moeten even kijken hoe we dat met de griffie kunnen doen. Ik zou wel heel graag nog even uw laatste vraag willen beantwoorden -

00:49:04

Voorzitter: Nu, voordat u dat doet, wil meneer Koks toch nog even op dit punt een nadere vraag stellen of opmerking maken.

00:49:09

Voorzitter: Ik had het net al even over die motie die we hebben aangehouden. Kijk, één van de elementen in die motie is ook dat zorginstellingen er een ingewikkelde constructie op na kunnen houden met allerlei Bv's en overkoepelende toestanden enzovoort, enzovoort. Ook ergens in één van die interviews zegt die meneer Slot dat hij de hele 'kerstboom' van MartiniZorg, waar ook van alles en nog wat aan vasthangt, dat hij die wil aftuigen. Ik ben wel benieuwd hoe je als gemeente op zo een ingewikkelde constructie toezicht en greep kunt houden. Dat vind ik dus zo een voorbeeld, om eens even goed kijken van hoe dat soort constructies in elkaar zitten.

00:49:46

Mevrouw Diks: Ja, nogmaals -- Oh, pardon.

00:49:48

Voorzitter: Tot slot, de wethouder op dit punt.

00:49:50

Mevrouw Diks: Nogmaals, ik heb net al aangegeven, dit is natuurlijk allemaal naar boven gekomen, omdat wij zelf onderzoek gingen doen. Of het nu een kerstboom is of een supersimpel contract, dat maakt voor onze gemeente niet uit. We hebben zeer hoogwaardige ambtenaren die dit ook kunnen napluizen en kunnen uitpluizen en uiteindelijk ook hebben gevonden dat er echt iets aan de hand was. In die zin heb ik vertrouwen in ons eigen controlesysteem. Dat dat een kerstboom was – hij heeft het, geloof

ik, zelf zo genoemd, dus ik wil daar niet een diskwalificatie mee beogen – Wat we natuurlijk zien, is dat al deze contracten, deze hele vorm van samenwerking, nog gestoeld was op de eerste tranche van de decentralisaties, dus we hebben allemaal toentertijd contracten gemaakt en in een wereld geleefd, waarin we met elkaar relatief weinig afwisten van de nieuwe situatie, waarin we zouden belanden. Dat is nu natuurlijk heel anders. U ziet natuurlijk ook dat bij de inkoopstrategie voor Beschermd Wonen, maar daar kan mevrouw Jongman misschien nog wat over zeggen, op een hele andere manier is gehandeld. Wij stellen natuurlijk voor, ik heb u dat ook meermaals aangegeven, omdat bij de inkoop jeugdhulp dat zeker ook te doen. We zijn namelijk wel met zijn allen in de afgelopen zes jaar heel wat wijzer geworden, laat ik het zo zeggen. Dat nemen we dus zeker mee in die inkoopstrategie en dat heb ik u eerder toegezegd.

00:51:14

Voorzitter: Toch wil mevrouw Folkerts nog een nadere verduidelijking, geloof ik. Mevrouw Folkerts.

00:51:20

Voorzitter: Eigenlijk werd nu net inderdaad, volgens mij de vraag die wij met zijn drieën de hele tijd stellen is: hoe voorkomen we nu aan de voorkant dat we zakendoen met 'kerstbomen' en niet aan de achterkant aan het dweilen zijn? Als die vraag beantwoord kan worden, want volgens mij zijn we daar heel erg naar op zoek, met zijn allen.

00:51:40

Voorzitter: Kerstbomen of dweilen? De wethouder.

00:51:42

Mevrouw Diks: Ja, dweilen en naalden. Kijk, ik heb u aangegeven en ik heb u ook meermaals in schriftelijke beantwoordingen – meen ik – aangegeven, dat dit ons natuurlijk ook – ik zal meer zeggen, hoe ellendig ook – helpt om bij de nieuwe inkoopstrategie het op een andere manier aan te pakken. Ik heb u net ook al aangegeven, bij de inkoopstrategie Beschermd Wonen is het ook al anders aangepakt en hebben we een andere vorm van monitoring en controle ingericht. Dat zullen we zeker bij de inkoop Jeugdhulp ook doen. Dat zeg ik u toe en dat is staand beleid, dat we er op die manier inzitten. Om nu nog te gaan kijken met alle oude, zou ik haast zeggen, informatie van de eerste tranche van de decentralisaties is denk ik niet zo zinvol. We hebben natuurlijk in de grote terugblik, die we een aantal maanden geleden met elkaar hebben gedaan, op die decentralisaties ook een aantal leerpunten gedefinieerd. Die zullen natuurlijk ook meegenomen worden bij de inkoopstrategie, dus in die zin is hier volop aandacht voor en moet u – zou ik haast zeggen, dat doen wij zelf in ieder geval ook – ook vertrouwen op het interne controlesysteem en op de controlesystemen op het contractmanagement die via de RIG lopen en dit ook uiteindelijk naar boven hebben gebracht. Ik zou juist tevreden zijn, denk ik, met het feit dat wij hier zelf actie op hebben kunnen ondernemen. De volgende vraag is: hoe leer je hier nu zo veel van, dat we dit in de toekomst voorkomen? Daar heb ik u net één en ander over aangegeven, hoe we dat van plan zijn. De laatste vraag die gesteld is over MartiniZorg, dat is natuurlijk ook heel belangrijk, gaat over de medewerkers. Hoe moet het nu met hen, om het even zo samen te vatten? U weet dat het systeem is dat de curator in ieder geval het salaris van het personeel nog maximaal zes weken zal doorbetalen en de curator zoekt in de tussentijd natuurlijk naar

partijen die eventueel de activiteiten en het personeel willen overnemen. Onder welke voorwaarden dat gebeurt, is echt niet aan de gemeente. Dat is aan de curator en aan de overnemende partijen. Dank u wel.

00:53:55

Voorzitter: Dank u wel. Meneer Koks.

00:53:57

De heer Koks: Die rechtspositionele kant is allemaal goed geregeld. Dat betaalt UWV allemaal. Het gaat mij erom dat deze mensen -- Kijk, u bepaalt bij wie die zorg vervolgens onder wordt gebracht, wie de begeleidende instellingen worden. Daar kunt u bij zeggen: ik heb hier nog wel een reservoir van 208 medewerkers, nieuwe zorgaanbieders, put daaruit om ervoor te zorgen dat die mensen aan het werk blijven, dat de kwaliteit bewaard blijft en dat de koppeltjes zo mogelijk in stand worden gehouden.

00:54:39

Mevrouw Diks: Ja, nogmaals, het faillissementsrecht is vrij precies, dus ik kan daar echt niets anders van maken. Het loopt, zoals het gaat lopen met de curator conform de wet. We hebben u goed gehoord en het zou maar zo kunnen dat de curator misschien ook wel luistert naar dit soort vragen, want die zal misschien geïnteresseerd zijn. We zullen uw gevoelens in ieder geval overbrengen. Dat kunnen wij wel, maar verder kunnen wij echt in het faillissement geen rol spelen. Het is natuurlijk evident, op het moment dat er overnemende partijen zouden zijn en daarin een contract met de gemeente Groningen aan de orde komt, dat deze punten natuurlijk wel mee kunnen worden gegeven. Dat is evident.

00:55:17

Voorzitter: Dank u wel voor de beantwoording. Anderen nog? Mevrouw Folkerts nog? Neen, dan laten we het hierbij. Dan gaan we naar de vragen van de Stadspartij over de tijdelijke opheffing bushalte Oosterpoort. Meneer Sijbolts.

00:55:41

De heer Sijbolts: Dank u wel, Voorzitter. Ik krijg van verschillende inwoners steeds meer signalen dat zij zich zorgen maken en dan zijn het natuurlijk de inwoners van de mooie wijk Oosterpoort. Zij maken zich zorgen, zeker vanwege het feit dat straks met de ombouw van de zuidelijke ringweg veel gaat gebeuren, over het verdwijnen van de bushaltes in de Oosterpoort en bij de Oosterpoort. Ze komen er nu al bekaaid van af, natuurlijk door dat foutje bij de Verlengde Lodewijkstraat – waar overigens het college niets aan kan doen – maar bij die fietstunnel die daar is aangelegd, staat nog zo een elektriciteitshuisje, waardoor de bus daar niet meer langs kan rijden. Dat is heel spijtig. Wij zijn benieuwd of het college nog iets kan betekenen voor de bewoners voor de Oosterpoort, zodat zij toch een busverbinding blijven behouden tijdens de ombouw van de zuidelijke ringweg. De vragen zijn volgens mij duidelijk, dus ik ben benieuwd naar de beantwoording van de wethouder.

00:56:35

Voorzitter: Wethouder Broeksma.

00:56:37

De heer Broeksma: Dank u wel, Voorzitter. We zijn natuurlijk van die tijdelijke dienstregelingswijziging op de hoogte. Dat is inderdaad vanwege de werkzaamheden aan

het Julianaplein. De gemeente, het OV-bureau en Qbuzz zijn ook genoodzaakt om die tijdelijke maatregelen te treffen, zodat een robuuste dienstregeling tijdens deze drukke verkeersperiode overeind blijft en de mensen met het OV kunnen blijven reizen. De maatregelen zijn ingegaan op 12 december, heeft u gezegd, en duren tot in ieder geval het einde van de Operatie Julianaplein en die is voorzien op 9 mei 2022. Om de Stationsweg goed te laten doorstromen voor het openbaar vervoer en voor het overige verkeer, wordt er op de toegangswegen naar de Stationsweg gedoseerd. Dit geldt ook voor de Griffeweg. Met de verwachte vertraging, conform de modellen van Groningen Bereikbaar en Aanpak Ring Zuid is ervoor gekozen om dit routedeel tijdelijk te laten vervallen om te voorkomen dat de bus hier in de file staat. Dan kun je ook niet vooruit en dat heeft dan een knock-on-effect voor de vervolgritten die dezelfde chauffeur dan zou moeten rijden. Het robuuste van het openbaar vervoer vervalt dan. Voor dit routedeel is ook geen alternatieve route beschikbaar, waar de bus eenvoudig op kan rijden. Natuurlijk erg vervelend voor de mensen die gebruik maken van deze halte. Een aantal bushaltes zijn komen te vervallen en de alternatieve bushaltes liggen op een iets verdere afstand. Wij proberen gezamenlijk met het OV-bureau, waar wij zoals u weet onderdeel van uitmaken, de overlast voor de bewoners van en rondom de Oosterpoort zoveel mogelijk te beperken. Voor de reizigers die goed ter been zijn, liggen op fiets- en loopafstand alternatieve bushaltes. Voor de minder mobiele reiziger is er een snel en betrouwbaar alternatief in de vorm van de hubtaxi. Deze geeft mensen een directe aansluiting op het openbaar vervoer en u weet misschien dat het tarief van die hubtaxi gelijk is aan het OV-tarief. Nogmaals, vervelend en lastig, maar voor de aanleg van een tijdelijk Julianaplein is dit nu noodzakelijk en vanaf 9 mei zal de bushalte weer in gebruik genomen kunnen worden. Tot zover, Voorzitter.

00:58:49

Voorzitter: Dank u wel. Meneer Sijbolts nog?

00:58:53

De heer Sijbolts: Nee, het antwoord van de wethouder is denk ik duidelijk. Het is niet anders.

00:58:57

Voorzitter: Het is niet anders.

00:58:59

De heer Sijbolts: De hubtaxi is er natuurlijk wel.

00:59:00

Voorzitter: Zo klonk het een beetje, ja. Dan zijn ook deze vragen voldoende behandeld. Verder ook niemand? Dan dank ik u allemaal voor uw komst en uw bijdrage en maken we deze ruimte vrij voor de volgende bijeenkomst. Tot de volgende keer.