

Voorzitter: R. van Niejenhuis (PvdA)

Namens de raad: M. Wijnja (GroenLinks), F. Folkerts (GroenLinks), B. Leemhuis (GroenLinks), J. Bushoff (PvdA), J. Lo-A-Njoe (D66), A. Poelstra (D66), Y. Menger (Stadspartij), M. Sloot (Stadspartij), J. Dijk (SP), S. Wennink (ChristenUnie), J. de Haan (CDA)

Namens het college: P. Broeksma (wethouder)

Namens de griffie: J. Spier

## Politiek vragenuur en mededelingen college

00:14:45

*Voorzitter:* Goedemiddag allemaal. Het is vier uur. Laten we beginnen met het vragenuur, want dan zijn we op tijd klaar voor de vergadering die om half vijf begint. Er zijn twee sets vragen aangeleverd. Ik kijk heel onbeleefd even op mijn telefoon, want daarop heb ik de voorzittersmemo op ontvangen. De eerste set vragen is binnengekomen vanuit de fracties van GroenLinks en PvdA en die gaat over de compensatie van de energielasten. Wie mag ik daarover het woord geven? Femke Folkerts, ga je gang.

00:15:14

*Mevrouw Folkerts:* Ja, Voorzitter, dat ben ik. De vragen van de Partij van de Arbeid en 'wijle' Nick Nieuwenhuijsen – zoals wij dat noemen – die om middernacht weer in een pompoen veranderd is. Hij mocht ze zelf niet meer stellen. Er zijn ook aanvullende vragen van de Stadspartij. We denken dat het een heel urgent onderwerp is, dus wij kijken uit naar de beantwoording.

00:15:38

*Voorzitter:* Ik kijk even naar de wethouder, want misschien is het nodig dat je de tijd nog een beetje vult met het voorlezen van de vragen. Er is een technisch probleem bij het college.

00:15:48

*Mevrouw Folkerts:* Ik zie dat de heer Bushoff ondertussen ook binnenloopt, dan kan ik vast mijn aanvullende vraag stellen. Rond één april zou er worden begonnen met uitbetalen, dus wij dachten, wellicht is er ondertussen ook bekend wanneer dat precies gaat gebeuren.

00:16:09

*Voorzitter:* Dan is dat de aanvullende vraag bij de vragen die ook al schriftelijk bekend zijn gemaakt. Even kijken. Ik kijk even naar de bodes: is er een pasje onderweg voor de wethouder? Volgens mij is er een pasje onderweg.

00:16:42

*Mevrouw Folkerts:* De heer Bushoff heeft vast nog een heel betoog in de mouw.

00:16:44

*De heer Bushoff:* Ik kan de tijd wel vullen, Voorzitter.

00:16:47

*Voorzitter:* Ja, zullen we dat doen? Ik kan wel even schorsen, maar ik luister altijd graag naar de heer Bushoff, dus laten we dat doen.

00:16:53

*De heer Bushoff:* Ja, in die zin schoten mij ook nog wel aanvullende vragen te binnen net,

toen ik hierheen liep. Toen hoorde ik mijn collega ook al een hele zinvolle vraag stellen over die datum van één april, maar toen bedacht ik me dat in de beantwoording van het college op de vragen van de PvdA ook geschreven werd, dat het college voorbereidingen treft om ook andere minima dan bijstandsgerechtigden te voorzien van een compensatie. Ik vroeg mij af, als die voorbereidingen getroffen worden, of inmiddels dan al duidelijk is wie daaronder vallen en wat die voorbereidingen zijn en of dat dan ook betekent dat inderdaad zo meteen meer mensen dan alleen bijstandsgerechtigden gecompenseerd worden. Bijvoorbeeld of jongeren met een laag inkomen en een hogere energierekening, maar ook werkenden met een laag inkomen en een hoge energierekening dan zo meteen ook gecompenseerd worden met – het liefst – die 800 euro? Dat is dan nog een aanvullende vraag.

00:17:48

*De heer Bushoff:* Oh, en dan heb ik nog wel een aanvullende vraag, bedenk ik me, want er werd ook geschreven -- Voorzitter, als ik mag? In de beantwoording stond ook iets over dat het college de overgebleven TONK-middelen zou willen gebruiken om eventueel maatwerk te leveren voor mensen die buiten de boot vallen, dus buiten de regeling vallen, maar wel een laag inkomen hebben en de energierekening niet kunnen betalen. Dan vroeg ik mij af: stel dat je tot die doelgroep behoort, hoe kun je je dan melden bij de gemeente? Stel dat hier iemand zou zitten, die zegt: ik heb die 200 euro nog niet op mijn rekening gehad, maar ik heb wel een laag inkomen en ik heb ook een hoge energierekening, hoe kom ik dan aan die compensatie, waarvan het college heeft gezegd dat ze daar maatwerk voor kunnen leveren?

00:18:43

*Voorzitter:* Dank u wel. Ik kijk ook even naar mevrouw Menger. U heeft ook aanvullende vragen ingediend, vraagt dat nog om een nadere toelichting? U wijst naar iemand anders, maar ...

00:18:52

*Mevrouw Folkerts:* Ja, daar heb ik al even aan gerefereerd, want ik geloof dat mevrouw Menger iets aan haar stembanden heeft en ze wil sparen.

00:19:00

*Voorzitter:* Oh, sorry. Dat wist ik niet. Helemaal goed. Er komt nu een bode aangerend – Arjen, dank je wel – met een werkend pasje.

00:19:08

*Voorzitter:* Het woord is aan het college.

00:19:21

*Wethouder Broeksma:* Dank u wel, Voorzitter. Ja, allereerst moet ik verklaren, waarom wethouder Diks hier niet zit, maar ikzelf namens het college. Wethouder Diks zit in de kopgroep van de VNG voor de opvang van de Oekraïners. Die komt vandaag bij elkaar. Groningen loopt hierin voorop en daarom is het van belang dat zij bij dat overleg is over de opvang van de Oekraïners. Ik hoop dat ik uw vraag kan beantwoorden en ook de aanvullende vragen. Allereerst het beeld of er onvoldoende compensatie is voor de 800 euro per huishouden. Dat beeld wordt inderdaad gedeeld. Voor Groningen hebben we uitgezocht dat er ongeveer 20.600 huishoudens zijn met een inkomen beneden de 120 procent van het sociaal minimum en hiervoor hebben we zestien miljoen euro nodig. Op basis van het huidige

landelijk budget zou dat tot een tekort leiden van ongeveer twee miljoen voor de gemeente Groningen. U vraagt ook of wij bereid zijn om inwoners met een laag inkomen nu alvast te compenseren, ondanks dat rijksgeld uitblijft. Ja, dat doen wij. Wij werken nu aan een voorstel om ook het resterende bedrag – de 200 euro wordt uitgekeerd – de additionele 600 euro, zo snel mogelijk uit te kunnen keren. Verder vraagt u, is het college bereid eventueel samen met andere gemeenten hun afkeuring kenbaar te maken? Zeker. Dat hebben we ook vanzelfsprekend al gedaan en zullen we zeker blijven doen via verschillende kanalen, waaronder het bestuur van de VNG, waarin wethouder Diks ook zitting heeft. De vraag die de heer Bushoff stelt en ook de aanvullende vraag die mevrouw Menger heeft gesteld, verwoord via mevrouw Folkerts, is dat de tegemoetkoming inderdaad niet alleen bij bijstandsontvangers terecht komt, maar bij iedereen die tot 120 procent van het minimuminkomen verdient. Dat is dus een grotere groep dan het bijstandsniveau. Het voorschot van 200 euro is overigens alleen uitgekeerd aan huishoudens die recent die bijstandsuitkering hadden, dus daar zijn we al tot het uitkeren overgegaan. We zijn bezig met het opstellen van de beleidsregels, waarbij het uitgangspunt is dat de toeslag wordt uitgekeerd aan huishoudens met een inkomen tot 120 procent van het sociaal minimum. Die 800 euro. Volgens de tekst van het wetsvoorstel – dat is een beetje raar – moet elke gemeente zelf bepalen wat de hoogte van de energietoeslag gaat worden. Wij in Groningen gaan uit van die 800 euro. Als u vraagt, kan de wethouder toezeggen dat er niet wordt afgeweken van de door de minister toegezegde 800 euro, voeg ik daaraan toe, dat het bedrag niet is toegezegd, zoals ik al heb aangegeven. Gemeenten zijn in principe vrij om dit bedrag te veranderen, maar wij gaan dat niet doen. In Groningen gaan we de eenmalige energietoeslag van 800 euro uitbetalen. Vraag van de heer Bushoff en ook van mevrouw Menger is: hoe komen mensen in beeld, die de bijstandsuitkeringen niet ontvangen, maar wel een inkomen hebben tot 120 procent van het minimum; schuldsanering, weekgeld enzovoort? Voor het bereiken van de doelgroep met een inkomen tot 120 procent van het sociaal minimum gaan wij, natuurlijk met inachtneming van de AVG, bestanden koppelen van mensen recent of minder recent gebruik hebben gemaakt van één van de minimaregelingen. Op basis van deze bestanden is het onze insteek om een zo groot mogelijke groep, ambtshalve, de eenmalige energietoeslag te verstrekken. Ze hoeven dat niet aan te vragen, wij verstrekken het gewoon. Voor de groep die wij niet ambtshalve de toeslag kunnen verstrekken, stellen wij een aanvraagprocedure in. Die gaan we bepaald niet geheimhouden, dus we gaan op allerlei manieren – eigenlijk met een 'schot hagel', zeg maar – iedereen proberen te bereiken om alsnog die aanvraag te doen, voor zover wij de mensen niet kennen. De 800 euro wordt ook daadwerkelijk gestort. Het wordt gezien als een vorm van bijzondere bijstand en blijft daarom buiten beslagen en ook buiten schuldsaneringen. Naast het actief benaderen van mensen die bij ons bekend zijn, zullen wij via de website, de media, via de medewerkers van WIJ-Groningen – noem maar op – de mensen die recht hebben op deze toeslag zo goed mogelijk informeren. Tot zover. Ik denk dat ik ook alle vragen heb beantwoord. Ik zie, mevrouw Folkerts nog. Eén april zeker?

00:24:17

*Voorzitter:* Mevrouw Folkerts.

00:24:24

*Mevrouw Folkerts:* Ja, nog heel eventjes over die tijdlijn. Klopt het, dat u nu zei, dat al

begonnen is met uitkeren van de 200 euro? Ook de vraag, wanneer we dat breed uit zetten, buiten die bijstandsdoelgroep om mensen bereiken, ongeveer kunnen verwachten?

00:24:41

*Wethouder Broeksma:* Ik had willen zeggen dat die 200 euro al is uitbetaald, maar ik durf dat niet met zekerheid te zeggen. Ik weet dat er betaald is, maar ik weet niet of het al aan de volledige groep betaald is. Het is echter in gang gezet. Als het gaat over zoveel mogelijk mensen actief benaderen, zeg ik: wij gaan bestanden koppelen van mensen die ooit een keer regeling hebben gedaan en dat is in proces. Of dat nu vandaag al gebeurt en hoe ver dat is, durf ik u hier niet te zeggen, maar dat loopt.

00:25:09

*Voorzitter:* Ik kijk even naar de indieners van de vragen. Die vragen zijn beantwoord. Ik begreep dat de heer Dijk ook een aanvullende vraag wil stellen.

00:25:16

*De heer Dijk:* Ja, Voorzitter, laat ik deze periode – die nog niet eens is begonnen – als immer complimenteus raadslid, maar beginnen met een heel groot dik compliment, want volgens mij doen niet alle gemeentes dit op deze manier. Daar komt ook meteen mijn vraag vandaan, want het is natuurlijk heel erg nodig dat mensen die 800 euro uiteindelijk krijgen. Het is natuurlijk heel gek, dat het Rijk een regeling maakt, waarvan ze weten, dat als iedereen die er recht op heeft daar gebruik van maakt, dat de gemeente dan tekortkomt. U zei het net zelf, dan komen we eigenlijk twee miljoen of meer tekort. Dan is mijn vraag: wat kunnen wij doen als gemeenteraad, maar misschien ook met de mensen die recht hebben op die 800 euro – want daar gaat het hier om, mensen hebben daar recht op, dus ze moeten het op één of andere manier linksom of rechtsom krijgen – om ervoor te zorgen dat de gemeente uiteindelijk niet geld tekortkomt, als iedereen die daar recht op heeft, daar gebruik van gaat maken?

00:26:18

*Voorzitter:* Het college.

00:26:19

*Wethouder Broeksma:* Ja, dat is een goede vraag. Ik sta open voor elke suggestie daarin. Ik denk dat het goed is als ook raadsfracties, die in de Tweede Kamer een fractie hebben, ook vanuit de Tweede Kamer druk op het kabinet uitvoeren. Het college doet dat in VNG-verband. U weet, wethouder Diks zit in het VNG-bestuur, dus zit aan tafel met de ministers, maar politieke druk vanuit de Tweede Kamer zou kunnen helpen. Nog even een aanvulling, Voorzitter, op de vorige vraag: over die 200 euro krijg ik het signaal door dat dat al is uitbetaald.

00:26:54

*Voorzitter:* Dat is fijn. Ik kijk nog even naar de heer Dijk voor een korte aanvullende vraag. Daarna gaan we naar de heer Bushoff en dan gaan we naar de volgende set vragen, zodat we ook op tijd klaar zijn.

00:27:04

*De heer Dijk:* Ja, Voorzitter. U vraagt tips en adviezen. Ik doe een aanbieding, als het college of de wethouder een bus regelt, dan regelen wij mensen met een te hoge energierekening die vinden dat er goed gecompenseerd wordt en zorgen we ervoor dat die bus vol is. Dan

zou ik wat mij betreft met een bus en een wethouder richting Den Haag gaan, naar de minister, om te gaan zeggen dat dit geen manier van werken is.

00:27:30

*Voorzitter:* Dank. Meneer Bushoff.

00:27:36

*De heer Bushoff:* Ja, dank u wel, Voorzitter. Ook van mijn kant dank aan het college voor 1. De heldere beantwoording en ook voor 2. Het snelle handelen, dat mensen dus al die 200 euro op hun rekening hebben en dat uiteindelijk heel veel mensen in Groningen kunnen rekenen op die 800 euro, als het aan de gemeente Groningen ligt. Dat is volgens mij ontzettend goed, dus dank daarvoor ook. Dan sluit ik me aan bij de woorden van de heer Dijk dat we complimenteus beginnen, nog voordat we geïnstalleerd zijn. Dat is leuk. Dan had ik nog één vraag over die overgebleven TONK-gelden. Nu besepte ik mij dat dat vrij technisch was en ook een aanvullende vraag, dus wellicht hoeft dat niet nu beantwoord te worden, maar kunnen we daar dan later nog een reactie op krijgen, hoe dat nu zit. Mensen die dus buiten de boot vallen en waar de gemeente van zegt, daar kunnen we maatwerk voor leveren middels die overgebleven TONK-middelen. Of dat ook gebeurt en hoe dat dan gebeurt?

00:28:28

*Wethouder Broeksma:* Ja, Voorzitter, dat is precies wat we doen. Van die TONK- regeling is iets van tweeënhalve miljoen nog beschikbaar voor maatwerkbudget. Het zal soms blijken dat die 800 euro niet voor iedereen genoeg zal zijn, omdat er andere problematiek speelt. Daar zijn die TONK-middelen ook voor bedoeld en ook die zetten wij in om hier verlichting te bieden.

00:28:47

*De heer Bushoff:* Heel kort een aanvullende vraag dan nog, want hoe -- Dat is nog technischer, dus misschien moet ik het technisch navragen. Ja, laat ik dat maar doen. Mijn vraag is nog: hoe zorg je ervoor dat die mensen, die misschien wel in aanmerking komen voor maatwerk, dan daar ook echt gebruik van kunnen maken? Als gemeente zul je die situaties niet allemaal kennen, kan ik me voorstellen.

00:29:08

*Voorzitter:* Ik denk dat het inderdaad goed is om die vraag ambtelijk uit te zetten. Geldt dat ook voor uw vraag, mevrouw Folkerts?

00:29:13

*Mevrouw Folkerts:* Ik krijg toch via de app nu een aanvullende vraag van mevrouw Menger binnen, namelijk over de mensen die dus in een schuldhulpverleningstraject zitten, of het echt zeker is dat het geld wat zij krijgen, dat daar geen beslag op gelegd kan worden?

00:29:29

*Voorzitter:* Ik meen deze vraag al beantwoord te hebben. Het is bijzondere bijstand, dus dan valt het buiten beslagen en ook in het kader van de schuldsanering. Het valt erbuiten. Mensen krijgen het gewoon en kunnen het houden.

00:29:39

*Mevrouw Folkerts:* Dank. Mevrouw Menger knikt.

00:29:40

*Voorzitter:* Dan laten we dit nu hierbij en de heer Bushoff heeft toegezegd nog een aantal technische vragen via de mail te stellen. Dan gaan we naar de volgende set vragen. Dat betreft de Paddepoelsterbrug en ik geloof dat ik de heer Lo-A-Njoe daarover het woord mag geven. Ik weet ook uit betrouwbare bron dat GroenLinks deze vragen misschien wel mee had moeten indienen, maar dat het aan deze voorzitter ligt dat dat niet is gebeurd. Ik geef u graag het woord.

00:30:02

*De heer Lo-A-Njoe:* Goed. Dank u wel, Voorzitter. Wellicht wil GroenLinks zo nog aansluiten met aanvullende vragen. Inderdaad vragen over de Paddepoelsterbrug die alweer drieënhalf jaar geleden, namelijk in september 2018, werd aangevaren door een schip. Sindsdien kan die verbinding dus niet meer gebruikt worden door onze inwoners en er is afgelopen drieënhalf jaar veel gesproken en geschreven over de vervanging en na veel publieke, politieke en bestuurlijke inzet is er afgesproken dat er een nieuwe brug kwam. Vorig jaar stelde het Rijk zeventig miljoen euro beschikbaar voor deze brug en ook nog voor de Gerrit Krolbrug, die ook kapot is. Begin dit jaar zou er een besluit worden genomen over de vaststellingsovereenkomst. Wij hebben van inwoners begrepen dat het besluit nog niet is genomen. We hebben, net als deze inwoners, zorgen over het vervolg van het proces en de traagheid waarmee dit zich voltrekt. Daarom hebben we samen met de PvdA de volgende vragen: klopt het inderdaad dat er nog geen vaststellingsovereenkomst is getekend en indien zo, waarom is dat dan zo? Twee, wat is de status van de plannen omtrent de vervanging op dit moment en zijn de bewoners nog goed betrokken? Ik voeg daaraan toe, dat we vergelijkbare vragen ook over de Gerrit Krolbrug hebben, die overigens wat minder lang geleden kapot werd gevaren, maar daar zijn natuurlijk dezelfde vragen van toepassing.

00:31:16

*Voorzitter:* Ook hiervoor kijken we naar wethouder Broeksma. U wilt meteen een aanvullende vraag toevoegen, meneer Leemhuis?

00:31:21

*De heer Leemhuis:* Ja, klopt en de vraag sluit daar mooi bij aan, want de vragen over de Gerrit Krolbrug heeft de heer Lo-A-Njoe al wel gesteld, maar specifiek over de situatie rondom de tijdelijke oplossing. We hebben alweer enige tijd geleden gehoord dat Rijkswaterstaat daar maatregelen zou nemen, maar we zien rondom de Gerrit Krol brug nog niets. Wij vragen ons af, wanneer we eindelijk die tijdelijke oplossing ook kunnen zien. Ik kan me voorstellen dat de heer Broeksma dat niet meteen kan beantwoorden, maar ik denk wel dat het een belangrijk signaal richting Rijkswaterstaat is, dat we vinden dat het lang duurt.

00:31:57

*Voorzitter:* Goed, dan gaan we naar het college voor de beantwoording.

00:31:59

*Wethouder Broeksma:* Dank u wel, Voorzitter. Allereerst de Paddepoelsterbrug. U vraagt een vaststellingsovereenkomst. Ik denk dat u een realisatieovereenkomst bedoelt. Een vaststellingsovereenkomst is als er gedoe is en een realisatieovereenkomst is we gaan die brug bouwen en daar maken we afspraken over. Die is inderdaad nog niet getekend met het Rijk en daar is het nog te vroeg voor, omdat de beschikbare informatie op dit moment nog te

beperkt is om nu al volledige en sluitende afspraken te kunnen maken. Er is weliswaar een zoekgebied, type en hoogte van de brug zijn bepaald, maar de exacte locatie moet nog worden onderzocht, evenals de impact op de omgeving, conditionerings- en effectenonderzoek, een risicoanalyse, grondeigendommen et cetera. Deze informatie is nodig om de scope van het project te bepalen, net als de benodigde investering. Er moet dus nog een verdiepingsslag gemaakt worden op de detaillering van de brug – ik heb u een aantal zaken genoemd: grondeigendom, de precieze locatie enzovoort – en dan kunnen we afspraken maken met het Rijk over eigendom, beheer en onderhoud. Zodra dat allemaal bekend is, kunnen we die realisatieovereenkomst tekenen. Dat doet verder niet af aan de bestuurlijke afspraken die er gemaakt zijn in het bestuurlijk overleg Groninger Bruggen. In maart 2021 is dit vanuit het ministerie ook bevestigd, dus dat is niet de reden voor een vertraging van het proces. De minister van I en W heeft in december 2021 – de toenmalige minister, minister Visser – het eerdere besluit over de Paddepoelsterbrug ook bevestigd. Onderdeel van de afspraken is dat de gemeente Groningen verantwoordelijk is voor de planuitwerking en de bouw van de nieuwe brug. Dat doen we ook. Daar treffen we nu de voorbereidingen voor en in het bestuurlijk overleg Groninger Bruggen van maart jongstleden is die projectaanpak besproken en we gaan dat nu verder uitwerken naar een concreter projectplan. Uiteraard hebben we de wens en het streven – dat gaan we ook gewoon doen – om de omgeving actief bij de projecten te betrekken. Er is al een afspraak gepland met de leden van het actiecomité Brug Terug om de ideeën over het vervolgtraject uit te wisselen. Binnenkort zullen we dan ook uw raad informeren per brief over deze projectaanpak, zoals dat ook op de lange termijn agenda van uw raad is opgenomen. Tot zover de Paddepoelsterbrug, Voorzitter.

00:34:16

*Wethouder Broeksma:* Er zijn vragen gesteld over de Gerrit Krolbrug, de tijdelijke Gerrit Krol brug additioneel, dus ik hoop dat ik die zoveel mogelijk kan beantwoorden. Onder leiding van Rijkswaterstaat, die maakt de brug, werkt een projectteam – ook de gemeente Groningen is daarin vertegenwoordigd – aan een tijdelijke oplossing voor de Gerrit Krolbrug. Zoals u weet, bestaat de beoogde oplossing uit hellingbanen die aan één van de bestaande loopbruggen worden bevestigd. Het ontwerp van deze tijdelijke oplossing wordt op dit moment verder uitgewerkt en we verwachten dat dit binnenkort beschikbaar is. We informeren daarna uw raad en de omgeving zo spoedig mogelijk. Ondertussen wordt al wel de aanbesteding dan wel de inkoop door Rijkswaterstaat voorbereid. In onze gesprekken met Rijkswaterstaat benadrukken we, dat het van belang is dat de tijdelijke oplossing zo snel mogelijk gerealiseerd wordt, het liefst dit jaar nog. Of dat lukt, is mede afhankelijk van de situatie op de arbeidsmarkt, de krapte op het gebied van praktisch en technisch geschoold personeel, en van materialen schaarste in de bouwwereld. U weet misschien wat er met de staalprijzen gebeurt en met de beschikbaarheid van staal. Deze onzekere factoren beïnvloeden de snelheid van het proces, maar u kunt erop vertrouwen dat we drukken op de openstelling nog dit jaar. Waar ik u eerder gezegd heb, dat zou rond de zomer kunnen zijn, verwacht ik niet langer dat dat nog het geval is. Tot zover, Voorzitter.

00:35:40

*Voorzitter:* Dan gaan we eerst de heer Lo-A-Njoe en maken we de Paddepoelsterbrug even af en gaan we dan naar de Gerrit Krolbrug.

00:35:48

*De heer Lo-A-Njoe:* Ja, dank voor het antwoord van de wethouder, maar ik heb toch enige verbazing, want ik hoor dat er nu van alles onderzocht moet worden en dat daar het wachten op is. De vraag is dan toch wel: had dat de afgelopen drieënhalve jaar niet gekund? Of ieder geval een deel van die onderzoeken? Wellicht is dat zo, maar dat hoor ik dan graag. Fijn dat er een afspraak is met de organisatie Brug Terug, maar wanneer is die afspraak gemaakt? Is dat naar aanleiding van deze vragen of is dat al eerder gebeurd?

00:36:15

*Voorzitter:* Het college.

00:36:20

*Wethouder Broeksma:* Ik weet niet precies wanneer die afspraak gemaakt is. De beantwoording van deze vragen was vandaag, die heeft u gisteren ingediend. Het zou toevallig zijn als dat net gebeurd is, dus die afspraak ligt eerder. U kent onze intentie om dat dat te willen doen. Er zijn eerder onderzoeken gepleegd. U kent het verhaal van de RH DHV over precieze locatie-onderzoeken, dezelfde locatie of meer naar het oosten of meer dan het westen. Daar is een zoekgebied uitgekomen. U weet ook dat het Van Starckenborghkanaal ter plekke nog negen meter breder gemaakt moet worden, van 45 naar 54, dus dat betekent iets voor de locatie en dan moet dat op elkaar wachten. Er vinden dus onderzoeken plaats. Ingenieurs zijn bezig met rekenen en tekenen, maar eigendomsposities moeten allemaal nog uitgezocht worden en dat gebeurt. Als u mij vraagt, had het allemaal veel eerder gekund. Grappig dat we vandaag hier zijn met een nieuwe raad -- Nu, het is eigenlijk niet hetzelfde moment. Toen ik geïnstalleerd werd als wethouder, 14 februari 2019 ging mijn allereerste interview over de Paddepoelsterbrug en de uitspraak was: die brug die komt terug. Nu, dat gaat gebeuren, maar dat is inderdaad ruim drie jaar geleden. Als u zegt, ik ben gefrustreerd erover en had het allemaal niet eerder gekund, dan deel ik dat volledig. Ik denk dat het antwoord ja moet zijn.

00:37:41

*Voorzitter:* Goed, dat wat betreft de Paddepoelsterbrug. Het is vast niet de laatste keer dat wij hierover spreken. Meneer Leemhuis over de Gerrit Krolbrug nog.

00:37:49

*De heer Leemhuis:* Ja, ik had ook nog wel één aanvullende opmerking over de Paddepoelsterbrug en dat kan ik kort doen. Ik geef het college mee, want ik denk dat de heer Lo-A-Njoe het daarmee eens is en ook wel anderen. Het is natuurlijk wel belangrijk dat de omwonenden op tijd ook de mogelijkheid hebben om mee te praten, want voor die paar omwonenden van de Paddepoelsterbrug maakt het nogal uit hoe die komt te liggen en dergelijke. Het zou dus mooi zijn, als zij niet met een voldongen feit te maken krijgen, maar dat er ook nog ruimte is om te sturen. Dan zou ik nog een aanvullende vraag kunnen stellen, maar daar ga ik niet doen, over wat zijn dan de criteria op grond waarvan je zegt, waar komt de brug liggen? Ik wil tot slot over de Gerrit Krolbrug wel mijn verbazing uitspreken, want inderdaad ook daar, in mei is die brug er alweer een jaar uit, komt het bijna over alsof Rijkswaterstaat eerst een tijdje niets heeft gedaan. Dat we nu horen dat het misschien na de zomer wordt, dat vind ik eerlijk gezegd wel teleurstellend. Ik zou via het college Rijkswaterstaat willen oproepen om daar toch een beetje haast mee te maken en er prioriteit van te maken, want dit is dus één van de belangrijkste fietsroutes van heel



Nederland. Het zou toch mooi zijn dat een instantie die voor het hele Rijk werkt, zich daar ook bewust van zou zijn.

00:39:03

*Voorzitter:* Een korte reactie nog van de collega.

00:39:07

*Wethouder Broeksma:* Die laatste aanmoediging hebben we niet nodig. Wij drukken sinds 15 mei bij Rijkswaterstaat om zo snel mogelijk hiermee aan de gang te gaan. Wisselingen van minister bij het Rijk heeft de zaak geen goed gedaan, als het gaat over snelheid. Uiteindelijk is er in december 60 miljoen beschikbaar gesteld voor de brug. Zestig miljoen voor Gerrit Krolbrug, waar eerst 45 miljoen voor drie bruggen beschikbaar was. Over die tijdelijke brug, dat is ook een getal met zeven cijfers, wat daarvoor nodig is, dus dat wordt aangepakt. Het ministerie drukt erop dat de aanbesteding bijvoorbeeld niet een algemene aanbesteding wordt, maar dat het één op één aanbesteding kan zijn, zodat er snelheid in het proces is. Echter, als u mij vraagt, had het allemaal sneller gekund, dan zeg ik ook hier: ja. Op uw eerste opmerking, hoe wordt de omgeving betrokken bij de Paddepoelsterbrug? Wordt het een voldongen feit en dan ja of nee, slikken of stikken? Nee, dat is niet de bedoeling. Het is ook het mooie dat de brug niet door Rijkswaterstaat gebouwd wordt, maar door de gemeente. Wij zijn dus zelf aan zet om met onze inwoners, de omgeving en niet alleen de direct-omwonenden maar ook de gebruikers, de Fietsersbond enzovoort te kijken naar wat de beste oplossing is en wat de mooiste Paddepoelsterbrug is, die we voor het geld kunnen bouwen.

00:40:25

*Voorzitter:* Dank voor de beantwoording aan het college. Dank voor de vragen vanuit de raad. Ik wens jullie allemaal heel veel plezier bij deze verder feestelijke middag en sluit hierbij het vragenuur.