

Voorzitter: M. Bolle (CDA)

Namens de raad: M. Wijnja (GroenLinks), D. van der Meide (PvdA), I. Venhuizen (D66), J. Huisman (SP), I. Jacobs (VVD), G. Brandsema (ChristenUnie), B. Hekkema (PvdD), M. Bolle (CDA), Y. Menger (100%Groningen), A. van Kesteren (PVV)

Namens het college: K. Schuiling (burgemeester)

Namens de griffie: W. Bierman

Jaarwisseling

00:15:13

Voorzitter: Goedemiddag en welkom bij deze meningsvormende sessie, waarin we de collegebrief 'Invulling jaarwisseling 2021-2022' gaan bespreken en ook het meerjarenperspectief wat er in de brief genoemd staat. We hebben twee mensen digitaal aanwezig, de heer Brandsema – of de familie Brandsema moet ik zeggen – en mevrouw Menger namens 100% Groningen. We hadden 2 insprekers die zich gemeld hebben, maar ik zie er maar één zitten. Dat is de heer Koorneef aan, die namens een aantal ondernemers straks in wil spreken. Hij heeft drie minuten om dat te doen en daarna kunnen we eventueel nog wat vragen stellen, als daar behoefte aan is. Wat mij betreft is het woord aan u, meneer Koorneef.

00:16:01

Voorzitter: Dan kan ik ondertussen nog even vertellen dat de fractie van het CDA ook in zal spreken en dat zal doen als de fractie van het CDA het woord heeft gehad van de voorzitter. Van het CDA, ja.

00:16:23

De heer Koorneef: Goedemiddag is het inmiddels. Allereerst nog even een klein beetje voorstellen. Ik ben Dennis Koorneef van het bedrijf Kei Creations en De Koperen Jan. Twee petten; met Kei Creations doen wij voor de helft van alle vuurwerkverkopen in de winkels in Nederland afrekeningsystemen, webshops, kassa's, voorraadbeheer en dat soort dingen en bij De Koperen Jan verkopen wij ook al zestien jaar vuurwerk. Ik heb dus twee petten, zowel als winkel als voor veel van de winkels doen wij veel dingen. Nu zie ik jullie allemaal denken, dus we hebben weer wat over vuurwerk en dan staat er een vuurwerkhandelaar die begint te schreeuwen: oh, waar is mijn handel, mijn handel gaat weg en wat gaan jullie doen? Ik ga jullie gelijk zeggen, dat is niet waarom ik hier ben, om een verhaal op te hangen over mijn omzet gaat weg en weten jullie wel dat dat helemaal geen effect heeft. Daar ben ik niet voor. Ik heb gesproken met acht van de grootste ondernemers hier uit Groningen die in het vuurwerk zitten en we hebben samen gezegd: oké, we weten allemaal dat de binnenstad geen plaats is voor vuurwerk. Oudjaar is een moment met veel mensen bij elkaar, een beetje alcohol erbij en heel veel feest en daar wil je geen vuurwerk. Dat kan alleen maar leiden tot problemen, dus wij snappen dat. Als ondernemers allemaal bij elkaar snappen wij dat dat niet veilig is en dat we niet willen. Afgelopen jaar zou, als het vuurwerk door was gegaan, zouden de pijlen en dat soort dingen al verdwijnen, om daar wat extra veiligheid in te

bouwen, maar we zagen dit voorbijkomen en dan gaan er natuurlijk automatisch belletjes rinkelen: wat willen ze, vuurwerkvrij, wat gaan we daarmee doen? Ik zag het ook gelijktijd als, we willen een feest in de binnenstad, we willen licht en een beetje geluid en we willen wel een leuke dingen doen. Dat ondersteunen wij als ondernemers. Met allen acht hebben we gesproken en gezegd: oké, als we een feest willen houden, dat kan en daar willen wij als ondernemers ook wel in meedenken. Dan wel logistiek, ludiek of misschien wel een stukje financiële steun, hoe kunnen we daar een leuk feest van maken? Wij snappen ook dat de mensen die daaropaf komen de wat jongere mensen en studenten zijn en dat soort mensen. Misschien wel jonge gezinnetjes die daar bezig zijn en een leuk feestje willen hebben. Alleen dat zijn niet de feesten, de dingen waar je gezinnen blij mee maakt. Die hebben liever wel een beetje vuurwerk, want dat zijn de mensen die in Lewenborgh, De Held, Vinkhuizen, Gravenburg dat soort wijken wonen. Wij zeggen, wij willen ook meedenken in hoe kunnen we een leuk feestje houden. Zoals het voorstel ook zegt, het is voor een maximum van 10.000 man. Groningen heeft natuurlijk 200.000 inwoners en dat red je helemaal niet om dat allemaal daar te hebben. Ik persoonlijk zal ook niet te vinden zijn in de binnenstad, tijdens oud en nieuw. Ik houd niet zo van dronken mensen om me heen en dat soort dingen. Laat mij maar lekker mijn ding met mijn vrienden doen. Alleen daarom zeggen wij als ondernemer ... Wij willen meedenken en wij willen kijken, hoe kunnen wij een leuk feestje creëren, maar dan wel met dien verstande dat we ook zeggen, dan is de binnenstad vuurwerkvrij, maar dat in de wijken er omheen in principe de traditie blijft tot potentieel de landelijke overheid zegt, we doen het helemaal niet meer, want dan is er natuurlijk niemand die er wat tegenin kan brengen. Wij hebben zoiets van oké binnenstad duidelijk, wij snappen dat en daar willen we ook over meedenken en meehelpen, maar laat dan de wijken eromheen met rust. Dan hebben jullie geen last van ons en hebben jullie zelfs hulp van ons en kunnen we op die manier een stapje verder.

00:19:48

Voorzitter: Dank u wel. Zijn er vragen? De heer Venhuizen.

00:20:06

De heer Venhuizen: [onhoorbaar]

00:20:12

De heer Koorneef: Ja, wij zien twee kanten. Het consumentenvuurwerk is inderdaad steeds meer onderhevig aan regelgeving; welke onderdelen mogen er wel in zitten en welke niet. Er zijn zelfs al leveranciers, importeurs die zich daadwerkelijk alleen maar richten op dat milieuvriendelijke en zorgen dat ook het productieproces milieuvriendelijker is. Dat is dan misschien niet voor Nederland en meer voor waar het geproduceerd wordt, maar ze denken wel in de hele lijn mee. Wij zien natuurlijk dat het vuurwerk steeds meer verandert. Het wordt alleen maar een mobiele show. Dat mensen een doosje neerzetten, aansteken en met de buurt een beetje leuk feest hebben, dat is het niet meer. Heel veel ratelbanden over de vloer zodat alles één grote puinzooi wordt. Het is een doosje wat weer opgepakt kan worden en weer ergens weggegooid kan worden. Hetgeen wat in de lucht hangt, het fijnstof en dat soort dingen, wordt ook ieder jaar weer minder. De kleuren worden mooier, maar datgene wat ze gebruiken wordt minder schadelijk.

00:21:15

Voorzitter: Zijn er nog andere vragen? Mevrouw Wijnja.

00:21:17

Mevrouw Wijnja: Het is geen vraag, Voorzitter, maar ik wilde toch wel even wat zeggen, want ik wil u enorm bedanken voor dit initiatief. Het is u waarschijnlijk wel bekend ... Misschien weet u niet dat ik van GroenLinks ben, maar wij zijn één van de partijen die voorstander zijn van het stoppen met consumentenvuurwerk. Dit is nu bij uitstek een onderwerp, waar je snel komt in voorstanders en tegenstanders en dat ligt heel erg uit elkaar, dus ik waardeer enorm dat u hier bent gekomen met een initiatief om echt mee te denken met ons. Dat wilde ik u even zeggen.

00:21:47

De heer Koorneef: Dank je wel. Ja, wij zien het juist als iets wat landelijk ook een voorbeeldfunctie kan hebben. We hebben vorig jaar ook gezien dat Hilversum ook meegedacht heeft – of het jaar daarvoor al waarschijnlijk – over samenwerken tot vuurwerkvrije zones en dat leidt tot minder onderlinge strijd tussen mensen en dat het gewoon duidelijk is hoe en wat. Dat is mijn zegje.

00:22:08

Voorzitter: Dank u wel. U heeft ook nog een vraag van mevrouw Jacobs.

00:22:12

Mevrouw Jacobs: Dank u wel, Voorzitter Als ik het goed begrijp, dan richt uw pleidooi zich vooral op het jaar na dit jaar, waarin we gaan naar een vuurwerkvrij Groningen en waarbij u zegt: laten we er nu een vuurwerkvrije binnenstad van maken en laten we dat andere niet doen. Dan zegt u van wat we dan wel doen in die wijken, daar willen wij graag over meedenken, zodat het in ieder geval zo veilig mogelijk gaat, om het dan zo maar uit te drukken. Als u dan kijkt naar de plannen, zoals die er liggen voor dit jaar, wat vindt u daar dan van?

00:22:44

De heer Koorneef: Mijn achtergrond vanuit mijn bedrijf – ik heb natuurlijk niet het hele jaar vuurwerk – ik zit heel veel bij DTL en dat soort mensen die licht en laser en dat soort dingen veel hier in de stad doen. Daar ben ik altijd te vinden, als ze een leuke show aan het bouwen zijn. Ik vind het geweldig om over dat soort dingen mee te denken en op te starten. Vandaar dat we wat mij betreft zelfs voor dit jaar al wel willen meedenken over hoe kunnen we daar wat moois van maken, niet alleen binnen, ook misschien ook wel buiten de stad. Ja, we moeten zorgen dat iedereen zich vermaakt tijdens oudjaar en dat willen wij als ondernemers graag ondersteunen.

00:23:19

Voorzitter: Dank u wel.

00:23:20

De heer Koorneef: Ja, dank u wel.

00:23:22

Voorzitter: Wie van de commissie mag ik dan als eerste het woord geven? De heer Hekkema namens de Partij voor de Dieren.

00:23:36

De heer Hekkema: Ja, dank u wel, Voorzitter. Ook dank aan de inspreker voor dit verhaal. Ik waardeer het net als mevrouw Wijnja ook, hoewel wij misschien toch wel echt voorstander

zijn van een algeheel vuurwerkverbod als Partij voor de Dieren zijnde. Ja, Voorzitter, de jaarwisseling moet een leuk, gezellig, maar bovenal ook een veilig feest zijn. Het aftelmoment met een lichtshow en de gedichtenprojectie is iets wat we daarom van harte ondersteunen. Ook zijn we blij te lezen dat het aantal poëzieworkshops wordt verdubbeld. Het is mooi als jongeren hun creativiteit kwijt kunnen met het schrijven van gedichten en dat deze als klap op de vuurpijl ook nog eens geprojecteerd worden op openbare gebouwen en op posters verspreid door de gemeente. Wel vraag ik de burgemeester om ook oog te hebben voor jongeren die buiten de stad wonen, misschien zelfs in de wijken hieromheen of in de dorpen Haren en Ten Boer of de andere dorpen in onze gemeente. Reikt dat gedichtenproject bijvoorbeeld ook tot in die wijken en dorpen? Wij zien in het meerjarenperspectief daarom graag wat meer aandacht, ook voor inwoners buiten de grenzen van de binnenstad en buiten de grenzen van de stad. Wat mijn partij betreft bouwen we de verkenningen verder uit, bijvoorbeeld naar een decembermaand met allerlei leuke activiteiten voor kinderen en jongeren, maar ook voor jongvolwassenen en natuurlijk het hele palet aan leeftijden. Het hoeft niet per se de gemeente zijn die dit allemaal organiseert, maar het faciliteren of een eerste aanzet doen, kan natuurlijk van alles in gang zetten. Het is fijn wanneer die laatste maand van het jaar niet in het teken staat van kopen, kopen, kopen, maar vooral ook cultureel van aard is en gemeenschapszin bevordert. We kijken daarom uit naar het meerjarenperspectief.

00:25:01

De heer Hekkema: Dan voorzitter, een punt van zorg en ook een teleurstelling – ik denk dat u die al ziet aankomen – want hoewel we vertrouwen hebben in het meerjarenperspectief hebben we dat minder in het vuurwerkvrij maken van de gemeente. Hoewel de intentie er in de stukken is, ontbreekt het wel aan een concreet stappenplan om de gemeente echt vuurwerkvrij te maken. Hoewel er nog geen algeheel vuurwerkverbod is, kunnen we als groene en progressieve gemeente wel een tandje bijzetten, vinden wij. We praten er al jaren over en nog altijd heeft onze gemeente, in tegenstelling tot andere gemeenten in dit land, geen algeheel vuurwerkverbod. Waar ligt dat aan? Je zou dat met dit zelfbenoemde groene college toch wel iets anders verwachten. Wat de Partij voor de Dieren betreft, komt er nog dit jaar een algeheel vuurwerkverbod, maar als een aantal partijen in deze raad zo afwachtend blijft, pleiten we zeker ook voor een fikse uitbreiding van het aantal vuurwerkvrije zones in de gemeente. Dat is iets wat we nog niet hebben gelezen, maar waar wij al jaren voor pleiten en waar we zeker ook voorstander van zijn, omdat bijvoorbeeld het Noorderplantsoen, maar ook het gehele Stadspark en alle andere groene parken en plekken in deze gemeente nog geen vuurwerkvrije zone zijn. Er zijn er een aantal, maar een fikse uitbreiding zou nog dit jaar voor elkaar gebokst kunnen worden. Voorzitter, tot slot, vinden wij dat als de burgemeester een alcoholverbod in het Noorderplantsoen kan afkondigen, dan kan hij dat ook zeker doen met een vuurwerkverbod, dus daarop graag een reactie.

00:26:23

De heer Hekkema: De heer Hekkema, u heeft een vraag van de heer Van der Meide.

00:26:27

De heer Van der Meide: Ja, waar haalt u vandaan het Noorderplantsoen en het Stadspark niet vuurwerkvrij zijn, want bij mijn weten is dat de afgelopen jaren in ieder geval vuurwerkvrij geweest?

00:26:33

Voorzitter: De heer Hekkema.

00:26:34

De heer Hekkema: Ja, dank u wel, Voorzitter. Ja, dit is zeker afgelopen jaar het geval geweest. In het jaar daarvoor was het Noorderplantsoen nog niet bestemd als vuurwerkvrije zone, dus ik kan me voorstellen dat dat in dit jaar – en ik heb het nog niet in het plannen voorbij zien komen – geen vuurwerkvrije zone is. Ons pleidooi is dus ook om dat in ieder geval op te nemen.

00:26:51

Voorzitter: Dank u wel.

00:26:52

De heer Hekkema: Dan kom ik tot een afronding van mijn verhaal. Voorzitter, wij vinden echt dat er een concreet stappenplan moet komen, ook voor dit jaar – en niet voor volgend jaar – voor het vuurwerkvrij maken van de gemeente. Volgens mij hebben we de steun van de burgemeester, maar ook zeker van zorgmedewerkers, politie en brandweer. Het vuurwerkverbod vorig jaar heeft veel letsel voorkomen en nu met de overbelasting in de ziekenhuizen en misschien dat we niet helemaal weten hoe corona zich gaat ontwikkelen, denk ik dat het goed zou zijn om dat vuurwerkverbod af te kondigen om zo de druk op de ziekenhuizen in ieder geval te voorkomen. Wat de Partij voor de Dieren betreft, komt er dus een algeheel vuurwerkverbod niet volgend jaar, maar dit jaar. Alleen zo kunnen we namelijk een veilige, fijne en gezellige jaarwisseling organiseren.

00:27:33

Voorzitter: Dank u wel, meneer Hekkema. Dan wil ik graag het woord geven aan de heer Brandsema namens de ChristenUnie.

00:27:41

De heer Brandsema: Ja, dank u wel, Voorzitter. Ja, ik doe het even digitaal vanuit huis, omdat ik mijn dochttertje vanmiddag met koorts van de opvang moest halen. Ik was anders graag bij jullie binnen geweest. Voorzitter, de jaarwisseling is een jarenlange traditie, waarbij het bespreken ervan in deze raad ook al bijna als een traditie gaat aanvoelen. In maart van dit jaar bespreken we de eerste reactie van het college op de motie 'Een veilige jaarwisseling' en nu spreken verder over de invulling van de komende jaarwisseling in het perspectief voor de komende jaren. Als eerste valt het mijn fractie op, dat deze brief niet de sfeer ademt van een invulling van oud en nieuw die de hele gemeente raakt. In maart gaf de burgemeester aan graag een keer te beginnen in plaats van steeds om het potje heen te blijven draaien en daar heeft mijn fractie begrip voor. Echter, een doorkijkje naar hoe de jaarwisseling er voor de hele gemeente uit zou kunnen komen te zien, ook al heeft dat meer tijd nodig, had wat de ChristenUnie betreft prima gekund. Nu wordt er wel gesproken over het meerjarenperspectief, maar daar zegt dat het college dat het wil toewerken naar een evenement van formaat, bijvoorbeeld door een spectaculaire droneshow en programmering van een artiest van naam en een bijprogramma voor kinderen eerder op de avond. Dat gaat allemaal echter over nog meer spektakel in het hart van de binnenstad en dat gaat niet over een jaarwisseling die de hele gemeente bereikt. Dan noem ik nog maar niet het punt bij de gedichtenprojectie, waar vermeld wordt dat ze in de vorm van ansichtkaarten verspreid

worden in de stad. Voorzitter, over die gedichtenprojectie gesproken, de ChristenUnie vindt het een mooi idee om hiermee de jeugd te stimuleren om bezig te zijn met tekst en taal. De stappen die de gemeente en het college neemt om het te laten groeien, die kunnen wij steunen. Het is een mooie vorm die past bij een donkere, maar gezellige feestmaand die december is. Echter, Voorzitter, wat de ChristenUnie betreft, is de gedichtenprojectie geen alternatieve invulling van de jaarwisseling en dat blijkt ook wel uit het feit dat de projectie te zien zal zijn van zes december tot en met zes januari. Voorzitter, in maart zeiden we het ook al, wat ons betreft zoeken we naar een balans tussen behoud van traditie en vernieuwing. Zo zijn we ook voor een verbod op consumentenvuurwerk, wat landelijk geregeld moet worden. Als dat geregeld is, zijn we voor gemeentelijke vuurwerkshows. Daarmee voorkomen we lichamelijk letsel en beperken we overlast en schadelijke milieueffecten. Als we het op voldoende plekken in de gemeente aanbieden, hoeft het ook niet zo groots en meeslepend te zijn, wat de milieubelasting ten goede komt. Wat de ChristenUnie betreft kan dit samen georganiseerd worden met bijvoorbeeld de middenstand en bewoners. In de binnenstad een grootse viering middels een lichtshow past, wat de ChristenUnie betreft, prima in de mix van activiteiten tijdens de jaarwisseling. Voorzitter, tot zover, dank u wel.

00:30:29

Voorzitter: U heeft een vraag van mevrouw Jacobs. Oh, dat is niet het geval. Nu, heel veel beterschap zou ik zeggen.

00:30:37

De heer Brandsema: Dank u wel.

00:30:39

Mevrouw Jacobs: Dank u wel, Voorzitter. Mijn fractie was teleurgesteld toen we deze stukken lazen. Die teleurstelling zit hem in twee onderdelen. We zijn teleurgesteld over de inhoud van het verhaal. Wij dachten dat wij een verhaal zouden krijgen over de jaarwisseling, zoals we die dit jaar zouden vormgeven. Wij missen inderdaad het verhaal over de vuurwerkzones en ik denk dat daar de spraakverwarring tussen de Partij voor de Dieren en de Partij van de Arbeid uitkwam; welke vuurwerkvrije zones wijzen wij aan? Volgens mij zou er ook voor één december nog een uitspraak komen over het al dan niet carbidschieten, zoals dat een traditie is in vele van onze dorpen en daar zien we ook niets over. Het is enkel een binnenstedelijk, op het centrum gericht, document. Dat is onze tweede teleurstelling. Ik ben het met de fractievoorzitter van de ChristenUnie eens, dat de gedichtenprojectie vrij weinig met de jaarwisseling te maken heeft, maar hoogstens met het opleuken van de donkere maand december. Vandaar dat wij dat ook in onze bespreking buiten beschouwing laten, waarbij ik toch niet kan laten om op te merken, als je de kinderen tussen de tien en 18 gaat vragen: wat wil je, een gedicht op een gebouw of vuurwerk afsteken, dan kunnen wij allemaal het antwoord wel raden, vrees ik zo. Dat daarover. Ten aanzien van wat nu wel wordt voorgesteld, vindt mijn fractie het oprecht heel teleurstellend dat wij op gaan naar een vuurwerkvrij oud en nieuw en dat we dan een feestje vieren voor slechts 6.000 mensen in de binnenstad. We hebben ongeveer 230.000 inwoners en stel nu dat er heel veel komen, mogen ze er dan niet heen? Wat voor ons ook heel belangrijk is, wat gaan we doen met de sociale cohesie, zoals die altijd in wijken, buurten en dorpen was rondom – of u het nu leuk vindt of niet – het op straat afsteken van vuurwerk? Dat is toch een moment van saamhorigheid. Dan zeggen we: "Dat willen we niet, komt u allen naar de

Vismarkt. Oh nee, dat kan niet. U mag maar met 6.000 mensen komen". De andere kant is ook dat er natuurlijk heel veel mensen, ik denk even aan meneer Brandsema, zonet in beeld, die gaat vast niet met zijn kleine dochter op de arm om kwart voor twaalf naar de Vismarkt om met zijn allen af tellen. Meneer Brandsma is natuurlijk zeer uniek, maar zo hebben we veel meer unieke mensen in de omgeving, dus nogmaals: wanneer krijgen we een plan voor een inclusief – dat is een woord wat in deze coalitie heel veel gebezigd is – oud en nieuw? Mijn fractie is dus ... Nog als laatste, waar wij ook altijd erg benieuwd naar zijn: wat is de kostenpost van dit verhaal, dat missen wij ook. Er is ooit eens een keer gezegd, we moeten snel zijn, want de laserondernemers worden heel erg vol geboekt, dus de vraag is: is het al al geboekt en kan het ook daadwerkelijk uitgevoerd worden?

00:33:39

Voorzitter: U bent zich ervan bewust dat die laatste twee technische vragen waren, neem ik aan, mevrouw Jacobs? Goed, dan gaan we zien of we daar een antwoord op krijgen. De heer Van der Meide zit volgens mij te popelen, namens de Partij van de Arbeid.

00:33:52

De heer Van der Meide: Inderdaad, dank u wel, Voorzitter. Ja, we praten nu over een brief die misschien straks helemaal niet meer relevant is, omdat misschien vanwege de coronamaatregelen er helemaal geen oud en nieuw zal zijn, maar toch moeten we er nu maar even iets over zeggen. Ik bedoel ... Sorry, ik bedoel dat we niet naar buiten naar buiten mogen. De PvdA – zou trouwens ook een goede oplossing zijn – is een voorstander van een veilige jaarwisseling met aandacht voor de milieueffecten, maar ook aandacht voor het saamhorigheidsgevoel dat hoort bij dat moment. Een gezellig feestje dus. Wij zien dat landelijke maatregelen de richting opgaan van minder vuurwerk en zeker voor vuurwerk, dat gevaarlijk is of voor veel overlast zorgt. Wij zijn – terecht overigens – afhankelijk van de landelijke regelgeving. Onbegrijpelijk voor ons is dan ook dat daar geen coherent en structureel beleid voor gemaakt wordt door Den Haag. Eerder hebben wij gepleit om in de wijken kleinschalige vuurwerkshows te organiseren. Dat bevordert het buurtgevoel, kan ook bijdragen aan meer sociale controle op excessen en kan de binnenstad ontlasten. Ik lijk de VVD wel. De meeste mensen zullen oud en nieuw in familiekring of vriendenkring vieren. Een deel van de bevolking, met name jongeren, willen graag naar de binnenstad om elkaar te ontmoeten en daar feest te vieren. Ook mooi en gezellig. Wij vinden het een goed idee om muziek en poëzie te verbinden met oud en nieuw, maar wij realiseren ons ook dat poëzie in veel gevallen niet helpt tegen overlast en vandalisme. De ambitie van de burgemeester om van oud en nieuw een evenement van formaat te maken is op zich een loffelijk streven, maar wij vragen ons af of de burgemeester verder kijkt dan een paar jaar, want als hij voor 2021-22 streeft naar zes tot 10.000 bezoekers, terwijl de capaciteit van de Vismarkt volgens het eigenlijke gemeentelijke locatieprofiel maar 8.000 mensen is, dan vermoeden wij dat de binnenstad over een paar jaar veel te klein is voor dit evenement van formaat. Nog even los van de risico's van grote mensenmassa's in de oude binnenstad, zoals we vorige week hebben geleerd. Wat is het alternatief? Een vraag aan de burgemeester. De PvdA vindt het dan ook een goed idee om te kijken of er niet meer op wijkniveau georganiseerd kan worden. Dan bereik je behalve de mensen die het in familiekring of vriendenkring organiseren ook het steeds groter wordende gedeelte van onze samenleving dat veel minder sociale contacten heeft. Wilt u dat idee serieus meenemen in de

ontwikkeling van de plannen komend voorjaar? Faciliteer bijvoorbeeld eerst een deel van de dorps- en buurtverenigingen met een bedrag, waar men naar eigen inzicht een feestje kan organiseren. Daarmee versterk je de sociale samenhang in de wijken, buurten en dorpen op dit bijzondere moment, kijken mensen meer naar elkaar om en je voorkomt mogelijk meer schade aan publieke voorzieningen door een grotere betrokkenheid. Dank u wel.

00:36:28

Voorzitter: Dank u wel, meneer Van der Meide. De heer Huisman namens de SP.

00:36:32

De heer Huisman: Hij staat nog op een verkeerde naam hier, maar goed, dat maakt niet uit. Voorzitter, bedankt. In de brief van tien februari heeft de burgemeester aangegeven aan welke plannen werd gedacht voor de jaarwisseling. In de brief werd gesteld dat het van belang is om op de hoogte te zijn van de wensen en behoeften van de inwoners en dat er ruimte zal worden gehouden voor bewonersinitiatieven. Ook zouden kinderen en jongeren nadrukkelijk worden betrokken bij de ontwikkeling van activiteiten. Als we kijken naar de plannen die nu voorliggen voor dit jaar, zien wij niets terug van deze drie zaken. Kan de burgemeester aan de SP uitleggen, wat er sinds tien februari op dit terrein is gebeurd en wat hier de uitkomsten van zijn? Dan nu de huidige plannen. De activiteiten rondom het aftelmoment staan gepland van elf tot één. Nu moet de horeca om twaalf uur sluiten of heeft de burgemeester andere signalen? Hoe is de burgemeester van plan om die twaalf uur überhaupt te gaan handhaven? Hoe reëel is dit? Kunt u zich voorstellen dat mensen minimaal tot één uur blijven, want na het aftelmoment op de Vismarkt staan daar zes tot 10.000 mensen. Veel van die mensen die dan uit de kroeg komen, willen ook nog wel een graantje meepikken en ook weer terug de kroeg in. Op welke manier wil de burgemeester hiermee omgaan? Is hij van mening dat twaalf uur – zo een raar gedoe, maar goed – als grens op oud en nieuw onwerkbaar en onrealistisch is? Verder valt ons op dat dit plan volledig is gericht op de binnenstad en zien we niets terug van activiteiten in wijken en dorpen. Waarom geen uitgebreid plan voor de jaarwisseling in gebieden buiten de binnenstad? Voor de SP is dit juist van belang: activiteiten dicht bij de mensen in de eigen buurt, wijk of dorp. In de brief wordt verder gesproken over het meerjarenbeleid. De eerste vraag die het college zichzelf stelt, is: welk publiek bereiken we? Voor de SP is dit duidelijk. Het programma moet zodanig vorm worden gegeven dat iedere Groninger van alle leeftijden zich aangetrokken voelt om een kijkje te gaan nemen. Is de burgemeester dit met ons eens? Afsluitend het volgende: het college neemt al een voorschot op de groei van het evenement. Dit is voor ons voorbarig en een brug te ver. Vindt u ook niet, net als de SP, dat de Vismarkt een prima locatie is voor de viering van de jaarwisseling en dat het verder groeien van dit evenement niet nodig is, vooral als we in de toekomst meer activiteiten in buurten en dorpen gaan organiseren? Dank u.

00:39:22

Voorzitter: Dank u wel, meneer Huisman. De heer Van Kesteren namens de PVV en dan gaan we daarna naar meneer Koller, die gearriveerd is.

00:39:30

De heer Van Kesteren: Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, hier is wederom sprake van de maakbare samenleving, van eenzijdige activistische politiek, van wij weten wel wat leuk en gezellig is voor onze inwoners. Tradities moeten weg. Dat hebben we al eerder meegemaakt

bij het Sinterklaasfeest, waar Zwarte Piet die sjeu geeft aan dat kinderfeest weg moest. Tijdens de jaarwisseling moet de sjeu ook weg, namelijk het vuurwerk. Dat moet van de activistische politiek, want die weet immers wat goed en gezellig is voor de mensen. De volgende stap is wellicht dat de kerststal en de kerstboom weg moeten of dat met Pasen de eieren weg moeten, als het aan de veganisten ligt. De spreker van vanmiddag toont ten minste wel realiteitszin en zoekt het compromis. Hij zoekt naar een win-winsituatie, waar voor iedereen wat wils is. Daarom, Voorzitter, vuurwerk hoort bij oud en nieuw, zoals Zwarte Piet bij Sinterklaas hoort. Excessen, Voorzitter, moet je voorkomen dan wel bestrijden. Dank u wel.

00:40:43

Voorzitter: Ja, mevrouw Jacobs heeft een vraag voor u.

00:40:46

Mevrouw Jacobs: Ik hoor meneer Van Kesteren inderdaad zeggen, wat hij vindt van het vuurwerkverbod, maar volgens mij is er een vuurwerkverbod landelijk afgekondigd. Volgens mij is dat dus ook wat het is. Nu wil Groningen een stap verder gaan de komende jaren en daar vindt u ook wat van, hoor ik. Echter, wat vindt u van het plan zoals het nu voorligt? Dat hoorde ik u namelijk niet zeggen, want we kunnen natuurlijk ook met 6.000 mensen op de Vismarkt gaan staan met een trektouwtje, is dat dan wat u bedoelt? Uiteindelijk dat vuurwerk categorie drie of vier – wat u en ik heel leuk vinden – dat mag niet, dus ik ben benieuwd wat u vindt van dit plan.

00:41:23

Voorzitter: De heer Van Kesteren.

00:41:25

De heer Van Kesteren: Ik vind elk plan goed, als dat recht doet aan een brede laag van de inwoners. Vaak heb ik het idee dat, zowel landelijk als ook de gemeentepolitiek, het alleen maar de belangen dient van een activistische groep volksvertegenwoordigers die alles bepalen. Dat zie je ook met ... We moeten allemaal vegetarisch eten en dat soort zaken. Ja, ik houd steeds een pleidooi, zowel landelijk als ook hier lokaal, om ons als volksvertegenwoordiger te gedragen en dat merk ik steeds minder helaas. Elk plan wat recht doet aan een brede laag van de bevolking en waar voor iedereen wat wils is, dat omarm ik. Hiermee maak ik dan een statement en ik ben natuurlijk vrij om dat statement te maken en dat doe ik dan ook elke keer weer. Als dat niet in de lijn is van de VVD, die constant zich verschuilt achter Europese richtlijnen of landelijke regelgeving, dan is dat jammer. Ik vind het mooi om de boel eens op te schudden en dat doe ik dan ook.

00:42:31

Voorzitter: De heer Van der Meide.

00:42:32

De heer Van der Meide: Ja, stel nou dat 60 procent van de bevolking voor een vuurwerkverbod is, hoe staat u er dan in?

00:42:38

Voorzitter: De heer Van Kesteren.

00:42:39

De heer Van Kesteren: Ik vind het altijd heel belangrijk dat inwoners breed en ook objectief worden geïnformeerd. Heel vaak maak je mee, dat is ook bij de energietransitie en onderwijs bijvoorbeeld, dat media ... Inwoners horen overal hetzelfde verhaal. Als je dan de bevolking iets laat besluiten, dat ze hun mening geven, dan moet de bevolking of de inwoners goed en objectief geïnformeerd worden. Dat blijft er vaak ook bij, want je hoort altijd een heel eenzijdig verhaal. Dat is ook een bezwaar, daar kan ik ook een heel betoog over houden, kan ik u vertellen.

00:43:22

De heer Van der Meide: Ik ook.

00:43:22

Voorzitter: De heer Van der Meide.

00:43:24

De heer Van der Meide: Sorry, Voorzitter. Dat betekent dat u eigenlijk bepaalt wat waar is. Ik denk dat de inwoners zelf heel goed in staat zijn om die afweging te maken en als u daar geen vertrouwen in heeft, dat vind ik dat wel heel erg treurig.

00:43:33

Voorzitter: De heer Van Kesteren.

00:43:34

De heer Van Kesteren: Integendeel Voorzitter, ik ben de laatste – daarom zit ik ook bij de Partij voor de Vrijheid – die zelf willen bepalen ... en die ene zetel heeft ook een reden, kan ik u vertellen. De partij van de Arbeid is hard op weg naar die ene zetel te gaan, kan ik u vertellen, maar dat terzijde. Heel belangrijk is dat dat inwoners goed worden geïnformeerd en ik ben de laatste die hier als volksvertegenwoordiger zal bepalen wat goed is voor de mensen. Waar ik wel wil, is dat inwoners zoals de inspreker vandaag ... De burgerparticipatie – daar hebben we het hier ook heel vaak over – is ook nauwelijks goed georganiseerd. De rekenkamer heeft daar ook de nodige conclusies aan verbonden en heeft ook de gemeente op de vingers daarvoor getikt, dus vertelt u mij niet dat ik wil bepalen wat goed is voor de inwoners. Inwoners moeten dat zelf doen. We hebben hier altijd insprekers. We hebben hier hele bijna volksopstanden meegemaakt. De Gerrit Krolbrug -

00:44:31

Voorzitter: Meneer Van Kesteren -

00:44:32

De heer Van Kesteren: Nou, breek me de bek niet open, Voorzitter.

00:44:34

Voorzitter: U had een heel mooi bruggetje waar ik naartoe wilde en dat was naar de inspreker namelijk, want die is alsnog gearriveerd. Hij stond op de verkeerde locatie, begrijp ik. Dat is de heer Koller namens Vuurwerkcheck. U heeft drie minuten om ons uw opvattingen mee te delen en daarna geef ik nog even de mogelijkheid om vragen te stellen. Gaat uw gang.

00:44:55

De heer Koller: In ieder geval bedankt voor de mogelijkheid om nog in te kunnen spreken,

want ik ben bij twee andere locaties geweest, maar dat ligt, denk ik aan mij. Even op u terugkomen. U zegt, er is een algemeen vuurwerkverbod. Dat is er niet. Dat was vorig jaar. In de stemwijzer die voorafging aan de verkiezingen van 2021 gaf 58 procent van de Nederlandse bevolking en dat waren ruim 3,3 miljoen unieke respondenten dat ze oud en nieuw gewoon willen vieren met het afsteken van een stukje siervuurwerk. Bij een simpele vraagstelling aan de bevolking van wil je dat wel of wil je dat niet kwam daar 58 procent uit. Negen procent had daar geen mening over en 33 procent was daartegen. U spreekt in uw stukken over een alternatief op de Vismarkt. Het is net ook al even genoemd, dan hebben we het over zes tot 10.000 mensen en dat is ongeveer 5 procent van de inwoners van Groningen, heb ik het idee, als ik het goed heb opgezocht. Dan denk ik: dan bied je een redelijk alternatief aan een beperkt groepje mensen. De Europese regelgeving, daar kan je ook niet één-twee-drie aan voorbij. In Nederland zijn nu tien gemeenten, waar een afsteekverbod geldt en op een gegeven moment begint er verstoring op te treden van de vrije markthandel. Dat is geregeld in het ... Ik kan het honderd keer zeggen en nu even niet. Er is beleid in Europa, de dienstrichtlijn, waarin is aangegeven dat – en dat is ook in de brief van de Vereniging Nederlandse Gemeenten aan alle gemeenten medegedeeld – op het moment dat de omvang van het aantal afsteekverboden te groot wordt, dat er dan een verstorende werking op de vrijhandel plaats gaat vinden en dat op dat moment genotificeerd zou moeten worden bij de Europese autoriteiten. U heeft nu een traject van vijf jaar voor ogen en in die vijf jaar kan er natuurlijk veel gebeuren. Wellicht is er met het verbod op vuurpijlen single shots en knalvuurwerk wat vorig jaar is ingegaan, een positieve trend ingezet op zowel wat wordt gevonden en overlast die daaruit voortkomt. Dan wil ik wel zeggen: op het moment dat je acht uur extra afsteekverbod invoert, raakt dat natuurlijk niet de knallen die we nu al horen. In 2015 was er een verbod op babyvuurpijltjes en op Romeinse kaarsen, die oneigenlijk gebruikt werden. Er werd op mensen geschoten, op dieren geschoten met dat vuurwerk of ernaartoe gegooid. Op dat moment zagen we wel een beperking van het aantal gewonden, wat veroorzaakt werd met siervuurwerk voor consumenten. Ik dank u voor uw aandacht en mocht u vragen hebben, dan ben ik altijd bereid die te beantwoorden.

00:48:08

Voorzitter: Dan gaan wij inventariseren. Zijn die er? Nee, die zijn er denk ik niet, meneer Koller. Dank u wel voor uw inbreng. Dan zou ik graag het woord aan mevrouw Menger namens 100% Groningen.

00:48:22

Mevrouw Menger: Ja, dank u wel, Voorzitter. Zoals bekend, is mijn fractie voorstander van aangewezen plekken voor vuurwerkshows en lichtshows. Het plan van aanpak en visie zoals in de collegebrief beschreven, is een helder betoog, maar zoals eerder aangegeven door andere fracties, dit plan van aanpak en visie richt zich met name op de huiskamer van deze gemeente; de binnenstad. Echter, onze gemeente is veel breder. Voorzitter, aangewezen plekken in de wijken, waar de gemeente de grootste problemen verwacht, lijkt ons geen rare suggestie. In samenspraak met de wijk en eventueel probleemjongeren een samenkomst te organiseren. Op deze manier maak je potentiële overlastgevers verantwoordelijk en de ervaring leert dat deze manier positief werkt. Ik noem een Ten Boer. Voorzitter, een totaalverbod op vuurwerk zien wij niet zitten en zoals de eerste inspreker al

aangaf, denk vanuit alternatieven en samenwerking met ondernemers en denk vanuit saamhorigheidsgevoel. Vuurwerkvrije zones begrijpen wij en een eventuele uitbreiding ervan ook. We hebben meerdere malen voorgesteld om het te reguleren, naar het voorbeeld zoals in Ten Boer. Voorzitter, het college of de burgemeester heeft meerdere keren aangegeven open te staan voor burgerinitiatieven. Onze vraag van 100% Groningen is: hoe open staat u daarvoor op dit moment en aan welke mogelijkheden denkt u dan, gelet op middelen en capaciteit? Ik rond af. De jaarwisseling staat één op één in verband met veiligheid en we zijn ons er terdege van bewust dat er een zware wissel kan worden getrokken op de hulpdiensten tijdens de jaarwisseling en dat elke vorm van agressie tegen hulpverleners uit den boze is. De wijze waarop vorig jaar oud en nieuw was ingezet, door middel van vroeg informeren en voorlichten et cetera et cetera is volgens mijn fractie een leidraad voor de komende jaarwisseling en in de toekomst. Tenslotte blijven wij graag meedenken met betrekking tot het meerjarenperspectief en geven graag input in de vorm van een voorstel. Mijn fractie komt hier zo snel mogelijk op terug. Dank u, Voorzitter.

00:50:38

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Menger. De heer Venhuizen namens D66.

00:50:42

De heer Venhuizen: Dank u wel, Voorzitter. Om te beginnen, lichtprojecties met gedichten in het centrum gedurende de hele kerstperiode verhogen volgens ons wel de aantrekkelijkheid van de binnenstad, ook voor toeristen en bezoekers uit de regio. Als je kijkt naar lichtshows in andere steden, dan zijn die heel populair. Ik zou zelf dit weekend naar GLOW gaan, alleen dat mag helaas nog niet doorgaan. In Eindhoven is dat en altijd heel mooi. Echter, vraag daarbij is, wat doen we – het is al genoemd – bijvoorbeeld in Haren. Gaan we daar ook lichtprojecties doen nu of eventueel in de toekomst dat daar ook iets wordt georganiseerd? Hetzelfde geldt voor het aftelmoment. Zoals het er nu uit ziet op de Vismarkt – volgens mij op zich prima – maar komt er ook een aftelmoment in Haren of is er aandacht voor of kan dat nog geregeld worden? Als je kijkt naar een toekomstperspectief ... Ik zou me ook voor kunnen stellen dat je ook aftelbijeenkomsten per wijk hebt. In de toekomst wellicht een scherm erbij en geluid, zodat mensen ook naar de Vismarkt kunnen kijken en dat je toch een beetje beleving hebt door de hele stad. Misschien zijn er wel ondernemers die dat willen financieren of met een kraampje erbij of zo en dat je dan daar kleine vuurwerkvrije zones van maakt. Daar zie ik dus wel mogelijkheden. Over vuurwerk zelf is natuurlijk al veel gewisseld. We hebben de vorige keer ook aangegeven, wij delen de roep van het college voor een volledig vuurwerkvrije toekomst niet. Volgens mij komt die roep ook nog uit de oude situatie, zoals al vaker is benadrukt. We moeten een jaarwisseling zonder knalvuurwerk en vuurpijlen eerst een kans geven. Dit gaan we de komende jaren normeren en dan kan feestelijk plasticvrij siervuurwerk in de eigen straat. Wie weet, zijn we over een paar jaar wel heel tevreden over de nieuwe situatie. Dat gezegd hebbende, voor nu zijn de plannen zoals ze zijn prima en je moet ergens beginnen.

00:52:30

Voorzitter: Eerst de heer Hekkema namens de Partij voor de Dieren.

00:52:31

De heer Hekkema: Dank u wel, Voorzitter. Ja, ik hoor de heer Venhuizen steeds over dat plasticvrije siervuurwerk, maar dat geeft alsnog een ontzettend harde knal. Wat denkt u van

al die dieren en misschien zelfs wel mensen die last hebben van die knallen in de wijken, hoe die om zouden moeten gaan met deze nieuwe situatie?

00:52:46

Voorzitter: De heer Venhuizen.

00:52:48

De heer Venhuizen: Ja, dat is vaker gezegd, de knallen en zo. Ik weet dat dat een speerpunt van u is. Ik denk dat dat vaak kortstondige overlast is en allerlei zaken. Ik denk dat dat moet kunnen.

00:52:59

Voorzitter: Mevrouw Jacobs namens de VVD.

00:53:00

Mevrouw Jacobs: Hoor ik de fractie van D66 nu zeggen, wij pleiten niet voor een totaal vuurwerkvrij oud en nieuw? U zegt, laten we het nu een kans geven en voor hetzelfde geld bevalt dat siervuurwerk heel goed. Dan is dat mijn conclusie. Klopt die of is die onjuist?

00:53:18

De heer Venhuizen: Zoals u het nu zegt volgens mij wel, ja. Dat heb ik vorige keer ook gezegd, ja.

00:53:23

Voorzitter: Mooi, dan is dat helder. Mevrouw Wijnja namens GroenLinks.

00:53:28

Mevrouw Wijnja: Dank u wel, Voorzitter. Wij vroegen om een meerjarenplan, omdat we vinden dat we zo snel mogelijk moeten stoppen met consumentenvuurwerk. Om heel concreet te maken hoe je gaat stoppen met consumentenvuurwerk – de heer Hekkema verwees daar al heel terecht naar – maar ook omdat we vinden, dat je dan een serieus alternatief moet hebben voor een oud en nieuw voor iedereen. Dat alternatief staat er natuurlijk niet in één keer, maar dat moet je opbouwen. De Groenlinksfractie is blij met de richting die we in Groningen nu in hoog tempo op bewegen. Fijn ook dat we de centrale vuurwerkshows kunnen overslaan en direct doorgaan naar dat wat de technologie ons te bieden heeft; lichtshows en uiteindelijk drones. Echter de brief vraag toch wel om verduidelijking voor de ontwikkeling van de komende jaren – dat laten de vragen vandaag in de raad denk ik ook wel een beetje zien – want ik neem toch aan, dat we niet alleen iets doen in de binnenstad, maar dat de komende jaren ontwikkeld wordt naar een alternatief voor de hele gemeente. Daar hoor ik dus wel graag het verhaal van de burgemeester over. Ik had nog een aanvullende vraag over aankomende jaarwisseling, met alle mitsen en maren, want we weten helemaal niet hoe dat gaat verlopen. Is het weer mogelijk om ons straatje zelf tot vuurwerkvrije zone te verklaren? Dat was eerder wel een mogelijkheid, maar dat werd toen niet actief gepromoot. De vraag is of dat wel zou kunnen dit jaar? Tot zover.

00:54:52

Voorzitter: Mevrouw Jacobs heeft een vraag.

00:54:54

Mevrouw Jacobs: Dank u wel, Voorzitter. Als u nu zegt, we gaan in de richting van lasershows, hoe stelt u zich dat dan voor? Als we nu namelijk even terugdenken aan een jaar

of twee, drie geleden – toen de wereld er nog iets anders uitzag – toen zag je in allerlei straten en buurten dat mensen bij elkaar groepeerden en al dan niet vuurwerk afstaken. Stelt u zich ook voor dat alle straten en wijken een lasershow hebben of ziet u voor zich dat we dat op tien plekken in onze onmetelijk grote gemeente gaan doen?

00:55:23

Voorzitter: Mevrouw Wijnja.

00:55:25

Mevrouw Wijnja: Ik weet niet precies op hoeveel plekken je dat dan doet, maar wat ik wel weet is, dat als je toewerkt naar een andere manier van een feest vieren, dan is het handig om niet heel erg vast te houden aan hoe we dat altijd hebben gedaan, want het is moeilijk om je voor te stellen hoe je dat op een andere manier kan doen. Wat ik wel weet, is dat het in heel veel landen heel gebruikelijk is om een groot feest, maar ook de jaarwisseling op een andere manier te vieren, dus volgens mij moeten we dat hier ook prima kunnen. Het is vooral belangrijk dat we nu zeggen, we gaan die kant op en we gaan investeren om daarnaartoe te gaan, met elkaar als hele gemeente en dan kunnen we daar volgens mij op de Groningse manier prima invulling aan geven binnen een paar jaar.

00:56:08

Voorzitter: Mevrouw Jacobs.

00:56:09

Mevrouw Jacobs: Nou, u heeft dus in die zin op dit moment geen voorstelling van hoe je die saamhorigheid in wijken en buurten voor elkaar krijgt. Het gaat mijn fractie vooral niet om dat we het zo moet houden zoals drie jaar terug, maar wij zijn op zoek naar hoe je de saamhorigheid in de wijken en buurten kunt krijgen, anders dan dat je mensen ergens heen laat gaan. Ook daar waar die grote vuurwerkshows zijn, in welke landen dan ook in de wereld, gaat natuurlijk nooit de hele stad of de hele gemeenschap daar heen en dat is juist wat oud en nieuw in Nederland uniek maakt en wat mensen ook heel leuk vonden. Ik zoek naar een idee, hoe we dat voor elkaar kunnen krijgen en ik was benieuwd of u daar een idee over heeft.

00:56:47

Voorzitter: Mevrouw Wijnja.

00:56:49

Mevrouw Wijnja: Zoals mevrouw Jacobs waarschijnlijk wel weet, ben ik één van de mensen geweest die de vorige raadsperiode in Ten Boer het voorstel heeft gedaan om daar iets gezamenlijks te gaan organiseren. Dat hebben we over een periode van drie jaar gedaan, een soort van opbouwmodel, met heel veel mensen. Daar was eerst ook heel veel cynisme over: ja, daar gaat niemand komen en dat is toch helemaal geen vervanging. Toch was dat in toenemende mate een groot succes. Ik denk dus dat dat met andere dingen ook kan, als je buurten en dorpen daarbij betreft om na te denken over hoe we zullen dat hier doen en dat faciliteer je. Je zou dat samen met ondernemers kunnen doen. Volgens mij moet dat prima kunnen.

00:57:26

Voorzitter: Dank u wel. Meneer Duit nog, namens Student en Stad.

00:57:29

De heer Duit: Ja, dank u wel, Voorzitter. Ja, wij zijn blij dat het college eindelijk het licht ziet. Nederland volgt al sinds een aantal jaren de trend om vuurwerk meer en meer in de ban te doen. An sich is daar veel voor te zeggen, maar er werd tot op heden weinig tegenovergesteld, want er werd natuurlijk geen alternatief geboden. Dat alternatief komt er nu wel en dat is wat ons betreft top. Aan het alternatief moet echter nog wel gebouwd worden. We blijven daarom hameren op een volwaardig evenement tijdens de jaarwisseling en het liefst ook zo snel mogelijk. Dat betekent dat een aanvangstijd van bijvoorbeeld de elf uur 's avonds, zoals nu gepland, in onze ogen veel te laat is, zeker ook gezien de huidige situatie. Je wil er een breed evenement van maken, waar men langer aanwezig kan en wil zijn en wat een volwaardig alternatief is voor wat bijvoorbeeld de sprekers al noemden. De overgang van de jaarwisseling in een nieuwe vorm, moet je goed laten verlopen. Als we de stap nemen van overal vuurwerk om je heen naar überhaupt geen vuurwerk, gaat dat voor heel veel mensen een hele grote stap zijn. Zoals de eerste spreker al aangaf, een té grote stap met alle risico's van dien. Daarom blijven wij groot voorstander van een centraal georganiseerde professionele vuurwerkshow, die wat ons betreft dit jaar al onderdeel is van de jaarwisseling. Zoals de eerste spreker ook terecht aangaf, komt lang niet iedereen in onze gemeente naar de binnenstad. Als de trend van minder vuurwerk, zoals genoemd, zich voortzet, moeten we daarom in de gehele stad en de gehele gemeente alternatieven bieden. Daarom zien wij in het meerjarenplan graag de mogelijkheid meegenomen om ook daar alternatieven te organiseren, bijvoorbeeld door buurt- en wijkverenigingen te betrekken, zoals de heer Van der Meide ook al benoemde. Kan de burgemeester dat toezeggen? Verder zien wij uit naar het meerjarenplan. We zien dit het liefst zo snel mogelijk, maar dat staat ook in de planning, dus dat is helemaal top. Dank u wel.

00:59:17

Voorzitter: Dank u wel, meneer Duit. Dan zou ik de heer Van der Meide even willen vragen of hij tijdelijk wil voorzitten?

00:59:24

Voorzitter: Dat wil ik heel graag doen en ik geef het woord aan meneer Bolle.

00:59:26

De heer Bolle: Dank u wel, Voorzitter. Ik ga de vele vragen niet herhalen en ik hoop dat ik het kort kan houden. Er is één vraag die wat mij betreft nog niet gesteld is en dat is: wat is nu eigenlijk het uiteindelijke doel van dit feest, wat hier in deze brief genoemd wordt? Wat willen we hiermee bereiken? Als mijn fractie dat doel helder heeft, dan kunnen we ook beter bekijken of het dan ook daadwerkelijk een maatschappelijk belang dient en of we dan ook bereid zijn om daar als gemeente geld in te steken. Dank u wel.

01:00:02

Voorzitter: Dank u wel, meneer Bolle. Wilt u het woord ook weer terug als voorzitter?

01:00:05

De heer Bolle: Ja, laten we dat maar doen.

01:00:06

Voorzitter: Oké, alstublieft bij deze.

01:00:07

Voorzitter: Dan hebben we de hele commissie gehad en dan geef ik het woord aan de burgemeester.

01:00:18

De heer Schuiling: Dank u wel. Ook dank aan de beide sprekers. Ik ben ook heel blij met het aanbod van de eerste spreker om hier heel actief in mee te denken met zijn collega's, want dat hebben we wel nodig bij zo een omslag. Dat is ook al bij meerderen van u aan de orde geweest. Ik ga eerst maar even beginnen met een aantal gegevens. Het eerste gegeven is, dat een algeheel vuurwerkverbod natuurlijk op landelijk niveau zou moeten worden afgekondigd. Daar is wel over gesproken, maar om uiteenlopende redenen zal het kabinet daar niet voor kiezen. Dat betekent dus dat we op landelijk niveau met een vorm van vuurwerk te maken blijven hebben. Voorlopig of niet voorlopig, dat weet ik niet, maar dat is in ieder geval een gegeven. Tweede gegeven is, dat het aantal ongelukken met vuurwerk bij de afgelopen jaarwisseling enorm was afgenomen. Het aantal klachten ook, maar dat mensen die begin januari gevraagd worden wat is nu uw algehele beeld over het vuurwerk, enorm veel klachten hebben over het geluid wat ermee gepaard gaat, de rommel die het geeft, de milieuverontreiniging die het geeft, enzovoort. Je ziet dus in toenemende mate dat de verbondenheid, waar de PVV onder andere over spreekt bij dit onderwerp vuurwerk, niet zo heel erg groot is, omdat de polarisatie in onze samenleving enorm aan het toenemen is. Dat heeft misschien ook wel te maken met een typisch Gronings gegeven. Dat baseer ik dan op uitspraken van de politie, dat de heftigheid waarmee hier in het noorden de jaarwisseling wordt gevierd wel wat afwijkt van andere delen van het land. Met andere woorden, er is hier een gebruik van vuurwerk, waar ook op landelijk niveau wel soms met enige verwondering naar wordt gekeken. Dat zijn dus een aantal gegevens waar we mee te maken hebben. Nu is er in onze raad een discussie over de vraag, wat doe je nu met dat vuurwerk en wat doe je met carbid. Het voorstel op dat punt komt naar u toe. Er is een korte, kleine wijziging van de Algemeen Plaatselijke Verordening gisteren in het college besproken en daar zijn drie elementen. In de eerste plaats met een deel van het vuurwerk hebben we ons gewoon aan de landelijke regelgeving te houden. Tweede punt is: er zal een aantal vuurwerkvrije zones komen, dus dat is ook antwoord op een aantal vragen van u. Dat zal ongeveer vergelijkbaar zijn met het afgelopen jaar. Het derde is, dat we een regeling kiezen voor carbid die aansluit op de regio en ook op de tradities die we hebben, bijvoorbeeld in Ten Boer. Dat komt dus uw kant op, dus daar verwijs ik dan even naar. Dan is er tot slot nog een gegeven en dat is dat onze handhavingscapaciteit natuurlijk eindig is. Het kost behoorlijk wat energie en inspanning om die vuurwerkvrije zones, die we hebben in onze gemeente, te kunnen handhaven. Het is niet oneindig om dat te kunnen doen. Er zijn ook wat locaties bijgekomen, zoals bijvoorbeeld Boeremapark en dat betekent dat er een behoorlijke inzet nodig is om dat te kunnen doen. Je kunt dus niet zomaar zeggen: ach, we breiden het aantal vuurwerkvrije zones maar even uit, want dan moet je daar ook weer heel wat dingen tegenoverstellen. Dat is de gedachte achter het voorstel dat er nu ligt. In de eerste plaats zien we dat nadat Sinterklaas uit dit land vertrokken is, er een soort gat valt ongeveer tot kerst. De ervaring die ikzelf heb in een andere gemeenten en ook door de internationale uitwisselingen die daarmee gepaard gingen, was dat heel breed in de samenleving – dus dit sluit aan op behoeften van de PVV – het enorm wordt gewaardeerd, als er een overbrugging plaatsvindt tussen, laat ik zeggen, zes december en begin januari en dat het een hele

aantrekkelijke vorm kan zijn om dat met wat lichtprojecties te doen. Dat is wel een groeimodel, maar ik heb daar in de afgelopen jaren gezien dat hele gezinnen erop uittrekken, omdat men het hartstikke leuk vindt, wat je daar allemaal mee kunt doen. Ik kan u er ook wel wat beelden van laten zien en dat is veel meer dan alleen een statisch iets met wat drones. Daar trek je daar heel veel mensen mee die dan wandelingen maken door de stad en daarmee kun je dus vanaf zes december tot en met de jaarwisseling een soort opbouw doen in een aantal jaren, waarbij op heel veel locaties hele spannende dingen te zien zijn met lichtprojecties. Dat is echt voor alle leeftijden heel aantrekkelijk om te doen. Het idee wat er dus achter zit, is dat we op het moment dat die donkere dagen echt een beetje onder je huid beginnen te kruipen, dat je dan toch erop uit kunt trekken, alleen of met je gezin, dat er heel veel variatie is te zien en dat men dan op een heel aantrekkelijke wijze ziet wat er allemaal mogelijk is. Dat moet dan culmineren, wat ons betreft, in de eenendertigste december met wat spektakel en dat is hier beschreven ook weer met gebruikmaking van licht. Inderdaad, als je zegt, geen vuurwerk meer, dan moet je een alternatief bieden. Dat zou dan zo een lichtprojectie kunnen zijn. Dat is het idee dat hierachter zit. Met andere woorden, je bouwt in de loop van een aantal jaren iets op en de culminatie vindt als het ware plaats op 31 december. Er zit nog een nevendoelestelling bij en daar hebben we vorig jaar even wat mee geëxperimenteerd en dat is dat ik in overleg met de stadsdichter het onderwerp van de ontleding van heel veel jonge kinderen heb gesignaleerd. We hebben gezegd: wat zou het toch fantastisch spannend zijn, als je met het Poëziepaleis en nog wat inzet van andere mensen, ook daar tegelijkertijd aan kunt werken en dan laten we dat ook onderdeel zijn van die lichtprojectie. Moet je eens nagaan wat er gebeurt met kinderen, als ze werken aan het verwoorden van hun gedachten, waar ze steeds meer in belemmerd worden en het culmineert erin dat een deel van jouw gedicht te zien is op de Martinitoren of bij het Forum of een ander gebouw. Daar ga je dan naartoe met je vriendjes of met je familie. Dan hebben we twee doelen tegelijkertijd gediend, uitgaande van het feit dat we toch proberen dat vuurwerk wat terug te dringen. Nou, dat gaat niet in één keer en daar hebben we zeker de hulp van anderen bij nodig. Zit er nou een beletsel op ten aanzien van andere delen van onze stad, van onze gemeente of wijken? Nee, natuurlijk niet. Het is een opbouwprogramma, dus eenieder die zegt, let er nou even op, we hebben meer, die heeft volstrekt gelijk. Daar ga ik ook heel erg in mee, maar ik moet ook even kijken, hoe kunnen we het opbouwen en wie hebben we daar verder bij nodig? Uitdrukkelijk is natuurlijk de wens om dat ook in andere delen van onze gemeente letterlijk te projecteren. Dat betekent bijvoorbeeld voor Ten Boer, dat ... Mijn idee is dat we daar het initiatief, wat in een aantal jaren is vormgegeven, blijven steunen. Echter, ik weet niet precies hoeveel steun ik daarvoor heb in de raad, want u heeft geen budget beschikbaar gesteld om ook in andere delen van de gemeente of in wijken dat soort initiatieven vorm te geven. Het is dus op dit moment het bij elkaar scharrelen van allemaal kleine budgetjes om in ieder geval te zeggen, laten we hier dan de eerste stap mee zetten. Wie weet gaat het goed. Als een aantal dingen niet goed gaan, dan haakt het bedrijfsleven wel in, zoals Groningen City Club. Vanaf zes december gebeurt er veel meer, ook in Haren, ook in de binnenstad van Groningen en ook in Ten Boer, maar we moeten nu eventjes roeien met de riemen die we hebben. Mijn gedachte is: laat dan dat initiatief in Ten Boer nog een tijdje overeind en in de loop der jaren zien we wel hoe dit vorm krijgt en wie daar graag bij wil aansluiten – die signalen heb ik en de eerste inspreker geeft dat ook nadrukkelijk aan – en

langzamerhand bouwen we naar een mooi alternatief. Natuurlijk horen daar de wijken bij en natuurlijk hoort Haren daarbij, dat is wat mij betreft een vanzelfsprekendheid.

01:10:32

De heer Schuiling: Ik kijk nog eventjes of ik dan de meeste vragen gehad heb. Ik heb dus aangegeven, het is een meerjarenprogramma. Het bedrijfsleven moet er ook aan meedoen. Een algeheel vuurwerkverbod hebben we niet. ChristenUnie, een doorkijkje naar de hele gemeente. Van harte mee eens, maar het is een groeimodel. Daarmee heb ik ook de vraag van de VVD beantwoord, ook op het punt van carbid en de vuurwerkvrije zones. Ik ben het eens met de Partij van de Arbeid, die zegt: jongens, let ook op de wijken. Dan heb ik echter wel wat budget nodig. Oh ja, dan nog even de vraag van de SP: hoe reëel is het aftelmoment om dat het nu op vierentwintig uur is? Ja, wij komen binnenkort in het Veiligheidsberaad te spreken over, hoe gaat de jaarwisseling dit jaar vorm krijgen? Dat zal ook bepalend zijn voor hoe dit vorm krijgt, dus ik kan daar nu nog niet op vooruitlopen. Ik heb vanochtend nog een extra sessie gehad met onze eigen veiligheidsregio. De intocht van Sinterklaas kan doorgaan. Gelukkig kan ook Sint-Maarten doorgaan, maar hoe het met de jaarwisseling staat, dat is nog even afwachten. Dat is ook bepalend voor wat er hier gaat gebeuren. Ja, en nog even naar de PVV. Ja, dat is nu precies de polarisatie die ik niet wil. Daarom heb ik even dat voorbeeld nodig van de eerdere ervaringen die ik heb met lichtshows, waar dus hele gezinnen erop uittrekken om daarnaar te kijken, kinderen ontzettend trots zijn op wat er wordt getoond en dat ook echt wat mij betreft voor iedereen is. Daarmee heb ik dacht ik, Voorzitter, de vragen op hoofdlijnen beantwoord.

01:12:28

Voorzitter: We gaan even kijken of iedereen dat met u eens is. De heer Huisman in ieder geval niet, denk ik. Mevrouw Wijnja, de heer Hekkema, de heer Van Kesteren, de heer Van der Meide. Nou, het zijn er maar een paar. De heer Huisman.

01:12:40

De heer Huisman: Ja, ik had nog de volgende vraag gesteld. De brief van tien februari spreekt heel duidelijk over dat kinderen, jongeren en bewonersinitiatieven nadrukkelijk worden betrokken bij de plannen. De vraag is: ja, wat is er van tien februari tot nu op dat gebied gebeurd? Want dan hadden we natuurlijk met dat sprokkelen van het geld, bedenk ik dan, ook misschien wat voorstellen kunnen verwachten om budget beschikbaar te stellen.

01:13:09

Voorzitter: Helder. Dank u wel, mevrouw Wijnja.

01:13:12

Mevrouw Wijnja: Ja, ik had nog de vraag gesteld over de mogelijkheid om je straat onderling met elkaar tot vuurwerkvrije zone te verklaren en of we daar iets in doen en dat ook een beetje kunnen communiceren naar de mensen.

01:13:26

Voorzitter: De heer Van Kesteren.

01:13:28

De heer Van Kesteren: Ja, dank u wel Voorzitter. Voorzitter, dit plan behelst het afscheid van afscheid nemen van een traditie, met name tijdens de jaarwisseling. Kijk dat plan, lichtshows in de donkere dagen voor kerst, hartstikke mooi voor oud en nieuw. Daar is niets mis mee,

als de gedichten maar over vuurwerk gaan. Echter, ik begrijp dat de samenleving rijp gemaakt moet worden voor het afschaffen van een traditie met de jaarwisseling. Dat is ook gebeurd met het Sinterklaasfeest. Dat gaat heel geleidelijk, de media gaan zich ermee bemoeien en de mensen moeten rijp gemaakt worden. Nou, dat zie ik hier ook een beetje bij, maar dat mag niet ter vervanging van de traditie tijdens de jaarwisseling gaan, dat er vuurwerk afgestoken wordt. Ik vraag ook aan de burgemeester in dit geval of hij aan kan geven wat er met de inbreng van deze insprekers gebeurt, want die komen toch met goede voorstellen, waarbij je ook tot een win-winsituatie kan komen. Dat staat helemaal los van die lichtshows en die gedichten in de aanloop naar oud en nieuw, de jaarwisseling. Natuurlijk die weken voorafgaand aan de jaarwisseling, daar is heel veel irritatie, dat geknal en vandalisme enzovoort, enzovoort. Daar kan ik me heel goed in vinden dat dat als alternatief kan dienen, maar die traditie van vuurwerk -

01:15:10

Voorzitter: Dat was helder.

01:15:10

De heer Van Kesteren: Tijdens de jaarwisseling -

01:15:11

Voorzitter: Meneer Van Kesteren, dat heeft u wel helder gemaakt. De vraag gaat over de insprekers en die nemen we nog mee. De heer Hekkema nog namens de Partij voor de Dieren.

01:15:18

De heer Hekkema: Ja, dank u wel, Voorzitter. Als ik het goed begrepen heb, dan krijgen we dus nog een voorstel voor het uitbreiden van het aantal vuurwerkvrije zones in deze gemeente. Dan nog wel even de opmerking van de burgemeester over de handhavingcapaciteit. Dat klopt en die capaciteit is ook eindig. Echter, op het moment dat je een principebesluit neemt, dat een vuurwerkvrije zone wordt ingesteld in een park, heeft dat misschien ook een afschrikwekkende werking, waardoor misschien die handhaving in zekere zin helemaal niet nodig is. Dat wilde ik de burgemeester nog wel even meegeven. Ik snap het, maar goed -

01:15:51

Voorzitter: Dank u wel. De heer Van der Meide.

01:15:53

De heer Van der Meide: Ja, nog even over het vervolg, want we gaan ervan uit dat we dit jaar er wel uit zijn. In maart komt u met een nieuw voorstel, als ik het goed begrijp, waarin een doorkijk gegeven wordt naar de komende jaren. U geeft aan dat er ook dingen in de wijk gaan gebeuren, er ook een budget aan vastzit en daar kunnen we dan in maart erover beslissen. Als dat zo is, dan hoor ik dat graag.

01:16:12

Voorzitter: Dank u wel. De burgemeester.

01:16:16

De heer Schuiling: Ja, die laatste vraag van de heer Van der Meide, dat klopt. Ik heb nu even moeten roeien met de riemen die ik heb en die zijn niet oneindig. Ik moet ook even kijken,

gaat dit er een beetje toe leiden dat men ook vanuit het bedrijfsleven of organisaties hierop wil inspringen. Daarom ben ik ook heel blij met de eerste inspreker die zegt: nou, we hebben het er ook over gehad met acht grote bedrijven en we willen hier ook wel in meedenken. Het gaat niet in één keer. Ik heb ook alle begrip voor de opmerking van de PVV, die zegt: let nou even op dat je niet de boel heel erg gaat overspannen en ook de VVD heeft dat gezegd, want daar ben ik het ook wel mee eens. Echter, ik heb er ook mee te maken dat de meerderheid in deze gemeenteraad heeft gezegd, wij willen wel een beetje van dat vuurwerk af en in verschillende toonaarden en de één veel meer dan de ander. Ik heb ook – daarom begon ik daar ook net mee – te maken met het sentiment in een groot deel van de Nederlandse bevolking, ook hier in Groningen, dat er wel echt helemaal klaar mee is in januari, hoe dat allemaal gelopen is. We moeten elkaar ook even wat ruimte geven, vind ik, om hier vorm aan te geven. Daar zijn organisaties voor nodig, daar zijn grote instellingen voor nodig. Ik begrijp ook wel dat een idee niet in één keer landt, maar zo zal het denk ik wel moeten. Wat is er gebeurd na tien februari, vraagt de SP. Nu, we zijn aan het verkennen geweest welke budgettaire ruimte we hebben en welke insteek we ongeveer kiezen, hoe we omgaan met Ten Boer en hoe we omgaan met de gegevens vanuit de landelijke regelgeving. Dat ik ook pas afgelopen zomer bekend geworden, dus we hebben ook nog wel met een paar onbekende factoren te maken, waar we mee hadden te dealen. Nog even in reactie op de Partij voor de Dieren. Nee, er komen niet meer vuurwerkvrije zones. Ik begrijp vanuit uw optiek, dat u dat heel graag wil, maar ik denk dat we daar nog niet echt een meerderheid voor hebben. Ik heb de uitslag van het beraad in februari wel nadrukkelijk in het Veiligheidsberaad meegegeven, dat de gemeenteraad van Groningen in meerderheid wel buitengewoon bezorgd is over datgene wat er allemaal aan effecten van het vuurwerk is, maar ook daar de handen niet voor op elkaar gekregen. Ja, dus dat geluid heb ik verwoord, maar daar houdt het ook weer ergens op. Mijn voorstel is dat we dit verder gaan uitwerken. Het zal nog niet helemaal perfect zijn de eerste keer en de tweede keer ook nog niet, maar ik hoop dat dan een soort sfeer ontstaat in de stad van dit biedt kansen en laten we daar nu vooral eens in gaan meedenken. Dan ben ik ervan overtuigd dat degene die vooraan staat, over een paar jaar met kleinkinderen, de heer Van Kesteren is.

01:19:43

Voorzitter: Moeten we dan uw antwoord op de heer Hekkema ook zo interpreteren dat het ook niet mogelijk is om straten aan te melden als vuurwerkvrije zone?

01:19:53

De heer Schuiling: Nee, dat verwacht ik eerlijk gezegd niet. Ik wil er nog wel eventjes naar kijken. Dat neem ik nog even mee in het voorstel – zoals gezegd is het gisteren in het college aan de orde geweest – maar ik denk dat ik te weinig ruimte heb in de handhavingcapaciteit in die periode. Of ik moet een paar camera's op ... maar dat is een grapje hoor, dat is niet serieus.

01:20:15

Mevrouw Wijnja: Gelukkig kennen we elkaar iets langer dan vandaag.

01:20:17

Voorzitter: Mevrouw Wijnja.

01:20:19

Mevrouw Wijnja: Nee, waarom dat een mooi voorstel was is, omdat dat betekent dat straten zelf onderling kunnen afspreken, we gaan hier geen vuurwerk afsteken. Dat is hier twee jaar geleden ook zo geweest. Toen kon je je ook aanmelden en een bord ophangen. Daar heb ik toen zo een reportage over gehoord op Radio Eén en toen bleek dat het hier ook kon, maar dat we dat eigenlijk niet promootten. Ik dacht dus, als dat mogelijk is om dat te doen, dan zou het misschien wel mooi zijn om die boodschap ook -

01:20:46

Voorzitter: Mevrouw Jacobs.

01:20:47

Mevrouw Jacobs: Is wat mevrouw Wijnja bedoeld, dan ook dat ze vervolgens dan ook wil dat de gemeente vervolgens dan ook handhaaft of is dat gewoon een afspraak? Ik kan me namelijk voorstellen dat je ook met de buurt kunt afspreken, wij steken geen vuurwerk af, ook geen trektouwtjes en zo. Ik kan me ook voorstellen dat dat altijd mogelijk is en het stimuleren ervan.

01:21:07

Voorzitter: Wat er ooit was, of in ieder geval een tijdje geleden, er was een centrale plek – volgens mij was het in de zeeliedenbuurt noem ik het maar even, om niemand tegen het hoofd te stoten – waar vuurwerk af werd gestoken en er was afgesproken, dan doen we dat in de rest van de wijk niet. Op die manier is dat toen geregeld en volgens mij is dat wat mevrouw Wijnja bedoelde.

01:21:29

De heer Van Kesteren: Heb je ook GroenLinks-straten, Voorzitter?

01:21:33

Voorzitter: Ja, veel te veel naar mijn zin, meneer Van Kesteren.

01:21:36

Voorzitter: Dan hebben we iedereen gehoord en zijn alle vragen in ieder geval van een antwoord voorzien. Ik ben benieuwd of er nog moties naar aanleiding van dit verhaal zouden worden ingediend. Ik zie de heer Hekkema knikken. Gaan die over vuurwerkvrije zones? Ja, er komt nog een brief over vuurwerkvrije zones, dus misschien is het ... Dat is een wijziging van de APV, dus dat zou dan daar ... Dan gaat deze in principe niet door naar de raad. Helder. Dank u wel allemaal voor uw inbreng en een fijne avond nog.