

Voorzitter: T. van Zoelen (PvdD)

Namens de raad: B. Leemhuis (GroenLinks), R. Pestman (PvdA), I. Peters (D66), W. Pechler (PvdD), M. den Os (Stadspartij 100%), H. de Waard (SP), R. Heiner (VDD), K. de Groot (S&S), S. Wennink (CU), E. Armut (CDA), E. Bernabela (PvhN), D. Ram (PVV)

Namens het college: P. Broeksma (wethouder)

Namens de griffie: W. Bierman

Dienstregeling OV

00:16:56

Voorzitter: Wij gaan los. Goedemiddag allemaal. Welkom bij deze meningsvormende sessie over het Ontwerp hoofdlijnen dienstregeling 2023 OV-bureau Groningen-Drenthe. Het gaat niet om een stuk waar nu besluitvorming voor wordt gevraagd, maar de wethouder gaat 9 september aanstaande samen met het OV-bureau deze dienstregeling vastleggen. Wat u hier vanavond inbrengt kan de wethouder als input meegeven. Het is een meningsvormende sessie, dus het is niet de bedoeling om technische vragen te stellen, want dat heeft u allemaal al gedaan. De spreektijd is drie tot vier minuten per fractie, exclusief interrupties en het college heeft ongeveer zestien minuten spreektijd. We hebben een inspreker, mevrouw Azar Hellis, die ik zo meteen het woord ga geven of eigenlijk nu het woord ga geven. Kunt naar voren gaan? Dan kunt u spreken en misschien hebben de raadsleden of de woordvoerders na afloop nog vragen aan u.

00:18:08

Inspreker: Goedemiddag iedereen. Ik ben Azar Hellis en ik woon in Vinkhuizen. Ik ben moeder van vier kinderen. Mijn werk is gastvrouw bij WIJ Groningen. Lijn 7, rechtstreeks naar het Martini Ziekenhuis, was heel handig. Hier zijn de meeste inwoners het niet mee eens. Veel mensen gaan met het openbaar vervoer, omdat ze heeft zelf geen auto hebben of door gezondheidsproblemen niet naar het ziekenhuis kunnen fietsen. Ook is het niet prettig om in de winter of met slecht weer te moeten wachten op het hoofdstation of in Hoogkerk. Door het overstappen is de reistijd langer. Het duurt ongeveer een uur als je moet overstappen. Mensen met gezondheidsproblemen en ouderen kunnen niet lange tijd staan of lopen. Daardoor is er meer kans dat ze de bus missen. Daarom zouden wij graag lijn 7 weer rechtstreeks naar het ziekenhuis willen hebben. Met vriendelijke groet en bedankt voor het luisteren.

00:19:41

Voorzitter: Dank u voor uw bijdrage, mevrouw Hellis. Het lijkt me helder over de buslijn Vinkhuizen. Zijn er nog vragen aan de inspreker? Ik zie de heer De Waard van de SP. Gaat uw gang.

00:19:55

Voorzitter: Dank u wel, wethouder. Dank u wel, mevrouw Hellis voor het inspreken. Het gaat hier om het Martini Ziekenhuis en dat het moeilijk te bereiken is vanuit Vinkhuizen. Hoe zit het bijvoorbeeld met het UMCG? Is dat een alternatief?

00:20:16

Inspreker: Wij hebben geen rechtstreekse lijn naar het UMCG. Als wij naar het UMCG

moeten dan moeten we ook met twee bussen overstappen. Het is lastig met allebei. Als ik van mijn huisarts moet kiezen welk ziekenhuis, dan kies ik altijd het Martini Ziekenhuis, omdat het maar één bus was naar het Martini Ziekenhuis. Soms moet ik ook naar het UMCG, maar ik kies altijd het Martini Ziekenhuis.

00:20:49

Voorzitter: Is uw vraag beantwoord? Zijn er nog meer vragen? Dank u voor uw bijdrage, mevrouw.

00:20:57

Inspreker: Graag gedaan.

00:20:58

Voorzitter: Dan gaan we nu naar de raad zelf. Ik kijk even rond en ik zie de heer Leemhuis die gaat aftrappen. Gaat uw gang.

00:21:10

de heer Leemhuis - GroenLinks: Dank u wel, voorzitter. Ik zie allemaal dingen op mijn schermje staan: 'U bent momenteel aan het spreken'. Dan weten jullie dat ook. Dank u wel, voorzitter. Wij bespreken hier de dienstregeling. We hebben voor het reces ook al de begroting besproken en er is veel aan de orde geweest. We weten in de tussentijd, helaas, dat het Rijk de, in mijn ogen en de ogen van mijn fractie, onverstandige keuze heeft gemaakt om niet voldoende bij te dragen aan het ov. In het hele land wordt er bezuinigd op het ov, omdat het ov na corona echt nog even een zetje nodig had gehad. Er is wel een regeling gekomen en dat is ook mijn eerste vraag aan het college: kan het college aangegeven wat er nog met die regeling – die wel is gekomen en die in de ogen van mijn fractie dus onvoldoende is – is gebeurd om bijvoorbeeld de dienstregeling toch nog een beetje te upgraden of is dat niet mogelijk? Daar wil ik graag een antwoord op. Wat mijn fractie betreft, is de schade voor de stad Groningen relatief beperkt gezien de nieuwe dienstregeling en de gevolgen van onvoldoende financiering. Daar is mijn fractie blij mee, ook al zijn wij ongelukkig met het verdwijnen van een aantal late bussen en rechtstreekse verbindingen. Dan kom ik bij de inspreker: bedankt voor het inspreken. Het is een rechtstreekse vraag aan het college: hoe zit het met lijn 7? Als ik zelf bij Qbuzz opzoek waar lijn 7 naartoe rijdt staat er wel Martini Ziekenhuis. Ik hoor deze inspreker, dus de simpele vraag is: blijft lijn 7 naar het Martini Ziekenhuis rijden of niet?

00:22:55

de heer Leemhuis - GroenLinks: Daarnaast hebben wij veel reacties gehad over lijn 15 door Middelbert. We weten dat het niet voor de nieuwe dienstregeling geldt, maar pas later. Het college heeft al eerder aangegeven in gesprek te gaan met de inwoners van Middelbert. Mijn fractie wil vooral zeggen dat, wat ons betreft, wij graag een oplossing willen voor de inwoners van Middelbert. Het college zal dat, denk ik, ook proberen. Het viel ons wel op dat in de tekst een beetje gepreludeerd wordt alsof het al zeker is dat die lijn zal verdwijnen. Daar had mijn fractie wel bezwaar tegen, maar wij hebben er alle vertrouwen in dat het college gaat zorgen dat er een oplossing komt waar iedereen tevreden mee is. Tenzij dat anders is en dan horen we dat en kunnen we daar verder over spreken. Tot slot zou ik het college mee willen geven: zorg ervoor dat de lobby blijft bestaan richting Den Haag, richting het Rijk, dat er echt meer geïnvesteerd moet worden om de kwaliteit van het openbaar

vervoer te behouden. We weten, ook op basis van inschattingen voor de toekomst, dat we dat straks nodig hebben. Het nu afbreken heeft gevolgen voor reizigers en mensen die werken in het ov, terwijl we straks meer mensen nodig hebben en we weer meer lijnen willen hebben. Dan wordt dat duur, moeilijk en lastig, dus ik roep het college op om door te blijven gaan in Den Haag en zich hard te maken voor een goed ov in Groningen. Dank u wel, voorzitter.

00:24:29

Voorzitter: Dank u, heer Leemhuis van GroenLinks. Ik zie een vraag of voor uw woordvoering mevrouw De Groot van Student & Stad? Gaat u gang.

00:24:40

mevrouw De Groot - Student & Stad: Dank u wel, voorzitter. Ik kan me volledig aansluiten bij de heer Leemhuis van GroenLinks. Er waren een aantal reacties binnengekomen op de ontwerp- dienstregeling en er waren wat voorgenomen reacties vanuit het college terug. Ik vond in inspraakreactie nummer zes een fout. Misschien is het inmiddels aangepast, maar er stond in de reacties over het ov betalen dat het mogelijk is om vanaf 31 augustus ook te betalen met je pinpas of creditcard, maar dat is vanaf 31 augustus door een storing nog niet mogelijk. Ik denk dat het nog even aangepast moet worden in de reactie naar deze meneer toe. Ik weet niet of dat inmiddels al is gedaan?

00:25:34

Voorzitter: Dat is zo meteen een vraag aan de wethouder, neem ik aan?

00:25:37

mevrouw De Groot - Student & Stad: Ik dacht, ik wacht op de heer Pechler.

00:25:39

Voorzitter: Ik zag de interruptie niet. De heer Pechler van de Partij voor de Dieren.

00:25:43

de heer Pechler - Partij voor de Dieren: Dank, voorzitter. Ik heb de afgelopen weken best veel mensen gebruik zien maken dat ze met een pinpas in- en uitchecken, dus volgens mij is het, op een beperkt aantal lijnen in ieder geval, wel al mogelijk.

00:25:56

Voorzitter: Gaat u door of zijn er nog meer vragen? Gaat u gang.

00:26:02

mevrouw De Groot - Student & Stad: Voor de rest heeft de heer Leemhuis het al gehad over lijn 5 waar ik nog wat over wil zeggen. Inderdaad, als alternatief zou het wel heel mooi zijn-- Er zijn nu al veel mensen in Middelbert en Engelbert die wat hebben gezegd over het eventueel verdwijnen van die lijn en het zou heel mooi zijn als er een vorm van ov zou kunnen blijven. De buurtbus is een paar keer voorbijgekomen. Ik hoorde dat er al een buurtbus over Harkstede rijdt die bijvoorbeeld misschien een extra lus zou kunnen maken? Voor de rest is alles wel gezegd, dus wil ik het graag hierbij laten. Dank u wel.

00:26:46

Voorzitter: U heeft nog een vraag, mevrouw Peters? Nee, dan voor uw woordvoering? Gaat u gang, D66.

00:26:51

mevrouw Peters - D66: Bedankt, voorzitter. Onze fractie wil graag het OV-bureau bedanken voor het harde werk. We hebben allemaal het document gezien en volgens mij is het veel uitzoekwerk geweest, dus daarvoor dank. We staan in ieder geval voor een ingewikkelde keuze, want wat er ook besloten wordt, er wordt minder gebruikgemaakt van het ov door lijnen te schrappen of minder in te zetten. Het Rijk gaat er nog steeds vanuit dat de reizigersaantallen na corona volgend jaar weer zullen herstellen, terwijl het tegengestelde waar is volgens experts. We zullen hier toch echt heel scherp op moeten blijven. Bij onze bureaus in Duitsland wordt dat heel slim opgelost. Daar kun je voor € 9 met regionale terreinen door heel Duitsland reizen. Ik heb daarmee heel fijn deze zomer door Beieren gereisd, dus zo kan het ook. We moeten rekening blijven houden met COVID-19 de komende herfst- en wintermaanden. Er wordt nu gedaan alsof dat allemaal voorbij is, terwijl het eigenlijk nog lang niet voorbij is. Ik hoop van wel, maar de cijfers laten weten dat het niet zo is. Meneer Leemhuis had het er al over: blijf die lobby, als college, aanhouden naar de Tweede Kamer. Wij doen dat zeker naar onze fractie in de Tweede Kamer, naar onze woordvoerder ov, Lisa van Ginneken. We moeten vooral alles uit de kast trekken om reizigers weer in het ov te krijgen. Dat is niet alleen aan ons, als gemeente, maar dat is aan het Rijk en de provincies. We zijn als fractie verheugd om te zien dat de ov-kosten in ieder geval niet verhoogd worden. We denken dat in de spits een beetje schrappen een goede oplossing is voor een probleem dat er helaas is en dat is dat er geschrapt móét worden. Waar wij wel onze vraagtekens bij hebben is het schrappen van lijn 5 door Middelbert en Engelbert door de dorpskernen heen. De gemeente Groningen is niet alleen de stad en we moeten ervoor zorgen dat de bewoners van de dorpen goed gebruik kunnen blijven maken van ons ov. De ingekomen reacties van de inwoners laten zien dat deze angst er ook bij hen is.

00:29:01

Voorzitter: De heer Leemhuis voor een vraag. Gaat uw gang.

00:29:04

de heer Leemhuis - GroenLinks: Ik zat even te wachten of dit alles was over Middelbert, maar ik wilde wel de simpele vraag stellen: mevrouw Peters van D66 is het er toch mee eens dat het nu nog niet voorgesteld wordt, dus dat het nog in discussie is en dat het college toegezegd heeft om te kijken naar een oplossing?

00:29:21

mevrouw Peters - D66: Ik was er bijna, meneer Leemhuis. Ik wou net zeggen: dat participatietraject moet nog komen, dat hebben we allemaal gelezen. Wij hopen dat er tijdens het participatietraject goed geluisterd gaat worden naar de inwoners, want we kunnen hier niet ontkennen – dat is niet aan één college te wijten – dat participatietrajecten in het verleden wel eens minder zijn gegaan en wij willen hier dus uitspreken: laat het alsjeblieft goed gaan, luister naar die inwoners en zorg dat hun zorgen worden meegenomen. Het belangrijkste vinden wij dat de haltes die verplaatst worden toegankelijk blijven, ook voor mensen die mindervalide zijn of gebruik maken van een rolstoel. Dus dat de stoepen richting de haltes goed en breed genoeg zijn, zodat deze inwoners daar gebruik van kunnen maken. Dan tot slot, voorzitter, nogmaals die hoop: blijf luisteren naar de

omwonenden en neem als verantwoordelijke partij de verantwoordelijkheid om te luisteren naar onze inwoners die dagelijks gebruik maken van ons ov. Bedankt.

00:30:27

Voorzitter: Dank. De heer Pechler voor zijn woordvoering. De Partij voor de Dieren.

00:30:31

de heer Pechler - Partij voor de Dieren: Dank, voorzitter en dank aan de inspreker. Om daar gelijk op in te gaan: ziet de wethouder nog mogelijkheden om de ov-reis van Vinkhuizen naar het Martini Ziekenhuis te verbeteren als het niet rechtstreeks gaat, maar dan met een betere overstap op het station die betrouwbaarder is? In het kader van de eerdere besprekingen over de door het Rijk geforceerde noodzakelijke bezuinigingen op het regionale ov bespreken we nu de nieuwe dienstregeling voor 2023. Terwijl de klimaat- en energiecrisis juist vragen om meer, frequenter, betrouwbaarder en laagdrempeliger openbaar vervoer, verdwijnen er nu lijnen en vervallen vertrektijden. Dat is ontzettend zonde. De manier waarop het mes over de dienstregeling is gegaan kunnen we steunen. Er is op een slimme manier gekeken welke maatregelen er het meeste geld opleveren tegenover het minste verlies aan kwalitatieve ov-verbindingen. Wel heeft mijn fractie nog een aantal vragen aan de wethouder. We lezen op verschillende plekken in de dienstregeling dat voor vervallen verbindingen de hubtaxi als alternatief wordt genoemd, maar het publiek vervoer kampt landelijk met forse personeelstekorten. Denkt het college, of eigenlijk het OV-bureau, dat de hubtaxidienst deze toegenomen vraag aankan? Tenminste, ervan uitgaande dat die vraag hierdoor inderdaad zal toenemen. Er zijn veel inspraakreacties binnengekomen op het verplaatsen van Qlink 5 uit de dorpskernen van Middelbert en Engelbert, de andere fracties noemden het net ook al. Dit is begrijpelijk, want ook deze dorpen verdienen een goede verbinding. Of dat nou met de huidige grote bussen is of met een alternatief.

00:31:54

de heer Pechler - Partij voor de Dieren: In de reactie op de inspraak wordt genoemd dat contact wordt gezocht met de belangenvereniging MEER-dorpen voor het vervolg van dit proces, maar kan dit participatietraject niet breder getrokken worden, want niet alle inwoners en belanghebbenden zullen verenigd zijn in die vereniging? De passage over rijtijd-neutraliteit van de verlegging van de bussen van de Grote Markt naar de Diepenring baart mijn fractie wat zorgen. We hebben als gemeente veel investeringen gedaan in infrastructurele aanpassingen die de rijtijden verkorten in het verleden en met het station komen die er de komende tijd nog aan. Daar heeft het OV-bureau van geprofiteerd, maar nu het andersom is krijgen wij de rekening gepresenteerd. Hoe kijkt de wethouder hiernaar? Tot slot een anekdotische vraag: de afgelopen twee weken heb ik iets van zeven keer de bus genomen van Beijum – daar heeft mijn autospelling Beijing van gemaakt. Dat was een erg lange rit geweest – naar het centrum of naar het station. Elke keer was lijn 4 vertraagd tussen de drie en zelfs wel tien minuten. Herkent het college dit signaal en is dit enkel aan die verlegging naar de Diepenring te wijten of wordt bijvoorbeeld veel nieuw personeel ingewerkt waardoor het allemaal wat langer duurt? Ik hoor het graag, want dat gaat ten koste van de betrouwbaarheid van het ov. Dank u wel.

00:33:01

Voorzitter: Dank u voor uw bijdrage. Ik zag mevrouw Pestman van de PvdA als eerste de vinger omhoog voor de woordvoering, ga ik vanuit? Pasje in het apparaat en toe maar.

00:33:18

mevrouw Pestman - PvdA: Ik zie dat hij het doet, prima. Het Rijk dwingt ons om te bezuinigen. Het is ook al door anderen gezegd: het ligt niet aan de gemeente, maar het ligt aan het Rijk. Door te bezuinigen op buslijnen tref je altijd mensen die juist die buslijn op dat tijdstip nodig hebben. Je hebt bijvoorbeeld gelezen dat er twee mensen staan bij een bushalte en dat is dan alles op een bepaald moment, maar je zult maar net een van die twee zijn. We hebben wel de indruk dat het OV-bureau Groningen-Drenthe heel zorgvuldig te werk is gegaan. Dat neemt niet weg dat we ons zorgen maken over het zogenaamde 'voorzomerpakket'. In 2023 zal dit pakket voor het eerst ingezet worden. Dat betekent dat de dienstregeling tussen de meivakantie en de zomervakantie wordt beperkt voor bepaalde hoogfrequente lijnen. Wij zijn bang dat vooral scholieren en studenten daardoor getroffen worden. Kunt u onze zorg wegnemen of deelt u die? De meeste inspraakreacties op het Ontwerp hoofdlijnen dienstregeling 2023 zijn afkomstig uit Engelbert en Middelbert, terwijl het daar in 2023 nog niet in gaat. Als de bus in de toekomst over de Meerstadlaan en de Hoofdweg gaat rijden vervallen alle haltes in Engelbert en Middelbert en daar protesteren de bewoners tegen. Wat opvalt in de reacties is dat ze heel redelijk zijn. De bewoners proberen echt mee te denken.

00:34:37

mevrouw Pestman - PvdA: Ze opperen bijvoorbeeld het inzetten van een kleinere bus. De wethouder heeft voor het zomerreces gesteld dat hij naar een oplossing voor dit probleem wil zoeken. De wethouder noemt in zijn reactie op de inspraak dat het inzetten van een buurtbus, bestuurd door vrijwilligers, een mogelijk alternatief is. Wij vinden het belangrijk dat er een oplossing komt die door de inwoners van de dorpen acceptabel is. Denkende aan de ondernemingen in het dorp lijkt een buurtbus ons niet voldoende. Wat ons betreft moeten de dorpen een goede verbinding houden. Ze mogen hun lijnbus niet verliezen naar Meerstad, want ze worden al grotendeels ingebouwd en dan hoeft dit er ook nog niet bij. Wij stellen voor dat de wethouder op zoek gaat om eens te kijken wat het kost om een lijnverbinding in stand te houden. Misschien een iets ander traject, maar toch door Engelbert en Middelbert. Wij overwegen om tijdens de volgende raadsvergadering daarvoor een motie in te dienen. Dank u.

00:35:33

Voorzitter: Dank u voor uw bijdrage. De heer Den Os van Stadspartij 100% Groningen, gaat u gang.

00:35:41

de heer Den Os - Stadspartij 100% Groningen: Dank u wel. Sommige dingen zijn al gezegd. Ten eerste willen wij het college bedanken voor hun inzet voor de lobby en dat ze dat ook vooral blijven doen. We hebben gelukkig wel wat geld hierheen gekregen. De bereikbaarheid van de stad, wijken en dorpen is voor iedereen ontzettend belangrijk en dat die lijn uit Engelbert en Middelbert vertrekt vinden wij niet wenselijk. Met name omdat we nu een hele vergrijzingsgolf aan zien komen en we zijn een beetje bang dat als die lijnen verdwijnen, dat ze niet meer terugkomen. Een vraag aan de wethouder is: zijn deze bezuinigingen definitief, kunnen ze weer terug worden gedraaid of moeten wij misschien volgend jaar of het jaar daarop nog meer bezuinigingen verwachten? Met name met de buslijnen naar het ziekenhuis, dat was lijn 7, willen wij vragen om er heel erg voorzichtig mee te zijn, want we

willen juist – niet alleen naar het Martini Ziekenhuis maar ook naar het UMCG en bijvoorbeeld het Beatrixoord, waar de bushalte honderden meters verderop staat en geen afdak heeft – zorgen dat voor die instellingen buslijnen heel belangrijk zijn. Mensen gaan er toch al niet met plezier naartoe, het is een drempel om naar een ziekenhuis moeten en als we het zo nog moeilijker maken met moeilijke buslijnen, denk ik dat het alleen maar drempelverhogend werkt, ook richting de zorg. Met het weghalen van buslijnen in de buitengebieden denk ik dat we mensen daar een beetje meer mee naar de auto helpen en volgens mij moeten wij ons afvragen of dat de bedoeling is. Volgens mij moeten we met zijn allen proberen mensen uit de auto te krijgen. Dan hebben wij als fractie nog een paar vragen voor de wethouder: is de beperking op de lijnen alleen op de lijnen of is het ook een bezuiniging op het personeel? Zou de wethouder misschien zijn best willen doen om de busverbinding naar Beatrixoord iets beter te krijgen? Die had ik al gezegd: zijn de bezuinigingen definitief, kunnen die nog worden teruggedraaid of moeten we meer bezuinigingen verwachten? Dank u wel, voorzitter.

00:37:51

Voorzitter: Dank u voor uw bijdrage. Ik zie de heer Ram van de PVV, gaat u gang.

00:37:57

de heer Ram - PVV: Dank u wel, voorzitter. De PVV was geen voorstander van al deze bezuinigingen. We hebben daar nog een motie over ingediend, maar die heeft het helaas niet gehaald. Dit is de dienstregeling waar we het mee moeten doen. Er is wel goed opgelet dat de lijnen in stand blijven, dus daar onze complimenten voor. We hebben nog wel een aantal vragen. De evaluatie van de Diepenring moet nog gebeuren en elke minuut extra reistijd levert een kostenpost van vier en een kwart ton per jaar op of een besparing als ze in minuten afnemen. We vragen concreet: bij de Turfsingel heb je een aantal stoplichten die nu op een andere wijze zijn ingesteld. Die zijn nog ingesteld op de manier toen er nog buslijnen over de Grote Markt heengingen. Is het niet mogelijk om daar een aantal maatregelen te nemen, zodat die buslijnen daar sneller en makkelijker doorheen kunnen?

00:39:00

Voorzitter: U heeft een vraag van de VVD, meneer Heiner.

00:39:05

de heer Heiner - VVD: Dank. U had het net over iedere minuut vier en een kwart miljoen. Ik snap niet helemaal wat u bedoelt.

00:39:12

Voorzitter: De heer Ram.

00:39:23

de heer Ram - PVV: In de dienstregeling staat dat die evaluatie nog moet gebeuren. € 425.000 kost elke extra minuut reistijd over de Diepenring. Die evaluatie moet nog gebeuren, dus het is nog een ongewisse post. We weten niet wat daaruit gaat komen. Als daar nog drie of vier minuten bijkomen, reken het maar uit. Dan zit je tegen twee miljoen extra kosten aan. De vraag is als je daar maatregelen neemt – ze hebben nu stoplichten daar – kunnen we daar dan wat slimmere stoplichten neerzetten? Als ik daar namelijk langsrij met de auto, dan sta ik regelmatig tussen 14:00 en 16:00 uur tien of vijftien minuten voor

zo'n stoplicht, dus als je daar een bus hebt staan-- Serieus, ik heb er opgelet. Ik zie wat bedenkelijk gezichten van GroenLinks.

00:40:09

Voorzitter: Gaat u door. Ik denk dat de vraag beantwoord is.

00:40:13

de heer Ram - PVV: De vraag is dus: kunnen daar slimme maatregelen worden genomen? Wellicht kun je er een mooie investering doen. Als je vier minuten kan besparen, bijna twee miljoen, en je kunt daar een mooi stoplicht neerzetten van een ton, investeer dan een ton, zou ik zeggen. Dat lijkt me een makkelijke afweging. Wellicht kan daarnaar gekeken worden. Mochten nou toch die reizen toenemen, hoe worden dan die kosten verdeeld? Gaat dat dan niet ten koste van bestaande lijnen? Heeft de wethouder daar wat inzichten in of komt hij nog een keer bij ons terug om een nieuwe dienstregeling aan te bieden? Over lijn 5 hebben we ook nog een aantal vragen. Er is een toezegging gedaan om in gesprek te gaan. Dat waarderen wij. Ook met de belangenvereniging MEER-dorpen. De Partij voor de Dieren had daar al een goede vraag over of dat niet breder getrokken kan worden. De vraag is wel: aan welke voorwaarden moet een acceptabel alternatief voldoen van lijn 5? Wat wordt er van belangenvereniging MEER-dorpen verwacht? Moeten zij een heel uitgebreid plan gaan presenteren met een kosten-doorrekening met een groep vrijwilligers? Wat zijn de voorwaarden wanneer dit alternatief tot een succes gebracht kan worden? Ik proef een brede steun tot nu toe hier in de raad voor het behoud van deze lijn. Graag een reactie van de wethouder hierop, voorzitter. Dat was mijn bijdrage.

00:41:49

Voorzitter: Dank. Ik zie de heer Heiner van de VVD. Gaat uw gang voor uw woordvoering.

00:41:54

de heer Heiner - VVD: Dank. Er is al veel gezegd, dus ik zal het kort houden. Ten eerste wil ik de inspreker bedanken voor de moeite om hierheen te komen. In eerdere debatten hebben we het al uitvoerig gehad over de waarschijnlijk te ontstane tekorten bij het OV-bureau. De VVD heeft destijds aangegeven dat het ons verstandig lijkt aan meerdere knoppen te draaien, met als uitgangspunt dat onze regio bereikbaar blijft met het ov. Dit voorstel sluit, wat de VVD betreft, daar redelijk op aan. Het is wel belangrijk om die bereikbaarheid te blijven monitoren. Mochten er grote problemen optreden dan zou het OV-bureau, wat ons betreft, snel moeten kunnen schakelen. Ik wil dan ook de wethouder vragen: is dat mogelijk? Dus stel dat inwoners aangeven dat ze niet weg kunnen en het echt onbereikbaar is, kunnen er dan tussentijds aanpassingen gedaan worden? Dank.

00:42:47

Voorzitter: Dank u. Ik kijk rond en ik zie mevrouw Bernabela van de Partij voor het Noorden.

00:42:56

mevrouw Bernabela - Partij voor het Noorden: Dank u, voorzitter. Ik zag dat er ook al veel gezegd was. Over het algemeen kunnen we ons wel scharen onder het voorstel wat wordt genoemd. Het reizen met het ov kan als uitje worden gezien, maar voor de meeste reizigers is het pure noodzaak, omdat ze anders niet op hun bestemming terecht kunnen komen. Een goed ov is dan ook een pre voor de gemeente. Personen die vaak gebruik maken van de bus hebben over het algemeen geen andere keuze voor andere vervoersmiddelen. Er moet

bezuinigd worden, dus dan maar op de lijnen waar het het minst pijn doet. De Partij voor het Noorden vindt het een goed idee om lijn 15 vraaggestuurd te laten rijden, wat ze eigenlijk al doen en wat goed werkt. De spitslijn 16 laten vervallen is een logisch vervolg, omdat er alternatieven voorhanden zijn. Overstappen wordt door reizigers vaak als niet prettig ervaren, tenzij het prima werkt en als er niet te veel mensen met een beperking mee hoeven te reizen. Voor de route van Qlink 5 door Middelbert en Engelbert heeft het wel grote gevolgen en hierover zijn de meeste reacties geweest. We zien graag dat er naar alternatieven gezocht gaat worden om de dorpen toegankelijk te houden voor iedereen.

00:44:12

mevrouw Bernabela - Partij voor het Noorden: Bij veel voorstellen wordt de hubtaxi genoemd – Partij voor de Dieren noemde het ook al even – als alternatief voor het wegvallen van lijnen en haltes. Werkt dit naar tevredenheid? Zijn er uitbreidingsmogelijkheden? Dat zijn vragen die wij hebben. Gaan ze bijvoorbeeld ook in de binnenstad rijden, omdat de bussen uit de binnenstad zijn weggefallen? De riksja's rijden daar nu. Daar zijn zojuist al vragen over geweest of de hubtaxi daar een optie voor is. Komt het busje in de binnenstad nog terug? Ik heb begrepen dat het niet zo is, maar toen het busje reed, reed er nog een bus door de binnenstad en is het geen wonder dat hij niet zoveel gebruikt werd. Is er een mogelijkheid om het busje meerdere functies te geven. Ik noem maar wat: pakketjes bezorgen en ophalen. In Engeland wordt er bijvoorbeeld een busje ingezet die de post ophaalt en ook opstappers meeneemt. Hoe zit het met de drukte op, onder andere, de Turfsingel die ontstaan is doordat de bus daar nu rijdt? Zijn daar geen opstoppingen of overlast met het andere verkeer wat er ook rijdt? Verder lijn 7 – daar wil ik ook de inspreker voor bedanken – die naar het ziekenhuis rijdt. Het is niet prettig als mensen moeten overstappen, tenzij het wel weer goed werkt. Dus of daar nog naar gekeken kan worden? Dat was het, voorzitter.

00:45:47

Voorzitter: Dank voor uw bijdrage. Ik zie mevrouw Armut van het CDA. Gaat uw gang.

00:45:54

mevrouw Armut - CDA: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, we hebben het er al vrij uitgebreid over gehad. Het liefst zou niemand snijden in dienstregelingen of de tarieven verhogen. Het CDA is blij dat het laatste in ieder geval niet gebeurt. Ook zien we dat de maatregelen die nu worden voorgesteld het minst ingrijpend zijn. Toch betekent het voor sommige reizigers dat een bepaalde reis mogelijk wordt bemoeilijkt. Daar is al het een en ander over gezegd, bijvoorbeeld voor reizigers uit Engelbert en Middelbert. Wij kunnen ons aansluiten bij de vragen die daarover zijn gesteld. Gelukkig lijkt het erop dat er ruim voldoende tijd en ruimte is om te zoeken naar oplossingen en alternatieven. Hetzelfde geldt, wat ons betreft, voor andere reizigers waarvoor deze maatregelen betekenen dat ze moeilijker van a naar b komen. We hebben de inspreker gehoord, dus we hopen dat er op dat gebied nog meer duidelijkheid kan komen. Verder blijven we het nauwlettend in de gaten houden en we denken dat het van groot belang is dat we in ieder geval in de tussentijd het ov-gebruik sterk blijven stimuleren. Dank u wel, voorzitter.

00:46:59

Voorzitter: Dank u voor uw bijdrage. De heer De Waard van de SP, gaat u gang.

00:47:04

de heer De Waard - SP: Dank, voorzitter. Ons openbaar vervoer is ontzettend belangrijk voor de samenleving. Het is een alternatief voor vervuilend autogebruik en stelt mensen in staat om goedkoper onderweg te kunnen zijn. Het schenkt veel mensen een hoop vrijheid. Daarom is het zo ongelofelijk pijnlijk dat we hierop moeten bezuinigen. Het is onbegrijpelijk dat de landelijke overheid het openbaar vervoer niet langer steunt, terwijl de klap van corona nog niet te boven is gekomen. Landen om ons heen investeren zelfs in het openbaar vervoer, terwijl wij het hier laten wegwijnen en dat is onacceptabel. Als SP zullen we de druk op Den Haag hooghouden, zodat het openbaar vervoer gered kan worden. Ik roep de andere partijen en het college op om hetzelfde te doen. De bezuinigingen zoals ze nu voorliggen zijn pijnlijk, maar lijkt voor het grootste deel acceptabel. De SP is in ieder geval tevreden dat de tarieven niet extra worden verhoogd om het financiële gat te vullen. Wel wil ik graag nog aandacht vragen voor het verleggen van lijn 5 en de gevolgen daarvan voor de dorpen Engelbert en Middelbert. De bewoners van deze dorpen zijn duidelijk bezorgd over de gevolgen van het verdwijnen van de bus uit hun dorp. Bereikbaarheid is heel belangrijk voor leefbaarheid en daarom zijn die zorgen heel begrijpelijk. Tegelijkertijd zijn er al langer klachten over te hard rijdend verkeer over de 30-kilometerwegen bij Middelbert en Engelbert. Het was eerder niet mogelijk om, bijvoorbeeld, drempels te verhogen, omdat de bus daar niet overheen komt. Daarom vraagt de SP-fractie de wethouder twee zaken: of er kleinschaliger openbaar vervoer komt in de dorpen als de bus verdwijnt en of de Middelberter- en Engelberterweg op 30 kilometer per uur kunnen worden ingericht als de grote bussen daar niet meer langsgaan?

00:48:39

de heer De Waard - SP: Dan nog het verzoek van de bewoners van Vinkhuizen en speciaal van mevrouw Hellis, nog dank voor haar inspreken. Voorzieningen als een ziekenhuis zijn heel belangrijk en daarom is het nodig dat die goed bereikbaar zijn. Als dat niet het geval is, is dat een groot probleem, zeker als mensen een uur onderweg moeten zijn naar het ziekenhuis. Dat kan en moet veel sneller. De optie van het herstellen van lijn 7 lijkt de SP een goed idee en het is goed om te horen dat het al deels is gebeurd. Mijn vraag aan de wethouder is: kunnen de bewoners van Vinkhuizen erop rekenen dat het zo blijft? Daarnaast heb ik nog naar de klachten of de reacties gekeken die wij hebben gehad op deze dienstregeling. Er was ook de mogelijkheid voor mensen om die klachten naar het OV-bureau zelf te sturen in plaats van naar de gemeente en mijn vraag is: hebben wij die ook? Ligt er bij het OV-bureau nog een stapel klachten die wij nog niet heb gezien? Zijn die aan elkaar gekoppeld? Dat vroeg ik mij nog even af.

00:49:43

Voorzitter: Dank voor uw bijdrage. Ik geloof als laatste de fractie ChristenUnie, de heer Wennink. Gaat u gang.

00:49:49

de heer Wennink - ChristenUnie: Dank u wel, voorzitter. We hebben hier een vervolgssessie van wat we voor de zomer al zijn begonnen. Allereerst dank aan de wethouder voor zijn inzet. Het is niet makkelijk om in de positie te zijn, waar we financieel het bokje zijn, voor een probleem gecreëerd in Den Haag, dus hartelijk dank voor de inzet van de wethouder. Een bezuiniging van 3,9 miljoen in plaats van vijf en een half door inzet van eigen middelen

van het bureau is daarin een goede stap geweest, wat ons betreft. De ChristenUnie wil het vertrouwen uitspreken dat de experts van het OV-bureau het beste pakket hebben samengesteld, gegeven het feit dat we moeten bezuinigen. Er is een hele bak met data beschikbaar en we moeten bezuinigen, dus dit is het. Wij gaan ervan uit dat experts daar het beste pakket voorleggen, gegeven het feit dat er nog enkele lijnen extra aandacht behoeven. Wat betreft de inspraak over lijn 7 horen we graag van de wethouder hoe hiernaar gekeken wordt. Er zijn een aantal buslijnen extra belangrijk voor reizigers die hierop aangewezen zijn voor zorg. Dat betekent naar instellingen of ziekenhuizen. Overstappen en extra reistijd in de bus is voor reizigers die een zorgbehoefte hebben extra vervelend. Is daar extra naar gekeken en kan daar extra gewicht aan gehangen worden? Daarnaast spreken we graag nog even uit dat de alternatieven waarna verwezen wordt-- Er werd al eerder genoemd: niet alleen er moeten zijn voor zaken zoals een lijn 5 of 7 en een hubtaxi, maar ook duidelijk bekend moeten zijn. We hebben ze, maar laten we ervoor zorgen dat ze duidelijk bekend zijn. Wat betreft lijn 5 sluiten we even specifiek aan bij de woorden van de SP van zojuist, waarbij niet alleen wordt gerefereerd aan een kleinere bus of alternatief vervoer, maar ook aan het inrichten van de weg op een nieuwe snelheid vanwege de bus. Hartelijk dank.

00:51:41

Voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan de wethouder voor de beantwoording van de gestelde vragen.

00:51:49

de heer Broeksma - wethouder: Dank u wel, voorzitter. Dank u wel voor uw vragen en reacties. Ik probeer de vragen zoveel mogelijk te koppelen, maar er zijn wat vragen die door een enkele partij zijn gesteld, dus het wordt een lijstje waar ik bij langs ga lopen. Eigenlijk wil ik beginnen met de oorzaak van het probleem en dat is de rijksvergoeding waar een aantal mensen aandacht voor heeft gevraagd. Het klopt dat dit niet onze keuze is en dat het een keuze is van een na-ijleffect van corona, waar we op verschillende momenten en manieren stevig aandacht voor vragen bij de staatssecretaris die over het openbaar vervoer gaat en bij het ministerie. De eis van het Rijk destijds dat het openbaar vervoer moest blijven rijden ten tijde van corona, ook al was er weinig aanbod, veroorzaakt nu een na-ijl effect waar onvoldoende vergoeding tegenover staat en dat betekent wij moeten bezuinigen. Als D66 zegt: minder lijnen en daardoor komen er minder reizigers, is het ook andersom. Omdat er minder reizigers zijn kunnen we ons alle lijnen niet langer meer veroorloven. De reizigers zijn nog niet terug op het niveau van 100 procent en willen we het ov in de benen houden, dan moeten we meer dan 100 procent hebben. We moeten meer reizigers hebben dan pre-corona om een aantrekkelijk openbaar vervoerpakket in de lucht te kunnen houden, zodat mensen inderdaad gebruik kunnen maken van het openbaar vervoer, van a naar b kunnen, zonder gedwongen te zijn van de auto gebruik te maken, zodat het hele mobiliteit-systeem van de stad en regio op peil blijft.

00:53:29

de heer Broeksma - wethouder: Zoals gezegd gaat het openbaar vervoer niet alleen over de stad. Dat klopt. De dagelijkse pendel, u weet het misschien, is 400.000, dus 200.000 mensen gaan stad in en 200.000 mensen gaan de stad uit. Elke dag maar weer. Voor een stad van 200.000 inwoners betekent het dat veel mensen uit de regio komen en dat juist de influx vanuit de regio naar de stad en vanuit de stad naar de regio toe van groot belang is. U kent

onze inzet, ook met de Mobiliteitsvisie, om zoveel mogelijk het openbaar vervoer daarin te stimuleren. De rijksvergoeding is onder de maat en de regeling die nu op tafel ligt, de transitievergoeding openbaar vervoer, TVOV, is voor 2023. Helpt dat? Ten allereerste is de regeling nog niet vastgesteld. Dat heeft ermee te maken dat de openbaar vervoerlichamen, zoals OV-bureau Groningen-Drenthe, niet tevreden zijn met die regeling. Die regeling is geld waarvan de staatssecretaris zegt: "Als ik er met jullie niet uitkom dan verzin ik zelf wel een regeling." Dat is gebeurd en die regeling is onvoldoende. Er zitten nadelen aan, zoals bijvoorbeeld een eigen bijdrage en je mag geen claim neerleggen voor het jaar daarna, 2024, ook als corona alsnog optreedt. Het is een onvoldoende regeling. We zijn met u van mening als het mogelijk is om richting Den Haag, richting de staatssecretaris, maar ook richting de Tweede Kamer-- Veel lokale partijen hier hebben een pendant in de Tweede Kamer en de SP doet daar een expliciete oproep voor. Doe dat vooral en ook partijen die geen pendant in de Tweede Kamer hebben. Er zijn ook partijen in de Tweede Kamer die geen pendant in deze gemeenteraad hebben. Zoek uw partij uit en probeer de Tweede Kamerleden te bewegen om de minister te bewegen, de staatssecretaris in dit geval, om die rijksvergoeding zo te doen dat voor onze burgers van Nederland, onze inwoners van Nederland, het openbaar vervoer zo goed mogelijk overeind blijft. De pijn in Groningen en Drenthe is erg, maar er zijn andere regio's in Nederland waar de pijn minstens zo groot is en deels nog groter. Een lobby is daar zeker niet onmogelijk.

00:55:40

de heer Broeksma - wethouder: Er zijn drie specifieke lijnen genoemd: lijn 4, 5 en 7. Ik wil ze in deze volgorde even bij u langslopen. Voor lijn 4 is er specifiek gevraagd of het incidenteel is. Er zijn relatief veel vertragingen op lijn 4. Ik kijk even naar de Partij voor de Dieren. Het is een erg drukke lijn, maar het is ook een lijn met een hoge frequentie. In die zin is het probleem niet erg als de bus later komt of de bus is al vertrokken, want de volgende bus komt relatief snel. Hij rijdt door veel drukte, dus dan zijn die vertragingen niet altijd te voorkomen. Helaas is dat zo, maar door die hoge frequentie is het leed misschien minder erger dan als het een bus is die maar één keer per uur komt. Lijn 5: veel inspraakreacties en veel reacties vanuit de samenleving. U weet hoe we dat doen. 'Luister naar de inwoners', kregen we nog als tip. Dat doen we natuurlijk. Er zijn formele momenten met de inspraak en u ziet de reactie van het consumentenplatform wat we daarbij doen. Dus wij doen dat op een goede manier. Dat willen we ook in de MEER-dorpen doen. U ziet het aangekondigd in de dienstregeling bij het kopje van lijn 5. We gaan met de dorpen in gesprek en de dorpen hebben mixed feelings. Ze zeggen: "Zeker jammer dat die lijn 5 zou verdwijnen. Verdwijnt daarmee ook het openbaar vervoer uit onze dorpen? Tegelijkertijd zijn die grote bussen onhandig als je kijkt naar het karakter van de dorpen. Kan dat met kleinere bussen?"

00:57:06

de heer Broeksma - wethouder: U heeft dat in de reacties gezien: kan het met een buurtbus? Als die grotere bussen kleinere buurtbussen zouden worden, hoe werkt dat dan? Kan dan ook de weg heringericht wordt naar 30 kilometer per uur? Dat kunnen allemaal uitkomsten zijn van het gesprek met de dorpen. Dat willen we zorgvuldig doen. We willen niet op die uitkomsten vooruitlopen, maar we hebben er vertrouwen in dat het op een goede manier zou kunnen. U weet dat de Meerstad groeit en dat de Meerstadlaan wordt aangelegd. We denken dat juist veel meer mensen daar gebruik zullen maken van het openbaar vervoer.

Dat is een nettorendement, die ook betalen trouwens. We doen er meer burgers een plezier mee en genereren daarmee inkomens. De dorpen Middelbert en Engelbert gaan we niet vergeten. Daar gaan we zeker mee in gesprek om ervoor te zorgen dat daar op een goede manier gebruik gemaakt kan worden van het openbaar vervoer. Er wordt concreet gevraagd: wat kost het om zo'n lijnverbinding in stand te houden? Het bedrag is € 125.000 euro, u ziet dit in de stukken staan. Voordat we zeggen dat die lijnverbinding moet zoals het was en dat het altijd zo moet blijven gaan we met de dorpen in gesprek, omdat ook daar genuanceerd gedacht wordt over de manier waarop lijn 5 nu wordt uitgevoerd met de grote bussen door die dorpen heen. In de dienstregeling die voorligt rijdt die lijn nog gewoon in 2023. Lijn 7 wordt genoemd, ook door de inspreker, maar we kunnen het niet helemaal plaatsen. 9 mei was het einde van operatie Julianaplein. Tijdens operatie Julianaplein heeft de lijn anders gereden en was er een overstap op het hoofdstation noodzakelijk. Sinds 9 mei rijdt er weer gewoon vier keer per uur een bus tussen Vinkhuizen en het Martini Ziekenhuis. Dus die rijdt gewoon.

00:58:56

Voorzitter: U heeft een vraag van de heer Ram.

00:59:00

de heer Ram - PVV: Dank u wel. Ik waardeer de inzet van de wethouder als het gaat om lijn 5 en dat u in gesprek gaat met MEER-dorpen en het dorp. Ik had nog de vraag gesteld wat er precies van deze vereniging wordt verwacht. Wellicht kan dat bijdragen tot een mooi succes. Dat is de achterliggende reden dat ik die vraag heb gesteld. Wat voor voorwaarden kunnen zij inbrengen? Misschien moeten zij een plan bedenken waardoor het kan? Kunt u een reactie geven wat van hen wordt verwacht?

00:59:37

de heer Broeksma - wethouder: Het is allemaal mogelijk wat u zegt. We zeggen dat we in gesprek gaan zonder te preluderen op de uitkomst van dat gesprek en wat er allemaal ter sprake komt. Initiatieven vanuit het dorp zijn van harte welkom – ik probeer een beetje fysiek contact te krijgen, Terence. U bent het, meneer de voorzitter – om te kijken wat daar mogelijk is, welke ideeën er zijn, wat praktisch haalbaar is en wat er niet haalbaar is. Dat is het gesprek wat we gaan voeren. Die uitnodiging is de deur al uit, dus dat gaan we netjes doen. Lijn 7 rijdt vier keer per uur van Vinkhuizen naar het Martini Ziekenhuis. Op zaterdag zijn er weinig reizigers, want dan zijn er geen behandelingen en het betekent op zaterdag wél overstappen op het hoofdstation of via P+R Hoogkerk rijden. Misschien in de war met de zomerdienstregeling die net is afgelopen is, want ook dan zijn er veel minder reizigers, maar dan alsnog twee keer per uur rechtstreeks van Vinkhuizen naar het Martini Ziekenhuis of vier keer per uur met een overstap op het hoofdstation. Lijn 7 kunnen we dus niet helemaal thuisbrengen. Het probleem, als het er al was, was tijdens operatie Julianaplein, maar nu is er weer een gewone dienstregeling in stand of geldig. Nu ga ik een aantal vragen punt voor punt langs, voorzitter, met wat minder samenhang. Betalen per pinpas: daar zijn we nog niet groot mee aan het adverteren, omdat het nog niet in het hele gebied van Groningen-Drenthe mogelijk is. Het is wel mogelijk – dat is misschien niet bij iedereen even helder – om het bij Qbuzz te doen. Het is nog niet mogelijk bij Arriva en Arriva bedient een deel van Groningen-Drenthe per bus. Arriva heeft de concessie in Friesland en een aantal bussen van Friesland rijden door in Groningen-Drenthe. Dus daar is het nog niet mogelijk en in de

treinen die Arriva bedient is het ook nog niet mogelijk. Bij Qbuzz, die bijna onze hele dienstregeling rijdt, is betalen per pinpas mogelijk met de waarschuwing dat er geen kortingsabonnementen geldig zijn. Daar moeten softwarematig nog mee aan de gang.

01:01:53

de heer Broeksma - wethouder: De hubtaxi is genoemd. Is de toegenomen vraag haalbaar in verband met het personeel? Op dit moment is er nog zeer veel ruimte in de hubtaxi. Die wordt minder vaak gebruikt dan we begrotingstechnisch begroot hebben. In die zin zijn we tevreden. Mensen zijn ook tevreden. Het tarief is laag. In plaats van twee keer het openbaarvervoertarief was het anderhalf keer en dat hebben we weer teruggebracht naar één keer het ov-tarief, dus je betaalt het bustarief in een taxi met een blauw kenteken die voor komt rijden en die je naar een hub brengt. Ook het Consumentenplatform heeft wat opmerkingen gemaakt over de hubtaxi: kunt u daar nog wat naar kijken? Kan het wat slimmer, handiger of wat meer? Kan er wat uitgebreid worden? Daar kijken we samen met het Consumentenplatform naar. Er werd concreet gevraagd of er uitbreiding mogelijk is. Dat doen we. U kent misschien de hubtaxi niet. Er wordt een website genoemd in onze beantwoording, maar als u recht hebt op een hubtaxi verschijnt dat in de app. Dus als u er geen recht op hebt dan niet, maar als u er wel recht op hebt, gezien de plek van uw huis tot aan de halte of de hub, verschijnt die in de app. Verder is er gevraagd naar het verdwijnen van de bussen van de Grote Markt en de rijtijd- neutraliteit die daarbij hoort. Als het een voordeel is dan is dat voordeel voor het OV-bureau, is het een nadeel dan is het voor de gemeente. Zo moet het niet zijn en zo is ook het gesprek dat met het OV-bureau plaatsvindt. In de afgelopen jaren heeft de gemeente een aantal infrastructurele maatregelen genomen ten voordele. De insnijding van het Emma-viaduct, waar de gemeente van plan is om samen met de provincie Groningen aan te betalen, zal een groot voordeel opleveren voor het OV-bureau. Het moet niet zo zijn dat de voordelen voor de een zijn en de nadelen voor de ander.

01:03:44

Voorzitter: U heeft een vraag van mevrouw De Groot.

01:03:47

mevrouw De Groot - Student & Stad: Nog even over die hubtaxi. Die verschijnt in de app. Is dat de 9292-app of de app van Arriva of Qbuzz?

01:03:55

Voorzitter: De wethouder.

01:03:56

de heer Broeksma - wethouder: Volgens mij in alle apps, maar als u even wacht geef ik daar een concreet antwoord op.

01:03:59

Voorzitter: Het zijn ook een beetje een technische vragen.

01:04:06

de heer Broeksma - wethouder: Over de bussen van de Grote Markt: het lijkt erop dat de rijtijd-neutraliteit zo is, maar er moeten niet te veel auto's op de Diepenring gaat rondrijden. Ik kijk meteen even achter de voorzitter naar een van de-- Meneer Ram kijkt gewoon niet, maar ik probeer oogcontact met u te maken. Dus niet te veel auto's op de Diepenring, want

dat betekent dat de bussen vlot door kunnen rijden. Die stoplichten-aanpassing vindt natuurlijk plaats, zodat het zo goed mogelijk gaat. Er zijn kruisende fietsers en ook daar kijken we op een goede manier naar. Dan kijk ik naar de voorzomer-regeling, want de Partij van de Arbeid vraagt daarnaar. In de voorzomer zijn er minder reizigers. Het eindexamen is dan geweest en een aantal scholieren gaan niet meer met de bus. Het betekent dat het ook voor studenten minder druk is en op het moment dat er minder reizigers zijn, hoeven we minder te rijden. Dat is een ervaringskwestie. Op het moment dat die reizigers er wel zijn kan er snel opgeschaald worden, bijvoorbeeld met extra bussen.

01:05:05

Voorzitter: De heer Ram heeft nog een vraag aan de wethouder.

01:05:08

de heer Ram - PVV: Dank u wel. Fijn dat de maatregelen worden genomen als het gaat om de Diepenring en de stoplichten, enzovoort. Ik had nog een extra vraag gesteld: die evaluatie moet nog plaatsvinden. Mochten er nou extra minuten zijn als blijkt dat er extra reistijd nodig is, dan is er een behoorlijke kostenpost. Hoe wordt die pijn dan verdeeld? Op die vraag heb ik nog geen antwoord gekregen, voorzitter via de wethouder.

01:05:38

de heer Broeksma - wethouder: Dat is een antwoord dat in het DB van het OV-bureau besloten zal worden. Dat is zo'n kwestie. U zegt dat elke minuut vier ton kost, maar dat hangt een beetje van de lijn af. Het is elke minuut per buslijn zoveel keer per dag, zoveel lijnen per dag en dan keer 365, dus het gaat inderdaad over relatief veel geld. We kijken eerst wat de uitkomst is en dan kijken we hoe die pijn verdeeld wordt. Gaan de bezuinigingen over de lijn of over de chauffeurs? Het gaat over een combinatie van de kostenposten. De salariskosten van de chauffeurs is daar één van, maar ook de brandstofkosten, onderhoudskosten van de bussen die niet meer rijden hoeft je niet te betalen, et cetera. Het is een combinatie van kostenfactoren en daar komen dan de bedragen uit zoals u ze in de begroting of de dienstregeling heeft gezien.

01:06:34

Voorzitter: U heeft een vraag van de heer Den Os. Gaat uw gang.

01:06:38

de heer Den Os - Stadspartij 100% Groningen: Is de wethouder niet bang dat als we nu het personeel eruit te zetten we over twee jaar, wanneer alles weer opgeschaald moet worden, ontzettend zitten te springen om nieuw personeel? Dat zie ik op meerdere plekken gebeuren.

01:06:49

Voorzitter: De wethouder.

01:06:51

de heer Broeksma - wethouder: Nee, het is eerder zo dat de extra chauffeurs-- Er is nu een tekort aan chauffeurs. Als u het van plan bent, graag. Als u mensen kent die graag chauffeur willen worden, dan heeft Qbuzz behoefte aan chauffeurs. Over Beatrixoord is gevraagd. Dat wordt nu beter bediend dan in het verleden. Twee keer per uur komt er een bus en die stopt voor de deur in plaats van dat je moet lopen vanaf de Rijksstraatweg. Ik weet niet meer van wie die vraag was, maar het wordt nu beter bediend dan in het verleden. Twee keer per uur

stopt er een bus voor de deur. Tot slot, voorzitter, de laatste vraag: zijn er klachten bij het OV-bureau die wij niet kennen? Geen klachten die de stad betreft. Het is juist andersom. U hebt een aantal reacties gezien die bij ons zijn binnengekomen, over Den Andel bijvoorbeeld, die niet over onze gemeente gaan, maar door de provincie, dan wel het OV-bureau beantwoord worden. Volgens mij heb ik nu het hele lijstje gehad, voorzitter. Tot zover. Dank u wel.

01:07:45

Voorzitter: Dank voor de beantwoording. Ik zie nog een vraag bij de heer Ram.

01:07:50

de heer Ram - PVV: Ik moest even nadenken over de reactie die de wethouder gaf op mijn vraag over de kosten en hoe de pijn wordt verdeeld. Dat wordt later bepaald als dat aan de orde is. De vervolgvraag die ik daarbij heb is: kan het dan zo zijn dat de kosten bij de reiziger terechtkomen of wordt dat volledig uitgesloten?

01:08:14

Voorzitter: De wethouder.

01:08:18

de heer Broeksma - wethouder: We kijken naar welke afspraken gemaakt zijn over die kostenverdeling. Daar zijn verschillende plaatjes over. Wat bij de reiziger komt? Het geld wat in de begroting van de gemeente Groningen terecht moet komen, dus het deel van de rekening dat wij als gemeente zouden moeten betalen, daar hebben wij niets voor begroot. In feite komt het in de begroting terecht en uiteindelijk is het uw keus of de keuze van het OV-bureau, maar je kunt zeggen van: nee, u gaat niet over de tarieven, daar gaat het OV-bureau over. Het zou dan terechtkomen bij de begroting van de gemeente en dan moeten we het ergens vandaan toveren. De tarieven worden door het OV-bureau bepaald.

01:08:59

Voorzitter: Dank, wethouder. Zijn alle vragen hiermee beantwoord door de wethouder en is de discussie genoeg gevoerd? Ik zie nog een vraag van de heer Den Os.

01:09:14

de heer Den Os - Stadspartij 100% Groningen: Zegt de wethouder dus eigenlijk dat die kosten sowieso niet bij de burgers terechtkomen? Of durft u dat niet te garanderen?

01:09:24

Voorzitter: De wethouder.

01:09:26

de heer Broeksma - wethouder: Uw beide partijen gebruiken verschillende woorden. De een zegt reiziger en de ander zegt inwoner. Dat scheelt nogal. De inwoner is als het in de gemeentebegroting terechtkomt en wij gaan niet in ons eentje over de tarieven. U kunt niet zeggen dat er in de stad een ander tarief is dan in de rest van de provincie of in Drenthe. Er is één tarief. Als het bij de gemeente terechtkomt zal het ergens uit onze gemeentekas moeten komen en die is van ons allemaal, voor alle 235.000 inwoners. Dus in die zin komt het bij de inwoner terecht, maar het tarief kunnen wij niet in ons eentje aanpassen.

01:10:01

Voorzitter: Dank. Het gaat hier niet om een stuk waar besluitvorming voor wordt gevraagd.

Er wordt wel besluitvorming genomen op 9 september aanstaande. Misschien dat de wethouder nog aan wil geven welke punten hij eventueel meeneemt naar dat gesprek?

01:10:21

de heer Broeksma - wethouder: Ik zal een aantal punten aangeven. Ik heb u niet concreet horen zeggen dat dit wezenlijk anders moet. Ik heb, meen ik, antwoord gegeven op lijn 7 en ik hoop u daarmee gerustgesteld te hebben. Ik zie geen aanleiding voor verandering in lijn 7. Hij rijdt daar vier keer per uur. Op zaterdag wordt veel minder geopereerd en is het een net iets ander verhaal. Van lijn 5 heb ik u aangegeven dat het in 2023 voor de dienstregeling geen effect heeft, maar we gaan op een nette en constructieve manier in gesprek met de MEER-dorpen en Middelbert en Engelbert in het bijzonder. Dat zal ik aangeven. Over de hubtaxi heb ik gezegd dat het goed is om in gesprek te gaan met het Consumentenplatform om te kijken of de hubtaxi uitgebreid zou kunnen worden en om de ideeën die het Consumentenplatform geeft, maar die ook door de Partij voor het Noorden zijn gezegd, te articuleren: wat is er nog mogelijk bij de hubtaxi? Verder zal ik inbrengen om de lobby richting het Rijk, de staatssecretaris, over het onvoldoende aanbod wat er tot nu toe gedaan is – de transitievergoeding openbaar vervoer – te intensiveren. Ik zal ook aangegeven dat in de gemeenteraad gezegd is dat een deel van de partijen daar volop aan mee wil doen en dat kan ik alleen maar toejuichen. Dat is mijn reactie, voorzitter.

01:11:45

Voorzitter: Dank u. Zijn hier nog vragen of toevoegingen op? Ik zie hier de commissie instemmend knikken. De PvdA heeft een motie aangekondigd voor de raad. Is dat nog nodig?

01:12:05

mevrouw Pestman - PvdA: Ik ga ervan uit – dat doe je natuurlijk in overleg – dat we inderdaad een motie indienen.

01:12:11

Voorzitter: Dank.

01:12:12

de heer Leemhuis - GroenLinks: Voorzitter, dan even van de orde of voor mijn begrip; de wethouder gaat de negende naar het OV-bureau dus er is geen motie meer in te dienen voor dat overleg.

01:12:27

mevrouw Pestman - PvdA: Dat hoeft ook niet aangezien de bus in 2023 nog rijdt. Dat geeft ons iets meer tijd om bepaalde kaders te stellen voor het overleg met MEER-dorpen, Engelbert en Middelbert en hun vertegenwoordigers. Het kan misschien goed zijn om wat op papier te zetten, dus dat overwegen we.

01:12:45

Voorzitter: Helder voor jullie voorzitter, maar ik begrijp het punt van orde van de heer Leemhuis. Het is voor u ter afweging wat de beste volgorde der dingen is, maar als u hem wilt indienen dan zijn wij daarvan op de hoogte gebracht. Dan zijn we hiermee klaar en dank ik iedereen voor hun bijdrage. Ook de inspreker, u was volgens mij de eerste in deze nieuwe raadszaal die heeft ingesproken, dus een historisch moment. Dank u en allemaal veilig thuis.