

Inspraak Regiovisie Jeugdhulp

POLITIEKE WOENSDAG VAN WOENSDAG 8 DECEMBER 2021 18.00 UUR

Voorzitter: J. Visser (GroenLinks)

Namens de raad: F. Folkerts (GroenLinks), D. van der Meide (PvdA), K. van Doesen (D66), W. Koks (SP), J. Boter (VVD), G. Brandsema (ChristenUnie), W. Pechler (PvdD), J. de Haan (CDA), J. Atema (Stadspartij), Y. Menger (100%Groningen), N. Berenschot (Student&Stad), T. van Kesteren (PVV)

Namens de griffie: W. Bierman

Inspraak Regiovisie Jeugdhulp

00:14:28

Voorzitter: Goedenavond, en welkom bij deze sessie over de regiovisie, met name de inspraaksessie, beeldvormende sessie. De heer Koks, één van de raadsleden is nog onderweg naar deze locatie. Dus we beginnen iets later. We wachten even op hem.

00:16:55

Voorzitter: Dames en heren, hartelijk welkom bij deze bijeenkomst, inspraaksessie over regiovisie jeugdhulp regio Groningen. We hebben een aantal raadsleden hier fysiek in de zaal. We hebben er ook een aantal die digitaal aanwezig zijn: Nienke Berenschot van Student en Stad kwestie, Ton van Kesteren van de PVV, Wesley Pechler van de Partij voor de Dieren. En mis ik nou nog iemand? Nee, ik geloof het niet. En binnentreedt nog de heer Gerben Brandsema, de ChristenUnie hier ter plekke. Het gaat om een inspraaksessie in het kader van de beeldvorming en we hebben vijf sprekers gemeld gekregen, en die zijn, als ik het goed gezien heb, ook digitaal allemaal aanwezig, en die krijgen ieder drie minuten om hun inspraak te doen. En per spreker is er dan even de gelegenheid voor de raadsleden om eventueel vragen te stellen en een toelichting te vragen. We hebben tot zeven uur, dus ik schat zo in dat we dat ook makkelijk moeten kunnen halen of juist wel veel vroeger. Ik zou de eerste spreker willen uitnodigen en dat is de heer Pieter Drenthen van de FNV. Bent u aanwezig?

00:18:12

De heer Drenthen: [onhoorbaar].

00:18:12

Voorzitter: Ja, en u bent ook hoorbaar. Gaat uw gang.

00:18:17

De heer Drenthen: Goedenavond, geachte commissieleden, ik ben Pieter Drenthen zorgezeggend, de jeugdzorgwerker en ik spreek in namens FNV-jeugdzorg. Mijn collega's en ik zijn [onhoorbaar]. Zeven jaar na de decentralisaties zou het rust moeten zijn binnen de jeugdzorg. Echter ervaren wij alleen maar onrust. We willen gewoon, als het kan, de beste wel zorg bieden. Gebukt onder een hoge werkdruk en verantwoordingsdrift van opdrachtgevers doen wij ons werk. [Onhoorbaar] jeugdzorg landschap [onhoorbaar] in verlaten muziekdorp. Is het niet zo dat de huidige organisaties ook in de haarvaten van de gemeenten zitten? Hebben zij de wortels in de zogenoemde single society? Ik zie dan ook in

Inspraak Regiovisie Jeugdhulp

de regiovisie geen verbetering. Ik ben bang dat het kind met het badwater wordt weggegooid. Het is belangrijk dat professionals behouden blijven voor de sector jeugdzorg. Dus veel onzekerheid onder de jeugdzorgwerkers. Die maken zich zorgen over de [onhoorbaar] binnen de jeugdzorg. En ook als het gaat om de stilheid waarin men de regiovisie gestalte wil geven, baart men zich zorgen. En baanzekerheid speelt hierbij ook een rol. De jeugdzorgwerker houdt zich nu bezig met halve aannemerschap, [onhoorbaar] aannemerschap of productcodes, en heel slechts goede zorg bieden aan kind en gezin. Ik dank u voor uw aandacht.

00:19:57

Voorzitter: Dank u wel, de heer Drenthen. Wie van de raadsleden heeft een vraag? Wim Koks.

00:20:06

De heer Koks: Ja, goedemiddag. Ik ben inderdaad Wim Koks van de SP-fractie en ik ben wel benieuwd, want vanuit de FNV zou je toch een stap voorwaarts moeten vinden. Dat een deel van de marktwerking in de zorg eruit gaat. Dat zou toch een stap voorwaarts moeten zijn?

00:20:26

Voorzitter: De heer Drenthen.

00:20:30

De heer Drenthen: Dat zou een stap voorwaarts moeten zijn. Alleen, ik zie daar wel een stuk vermindering in de keuzevrijheid van cliënten.

00:20:42

De heer Koks: En wat vindt u dan tegen elkaar opwegen, het verminderen van die marktwerking of het mogelijk verminderen van die keuzevrijheid van cliënten?

00:20:51

De heer Drenthen: Het kan in geheel, dat hoeft niet te zijn dat je het één met het andere uitsluit. Ik vind dat de marktwerking zeker uit de zorg moet. Dat heeft heel veel perverse prikkels opgeleverd. [Onhoorbaar] kunnen we ook in onze provincie gaan kijken van welke organisaties zich toch in grote mate zich verrijken aan de jeugdzorg. En ik denk dat dat een groot punt is, maar ik denk dat het een en-en verhaal is.

00:21:37

Voorzitter: Dank u wel. Ik heb nog meer vragen van andere raadsleden. Om te beginnen de heer Van Kesteren, PVV.

00:21:45

De heer Van Kesteren: Dank u wel, Voorzitter. Ik zou graag willen vragen, er is een leegloop van professionals, wat is daar de reden van? Is dat vanwege de inkoop van gemeenten die bepaalde instellingen overslaat? Of wat moet ik me daarbij voorstellen?

00:22:02

De heer Drenthen: Nee, het is een samenspel van verschillende factoren; constant veranderingen in de jeugdzorg, enorme werkdruk die er is ontstaan. Dat geeft een stukje onzekerheid en ook daarmee staat de kwaliteit van zorg onder druk. En een jeugdzorgwerker wil gewoon het beste kunnen bieden voor een kind in een gezin.

Inspraak Regiovisie Jeugdhulp

00:22:33

Voorzitter: Dank u wel. De heer Brandsema, ChristenUnie.

00:22:38

De heer Brandsema: Ja, dank, Voorzitter. Ik kan me ergens wel invoelen met wat de heer Drenthen zegt over de continue veranderingen. Dat lijkt mij ook in die zin niet prettig als je daar in de jeugdzorg steeds tegen aanloopt. Aan de andere kant zien we ook allerlei zaken waarvan we toch met elkaar vinden dat we daar moeten proberen grip op krijgen. Dus als dit niet de oplossing is volgens de heer Drenthen, wat ziet hij dan wel als oplossing?

00:23:04

Voorzitter: De heer Drenthen

00:23:06

De heer Drenthen: In mijn ideale situatie is zou zijn dat de hele versnippering of de decentralisatie opgeheven wordt, want ik ziet dat het heel veel warrigheid met zich mee heeft gebracht.

00:23:27

Voorzitter: De heer Brandsma nog een keer.

00:23:29

De heer Brandsema: Maar dat betekent dus ook heel veel onrust als dat een oplossing zou kunnen zijn.

00:23:36

De heer Drenthen: Ja, maar dat is wel een weg naar de rust toe. Ik bedoel als ik nu al zie dat verschillende organisaties elke [onhoorbaar] met gemeente of [onhoorbaar] of welke inkooporganisatie dan ook, om tafel moeten om een contract af te sluiten. Ik denk dat gemeenten daar niet wijs van worden, maar zeker ook niet de organisatie en in de laatste plaats niets het kind.

00:24:07

Voorzitter: Dank u wel. Ik dacht dat mevrouw Van Doesen ook nog een vraag had.

00:24:12

Mevrouw Van Doesen: Ja, dank u wel, Voorzitter. Ik zou willen vragen, u zegt: "Er is erg veel onrust." Ik vraag me af: wat bedoelt u daar precies mee? En misschien een klein antwoord, maar als we het bij het oude houden zoals het nu is, zou dat dan beter zijn voor het veld en voor de cliënt ook zeker?

00:24:38

De heer Drenthen: Nee, dat zou in deze echt niet beter zijn. We moeten dingen veranderen binnen de jeugdzorg en de kwaliteit moet daarin voorop staan in de zorg naar het kind toe. En die onrust, die is er, mensen lopen weg. Dat komt mede door de werkdruk, maar ook door steeds constante veranderingen in de jeugdzorg. Men weet op den duur niet meer waar men aan toe is.

00:25:12

Voorzitter: Nog één keer de heer Koks, SP.

Inspraak Regiovisie Jeugdhulp

00:25:14

De heer Koks: Waar ik ook benieuwd naar ben bij de FNV, ze gaan als het goed is uiteindelijk 140 FTE over naar samen. Dat zijn nou, wat zal het wezen, 200 mensen of zoiets dergelijks, dat zijn natuurlijk mensen die bestaand werk hebben, want op zich is het geen bezuinigingsoperatie, er gaan geen mensen uit. Heeft het FNV al bedacht dat met name in de overdracht van personeel wat in deze operatie mogelijkerwijze naar samen zou moeten, hoe de FNV zich daarvoor gaat opstellen en ervoor zorgt dat iedereen op een goed plekje terecht komt?

00:25:50

Voorzitter: De heer Drenthen.

00:25:53

De heer Drenthen: Ik heb in dit stadium daar nog geen zinnig antwoord op, maar het lijkt mij wel dat mensen weer op een goede plek terecht moeten komen. Zeker in de zin als je natuurlijk heel veel kwaliteit in huis hebt bij de verschillende organisaties. [Onhoorbaar] natuurlijk wel een plek krijgt, want als je dat niet zou doen, dat zou alleen maar kapitaalvernietiging zijn.

00:26:22

Voorzitter: Goed, ik dank de heer Drenthen hartelijk voor zijn inbreng, want ik heb het idee dat de vragen verder op zijn. Dan zou ik wel naar de volgende inspreker wil gaan. Dat is mevrouw Wieteke Beernink die namens acht zorgaanbieders het woord voert en zelf bestuurder is bij Accare.

00:26:44

Mevrouw Beernink: Ja, goedenavond. Dank u voor de gelegenheid om hier vanavond in te spreken. Ik voer hier het woord namens Accare, Ambiq, Cosis, Elker, Jonx Lentis, Molendrift, [onhoorbaar] en Zorgkracht 12 Bureau Lagro. Het zal u niet ontgaan zijn dat wij ons als jeugdzorgorganisaties grote zorgen maken over de ontwikkelingen in de gemeente Groningen en in de regio. Onderliggend vraagstuk is: er wordt ontwikkeld en er wordt besloten zonder serieus overleg met het veld. Vanavond staat de regiovisie jeugdhulp meningsvormend op uw agenda. Een regiovisie voor de komende jaren staat er niet bij, maar ik ga ervan uit dat dat zeker voor de komende vier of vijf jaar is. Deze regiovisie is niet of nauwelijks samen met het veld van de jeugdhulp, noch met cliënten, noch met ouders, onderwijs, huisartsen, jeugdbescherming, toegang en andere verwijzers ontwikkeld. Juist van een visie voor de langere termijn verwacht je dat deze richtinggevend is voor de inrichting van de jeugdhulp. Er is echter geen enkele analyse gemaakt van hoe het nu gaat. Wat weten we van de kwaliteit van de jeugdhulp, van de wijze waarop die hulp wordt georganiseerd en uitgevoerd, van de financiën en vooral van de samenhang tussen deze drie? Er staat dan ook geen conclusie in deze visie. Waar loopt het goed, waar loopt het niet goed? Wat kan er beter? En niet onbelangrijk wat vinden jongeren en ouders er nu zelf van, van wat hoe het gaat? En omdat die analyse en conclusies ontbreken, geeft deze visie geen enkele richting. Alles wordt doorgeschoven naar ontwikkeltafels, behalve één aspect: de inkoop. Er komt een hybride inkoopmodel waarbij elke gemeente in deze regio mag bepalen wat en hoe hij de zorg inkoop. Als zorgorganisaties hebben wij herhaaldelijk gezegd: "Dit model brengt grote risico's met zich mee: gaten in het zorglandschap onvoldoende

Inspraak Regiovisie Jeugdhulp

kwalitatief goede zorg beschikbaar voor jongeren, die die zorg het hardste nodig hebben, en nog meer administratieve lasten voor organisaties en de professionals die er werken. En die zijn al torenhoog sinds de decentralisatie." Wij zeggen: "Eerst een visie op welke zorg je wilt, hoe je deze organiseert en daarna een inkoopmodel." U wordt gevraagd om binnenkort te besluiten over een hoog over zeer algemene visie over de jeugdzorg in de regio Groningen, waar niemand tegen kan zijn, en over een inkoopmodel waar geen visie onder ligt. Wij vragen u uw besluitvorming op te schorten totdat er een duidelijke visie is die richting geeft. En dat hoeft echt niet lang te duren. Als we het echt samen willen en als u het belangrijk vindt als raad dat deze ontwikkeld wordt met zorgorganisaties, met ouders, met huisartsen, met toegang samen, dan ligt deze visie er echt binnen enkele maanden of zelfs eerder, en dan weet u tenminste als raad waarover u besluit.

00:30:17

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Beernink. Wie van de raadsleden? Ik zie hier de heer Boter en daarna de heer Atema?

00:30:27

De heer Boter: Dank u wel, de heer de Voorzitter. Ik heb één vraag. Wat u vorige week ook al aan ons heeft meegegeven, was het punt dat er geen gesprekken zouden zijn geweest bij het opstellen van de regiovisie, dan wel niet meegenomen is. Welke actie heeft u of de andere organisaties gedaan, want u heeft natuurlijk veel te maken met de gemeentes om aan tafel te komen om uw visie op de visie of het ontbreken op die visie te geven en om daar handen en voeten aan te geven. Heeft u daar acties op ondernomen?

00:30:58

Mevrouw Beernink: Jazeker. Wij hebben zodra bekend werd dat er dus een besluit was tot een hybride inkoopmodel hebben wij gezegd: "Je moet eerst je regiovisie gaan ontwikkelen." Nou, toen bleef het een hele tijd stil en na een heel aantal maanden werden wij uitgenodigd om daar een keer over te komen praten en werden twee van ons uitgenodigd om in een zogeheten klankbordgroep zitting te gaan nemen. Later een derde. En we hebben daar bij herhaling aangebracht: "Doe dit samen! Nodig het onderwijs uit, bijvoorbeeld in samenwerkingsverband passend onderwijs! Praat met cliënten!" Dus we hebben een heel aantal dingen gezegd over hoe je zo een proces moet doen. En we hebben gezegd: "Start met de analyse." Dus eigenlijk hebben we dat wat we vanavond aan u zeggen, hebben wij herhaaldelijk gezegd. Uiteindelijk hebben we twee polsen landdagen gekregen, waarbij het hele veld heeft gezegd: "Wij begrijpen niet waar het over gaat." En toen hebben wij gezegd: "Wij nemen geen verantwoordelijkheid op deze wijze voor het inkoopmodel." En dat heeft gemaakt dat we uit die klankbordgroep zijn gestapt.

00:32:08

Voorzitter: Helder antwoord. Dank u wel. De heer Atema.

00:32:11

De heer Atema: Ja, er wordt gezegd: "Niet betrokken bij de ontwikkelingen." In één van de andere sessies wordt wel gesproken, maar niet geluisterd. U zegt: "Eén visie, dat heeft waarschijnlijk vertraging, gaat dat opleveren." Hoeveel tijd heeft u nodig om samen met de

Inspraak Regiovisie Jeugdhulp

gemeente iets moois te vragen of te maken als ze wel naar u gaan luisteren. Waar hebben we het dan over in tijd en in vertraging? Kunt u daar een beeld van schetsen?

00:32:40

Mevrouw Beernink: Ja, ik denk dat als het gaat over in deze visie wordt voorgesteld om ontwikkeltafels te gaan inrichten rondom een aantal thema's. Wij denken als je daar heldere randvoorwaarden hebt, dan kun je in een aantal maanden echt zo een visie ontwikkeld hebben. Zorg ook vooral dat daar dus ook echt professionals aan tafel zitten, zorg dat er ook cliënten zitten, dat er huisartsen zitten. En dan kan het binnen een aantal maanden, want er is natuurlijk heel veel ervaring, er is heel veel kennis en de gemeenten hebben natuurlijk ook veel data. Dus dat kan echt. En nog even inhakend, het is echt niet zo dat wij zeggen: "Het moet blijven wat het is." Er moeten echt veel minder zorgaanbieders zijn dan dat er nu zijn. Er zijn nogal wat zorgcowboys, daar maken wij ons grote zorgen over. Het moet echt minder, maar hoe je het gaat doen, waar je naartoe gaat, dat moet je samen ontwikkelen. En we hoorden net ook weer zo een professional, je doet mensen heel veel aan als je zegt: je doet dit op je eentje als gemeente.

00:33:45

Voorzitter: De heer koks, SP.

00:33:49

De heer Koks: U zegt dat de regiovisie geen visie is, omdat er nog allerlei uitwerkingstoestanden in beschreven worden. Het is meer een soort overzicht van wat er nu allemaal zoal groeit en bloeit in het zorglandschap, om het even in tuinierstermen te houden. Maar ik heb het zo gelezen dat de essentie van die regiovisie is dat er hybride ingekocht kan gaan worden. Dat dus elke gemeente voor zich kan bepalen of die de lichte ondersteuning in eigen beheer gaat uitvoeren of blijft inkopen bij het Rig. En dat is zwaardere en middelzware zorg, en dan kun je natuurlijk discussie over de grenzen daartussen, dat die in ieder geval gezamenlijk blijft. Dus eigenlijk is die regiovisie, behalve dat er nog van alles nog uitgewerkt moet worden, ook een kwestie dat die lichte jeugdzorg door de gemeente zelf uitgevoerd kan worden als ze dat willen. Dat doet de gemeente Groningen om het door bij WIJ onder te brengen. Dus ik begrijp niet zo precies waar nou die zorg zit, want het enige wat de gemeente Groningen voorlopig doet, is die lichte zorg onderbrengen bij de WIJ, en de rest in die regiovisie waar nog van alles en nog wat in uitgewerkt moet worden. Wat is dan de frictie daarin? Even los van als [onhoorbaar] allemaal goed.

00:35:04

Mevrouw Beernink: Nou, een regiovisie moet natuurlijk over veel meer gaan dan over hoe je inkoop. Een inkoop is eigenlijk een afgeleide. Je moet weten waar je naartoe wilt met die zorg en hoe zorg met elkaar samenhangt. Lichte begeleiding, maar hoe hangt dat samen met specialistische jeugdhulp, wat doe je regionaal, wat doe je bovenregionaal, hoe is iets ingebed in een bepaalde? En natuurlijk is het anders in Groningen als dat. Hoe ga je over met de administratieve lasten? Er zijn een heel aantal onderwerpen die je moet uitwerken in zo'n regiovisie, maar de hoe het nu gedaan is, stort iedereen zich op dat inkoopmodel, maar zo een visie op de zorg gaat natuurlijk over veel en veel meer. Het gaat over hoe je zorg, welke zorg je wil bieden aan kwetsbare jongeren, welke kwaliteit die je nodig hebt, hoe je

Inspraak Regiovisie Jeugdhulp

ervoor zorgt dat je ook mensen gaat behouden dat professionals niet gek worden van al die al die lasten, hoe je kennisontwikkeling doet. Het gaat over veel meer en het lijkt net alsof het steeds alleen maar gaat over de inkoop en dat is heel erg triest. Het gaat alleen maar over geld en wij zeggen: "Minder aanbieders, goede kwaliteit, en dan kun je werken aan zorg. Maar zet ons als grotere aanbieders die potverdorie de hele crisisopvang doen en alles en nog wat, zet ons niet weg als een stelletje die maar een beetje zit te zeuren!" Daar hebben we echt heel erg veel last van.

00:36:37

Voorzitter: Ik geloof niet dat dat door wie dan ook hier gesuggereerd wordt. De heer Brandsema.

00:36:44

Mevrouw Beernink: Nee, hoor, maar dat is natuurlijk wel wat er af en toe wordt opgeroepen.

00:36:48

Voorzitter: De heer Brandsma.

00:36:49

De heer Brandsema: Dank u wel, Voorzitter. U geeft aan de regiovisie hoog over te vinden. U zegt: "Daar is meer verdieping in nodig voordat het, noem hem maar even, een volwaardige visie is." Nou zegt u ook dat het college voorstelt om in de regiovisie met die ontwikkeltafels aan de slag te gaan. Is het niet zo dat die ontwikkeltafels juist voor die verdieping zorgen waar u om vraagt?

00:37:16

Mevrouw Beernink: Ja, maar u wordt gevraagd om dat dus allemaal over te leveren aan dat proces Hè, u wordt gevraagd om te besluiten over deze regiovisie en om de rest over te laten aan die tafels. En daarbij zeggen wij: "Als wij zien hoe het tot nu toe is gelopen, dan hebben wij niet zonder meer vertrouwen in die tafels." Dus wij roepen u op om te zeggen: "Besluit nou nog niet over deze visie, maar vraag om een verdere uitwerking, zodat u ook weet waar u over besluit en zodat u ook kunt toetsen, want ik begrijp best, je kan als raadslid niet alles inhoudelijk volgen. Wat is nou specialistisch wat is hoog specialistisch, maar u kunt wel toetsen of er vanuit het veld en vanuit ouders en cliënten wordt gezegd: wij hebben dit samen ontwikkeld." En natuurlijk besluit uiteindelijk de gemeenteraad en niet wij. Dat is uw verantwoordelijkheid.

00:38:15

Voorzitter: Helder. Vervolg vraag de heer Brandsema.

00:38:17

De heer Brandsema: Ja, dank u wel. Interpreteer ik u dan goed dat u zegt: "Je zou misschien als raad wel over deze regiovisie kunnen besluiten, maar hou ook een stevige vinger aan pols bij de ontwikkeling van die regiotafels en de uitkomst, of de verdiepingstafels en de uitkomsten daarvan."

00:38:35

Mevrouw Beernink: Nou, ik zou zeggen: "Wacht een paar maanden. U merkt het wel als we niet serieus genomen voelen." En als je hier nu over besluit, dan geef je een soort carte

Inspraak Regiovisie Jeugdhulp

blanche. Je kunt ook zeggen: "Oké. Wij nemen nog een paar maanden. En gemeente, luister nu eens naar dat veld. Betrek ook ouders erbij, ervaringsdeskundigen, het onderwijs, want die hebben ook al hun beklag gedaan. Bij die hearings van vorige week waren die allemaal niet aanwezig. Dat zegt iets over de fase waarin het is. Dus mijn advies aan u is of mijn verzoek: besluit nu niet, stel wel een deadline, maar hou de vinger aan de pols, of bij de uitwerking daar dus dat in gezamenlijkheid plaatsvindt of dat een plek krijgt in de visie die u dan wordt voorgelegd. Want je besluit echt over meer jaren, over langere termijn. Het gaat niet alleen maar over inkoop laten we vooral zorgen dat jeugdzorg dat we het hier over de inhoud kunnen hebben. Het is een hoofdpijndossier voor veel gemeenten. Dat snap ik. Maar dat is een gezamenlijke zorg, net zo goed die van ons als die van u.

00:39:50

Voorzitter: U hebt dat punt volstrekt helder gemaakt, ook in eerdere antwoorden. Mevrouw Folkerts, hebt u een vraag die over een ander thema gaat?

00:39:59

Mevrouw Folkerts: Ik heb inderdaad iets van tien keer nu gehoord van: "Het moet concreter. We willen dingen oplossen, namelijk dezelfde dingen die de gemeente ook wil oplossen. Minder cowboys, minder aanbieders." Zou u concreet een aantal dingen kunnen noemen waar u, de instellingen, dan aan zit te denken om die doelen te bereiken?

00:40:18

Voorzitter: Mevrouw Beernink.

00:40:19

Mevrouw Beernink: Ja, wat je dus in ieder geval moet uitwerken is van hoe ziet u nou zo een dekkend zorglandschap eruit in de hele regio? Want het gaat over een regiovisie. Het gaat niet alleen over de gemeente. Er moet ook uitgewerkt worden: wat organiseer je bovenregionaal? Dus er moeten afspraken gemaakt worden met, in dit geval, Friesland en Groningen. Er moet ook uitgewerkt worden: hoe draagt dit nu bij aan het terugdringen van de administratieve lasten? Dus de thema's die genoemd zijn voor die ontwikkeltafels, die zijn van belang. Tegen het plan wat er nu ligt, kan bij wijze van spreken, afgezien dat een aantal cijfers ontbreken of anders zijn, daar kun je ook het hele land van toepassing doen.

00:41:14

Voorzitter: Dank u wel. Ik ga naar de heer Van Kesteren, PVV.

00:41:20

De heer Van Kesteren: Dank u wel, Voorzitter. Dank u wel, mevrouw Beernink voor uw pleidooi, voor eerst een regiovisie en daarna een inkoopmodel. Maar kunt u zich voorstellen dat een inhoudelijke analyse en een inkoopmodel, dat gaat toch een beetje hand in hand. Is dat niet een valkuil dat bij het opstellen van zo'n regiovisie, dat daar ook sprake is van enige lobby van zorgaanbieders en professionals die voor hun eigen voortbestaan pleiten in die zin van het opstellen van een regiovisie? Is dat niet een valkuil? Kunt u die zorg daarover, die ik toch wel een beetje heb, wegnemen?

00:42:07

Voorzitter: Mevrouw Beernink.

Inspraak Regiovisie Jeugdhulp

00:42:10

Mevrouw Beernink: Ik kan me dat op zich voorstellen dat dat bij een aantal is. Want ik zei: "Er is een wildgroei plaatsgevonden de laatste jaren op het terrein van de jeugdhulp." Dat zit vaak op de lichtere jeugdhulp. Dat zit niet bij de organisaties die werken met doelgroepen met een complexe problematiek. Daar zit die wildgroei helemaal niet. En daar horen de organisaties die vanavond met u spreken daarbij. Die verzorgen de crisisopvang, die hebben te maken met de 24 uren opvang, die hebben te maken met de wet verplichte GGZ en nog een aantal van die zaken. Dat zijn allemaal organisaties die sinds de decentralisatie het hoofd amper boven water kunnen houden. Dus om te zeggen: "Lobbyen voor bijvoorbeeld, in dit geval, mijn eigen organisatie." Nee, ik lobby voortdurend voor goede jeugdzorg. Daar gaat het mij om.

00:43:13

Voorzitter: Helder. Ik heb mevrouw Folkerts onrecht gedaan. Die had nog een vervolgvraag en die miste ik even.

00:43:23

Mevrouw Folkerts: Ja, op het risico af dat we nu in hetzelfde kringetje door blijven gaan. Maar ik vroeg even: "Noem maar even heel concreet: wat zou nou een voorstel kunnen zijn om die zorgcowboys aan te pakken." Ik snap die regiovisie en dekkend zorglandschap, maar wat kunnen we nou doen, anders dan inkoop, om het aantal aanbieders te verminderen?

00:43:46

Mevrouw Beernink: Dat is, denk ik, in de eerste plaats dat je heldere keuzes gaat maken over wat wil je nu gaan bieden en hoe organiseer je dat? Wat voor soort organisaties wil je daar ook bij betrekken? Met wie wil je je transformatieagenda gaan vormgeven? Wat voor afspraken wil je gaan maken tussen onderwijs, tussen huisartsen en de jeugdhulp? Dat doen lang niet een groot deel van dat soort aanbieders. Die is daar helemaal niet bij betrokken, die is er niet mee bezig. Je kunt ook zeggen: "Wij geven prioriteit aan complexe zorg. Hoe wil je gaan samenwerken tussen de toegang? En daar kun je natuurlijk een heleboel dingen bij beschrijven. En u heeft kennis kunnen nemen van het rapport over die inkoop van [onhoorbaar] en Robbe. En die zeggen ook dat de het gekozen model echt niet de enige optie is om te werken aan die terugdringen van dat grote aantal. Want dat moet, dat zie ik ook, dat wil ik ook, want hier hebben we niets aan, aan die honderden.

00:44:53

Voorzitter: Dank u wel. Ik wil graag naar een afronding van uw inspraakbijdrage en vragen daarover. Ik heb als laatste nog de heer De Daan, het CDA.

00:45:04

De heer De Haan: Ja, Voorzitter, dank u wel. Nog twee laatste vragen dan: waarom denkt u zelf dat de regio of de colleges - u pleit voor uitstel om te werken aan een goede visie -wat denkt u zelf dat het probleem is van de regio waarom ze dat niet zouden willen? En mijn tweede vraag is: Accare bijvoorbeeld is ook in meerdere regio's effectief, kunt u misschien een beetje een vergelijking maken tussen hoe het hier in onze regio gaat en tussen andere regio's?

Inspraak Regiovisie Jeugdhulp

00:45:40

Mevrouw Beernink: Uw eerste vraag: ik vind het natuurlijk moeilijk om een aantal dingen te zeggen waarom is het zo gegaan? Ik zie wel dat er heel veel strijd is geweest tussen gemeenten onderling over hoe het nou verder zou moeten. Dat hebben ze ook onderling erkend en ze hebben gezegd dat dat ook van invloed is geweest op dat ze heel lang überhaupt niet hebben gesproken met het veld. Maar ik vind het niet aan mij om daar een oordeel over te hebben. Maar ik zie dat wel. Ik zie ook dat het feit dat na de decentralisatie, dat je dus heel veel te maken hebt met heel kortetermijndenken, voortdurend vier jaar. Dat doet de jeugdzorg niet goed. Die heeft er juist het belang bij dat je rustig kunt ontwikkelen. Mijn voorganger zonet bij de inspraak heeft daar wat over gezegd. De tweede vraag: ja, we hebben inderdaad ervaringen in een aantal andere regio's. Drenten hebben we al een aantal jaren bestuurlijk akkoord tussen grote aanbieders en de gemeente. Twente ben ik onlangs betrokken geweest bij de ontwikkeling van de regiovisie. Dat is getrokken door een, daar hadden we bestuurlijk een wethouder en ikzelf. Daar waren rondes met het veld. De regiovisie daar heeft zelfs een uitspraak gekregen van een cliënt. Dus het kan echt heel anders dan hier. En mijn eigen ervaring is dat Groningen, vind ik daar wel, en wij zitten in acht jeugdhulp regio's, springt er echt uit hoe het verloopt. En dat is zeer droevig. Bij de andere regio's merk ik dat we echt gewoon goed samen optrekken, met respect voor ieders verantwoordelijkheid. En ook daar kan het best af en toe botsen, maar dat moet ook. Anders kom je ook niet verder. Je hebt verschillende verantwoordelijkheden, maar het kan heel erg samen. En jongeren vragen erom, ouders vragen erom, dat er gewoon gezamenlijk een goede jeugdhulp wordt ontwikkeld.

00:47:43

Voorzitter: Dank u wel. En nou heb ik een tweede collega raadslid onrecht aangedaan, want er is toch nog de heer Van der Meiden van de Partij van de Arbeid die nog een vraag had.

00:47:50

De heer Van der Meiden: Ja, dank u wel, Voorzitter. Nog een vraag. Die regiovisie is moeilijk tot stand gekomen. Er is blijkbaar geen echte overeenstemming over geweest. Ik denk ook dat dat uitgewerkt kan worden aan die ontwikkeltafels. Ik hoop dat u daaraan mee gaat doen, dat lijkt me heel erg verstandig voor u.

00:48:05

Mevrouw Beernink: Ja, hoor.

00:48:06

De heer Van der Meiden: Maar wat is nou het bezwaar van u tegen de keuze waar wij voor staan nu heel concreet, niet over de regiovisie, maar over de inkoop van de meest lichte zorg dicht bij huis. Wat is daar nou eigenlijk mis mee?

00:48:19

Voorzitter: Mevrouw Beernink.

00:48:22

Mevrouw Beernink: De inkoop van hele lichte zorg dichtbij huis is niks mis mee. Dat zeg ik ook overal in het land, maar het is onhelder waar het hierover gaat. Dat is één ding, want de definitie van wat lichte zorg is, is niet duidelijk. Dat zie je ook in het rapport. Er wordt gezegd

Inspraak Regiovisie Jeugdhulp

van specialistische begeleiding van gezinnen. Dus we zijn het er niet eens over eens waar het over gaat. Een gemeente als Veendam zegt: "Oh, wij willen zelf die specialistische jeugdhulp gaan inkopen." Nou, dat is al geen lichte zorg meer. Dus er is heel veel onhelder over waar hebben we het nou over met elkaar? Dat moet je natuurlijk wel weten als je zegt hoe je die inkoop gaat doen. Maar [onhoorbaar] lichte begeleiding dicht bij huis en dat het anders is in een grote stad als in een kleine gemeente. Dat is evident.

00:49:22

Voorzitter: Helder. Ik dank u, mevrouw Beernink voor uw heldere inbreng. En de raadsleden zullen dit ook zeker meewegen bij de meningsvormende fase. Ik wil graag naar de volgende spreker en dat is mevrouw Van Schagen van Eigen Kracht Centrale regio Noord. Gaat uw gang, u heeft drie minuten.

00:49:45

Mevrouw Van Schagen: Goedenavond. Dank voor deze gelegenheid. Ik wil u vragen om in uw besluitvorming rekening te houden met de mensen als betreft hunzelf, door hen in staat te stellen zelf een plan te maken, zoals dat ook staat verwoord in de jeugdwet. De visie van de Eigen Kracht Centrale zou ik u kort even daarvoor naar voren willen brengen, en die sluit ook aan op een aantal zaken die mijn voorgangers zojuist hebben aangegeven. Het is belangrijk om de regie bij de mensen zelf te laten, ook in moeilijke situaties. En uit onderzoek naar vele Eigen Kracht-conferenties is ook gebleken dat het goed kan door de kring zo groot mogelijk te maken. Eerst een echt plan dus waar professionals bij aan kunnen sluiten. Als dat zou worden gefaciliteerd zou dat voor de mensen in de jeugdzorg een vermindering van een draaglast kunnen betekenen, omdat er veel meer ogen kijken naar de mensen die een probleem ervaren en dus ook kunnen duiden als het niet goed gaat. Uit onderzoek is gebleken dat een familiegroepsplan, want dat hoeft niet per definitie een eigen kracht-conferentie te zijn, maar alle gelegenheid die mensen krijgen om zelf een plan te maken met hun netwerk. Het bevordert de sociale cohesie, het verbetert de situatie van het kind sneller en het aantal zorgpunten neemt af, het netwerk wordt geactiveerd. We hebben gezien uit die conferenties dat 80 procent van de afspraken die mensen maken ook voor hun eigen rekening is. Dat zijn voor 20 procent aan concrete professionele hulpvragen. Zorg is minder lang nodig en als het gaat om uithuisplaatsingen, dan zijn die vaak van kortere duur en vaker in een netwerk pleeggezin. Als mensen de gelegenheid krijgen om een plan te maken, soms kunnen mensen dat zelf zonder dat daar iemand anders voor nodig is. Het kan zijn dat een professional hen op weg helpt door hen aan te geven: wie zou er met jou mee willen denken. En vaak gebeurt het dat mensen zeggen: "Ik sta er helemaal alleen voor, er is niemand voor mij." In dat geval zou een onafhankelijk coördinator in groepen kunnen worden, hier louter en alleen op is gericht om de kring van mensen zo groot mogelijk te maken. In mijn ervaring als regiomanager gedurende negen jaar bij de Eigen Kracht Centrale is dat er gemiddeld dan tien mensen naar zo een conferentie komen. Ook als bij aanvang mensen zeggen: "Ik sta er helemaal alleen voor." De vraag is niet: wat kun jij voor mij doen? De vraag is: wie vindt het allemaal belangrijk dat het goed gaat met het kind? En als een conferentie wordt georganiseerd, lijkt dat mensen ontzettend veel willen en kunnen doen als zij daartoe goed voorbereid zijn, maar ook duidelijk kunnen aangeven waarin zij beperkt zijn en iets niet kunnen zodat dat voor iedereen duidelijk is. Het is ook in het belang van de

Inspraak Regiovisie Jeugdhulp

professionals omdat ze heel goed kunnen aansluiten bij het plan, maar ook een plan hebben met draagvlak, waar in geval van veiligheid soms voorwaarden moeten worden gesteld. Als een jeugdzorgwerker ernstige zorgen heeft over de veiligheid in een gezin, kunnen van tevoren voorwaarden worden gesteld waaraan het plan moet voldoen. Er is een onderzoek geweest, dat heet [onhoorbaar] works, waaruit blijkt dat een succesvolle interventie voor 40 procent wordt bepaald door het sociaal netwerk in de context, 15 procent door de methode, 15 procent door het vertrouwen van de cliënt en 30 procent door de relatie tussen cliënt en professional. Waaruit dus blijkt dat die 40 procent van het sociale netwerk echt wezenlijk van belang is. Mijn voorgangers zeiden al: "Het gaat heel erg over de systeemwereld eigenlijk, over de voorwaarden." Mevrouw Beernink gaf al aan: "Raadpleging nou ook de ouders, de kinderen." Meneer Drenthen gaf aan hoe zwaar het werk op dit moment is voor professionals. En als u ervoor wil zorgen dat de jeugdhulp daadwerkelijk wordt uitgevoerd door mensen in staat is stellen eerst met een eigen plan te kunnen komen, dan is dat daar ook een antwoord op.

00:53:51

Voorzitter: Dank u wel voor dit betoog om dat in te bouwen in de verdere regiovisie. Ik heb eerst de heer Atema met een vraag.

00:54:00

De heer Atema: Mijn gevoel zegt dat niet alle visies in staat zijn om zo'n plan te maken. Is mijn gevoel juist? En heeft u uit ervaring ook cijfers van in hoeveel van de gezinnen het wel kan en hoeveel van de gezinnen dit verhaal niet gaat werken?

00:54:16

Mevrouw Van Schagen: Ja, juist wat u zegt is ook een veelgehoorde opmerking als wij een presentatie verzorgen van: "Ik vind het een mooi plan, maar mijn cliënt is daartoe niet in staat." Waar de kracht zit, is om het netwerk zo groot te maken, de kring zo groot mogelijk. En dan is het niet van, daar werkt het wel of daar werkte niet. Maar het staat of valt met het vertrouwen durven geven dat ook mensen waarvan bijvoorbeeld een betrokken professional misschien niet in eerste instantie denkt dat die iets zou kunnen doen, toch die kring zo groot mogelijk krijgen. Dat kan bijvoorbeeld een oude buurvrouw uit Rotterdam zijn die toch bereid is om mee te denken of een oma die op Terschelling woont, waarvan je niet in eerste instantie denkt: kan die niet iets voor dit gezin doen. Het gaat juist om die betrokkenheid te creëren en dan komen mensen juist tot heel veel plannen. We hebben ook bijvoorbeeld bij mensen bij gezinnen met roma-families op een kampe plannen gemaakt, mensen met een sociaal zwak netwerk. Juist waar mensen zeggen: "Ja, maar daar zijn de problemen zo groot. Zij zijn niet in staat een plan te maken." Daar blijft toch uit ervaring in dat onderzoek dat als je de kring maar groot genoeg krijgt, dat dat dan zeker kan. Wat daarbij van belang is, dat eigenlijk voor een professional die soms een moeilijk besluit moet nemen, ook in zo'n bijeenkomst draagvlak worden gecreëerd als mensen zien van het belang van het kind moet voorop staan en wij kunnen niet anders dan, waardoor juist een plan op breed gedragen wordt en professionals daar meer handvatten voor hebben.

00:55:51

Voorzitter: Dank u wel. Ik heb nog één vraag zo te zien en dat is de heer Koks.

Inspraak Regiovisie Jeugdhulp

00:55:57

De heer Koks: Ja, wat ik niet goed begrijp. We hebben net hiervoor een soort presentatie gehad waar ook een WIJ-medewerker aan bod is geweest. En die heeft ongeveer beschreven, naar mijn idee, op grondslagen van Eigen Kracht hoe hun werkwijze voor de jeugdhulpverlening eruitziet. Een tijdje terug heeft WIJ ook in de aanvang toen ze begonnen ook met die Eigen Kracht-methodiek de medewerkers geschoold. In de vorige collegeperiode heeft er zelfs geld op de begroting gestaan voor die Eigen Kracht-systematiek. Heeft u contact met de stichting WIJ over Eigen Kracht en de methodes die daar binnen WIJ over gehanteerd wordt?

00:56:39

Mevrouw Van Schagen: Wat men wel bekend is, is dat de lijnen wat dat betreft niet zo direct zijn. Waar het verschil om gaat, is dat als medewerkers worden getraind om de rol te vervullen om de kring zo groot mogelijk te maken. Dus dat het succes eigenlijk staat of valt bij de onafhankelijke coördinator, die nadrukkelijk geen professional is en dus ook geen interventies of mogelijkheden aanwijkt. Die coördinator moet nadrukkelijk, of het succes is dat die onafhankelijk is om juist alleen maar gericht te zijn op het groter maken van de kring. Dus wat we wel hebben gehoord en wat ook een hele goeie eerste stap kan zijn, is als mensen worden getraind om aan te zitten van hoe kan die kring groter worden? Maar juist in complexe situaties waar belangen groot zijn, kan het inzetten van zo een onafhankelijke coördinator de sleutel zijn om tot een grote kring te komen.

00:57:23

Voorzitter: Maar de vraag was: bent u in contact met WIJ hierover geweest, die dit soort [onhoorbaar]?

00:57:31

Mevrouw Van Schagen: Nee.

00:57:32

Voorzitter: Oké, dank u wel. Tot slot, de heer Boter, VVD, heeft een vraag voor u.

00:57:38

De heer Boter: Ik heb een wat meer algemene vraag. Het is een interessant betoog wat u doet, maar hoe zouden wij dat als raadsleden mee moeten wegen of mee moeten nemen in de regiovisie? Want die connectie mis ik een beetje.

00:57:49

Mevrouw Van Schagen: Ja, waar het eigenlijk om gaat, is dat wat mevrouw Beernink net ook betoogde, het gaat om inkoop. En de Eigen Kracht-conferentie of een familiegroepsplan is niet verweven als een aanbod van een zorgaanbieder waarbij onze zorg is dat het er dan daaraan voorbij wordt gegaan dat een conferentie of een familiegroepsplan ook kan worden gefaciliteerd voor cliënten voor jeugd en hun ouders in Groningen. Dus omdat wij per definitie geen zorgaanbieder zijn en dus niet met het inkooptraject meelopen, willen wij nadrukkelijk wel de aandacht vragen dat dit mogelijk wordt gemaakt voor de burgers.

00:58:25

Voorzitter: Helder antwoord. Dank u wel voor uw inbreng en uw pleidooi voor Eigen Kracht en de kring zo groot mogelijk maken. Ik wil graag naar de heer Ramon Boersbroek, ook

Inspraak Regiovisie Jeugdhulp

vanuit de FNV. Ik weet niet in welke hoedanigheid de FNV hier dan nu ten tonele komt, maar dat legt u ongetwijfeld uit.

00:58:47

De heer Boersbroek: Beste commissieleden, goedenavond. Ja, klopt, ook van de FNV. Eerder [onhoorbaar], kaderlid van de FNV. Ik werk bij de organisatie van de FNV. Als FNV hebben wij kennisgenomen van de plannen van de gemeente Groningen. Eerder hebben wij de raadsleden ook al onze Manifest De Jeugdsprong gestuurd. Hier kunt u nogmaals onze visie lezen over de jeugdzorg. Het uitgangspunt en principe om de jeugdzorg lokaal te regelen dicht bij de mensen, daar zijn wij geen tegenstander van. Maar wij maken ons wel grote zorgen over de huidige plannen van de gemeente Groningen. Daarnaast zal ik vandaag wat stellig zijn en ook oproepen om eerst nogmaals met de werknemers en werkgevers in gesprek te gaan met de sector alvorens een besluit te nemen over zaken als de regiovisie, dat toch wel de onderlegger van dit beleid is. Waarom? Wij merken inderdaad die onrust in de sector. Wij krijgen heel veel vragen uit het veld van mensen, van de medewerkers, de jeugdzorg: wat betekent dit voor mijn baan, voor mijn baanzekerheid? We gaan in vele gevallen straks van meerdere aanbieders naar één aanbieder. We hebben dat ook bij andere gemeentes gezien. En wat wij dan zien is dat er wel wordt gecommuniceerd over een grote verandering, maar niet over hoe we die verandering kunnen invullen. Met als gevolg dat, en dan sluit ik me helemaal aan bij Piet en ook eerder al wat de sprekers zeiden, dat mensen gaan bewegen in de sector. Het is een hoog verloop, maar ook dat mensen zelfs uit de sector vertrekken, met alle gevolgen van dien en de expertise en ervaring die de deur uitgaat. Daarnaast willen wij ook nog meegeven dat het ook verstandig is dat de raad verantwoordelijkheid heeft als het gaat om te kijken naar de hervormingstafels die momenteel gaande zijn. Van hoe zal dat van invloed zijn op de regiovisie? Het zou heel erg vervelend zijn als je nu een grote stelselwijziging gaat doorvoeren en er worden dus dadelijk beslissingen genomen in de hervormingstafel en dat je dan over een half jaar weer een nieuwe stelselwijziging moet doorvoeren. Dat vraag is of je niet de grens bereikt wat je van werkgevers en werknemers in de sector kan vragen. Daarnaast merken wij, en dat komt hier ook weer naar voren, dat er toch wel weinig draagvlak is binnen de sector voor de plannen. Er werd al even gerefereerd naar: hoe gaat de FNV over met overname van personeel? De FNV is nog niet betrokken en heet ook niet formeel aan de tafels gezeten als het gaat om arbeidsvoorwaardelijke regelingen. We krijgen straks te maken met mogelijke reorganisaties binnen instellingen, omdat de zorg overgaat naar andere instellingen. Maar inderdaad ook overname van personeel, hoe gaan we daar mee om? Maar ook, hoe gaan we om met omscholingen binnen de sector straks? Nou ja, als je dat goed wil inregelen, is er geld voor nodig. En wij vragen ons wel af, maar we kennen de plannen nog niet compleet van wat dat betekent straks voor de sector. Dus wij roepen ook nogmaals op om de FNV vooral ook uit te nodigen om aan de tafel te komen om hier verder over te praten en sluiten daar ook in die zin wel aan in het eerdere pleidooi van: neem nog een paar maanden de tijd ook om dit goed te overwegen. Neem geen overhaaste beslissingen. Ter afsluiting, ook omdat we beperkt zijn in de tijd, in drie minuten, wil ik aangeven dat wij nog komen met een schrijven vanuit de FNV, een brief, die wij ook samen met de input vanuit de sector ophalen en die wij zullen verspreiden naar de raad. Dus we komen nog met een schrijven. En nogmaals de

Inspraak Regiovisie Jeugdhulp

oproep: ga nogmaals in gesprek met de sector over deze plannen door te voeren. Dank u wel.

01:02:17

Voorzitter: Dank u voor deze heldere inbreng zijn. Ik zie twee raadsleden die daar vragen over hebben en een derde ook nog, en digitaal, een vierde ook nog. Ik zou vragen: hou het kort, en zo mogelijk ook korte antwoorden. De heer Boter.

01:02:36

De heer Boter: Dank u wel, de heer de Voorzitter. Even een vraag, want u begon over de arbeidsrechtelijk voorwaarden en het gaat om inkooptraject en aanbesteding. Ik neem aan dat de FNV, zo ken ik de FNV ook, zeer ervaren is bij dit soort trajecten. Dus u kunt toch wel de algemene adviezen geven. Dus niet alle onrust ligt toch bij de plannen van de gemeente. Het ligt toch ook bij de adviezen die u kunt geven om die onrust weg te nemen?

01:02:57

De heer Boersbroek: Nou ja, we zijn niet van het voorstadium betrokken bij dit traject. Dus wij vinden het ook heel lastig om daar uitspraken over te doen, omdat wij ook nog niet weten wat de plannen precies zijn. Ik hoorde net al iets over 140 FTE. Nou, dat is dus ook voor mij nieuwe informatie. Maar we zouden daar graag dan om dat goed in te regelen, over in gesprek gaan eerst. En uiteraard hebben wij die kennis in algemene lijn, maar we moeten natuurlijk precies kunnen voorlichten.

01:03:25

Voorzitter: De heer Brandsema, ChristenUnie.

01:03:27

De heer Brandsema: Dank u wel, Voorzitter. Kan ik uw verhaal samenvatten als: we staan wel achter het idee dichtbij lokaal organiseren. Alleen weet bewust en houd aandacht voor medewerkers hoe die mee te nemen, zodat daar niet onnodig onrust ontstaat.

01:03:47

De heer Boersbroek: Nou ja, in ons manifest is dat nog eens na te lezen, de jeugdsprong. Kijk, we zijn niet tegen eerstelijnsjeugdzorg dichtbij. Alleen, we vinden wel dat dit echt nog veel beter moet worden uitgewerkt met de hele sector, omdat er inderdaad onrust over is. Dat klopt.

01:04:04

Voorzitter: De heer Atema heeft ook nog een vraag.

01:04:07

De heer Atema: Ja, u bent niet in gesprek met de politiek, maar [onhoorbaar] is niet alleen de zorg uiten. Bent u daar wel alvast mee in gesprek om er gezamenlijk iets moois van maken?

01:04:21

De heer Boersbroek: Sorry nog één keer herhalen. De vraag is?

Inspraak Regiovisie Jeugdhulp

01:04:25

De heer Atema: U bent niet in gesprek met de politiek, maar bent u wel bijvoorbeeld in gesprek met die [onhoorbaar] aanbieders die juist het woord hebben gehad?

01:04:38

De heer Boersbroek: Dat antwoord [onhoorbaar] mij. Mijn collega is hier ook aanwezig van de FNV, bij deze, en die zit daar wat directer mee betrokken. Dus ik weet niet welke contacten we hebben. We hebben wel contact gewoon met de leden die bij de verschillende organisaties werken. Daar hebben we contact mee en we hebben ook contact met de sector, inderdaad. Dus indirect ook gewoon met de werkgevers. Het antwoord op uw vraag.

01:05:06

Voorzitter: De twee raadsleden. De heer Koks.

01:05:09

De heer Koks: Ja, in het verlengde daarvan. Heeft u ook contact als FNV met de ondernemingsraden van de diverse organisaties, zoals bijvoorbeeld hier van de stichting WIJ die natuurlijk een grote verandering gaat doormaken als dit allemaal goedgekeurd wordt.

01:05:26

De heer Boersbroek: Ja, we hebben wel met het aantal partijen sinds vandaag ook omdat die trekken aan de bel bij ons, omdat ze zeer bezorgd zijn over het beleid. Ik weet niet of wij, dat antwoord moet ik u schuldig blijven. Ik heb nog geen contact gehad met de OR van bij Groningen. Nee, ik nog niet.

01:05:46

Voorzitter: En tot slot heb ik nog een vraag van de heer Van Kesteren, PVV.

01:05:52

De heer Van Kesteren: Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, vanuit de vakbond is het heel goed verdedigbaar dat die de banen op er toch staan door het nieuwe inkoopmodel. Kan de meneer van de vakbond aangeven dat het belang waar hij voor pleit, dat dat in het opstellen van een regiovisie tot elkaar dat niet hoeft te bijten. Kunt u daar eens wat meer over zeggen dat dat elkaar niet hoeft te bijten? Dus dat het nieuwe inkoopmodel, dat dat niet ten koste hoeft te gaan van banen van mensen die zich zorgen maken over hun toekomstperspectief in die zorg. Daar is ook wel iets voor te zeggen, natuurlijk. Maar goed, kunt u aangeven dat elkaar dat niet hoeft te bijten?

01:06:42

Voorzitter: De heer Boersbroek.

01:06:46

De heer Boersbroek: Ik denk dat dat iets is waar we ook nog over in gesprek moeten en dat is nu nog lastig te zeggen ook op dit moment. Daar kan ik nog niks nu op dit moment niet over zeggen of dat elkaar bijt. Ik verwees wel al eerder even naar dat inkoopbeleid dat dat mogelijk vanuit de hervorming tafels ook gaat wijzigen en dat daar ook rekening mee moet worden gehouden.

01:07:12

Voorzitter: Dan dank ik u, meneer Boersbroek voor uw inbreng. Ook dit wordt meegenomen

Inspraak Regiovisie Jeugdhulp

door de raadsleden. We gaan naar de laatste inspreker en dat is mevrouw Martine Brouwer, regio-ambassadeur jongeren en ouderperspectief Noord-Nederland. Gaat uw gang, u heeft drie minuten.

01:07:28

Mevrouw Brouwer: Goedenavond. Zoals al gezegd, mijn naam is Martine Brouwer. Ik ben regio-ambassadeur. Ik wil heel graag hierbij de zorgen uiten over de betrokkenheid van jongeren en ouders bij het ontwikkelen en uitwerken van deze regiovisie. Er is een plan gemaakt, geschreven in zeer korte tijd, die hele grote effecten gaat hebben op de hulpverlening die daadwerkelijk thuishoort bij de gezinnen, bij de jongeren en bij de ouders. In principe zou je zeggen, ook vanuit de jeugdwet, vanuit de norm van opdrachtgeverschap dat betrokkenheid van jongeren en ouders vanzelfsprekend zou moeten zijn bij het ontwikkelen van deze visie. Maar dat is helaas niet gebeurd. Er is op verschillende manieren aangeboden om hierbij betrokken te zijn. Bijvoorbeeld een samenwerking van cliëntenraden heeft een brief geschreven waarin ze aangeboden hebben om hierover mee te denken en mee te praten. Ik heb zelf vanuit mijn positie en via collega's van mij aangeboden om hierbij te ondersteunen. Ikzelf mag op een aantal plekken meedenken, bijvoorbeeld bij één van die toekomstige ontwikkeltafels, maar dan ben ik alleen en daarbij zijn zes onderwerpen van toepassing en ik ben alleen aangesloten bij één onderwerp die zijn aangesloten bij de andere vijf onderwerpen. Dat is één vraag of een zorg die ik wil uiten. Daarnaast wil ik heel graag aangeven dat het lijkt alsof de visie in een te hoog tempo is geschreven en in een te hoog tempo besloten moet worden. De visie is afgeleid van de norm voor opdrachtgeverschap. Daar mankeert het niet aan, maar heeft dus ook sterk te maken met de hervormingsagenda. De hervormingsagenda is nog niet definitief. Eerder gaven de sprekers voor mij ook al aan: hoe kun je nou een regiovisie akkoord verklaren zonder dat er een hervormingsagenda ligt? Die twee hangen namelijk heel erg samen. Wat er verder nog wordt aangegeven is dat ik bij deze geen oordeel wil vellen over de uitwerking van deze regiovisie. Ik bedoel qua inkoopplannen of verdere ontwikkelingen hier achteraan op dit moment, maar dat daar wel zorgen over bestaan. We hebben gisteravond bijvoorbeeld een raadpleging gehad over het plan samen. Daar zijn ook zorgen geuit door de verschillende ouders, maar ook door aanbieders en hulpverleners over wat dit voor effect gaat hebben op de zorg. Ouders en jongeren maken zich vooral zorgen dat in de toekomst hun hulpverleners niet meer in beeld zijn, dat zij andere hulpverleners toegewezen gaan krijgen, hulpverleners die ze niet kennen, waar geen vertrouwen in bestaat, dat hun toekomst er dus onzeker uit gaat zien voor zover die nu nog niet onzeker is. Want ja, hulpverlening is niet de meest lichte kwestie om in je leven te moeten hebben.

01:11:03

Voorzitter: Wilt u afronden, mevrouw Brouwer?

01:11:04

Mevrouw Brouwer: Jazeker, excuus. Wat vooral de zorg is: er ligt een plan, maar het plan wat geschreven is, is op dit moment niet passend en de vraag is of jongeren en ouders in de toekomst ook bij de ontwikkeltafel meer betrokken zouden kunnen worden? [Onhoorbaar].

Inspraak Regiovisie Jeugdhulp

01:11:28

Voorzitter: Dat is een duidelijk pleidooi. Ik heb twee raadsleden hier in de zaal, digitaal nog niet, die een vraag hebben. Ik begin met mevrouw Yaneth Menger.

01:11:40

Mevrouw Menger: Dank u wel, Voorzitter. Dank u wel voor uw inspraak. Het laatste wat u net aangaf, mevrouw Brouwer, was: "Het plan is op dit moment niet passend." Kunt u dat wat nader toelichten wat u daar precies mee bedoelt?

01:11:54

Mevrouw Brouwer: Nou, daarmee bedoel ik dat het plan wat er nu ligt zo algemeen geschreven is, dat het een carte blanche geeft aan alle gemeenten om de jeugdhulpverlening weer op hun eigen manier in te richten. Er is geen duidelijk overzicht, er zijn geen bovenliggende zaken, het geeft geen duidelijkheid, laat ik het maar zo noemen. Het is te weinig gekaderd om duidelijkheid te geven en om mensen het vertrouwen te geven in de toekomst.

01:12:31

Voorzitter: Dit sluit aan bij het pleidooi van mevrouw Beernink.

01:12:33

Mevrouw Brouwer: Dat klopt, ja.

01:12:37

Voorzitter: En mevrouw Yaneth Menger, nog een andere vervolgvraag misschien? Nee. De heer Koks.

01:12:42

De heer Koks: Ja, waar ik wel benieuwd naar was: u zegt dat er een brief is geweest van cliëntenraden om mee te praten in de hele ontwikkeling van de regiovisie en mogelijk erwijze ook die overgang nabij van een deel van jeugdhulp. Bent u ook op de hoogte van wat de reactie van het college is geweest op die brieven? Ik ben wel geïnteresseerd in wat die brief is. Zou ik daar een exemplaar van kunnen krijgen? En weet u ook of er meer pogingen zijn gedaan, ook vanuit jongeren zelf bijvoorbeeld, om mee te gaan doen in de discussie over wat de toekomst in de jeugdhulp moet brengen?

01:13:18

De heer Drenthen: Mevrouw Brouwer.

01:13:21

Mevrouw Brouwer: Die brief kan ik u doen toekomen. Dat is geen probleem. Daar wil ik met alle plezier aan meewerken. Ik heb niet elke jongere apart gesproken in de afgelopen periode. Dus ik durf niet voor iedere jongere te spreken. Maar ik weet dat er dus, onder andere, vanuit de verschillende cliëntenraden een samenwerkingsverband daartussen dus aangeboden is om mee te denken. En daaronder vallen ook jongeren. En ik spreek met enige regelmaat een aantal jongeren en die maken zich allemaal ernstig zorgen en zouden ook graag meer betrokken willen worden.

01:13:59

Voorzitter: Laatste vraag van de heer Koks.

Inspraak Regiovisie Jeugdhulp

01:14:01

De heer Koks: Ja, een vervolgvraag. Bijvoorbeeld die brief van die cliëntenraden, is dat van recente datum of is dat alweer verder terug in het proces?

01:14:12

Mevrouw Brouwer: Ik durf uit mijn hoofd de datum even niet te noemen, maar het gaat hier om afgelopen mei, afgelopen juni. Dus dat is nog niet zo heel lang geleden.

01:14:24

Voorzitter: Dank u wel. Wij zijn volgens mij gekomen aan het eind van deze inspraaksessie rond de regiovisie die ook veel over samen ging, zal ik maar zeggen. Ik dank u allen hartelijk voor uw inbreng. Dit nemen de raadsleden mee naar de eerstvolgende sessie die meningsvormend zal zijn over deze regiovisie en die binnenkort zal plaatsvinden. Ik dank u allemaal hartelijk.

01:14:52

De heer Koks: [onhoorbaar].

01:14:52

Voorzitter: Dat verraad ik nog niet. Dank u wel en tot ziens.