

Voorzitter: S. Bosch (S&S)

Namens de raad: E. Hillekens (GroenLinks), E. van der Weele (PvdA), M. Gietema (D66), M. van der Meulen (PvdD), Y. Mengers (Stadsparij), J. Dijk (SP), E. Akkerman (VVD), P. Rebergen (CU), E. Armut (CDA), E. Bernabela (PvhN), K. Blauw (PVV)

Namens het college: I. Diks (wethouder)

Namens de griffie: W. Meijer

## Burgeragendering Vrouwenstrijd - slachtofferhulp

00:18:25

*Voorzitter:* Goedenavond allemaal en welkom bij deze meningsvormende sessie, naar aanleiding van een burgeragendering van het Comité Vrouwenstrijd Groningen. Namens het comité is hier ook aanwezig \*Vedra Krol\*. Hartelijk welkom vanuit mij en dank voor de agendering. Dat hebben we niet zo vaak in de gemeente Groningen. Hij hapert wat. Het is natuurlijk knap om het aantal handtekeningen bij elkaar te krijgen, dus vandaaruit van mij gefeliciteerd. We zien dan wat er leeft onder de bevolking. U heeft twee onderwerpen aangedragen, die gaan wij apart behandelen en het eerste onderwerp is betere financiering sociaal werk en slachtofferhulp. U heeft de vraag aan de gemeenteraad geformuleerd: gaat u slachtofferhulp en sociale werkers in de wijken beter financieren, zodat ze manieren kunnen zoeken om de gemeente veiliger te maken en de slachtofferhulp proactiever? Ik wil u nu graag de gelegenheid geven om het één en ander toe te lichten en na afloop is er ruimte voor vragen. Gaat uw gang.

00:19:43

*Vedra Krol:* Dank je wel. Ja, allereerst ook bedankt dat we hier twee burgeragenderingen van mochten maken. Als Comité Vrouwenstrijd zetten wij ons in voor vrouwenbelangen en dat doen we met name voor vrouwen in zeer kwetsbare posities. Ik zou vandaag dan ook graag jullie aandacht willen vragen voor de situatie van mensen in zeer kwetsbare posities in Groningen, namelijk mensen die verkeren in een onveilige thuissituatie, die te maken krijgen met huiselijk geweld en seksueel misbruik. Dat is iets wat vooral vrouwen treft. Afgelopen maandag werd het coalitieakkoord gepresenteerd en hieruit blijkt dat het college dit probleem ook daadwerkelijk erkent. Ik citeer: "Extra aandacht hebben we voor de veiligheid van vrouwen, omdat zij bovenmatig vaak slachtoffer worden van huiselijk geweld en zelfs moord. We versnellen onze aanpak van huiselijk geweld en in gezinssituaties, waarin daarvan sprake is en we hebben extra aandacht voor het welzijn van huisdieren." Einde citaat. Nou ja, op dit moment worden slachtoffers via de website van de gemeente doorverwezen naar Veilig Thuis Groningen, of voor steun en praktische hulp naar Slachtofferhulp. Toch blijkt dat de drempel om hulp te zoeken erg hoog is. Uit het eindrapport van het onderzoek van Commissie Verwey-Jonker uit 2020, blijkt dat er op het moment dat er melding gedaan wordt bij Veilig Thuis, vaak al langdurig sprake is van huiselijk geweld en dat dit op een schaal van gemiddeld vierenzeventig incidenten op jaarbasis is. Dit is veel te hoog en wij willen daarom dat de gemeente gaat inzetten op het verlagen van die drempel voor het zoeken van hulp. In het coalitieakkoord staat ook dat voorzieningen als buurt- en dorpshuizen belangrijk zijn in wijken en dorpen en dat de insteek is om de sociale basis te versterken, onder meer door te investeren in opbouwwerkers. Wij

zien hierin dan ook een mogelijkheid voor deze buurt- en dorpshuizen als een plek waar mensen, die te maken krijgen met een onveilige thuissituatie, terecht kunnen. We weten niet of dit de oplossing is. Daarom vragen wij van de raad te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om te zorgen voor een lagere drempel voor het melden van een onveilige thuissituatie, huiselijk geweld of seksueel misbruik en daarin vragen we om een proactieve houding van de gemeente en dat hiervoor, voor 25 november, de Internationale Dag Tegen Geweld Tegen Vrouwen, een plan is en dat de financiële middelen die ervoor nodig zijn om dit te faciliteren, structureel beschikbaar worden gesteld.

00:22:10

*Voorzitter:* Dank u wel voor uw duidelijke verhaal. Ik kijk even rond of er vragen zijn, verduidelijkende vragen vanuit de fracties. Dat is het geval. Mevrouw Akkerman van de VVD.

00:22:23

*Mevrouw Akkerman:* Dank u wel, voorzitter. Begrijp ik het goed, de vraag zoals we hem in de stukken zagen, was inderdaad heel kort: we willen betere financiering voor sociaal werkers en slachtofferhulp. Toen kreeg ik de vraag: ja, om hoeveel geld gaat het dan en wat is dan precies beter? De vraag is nu iets anders en is meer dat we gaan onderzoeken wat drempelverlagend zou kunnen werken. Heb ik dat dan goed begrepen?

00:22:44

*Vedra Krol:* Ja, dat klopt, want er kan wel geld vrijgemaakt worden en ergens ingepompt worden, maar het moet wel aan het goede besteed worden natuurlijk, dus om wel te gaan kijken op welke manier dat geld dat nodig is het beste besteed kan worden en ook hoeveel geld er nodig is en dat dat geld beschikbaar gesteld wordt.

00:23:07

*Voorzitter:* Dan nog een verduidelijkende vraag van mevrouw De Groot van Student en Stad.

00:23:12

*Mevrouw De Groot:* Ja, dank je wel. Ik had nog een vraag. In jullie ogen, zouden jullie dan het liefst zelf het onderzoek willen doen, of zouden jullie willen dat vanuit de gemeente het onderzoek komt en dat jullie dan meer lijnen geven aan hoe dat onderzoek eruit komt te zien? Of hebben jullie daar een idee over?

00:23:33

*Vedra Krol:* Nou ja, onderzoek vanuit onszelf, ik denk niet dat wij daarvoor de kwaliteiten hebben, om dat onderzoek uit te voeren, dus vanuit de gemeente. Maar als Comité Vrouwenstrijd denken we natuurlijk graag mee.

00:23:52

*Voorzitter:* Er is nog één verduidelijkende vraag van mevrouw Akkerman. Gaat uw gang.

00:23:59

*Mevrouw Akkerman:* Dank u wel, voorzitter. Hebben jullie misschien zicht of er vanuit andere gemeenten al zaken bekend zijn, wat drempelverlagend kan werken om hulp te zoeken?

00:24:07

*Vedra Krol:* Nee, helaas niet. Sorry.

00:24:09

*Mevrouw Akkerman:* Geeft niet.

00:24:13

*Voorzitter:* Goed, hartelijk dank nogmaals, voor de agendering en voor het beantwoorden van de vragen. Ik ga nu naar de fracties voor woordvoeringen. U heeft om en nabij drie tot vier minuten en er is uiteraard mogelijkheid om te interrumperen. Ik wil u allen verzoeken die interruptie dan ook kort te doen, zodat u meer tijd overhoudt om te luisteren naar het antwoord. Wie kan ik als eerst het woord geven? Mevrouw Van der Wilde, van de Partij van de Arbeid.

00:24:46

*Mevrouw Van der Weele:* Van der Weele. Dank u voorzitter. Veiligheid is voor de Partij van de Arbeid een groot goed. Niet alleen veilig opgroeien, maar ook veilig zijn op straat en achter je voordeur voor iedereen. Onveiligheid in je jeugd of als volwassene, is één van de meest ontwrichtende situaties waarin je kunt zitten. Vanuit de Partij van de Arbeid zetten we altijd in op een zo groot mogelijke veiligheid. Niet alleen van korte duur, maar zeker ook structureel. Dat vraagt wat. Dat vraagt investeren en agenderen. Voorzitter, wat mogen wij blij zijn dat in onze gemeente een organisatie als het Comité Vrouwenstrijd dit onderwerp zo actief agendeert, want de situatie met name voor vrouwen is schokkend. Ik vind eigenlijk persoonlijk dat wij veel te weinig schrikken van de cijfers die er zijn. Ik denk, ik geef er toch een paar mee aan onze raad. Elke tien dagen wordt in Nederland een vrouw vermoord door een partner of een ex-partner. Dat klinkt als Zuid-Amerikaanse taferelen, maar dat gebeurt gewoon in Nederland. Twee op de vijf meisjes en vrouwen krijgen in hun leven te maken met seksueel, psychisch of fysiek geweld. Dat zijn in de gemeente Groningen bijna vijftigduizend meisjes en vrouwen, die dit overkomt. De cijfers die binnenkomen bij Veilig Thuis, jaarlijks, over de meldingen en de adviezen die worden gevraagd, worden door ons als raad niet eens meer geagendeerd. Voorzitter, elke vrouw die mishandeld wordt, is er één te veel. We komen op de vraag: en dan nu? Er is een groot aantal organisaties in deze gemeente, die zich hiermee bezighoudt. Die houdt zich bezig met het vergroten van veiligheid voor vrouwen, de opvang van vrouwen die mishandeld zijn, thuis, op straat, fysiek, emotioneel, seksueel. Het Centrum Seksueel Geweld hebben we. Veilig Thuis, Slachtofferhulp, de Vrouwenopvang, de WIJ. Er is heel veel en de cijfers leren ons dat er onvoldoende gebeurt. Dat is ook natuurlijk de reden waarom dit geagendeerd wordt en zoals jullie het ook zeggen, het Comité Vrouwenstrijd: dit is een hele kwetsbare groep, met name deze vrouwen. De organisaties die ermee bezig zijn, zijn niet automatisch met hun resultaten en ambities aan elkaar verbonden. Onze vragen aan het college - en daarmee sluiten we heel graag aan bij het Comité Vrouwenstrijd - is of ze samen met de raad en de betrokken organisaties en wellicht ook de input van het Comité Vrouwenstrijd, een actieplan wil maken waarin we deze organisaties, deze ambities en resultaten aan elkaar verbinden. Niet alleen inhoudelijk, maar ook procesmatig en financieel, zodat we wellicht - en ik sluit heel graag aan-- Oké, ik dacht dat ik een vraag kreeg, maar ik sluit heel graag aan bij de datum die zij noemen. Het is 25 november Internationale Dag Tegen Geweld Tegen Vrouwen en dat is een belangrijke dag. Ik wil vragen aan het college of zij kan zorgdragen om met ons op dat moment het plan te kunnen presenteren. Voor dit plan wil de Partij van de Arbeid een aantal zaken alvast meegeven en dat is dat in ieder geval geïnvesteerd wordt in

preventie, in het eerder en beter signaleren van geweld, zodat er niet vierenzeventig meldingen nodig zijn. Het investeren in gezinshulp. Mishandeling van vrouwen gaat niet alleen over vrouwen, dat gaat over vrouwen, kinderen, mannen en gezinnen. Investeer inderdaad in een plek waar vrouwen oordeelloos hun verhaal kunnen doen. De onderzoeken wijzen uit dat je soms acht keer je verhaal moet doen, voordat je eindelijk actie durft te ondernemen. Laten we dat meenemen. Als laatste voorzitter, de beste voorspeller van huiselijk geweld en seksueel geweld is huiselijk geweld en seksueel geweld zelf. Als wij dit geweldsprobleem niet echt goed en bij de wortel oplossen en voorkomen dat kinderen die slachtoffer zijn van geweld, later zelf slachtoffer of pleger worden, dan laten we dit enorme ontwrichtende probleem bestaan. Dank u wel, voorzitter.

00:28:40

*Voorzitter:* Dank u wel. Geef ik nu het woord aan mevrouw Menger van de Stadspartij 100% voor Groningen.

00:28:45

*Mevrouw Menger:* Ja, dank u wel, voorzitter. Allereerst dank aan de dame van het Comité Vrouwenstrijd. Hartstikke goed dat u het heeft geagendeerd. Daarnaast wil ik ook aangeven dat we vanuit de raad daar ook best wel dingen over hebben opgepakt, maar alle aandacht op dit onderwerp is natuurlijk geen overbodige luxe. Heel veel dingen die mijn collega van de PvdA heeft aangegeven, daar sluiten wij ons gewoon naadloos bij aan. Wat ik de wethouder wel zou willen vragen is: er zijn zoveel partijen hier in de gemeente Groningen die zich op één of andere manier bezighouden met dit onderwerp, alleen hoe zit het met de verbindingen? Is het dan niet zo dat er te veel partijen daarmee bezig zijn, waardoor ze eigenlijk het verloop en de goede aanpak vertragen? Dat zou ik wel graag willen weten en de snelheid in het aanpakken van alle mogelijke hulp hierin. Wat ik toch ook wel even wil benadrukken: we hebben het met name over seksueel geweld en huiselijk geweld ten aanzien van vrouwen, wat absoluut gaande is en heel belangrijk is, maar ik zou ook willen meegeven dat het ook speelt onder mannen. Vandaag is er een campagne ook begonnen die een maand lang duurt. Het blijkt dat één op de vijf jongens of mannen ook te maken heeft met seksueel geweld. Dat is echt een onderbelicht onderwerp. Ik heb dat stukje gepost, omdat ik dat heel belangrijk vond en ik heb drie reacties daarop gekregen, waar ik echt best wel van schrok, voor mannen die aangeven: "Dit is mij ook overkomen en ik heb er nooit over durven praten. Waar moet ik naartoe?" Daar moeten we toch ook wel aandacht aan schenken. Nogmaals, ik vind het hartstikke goed dat dit onderwerp geagendeerd is en laten we met elkaar er zorg voor dragen dat we, voor zover mogelijk, het zoveel mogelijk uitbannen, indien dat mogelijk is. Dank u wel, voorzitter.

00:31:00

*Voorzitter:* Dank u wel voor uw bijdrage. Geef ik het woord aan mevrouw De Groot van Student en Stad.

00:31:07

*Mevrouw De Groot:* Ja, dank u wel voorzitter. Allereerst wil ik mij volledig aansluiten bij de mooie woorden van mevrouw Van der Weele. Daarnaast wil ik het Comité heel erg bedanken voor het agenderen van dit belangrijke onderwerp en voor je aanwezigheid vandaag. Het is goed dat we vandaag met zijn allen in gesprek gaan, want de veiligheid van onze inwoners staat voorop en het is ontzettend belangrijk dat slachtoffers van

mishandeling, seksuele mishandeling of ander geweld, goed worden opgevangen en begeleid. In eerste instantie kwamen er bij mij een hoop aantal vragen op omtrent deze agendering, die nu best allemaal al een beetje verduidelijkt zijn en beantwoord zijn. Ik heb begrepen dat er financiering gewenst is voor het starten van een onderzoek naar hoe we slachtofferhulp beter en proactiever kunnen inrichten en sociale werkers kunnen helpen om hun werk nog beter te doen. Het lijkt Student en Stad een zeer goed idee om hier een onderzoek naar te starten, om zo te bepalen waar er hier verbeterpunten zijn en kansen liggen op het gebied van slachtofferhulp. Ik heb nog een vraag aan de wethouder, of de wethouder hier een toezegging over kan doen, dat dit onderzoek zal worden ingesteld, of dat we hiermee moeten wachten tot de nieuwe wethouders zijn geïnstalleerd. Daar waren wij nog benieuwd naar.

00:32:36

*Voorzitter:* Dank. Het woord is aan mevrouw Hillekens van GroenLinks.

00:32:41

*Mevrouw Hillekens:* Dank u wel voorzitter. Ja, ik ga natuurlijk ook beginnen met een bedankje aan het Comité Vrouwenstrijd. Ik vind het heel mooi om te zien dat we hier in Groningen een groep hebben die zich zo actief inzetten voor vrouwenrechten en vrouwenemancipatie. Dat is iets wat ook gewoon eeuwig belangrijk blijft, want er werden net al een aantal cijfers aangehaald door mijn collega van de PvdA, maar bij mij komt altijd het hardst binnen: honderdduizend mensen worden jaarlijks verkracht, aangerand of misbruikt in Nederland, waarvan negentig procent vrouw is. Toch vinden veel slachtoffers de weg naar ondersteuning nog niet. Dat werd even ook al benoemd, er komt vaak nog een gevoel van schaamte of angst bij. De verhalen waarbij de aangifte bij de politie tot niks leidt en zelfs als vervelend worden ervaren, zijn helaas ook bij iedereen bekend. Wij delen de zorg die is aangehaald door het Comité, dat die drempel toch heel hoog is en blijft. Het is ook een lastig probleem om op te lossen. We zijn blij met de ambities om het te verlagen, het seksueel overschrijdend gedrag-- Vrouwen te beschermen. Ja, kijk. Misschien was het te radicaal. Dat betekent niet dat het zo één, twee, drie gebeurd is en we moeten zeker ook de mensen bij wie het helaas nog wel gebeurt ondersteunen in hun proces. Als het aan ons ligt, als het aan de fractie van GroenLinks ligt, gaat het nieuwe college dadelijk onderzoeken wat de gemeente kan om die drempel te verlagen en daarbij zeker een beroep te doen op de expertise die er al is - wat ook al werd aangegeven door het Comité, de praktijk weet immers wat er speelt en waar behoefte aan is - en op basis daarvan opnieuw in gesprek te gaan met het college, de raad, maar zeker ook met jullie. Dan lijkt 25 november ons een mooie datum.

00:34:51

*Voorzitter:* Dank voor uw bijdrage. Ik geef graag het woord aan de heer Rebergen van de ChristenUnie.

00:34:57

*De heer Rebergen:* Dank u wel, voorzitter. Vrouwen zijn ruim vijf keer vaker dan mannen slachtoffer van structureel geweld door partner of ex-partner. Mevrouw Menger gaf al aan dat het ook onder mannen een item is, dus kun je nagaan hoe groot het probleem is. Daarom ook vanuit ons dank voor de agendering. Om dat te keren heeft de ChristenUnie al eerder gepleit voor een laagdrempelige plek om dat geweld te melden en bescherming voor slachtoffers, gezinsgerichte ondersteuning en voldoende passende en bereikbare

opvangplaatsen voor slachtoffers van huiselijk geweld. Vanuit het Comité is al aangehaald wat hierover in het coalitieakkoord is opgenomen, dus dat hoeft ik niet meer te doen. Het Comité gaf ook aan of we niet zouden moeten onderzoeken hoe we dat dan laagdrempelig kunnen doen, dus dat lijkt ons ook een goed idee, om dat onderzoek te doen. Mevrouw Van de Weele gaf aan of we zouden kunnen komen met een actieplan om dat te doen. Ik denk dat het na dat onderzoek komt, maar het lijkt ons wel goed om een actieplan op te zetten en dat concreet te maken. Mevrouw Menger gaf aan: "Hoe zit het met die verbinding tussen die verschillende organisaties die hiermee bezig zijn?" Dat is ook een terechte vraag, maar ook tegelijkertijd: hoe zorg je nu dat die organisaties dan nog meer gaan samenwerken, om dat tegen te gaan? Tot zover.

00:36:16

*Voorzitter:* Dank u wel, dan geef ik het woord aan mevrouw Van der Meulen van de Partij voor de Dieren.

00:36:24

*Mevrouw Van der Meulen:* Dank u wel, voorzitter. Allereerst dank aan de indieners van deze burgeragendering. Ik voer vanavond bij deze belangrijke sessie het woord namens mijn fractiegenoot Janette Bosma. Belangrijk, want de cijfers liegen er niet om. Eén op de tien vrouwen heeft vorig jaar te maken gehad met een vorm van seksueel geweld. Wij zijn dus de initiatiefnemers van het Comité Vrouwenstrijd dankbaar dat zij dit onderwerp hebben geagendeerd. De veiligheid van inwoners staat altijd voorop en uit deze cijfers blijkt dat de gemeente nog lang niet voor iedereen veilig is.

00:37:00

*Voorzitter:* Ik ga u heel kort onderbreken. Kunt u de microfoon iets meer naar uw mond richten?

00:37:06

*Mevrouw Van der Meulen:* Ja, zeker.

00:37:07

*Voorzitter:* Die kunt u bewegen.

00:37:08

*Mevrouw Van der Meulen:* Oh, ja. Oké.

00:37:09

*Voorzitter:* Geen probleem.

00:37:12

*Mevrouw Van der Meulen:* Wij zijn van mening dat we alles op alles moeten zetten om de gemeente veiliger te maken. De Partij voor de Dieren vindt het belangrijk dat slachtoffers van seksuele mishandeling goed kunnen worden opgevangen en hechten er belang aan dat er voldoende geld beschikbaar is voor het werk dat sociaal werkers en slachtofferhulp verrichten. We waren dan ook blij om te lezen dat er in het nieuwe coalitieakkoord extra aandacht is voor huiselijk geweld en de veiligheid van vrouwen. We hopen dat deze extra aandacht en inzet leidt tot een veiligere gemeente, maar we zijn ook benieuwd naar de verdere ideeën van het Comité om de gemeente veiliger te maken en ook hoe het college

hier tegenover staat, want die veiligheid moeten we kunnen garanderen voor iedereen.  
Dank u wel.

00:37:55

*Voorzitter:* Dank voor uw bijdrage. Geef ik het woord aan de heer Dijk van de SP.

00:37:59

*De heer Dijk:* Dank u wel voorzitter. Ja, dank ook aan de indieners en inspreker voor het agenderen van dit punt. Ik vind het een mooi middel en helaas voor een groot, vervelend probleem dat ooit opgelost zal moeten worden. Fijn dat jullie dit doen. Ik ga het klein en groot maken. Met klein bedoel ik heel lokaal en kijken naar hoe je de gevolgen van geweld tegen vrouwen kunt oplossen of aanpakken. Daar heb ik al een aantal dingen ook, voorgaande sprekers hebben dat gelukkig allemaal ook al gezegd. Er wordt inderdaad in dit coalitieakkoord meer geïnvesteerd in de veiligheid voor vrouwen en jongeren. Ik zat er toevallig bij. Het gaat specifiek over vroegsignalering en snel ingrijpen, omdat dat nu af en toe nog wel eens te lang duurt, voordat er een melding komt. Dat is niet omdat mensen denken: laten we hier eens even langer mee gaan wachten. Maar omdat het gewoon een capaciteitsprobleem is. De inspreker gaf ook heel duidelijk aan dat bijvoorbeeld via buurtcentra en dorpshuizen, maar ook via de WIJ-teams, mensen eerder meldingen zouden kunnen doen. Dat het daar ook eerder gesignaleerd zou kunnen worden. Mijn vraag is dan wel meteen aan het college. Die WIJ-teams en die buurtcentra van ons en dorpshuizen hebben best wel veel te doen en als wij gaan zeggen: "Dit is belangrijk." Er zijn nog honderd dingen waarvan ik ook weet dat die ook heel belangrijk zijn. Mijn vraag aan het college zou zijn: hoe zouden we dat op een fatsoenlijke manier kunnen aanpakken? Ik weet eerlijk gezegd het antwoord hier niet op. Inspreker gaf ook aan - en daar sluit ik me helemaal bij aan - het versterken van de sociale basis. Ik wil even graag gaan naar de oorzaken van problemen en eigenlijk ook van bredere problemen, want ik hoorde net geweld tegen mannen, maar ik wil het eigenlijk ook gewoon hebben over criminaliteit en eigenlijk heel veel sociale problematiek. Mijn analyse daarvan is - en dat zie je ook wel in veel onderzoeken terug - dat met name geweld bij vrouwen altijd gepaard gaat met de machtsongelijkheid en een rol van afhankelijkheid van vrouwen, die gecreëerd is door rolpatronen waarin de man de baas van het huis is, maar ook het meeste verdient. Volgens mij, als ik hier, daar zou ik het graag een keer met jullie wat langer over willen hebben, is het wat de SP betreft dus ook gerelateerd aan klassen. Wat ik daarmee bedoel, is dat het niet alleen gerelateerd is aan klassen, maar dat het wel degelijk zo is dat als mensen worden bedreigd, gezinnen worden bedreigd in hun inkomen, in hun onderdak, dat de kans op criminaliteit, op geweld tegen vrouwen en kinderen groeit. Ik zie dat ik een interruptie heb.

00:40:44

*Voorzitter:* Daarover heeft u een vraag van mevrouw Van der Weele van de Partij van de Arbeid.

00:40:49

*Mevrouw Van der Weele:* Dank u, voorzitter. Ik hoor dit even van de SP aan en om nu huiselijk geweld tot een klassenprobleem te reduceren, vind ik heel schrijnend. Is de SP ervan op de hoogte dat huiselijk geweld in alle klassen voorkomt en dat het niet alleen daar de ontwrichtende oorzaak is, maar dat het ook te maken heeft met andere risicofactoren en dynamiek in relaties?

00:41:13

*De heer Dijk:* Zeker, als u goed mijn woorden had beluisterd, zei ik dat het óók een klassenprobleem is, alleen daar hebben we het nooit over. Heel weinig. Nou, laat ik hem dan gelijk heel breed trekken. Heel weinig als we het hebben over genderproblematiek of straatintimidatie, of al die problemen waar we het de afgelopen tijd hier in deze gemeenteraad over hebben. Zo meteen hebben we het ook over menstruatiearmoede, ook een klassenprobleem. Ook, zeg ik er heel bewust bij. Het lijkt mij een heel erg goed idee om het wat vaker met elkaar te gaan hebben over de oorzaken van problemen, want ik maak mij ontzettend zorgen dat een man met een grote snor, veel grijs haar in een televisieprogramma het heeft over een treurige daad die hij met een kaars heeft verricht en dat iemand - en ik ga niet eens diens naam noemen, want dat vind ik het gewoon niet waard - daar een enorme populariteit van geniet. Ik vind dat heel pijnlijk en dan is er iets in onze samenleving aan de hand wat een dieperliggende oorzaak heeft. We moeten absoluut de gevolgen aanpakken, maar we moeten het meer met elkaar ook hebben hier, over de oorzaken van die problemen, want ik maak me ontzettend druk dat dit soort mensen populairder aan het worden zijn dan mensen die deze problemen aan het voorkomen zijn. Een actieplan voor 25 november lijkt me een ongelooflijk goed idee.

00:42:26

*Voorzitter:* Dank voor uw bijdrage. Ik geef het woord aan mevrouw Armut van het CDA.

00:42:32

*Mevrouw Armut:* Ja, dank u wel voorzitter. Vanuit het CDA ook dank aan het Comité Vrouwenstrijd voor het agenderen van dit onderwerp. Het is wat ons betreft belangrijk dat we aandacht hebben voor de veiligheid van vrouwen en hier ook bij blijvenilstaan. We hebben heel veel respect ook, voor de sociale werkers die zich inzetten voor de slachtoffers van onder andere huiselijk geweld en dat we ze hierin zo goed als mogelijk in moeten ondersteunen. In crisissituaties is het van groot belang dat er zo snel mogelijk gehandeld kan worden en dat hier capaciteit voor is. We hebben afgelopen week het coalitieakkoord mogen lezen en ik denk dat we hier allemaal blij zijn dat er meer aandacht aan de veiligheid van vrouwen wordt besteed. We kunnen onderzoek om betere slachtofferhulp mogelijk te maken zeker steunen en zijn benieuwd naar het antwoord van de wethouder op de vragen die hier tot nu toe ook al over zijn gesteld. Als dat voor 25 november zou kunnen, dan is dat natuurlijk heel mooi. Het lijkt ons uiteraard goed om hierover in gesprek te blijven met het Comité, maar ook met bijvoorbeeld hulpverleners, om samen te kijken waar verbeteringen nodig zijn om de drempel te verlagen en slachtoffers beter te helpen. Dank u wel, voorzitter.

00:43:42

*Voorzitter:* Dank. Het woord is aan mevrouw Gietema van D66.

00:43:47

*Mevrouw Gietema:* Dank voorzitter. Namens D66 Groningen ook grote dank voor de initiatiefnemers en fijn om te horen dat je ook de energie die je ook leest uit de agendering, dat die hier ook heel goed overgebracht wordt. Het is ook echt fantastisch om te zien hoe die energie ook meteen impuls geeft aan een onderwerp wat onderdeel is, denk ik, van het nieuwe akkoord, maar ook meteen al met een datum misschien tot een actieplan leidt wat is genoemd. We hopen ook dat het niet alleen leidt tot actie op dit punt, maar ook dat dat andere inwoners en organisaties motiveert en inspireert om ook via dit initiatief de raad te



betrekken bij de inwoners, in plaats van dat wij het steeds maar over inwonersbetrokkenheid hebben. Nogmaals dank. Over het thema, ontzettend belangrijk. Er zijn aantallen genoemd. Wat ons betreft scharen we ons volledig achter de stelling dat hier gewoon geen plek is voor huiselijk geweld, voor geweld in de breedste zin en dat, als het even kan, dat gewoon voorkomen moet worden. Ja, dan toespitsend op de vragen, het is aan het begin iets genuanceerd, dat de relatie tussen het verbeteren van die veiligheid en met ook de wijkteams, dat dat vooral onderdeel moet zijn van een onderzoek. Dat was ook de enige gedachte die wij hadden: laten we dat dan eerst wel goed onderzoeken. Wat we in ieder geval in de aanloop naar deze bijeenkomst wel hebben gehoord in een aantal gesprekken met partijen in het veld, is dat er ontzettend veel energie is en ik wil het college ook vragen om vooral met die energie aan de slag te gaan. Mevrouw Van der Weele had een aantal punten genoemd voor het actieplan ter overweging om mee te nemen, of eigenlijk op het hart te drukken, om die mee te nemen in het plan. Op basis van wat signalen uit het veld zou ik graag nog twee zaken eraan toevoegen. Allereerst, we hebben het over de wijkteams. Die hebben inderdaad, wat ons betreft, ook een cruciale rol hierin, maar het is vooral het informele, wat ook heel erg belangrijk is voor dit onderwerp. Iedereen heeft een ander gevoel bij het onderwerp, een andere drempel die wordt ervaren, dus in ieder geval aandacht hebben dat er verschillende ingangen moeten zijn voor het aanpakken van deze problematiek en dat die formele structuren daarin ontzettend belangrijk zijn, maar ook die informele structuren. Daarnaast, naast als er een melding is gedaan, dat het ook heel belangrijk is om die melding meteen op te pakken, omdat dan ook echt het momentum ligt om met die vrouw of een man, dat zou natuurlijk ook kunnen, aan de slag te gaan. Als dat twee dagen blijft liggen, kan degene die de melding maakt, alweer in een soort schelp teruggetrokken zijn en dan is dat ook gewoon weer klaar. Het tweede punt van aandacht is ook die laagdrempeligheid en dat dat ook anoniem en online mogelijk zou kunnen. Er zijn best wel partijen, zoals Fier Groningen, die dat ook actief doen, om juist die drempel te verlagen en vanuit de verbinding die door vele collega's hier zijn genoemd, te verbinden aan het professionele circuit, als dat nodig is. Afrondend, ik ben helemaal voor 25 november, als deadline voor dat onderzoek en plan van aanpak.

00:47:00

*Voorzitter:* Dank voor uw bijdrage. Ik geef het woord aan mevrouw Bernabela van de Partij voor het Noorden.

00:47:06

*Mevrouw Bernabela :* Bedankt voorzitter. Ik wil graag ook bedanken voor het agenderen van dit onderwerp. Het Comité Vrouwenstrijd wil ik graag bedanken. De gemeente hoort te zorgen voor een veilige thuishaven voor haar inwoners. Dit geldt op straat, maar ook zeker op plekken waar geen toezicht is, bijvoorbeeld bij huiselijk geweld. Er zijn al heel veel cijfers genoemd, maar er is nog een cijfer. In 2020 gaf acht procent van de Nederlandse bevolking aan, van zestien jaar en ouder, slachtoffer te zijn van huiselijk geweld in de afgelopen twaalf maanden die voorafgaande aan de enquête waren geweest. In Groningen is het helaas niet anders. Dit geweld heeft soms de dood tot gevolg, blijkt uit verschillende nieuwsberichten. Dit had bij op tijd signaleren voorkomen kunnen worden. Er zijn vele instanties waar je bij terecht kan en ook de website veilig thuis Groningen. Als je geen gebruik kunt maken van internet of telefoon, is het toch fijn als je ergens naartoe kunt gaan waar er mensen zijn die

je begrijpen. Daarnaast zullen vele slachtoffers niet altijd om hulp vragen, maar het wel kunnen gebruiken. Vakkundigheid en proactief handelen is dan zeker op zijn plaats. De Partij voor het Noorden denkt niet dat dit ook nog bij de WIJ-teams neergelegd moet worden -dat ben ik dus eens met de heer Dijk van SP - omdat zij al zoveel hebben te doen. Je kunt beter een andere organisatie daarvoor instellen.

00:48:36

*Voorzitter:* Daarover heeft de heer Dijk nog wel een vraag, van de SP.

00:48:40

*De heer Dijk:* Ja, voorzitter, ik heb niet gezegd dat het niet mogelijk is. Ik vroeg het me alleen af, of dat kan of niet.

00:48:46

*Mevrouw Bernabela:* Ja, precies. Wij hebben dat eigenlijk ook hetzelfde. Wij weten niet of dat ook nog daarbij neergelegd moet worden. Een onderzoek is dan zeker op zijn plaats, om te kijken of we ervoor kunnen zorgen dat men sneller zich meldt bij onveilige situaties, vindt de Partij voor het Noorden. Ja, 25 november lijkt mij ook een goede datum om dat af te hebben, maar dat mag ook wel eerder. Hoe eerder, hoe beter. Hebben we weer slachtoffers voorkomen. Bedankt, voorzitter.

00:49:18

*Voorzitter:* Dank voor uw bijdrage. Ik geef het woord aan mevrouw Akkerman van de VVD.

00:49:27

*Mevrouw Akkerman:* Dank u wel, voorzitter. Ook vanuit de VVD dank om dit punt te agenderen. Ja, voor de VVD is veiligheid essentieel, want als je niet veilig bent, kun je niet vrij zijn, kun je niet jezelf zijn. Dat is voor ons ook echt een speerpunt. In de voorbereiding voor deze sessie was ik - dat bleek ook wel een beetje uit mijn aanvullende vragen - wat zoekende, want ik begreep alleen maar: we willen meer geld. Ja, we willen natuurlijk graag weten: wat ga je dan doen met dat geld en ga je ook effectieve dingen doen? Om dat te gaan onderzoeken, lijkt ons een uitstekend idee. Er zijn al door de PvdA en ook door D66 een aantal dingen genoemd. Wat misschien ook nog interessant is om mee te nemen, wij hebben als VVD een aantal jaren terug ons hard gemaakt voor een aandachtsfunctionaris Kindermishandeling en Huiselijk Geweld. Wij hadden met name gevraagd om dat op scholen te versterken en toen is vanuit de gemeente gezegd: "Wij nemen zelf bij de gemeente iemand aan die scholen daarin kan helpen, die dus door scholen kunnen worden ingezet." Om dat dan ook mee te nemen in dat onderzoek, of dat voldoende effect heeft, of dat mogelijk is. We wilden ook aansluiten bij wat mevrouw Menger zegt, dat het wat ons betreft niet alleen om vrouwen hoeft te gaan. Als je als man te maken krijgt met huiselijk geweld, moet het natuurlijk net zo goed mogelijk zijn om dat te melden en moeten mensen niet bang zijn om het te melden en moet het laagdrempelig zijn om dat te doen. Als je het kan voorkomen, is dat altijd beter. Dank u wel.

00:50:51

*Voorzitter:* Dank voor uw bijdrage. Ik geef het woord aan mevrouw Blauw van de Partij van de Vrijheid.

00:50:58

*Mevrouw Blauw:* Ja, dank u voorzitter. Om te beginnen heeft de PVV altijd de focus op

veiligheid, goede zorg en psychische zorg. Maar vooral veiligheid is zijn algemeen. We willen uiteraard ook onze steun uitspreken aan het Comité Vrouwenstrijd. Geweld tegen vrouwen is weerzinwekkend. Ik wil me ook aansluiten bij de woordvoering van mevrouw Menger. Onze fractievoorzitter heeft ook met haar gesproken over het geweld tegen mannen. Het is goed dat zij het noemt. Mannen zijn ook slachtoffer van geweld in huis, huiselijk geweld. Hier wordt eigenlijk weinig over gepraat. Natuurlijk is een man in het algemeen sterker. Ik snap ook dat dat beeld er is, maar dat doet niks af aan het probleem. Mannen kunnen nergens heen en wijkhuizen moeten ook een veilige plek zijn voor gezinnen en niet alleen voor vrouwen. Wij zijn er niet op tegen om sociale werkers in slachtofferhulp maximaal te financieren, maar we vinden het wel een beetje als er geld gestoken wordt in symptoombestrijding, dus in het gevolg, dan is dat denk ik niet de goede weg. Ik denk dat we vooral geld moeten steken in de oorzaak. De vraag aan het college is ook wat ons betreft: ja, wat is beter financieren? Is het een andere financieringsvorm, of is het meer geld? Het is belangrijk wat ons betreft, om de geweldspiraal van gezinnen te doorbreken en welke factoren hieraan bijdragen. Dit soort situaties gebeuren vaak in disfunctionele gezinnen en het is zoveel breder. De heer Dijk noemde het net ook al. De achterliggende oorzaak bij deze gezinnen moet juist worden aangepakt en over de culturele oorzaken wordt ook weinig gepraat. In de GGZ is vaak ook weinig aandacht voor mensen met een andere culturele achtergrond. Huiselijk geweld heeft echt vele oorzaken, zoals armoede, het niet kunnen betalen of krijgen van psychische zorg en werk en inkomen, het sociale aspect. Ik denk dat we vooral daarnaar moeten kijken en in investeren.

00:52:59

*Voorzitter:* Daarover heeft u een vraag van mevrouw Hillekens.

00:53:02

*Mevrouw Hillekens:* Een korte verhelderende vraag: begrijp ik het goed dat u impliceert dat culturele achtergrond een voorspellende factor of een aanleiding kan zijn voor seksueel geweld of huiselijk geweld?

00:53:15

*Mevrouw Blauw:* Nee, kijk, daarom noemde ik ook even de GGZ. Vaak hebben mensen met een andere culturele achtergrond vaak ook moeite om aansluiting te krijgen in therapieën, omdat er vaak gewoon geen begrip is. Er is vaak ook geen gerichte psychische hulp hiervoor. Ik denk dat dat, je hebt natuurlijk ook te maken met culturele achtergronden waar een andere mentaliteit heerst. Ik denk dat dat zeker meespeelt. Wat wij ook willen noemen: het is opmerkelijk dat bijvoorbeeld het aantal mensen in de Rivierenbuurt - hebben wij ook vragen over gesteld - dat onder de armoedegrens leeft van vijftientig procent naar zesendertig is gegaan. De demografische ontwikkeling van de wijk, daar wordt ook niet over gepraat en het lijkt een black box te worden waar we niet naar willen kijken. Dat armoede echt wel een groot probleem is in deze situatie. Ik denk dat we moeten kijken naar geweldssituaties van gezinnen in het algemeen en prioriteit nummer één zijn wat ons betreft ook altijd kinderen. Daarnaast: kijk ook naar de situatie voor mannen en vrouwen. Het geweld is symmetrisch. Dit is wat politieagenten ook aangeven. Dit was het wat mij betreft.

00:54:42

*Voorzitter:* Dan is er nog wel een vraag van mevrouw Bernabela van de Partij voor het Noorden.

00:54:46

*Mevrouw Bernabela:* Ja, ik had inderdaad nog een vraag, want ik hoor dan ook weer dat het dan in armoede, dat er sneller geweld is. Dat zal natuurlijk zo kunnen zijn. Maar ik hoor ook hier zeggen dat het speelt in alle lagen van de bevolking. Arm, rijk, klassen, cultureel, wat dan ook is. Als je daar heel erg op focust, op de armoede, voor slachtofferhulp en voor het inzetten op de preventie, verlies je dan niet een hele doelgroep uit het oog?

00:55:18

*Voorzitter:* De vraag is helder. Mevrouw Blauw.

00:55:21

*Mevrouw Blauw:* Nou ja, de cijfers en ook in de GGZ, wijzen toch echt wel uit dat mensen die in armoede leven, dat daar toch veel meer problemen zijn. Dat wijzen ze toch echt wel uit. Natuurlijk moet je alles meenemen, dat voorop. Maar ik denk dat je echt moet kijken naar wat de oorzaken zijn. De sociale omgeving, er zit veel ook in de psychische klachten. Ik denk dat daarnaar gekeken moet worden. Daarom noemde ik ook de oorzaken. Er wordt nu, vind ik, een beetje ingestoken op de gevolgen.

00:55:59

*Voorzitter:* Nog een vraag van mevrouw Gietema van D66.

00:56:04

*Mevrouw Gietema:* Ik vind het mooi om te zien dat er ook naar oorzaken wordt gekeken, dat je dat heel erg belangrijk vindt. Maar als het gaat over dat actieplan waar we nu de datum 25 november op hebben, althans, als vraag naar het college natuurlijk, wat is dan de afweging? Als je alle oorzaken meeneemt, moet je best wel grondig onderzoek gaan doen en volgens mij zou ik juist nu, voor het probleem dat de melding goed moet worden opgepakt, iedereen moet kunnen melden en de urgentie, is dat dan ook belangrijker in dit stadium, de komende maanden, om eerst dat probleem goed op te lossen en daarna de oorzaken?

00:56:40

*Mevrouw Blauw:* Ik vind sowieso dat een datum nooit leidend moet zijn voor iets. Ik denk dat je dit gewoon goed moet oplossen. We zijn zoveel bezig, dat gaat veel breder ook, met heel veel dingen, met symptoombestrijding. Ik denk dat we sowieso naar de oorzaken moeten. Het is toch belangrijk dat dingen worden opgelost en dat je gaat kijken waar iets vandaan komt. Voor ons is dan niet die datum. Ik denk dat je gewoon moet kijken: waar komt het vandaan?

00:57:12

*Voorzitter:* Dank voor uw bijdrage en dan hebben alle fracties het woord gevoerd. Ik zou nu graag het woord willen geven aan wethouder Diks en die is in de gelegenheid om daarop te reageren.

00:57:29

*Mevrouw Diks:* Ja, ik zat even te denken, waar zal ik eens mee beginnen? Ik denk eigenlijk even met dat laatste. Er kwamen ook niet voor niets, denk ik, een aantal interrupties. Ik denk echt dat we uit moeten kijken dat we niet een beetje, als ik het zo mag zeggen, tussen

de koffie en de thee een paar connecties leggen, verbindingen leggen, die misschien niet helemaal te laden zijn. Ik heb er wel moeite mee. Ik snap heel goed, mevrouw Blauw en ik heb een waardering voor, voor de wijze hoe prudent u het wil omschrijven. Ik heb u ook wel anders meegemaakt, dus ik vind het mooi dat u dit zo prudent beschrijft. Het vervelende bij huiselijk geweld is - en er is hier een aantal mensen ook aanwezig, die er dagelijks ook mee annex is en mee werkt - dat het echt overal voorkomt. Sterker nog, we kennen ook genoeg voorbeelden van vrouwen die een hoge functie hebben, die een heel serieus inkomen hebben, die toch thuis worden geslagen. Het hoeft niks met inkomen te maken te hebben, het hoeft niks met opleidingsniveau te maken hebben, het hoeft niks met de situatie te maken te hebben. Het willen slaan kan ook uit de dader zelf komen, omdat die persoon in zijn jeugd ook geslagen is en dat gaat papegaaien. Daarom ben ik echt wel geïnteresseerd in een aantal van u die aangeeft dat je eigenlijk heel erg moet kijken naar de oorzaken. Die oorzaken hoeven niet armoede te zijn, maar het kan wel te maken hebben met stress, met instabiliteit, met onzekerheid, met machteloosheid. Waar ben ik in beland? Hoe kom ik hieruit? De drempel om te slaan is dan kleiner. Wat we zien, ik dacht dat het de mevrouw van Partij voor de Dieren was, die dat aangaf, maar ik weet dat niet helemaal zeker, maar het leek mij voor de hand te liggen, die ook begon over dierenwelzijn. Als je in die situatie belandt, dan is het heel vaak zo, wat ik het maar even wat ruw samen, je gaat je vrouw slaan en je hondje schoppen. Je raakt helemaal een beetje van het pad af. Dat is nu juist zo gruwelijk eraan. Is het een klassending? Weet ik niet. Het heeft wel te maken met onzekerheid en instabiliteit.

01:00:00

*Mevrouw Diks:* Die maakt dat je zo in de stress raakt, dat je eigenlijk helemaal je filters verliest of door je filters schiet.

01:00:09

*Voorzitter:* Daarover heeft de heer Dijk een vraag.

01:00:13

*De heer Dijk:* Ja, een beetje een verduidelijkende opmerking ook. Volgens mij nodigt dat wel uit. In mijn korte interruptiedebatje met de PvdA kwam het ook wel even naar voren. Als ik het heb over klassen - en ik denk dat mevrouw Blauw, als zij het heeft over cultuur - dan gaat het niet per se erover dat het altijd de oorzaak is en dat het dus alleen maar in lagere of hogere klassen gebeurt, maar dat de benadering waarop je een probleem wil gaan oplossen, dat het wel belangrijk is met wat voor problemen je te maken hebt. Heeft het een culturele achtergrond of niet? Heeft het een klassenachtergrond? Wat u net bijvoorbeeld zei over mensen met een heel hoge status en heel veel inkomen. Dat kan ook heel veel stress veroorzaken. Zo was het in ieder geval vanuit mij bedoeld, om dat nog eventjes zo te nuanceren.

01:00:57

*Mevrouw Diks:* Oh.

01:00:59

*Voorzitter:* Ook een vraag of opmerking van mevrouw Bernabela.

01:01:04

*Mevrouw Bernabela:* Ja, ik had het even over dat met de dieren, ter verduidelijking. Het is

ook heel vaak zo dat als mensen een dier mishandelen, dat ze later inderdaad geweld gaan plegen op mensen. Dat is ook zeker iets om in de gaten te houden, dat je daar ook niet te licht over denkt. Als ze in hun jeugd zo iets hebben gedaan, dat je dat goed oppakt. Dat kan ook andersom inderdaad en dat kan tegelijk helaas ook.

01:01:31

*Voorzitter:* We maken even het rondje af en daarna weer het woord aan de wethouder. Nu het woord aan mevrouw Blauw.

01:01:37

*Mevrouw Blauw:* Ja, even een korte opmerking, want ik had het niet alleen over armoede. Ook psychische factoren spelen mee en dat is onsmakelijk met elkaar verbonden. Dat is niet alleen de focus op armoede, maar ook gewoon die psychische zorg, waar gewoon geen zicht op is. Ik werk zelf in de GGZ. Dat je dat toch echt wel vaak ziet hoor, in gezinssituaties, waar gewoon mensen met psychische problemen in geweldsituaties terechtkomen.

01:02:10

*Mevrouw Diks:* Ja, misschien een beetje daarop reagerend met mijn laatste opmerking. Gemeenlijk zal ik maar zeggen, in de omgang met elkaar, zitten er filters tussen, die maken dat er decorum is en dat wij ons op een bepaalde manier tot elkaar verhouden en op een bepaalde manier in elkaars richting gedragen. Die stress en instabiliteit, soms ook psychische factoren, precies wat u aangeeft en allerlei andere oorzaken, kunnen maken dat die filters even wegvallen en dat je daardoorheen schiet en dat je in een situatie belandt waar het Comité Vrouwenstrijd zich hard voor maakt, om daar een eind aan te maken. Dat heeft ook, dat weten we al heel lang, intergenerationele effecten. Het slachtoffer kan dader en pleger zijn. Je kunt dit eigenlijk niet, als ik het zo mag zeggen, met een schaarstje knippen. Dit is heel complex. Deze situaties kunnen heel complex zijn. Het Comité heeft een voorstel gedaan dat, als ik het goed heb begrepen, bij de mondelinge presentatie eigenlijk wat verder werd uitgebreid, dan het voorstel dat volgens mij geagendeerd stond. Ik zit even in een ingewikkelde situatie, want daar vertel ik helemaal niks nieuws mee, ik ga daar natuurlijk eigenlijk niet meer over. Toen ik hier naartoe ging, dacht ik: ja, ik kan het aanhoren en ik kan het er ontzettend mee eens zijn. U weet van mij dat ik hier die twee jaar echt veel tijd en aandacht aan heb besteed, maar ik kan natuurlijk niks toezeggen. Nu zit ik hier te luisteren en nu zeggen hier, ik ben totaal kwijt hoeveel partijen hier in de raad zitten, maar weet ik veel, achttien of zo mensen zeggen: "Zullen we dit gaan doen?" Ik heb met enige nadruk geluisterd naar de partijen die in het komende college zitten en die zeiden ook allemaal enthousiast: "Zullen we dit gaan doen?" Ik voel me eigenlijk wel vrij om te zeggen: "Laten we dit gaan doen!" Eerlijk gezegd.

01:04:11

*De heer Dijk:* Voorzitter, anders hebben wij een probleem, is ook een keer leuk toch?

01:04:14

*Mevrouw Diks:* Nou ja, goed. Ik ben niet uit op problemen. Ik help liever vrouwen die met geweldsituaties te maken hebben eerlijk gezegd. Ik vind, het is echt ongelooflijk gruwelijk hoe je in een situatie van huiselijk geweld kunt zitten, waarin je zo bang bent voor je partner, dat je liever die situatie houdt, dan de gok te nemen om eruit te gaan en misschien wel vermoord te worden. Hoe gruwelijk is dat? Dat je niet meer eruit durft te komen, niet

eruit durft te stappen, omdat je gewoon niet weet: wat gaat die dan doen? Daar moeten wij natuurlijk met zijn allen een eind aan maken en daar moeten wij met zijn allen natuurlijk voor gaan staan, om deze vrouwen te helpen. Overigens vraag ik er ook aandacht voor dat er al heel veel partijen, een aantal van u gaf dat ook aan, de hele dag bezig zijn om deze vrouwen ook te ondersteunen en te helpen. We zien natuurlijk ook de cijfers, dat er nog steeds heel veel vrouwen in een verschrikkelijke situatie leven en dat willen wij niet. Zo'n gemeente willen wij natuurlijk niet zijn. Het is denk ik heel goed om het voorstel dat gedaan is vanuit het Comité en dat volgens mij door u allen met enthousiasme is omarmd, om te zeggen, laten we in ieder geval dat onderzoek doen en laten we kijken welke partijen daarbij betrokken moeten worden. WIJ-teams bijvoorbeeld, die ook toch natuurlijk veel meldingen krijgen. We hebben Veilig Thuis, Geweld Hoort Nergens Thuis. Er zijn echt vele organisaties actief. Laten we die ook betrekken. Ik zie een interruptie aankomen.

01:05:46

*Mevrouw Van der Weele:* Ook wel een vraag. Alles wat we doen aan dit probleem - en ik ben heel blij dat de wethouder dit zo onderschrijft - is natuurlijk goed. Ik vraag me alleen af waar we dan onderzoek naar gaan doen? We hadden het zonet over de oorzaken en de risicofactoren van geweld. Verwey-Jonker heeft een fantastisch onderzoek opgeleverd, waar de drie grootste risicofactoren zijn: armoede, dus dat klopt, maar ook plotselinge werkeloosheid en middelengebruik. We kunnen wel onderzoek gaan doen - en ik hoop dat we dat niet meenemen - naar de risicofactoren, maar die weten we al. Er is in Nederland ongelooflijk veel al gedaan naar hoe je zorgt dat je een laagdrempelige opvang hebt. Mijn collega in de raad noemde het ook al. Als je niet binnen vierentwintig uur ter plekke bent, dan verlies je het momentum. Mijn vraag zou zijn: kunnen we niet in plaats van alles opnieuw te onderzoeken, de kennis die we hebben van onszelf, het college heeft ook al een aantal dingen gedaan, al die organisaties die ik in ieder geval heb genoemd, maar ook de inwoners zelf, ik denk dat wij genoeg weten en ik zou echt het college willen vragen om dat om te zetten naar daden.

01:07:02

*Mevrouw Diks:* Ja, dank u wel. Zeer eens, want alles wat we al weten, zullen we dat alsjeblieft niet nog vier keer gaan onderzoeken? Daar ben ik het zeer mee eens. Wat je wel ziet, is dat de oplossing of het aanvatten van dit probleem, dat kan nog wel toch een beetje alle kanten opvliegen. Er zijn veel partijen mee annex. Nog eens met elkaar goed gaan kijken of we die uitwisseling op orde hebben, hoe de politie reageert. Ik meen dat mevrouw Hillekens van GroenLinks er ook nog over begon. Het bestaat dus echt nog. Ik weet nog niet eens per se of dat in onze gemeente voorkomt, maar we weten natuurlijk de voorbeelden van vrouwen die bij de politie komen en zeggen: "Ik heb een rare situatie meegemaakt." Dat de politie zegt: "Nou, mevrouwtje, weet u wel zeker dat u verkracht bent? Misschien bedoelde die het wel anders." Dat beeld van hoe je dit zou kunnen melden en hoe je slimmer dit gesprek aan zou kunnen gaan, het is eigenlijk meer het onderzoek naar de reactie daarop - hoe kun je dit doen - dan dat je moet gaan zitten onderzoeken: wat gebeurt er allemaal? Ik ben het zeer met u eens, daar kunnen we wel de hele winter de kachel van stoken, van al die onderzoeken. Het gaat er veel meer om: hoe ga je dit in de praktijk brengen? Het is natuurlijk heel mooi dat je straks die 25 november hebt, dan heb je nog precies echt een serieus aantal maanden om dit bij elkaar te brengen. Ik zou zeker het

Comité Vrouwenstrijd willen uitnodigen om hun kennis, hun opvattingen daar ook bij te gebruiken. En zo bedoelde ik mijn opmerking net ook, andere partijen daar ook bij uit te nodigen. Wat gaat er nu mis, dat het niet goed gaat? Waarom is het zo moeilijk? Hoezo moet zo'n vrouw zich eigenlijk keer op keer gaan zitten verdedigen dat dit allemaal gebeurd is? Het idee dat het inderdaad vierenzeventig keer een gruwelijke situatie moet zijn en dat dan de vijfenzeventigste keer het systeem, wij allemaal, wat we met elkaar gebakken hebben, in actie komen. Ik bedoel, wat is dat dan voor gemeente? Dat wil je toch gewoon niet. Tegelijkertijd moet je ook uitkijken bij een eerste keer dat je zegt: "Wat was dat precies?" Die afweging van wat er helemaal gebeurde. Ja, dat moet je ook goed met elkaar in beeld zien te brengen. Ik zou zeggen, geheel tegen mijn voornemen in: "Laten we dit gaan doen en dan wens ik mijn opvolger veel succes met de verdediging van dit hele festijn." Nee, maar dat kan ik denk ik gewoon in gemoede doen, omdat er gewoon veel draagvlak voor is, om dit aan te vatten. Aan de slag!

01:09:40

*Voorzitter:* Dank. Er was nog wel een vraag van meneer Rebergen.

01:09:44

*De heer Rebergen:* Ja, een verduidelijkende vraag, een beetje in aanvulling op mevrouw Van der Weele al zei. Er is een heleboel bekend en dat moet je inderdaad bij elkaar brengen en dan weten we misschien ook wel hoe we dat laagdrempelig kunnen doen. Wat we dan in beeld gaan brengen, is hoe we dat in Groningen echt gaan vormgeven.

01:09:59

*Mevrouw Diks:* Dat zou mijn voorstel zijn. Maar goed, daar gaat u meer over, dan ik, denk ik. Dat zou mijn voorstel zijn. Misschien moeten we, niet te lang, zou ik dan denken, maar wel een serieuze blik hebben op hoe die situatie hier precies is, ook vanuit al die organisaties die al genoemd zijn. Hoe percipiëren die dat? Ik ben ook met allerlei trajecten bezig geweest. Ook met de MDA++, heb ik voor de helsdeuren, dat kan ik in uw verband, heb ik dat moeten wegslepen met donder en bliksem eerlijk gezegd. Het gaat dan dus over het organiseren van hulp aan zeer complexe gezinnen. Ik moet dan echt wel al mijn bestuurlijke kracht en onvriendelijkheid meebrengen, om dat gewoon te gaan organiseren. Het gaat ook niet vanzelf, ook niet bestuurlijk. Ik geef u mee dat het, als je zo hierover praat, denk je: oh, verschrikkelijk, we gaan morgenochtend wat doen. Het gaat wel iets langer duren, denk ik, want het is ook kritiek, soms op elkaar. Het is ook willen horen, het is ook willen openstaan. Goed, dat geef ik onszelf mee, dat we in staat zijn om dat te willen horen, ook van elkaar.

01:11:11

*Voorzitter:* Dank. Er is nog een vraag van mevrouw Gietema van D66.

01:11:16

*Mevrouw Gietema:* Ja, ik krijg toch nog wat kriebels bij het woord onderzoek en dat het misschien iets langer kan duren, terwijl er in de praktijk, in de gemeente Groningen, best al wel staande netwerken zijn van mensen op de werkvloer die al vanuit best practices uitwisselen hoe het beter kan, hoe het op casusniveau beter kan, dat het meteen kan worden doorgevoerd. Ik wil eigenlijk nog een klein punt op proces meegeven: maak er gewoon werkgroepen van. Ook vanuit professionals, zodat je in het hier en nu per week gewoon gaat kijken naar meer aanmeldingen, minder huiselijk geweld en dat dat onderzoek



zeker een plek moet hebben in dat proces, maar dat dat niet dit in de weg staat. Dat het bestuurlijk ook parallel kan lopen aan de werkvloer.

01:11:55

*Mevrouw Diks:* Ja, misschien dan nog, als u mij vergunt, één opmerking: als het makkelijk was, was het al gebeurd. Het is dus niet makkelijk. Ik bedoel met het woord onderzoek niet dat we nog eens gaan onderzoeken: hoe zou dit nu toch allemaal zo kunnen komen? Wat ik bedoel is: we weten al ontzettend veel van de situatie. Er is al heel veel op ingezet. Er zijn heel veel mensen in onze gemeente mee bezig, ook in de regio, vanuit het hart, heel oprecht. Toch duurt het te lang en daar moet je het wel, denk ik, zou ik voorstellen, maar geef ik u mee voor onderweg, wel over willen hebben. Als je dat nu overslaat en je gaat ineens holderdebolder iets doen, dan zit je over een half jaar misschien op een punt dat je zegt: "Op welke grond deden we dit eigenlijk allemaal precies?" Dat is wat ik met het onderzoek bedoel. Niet dat hele Verwey-Jonker verhaal opnieuw gaan zitten organiseren of iets dergelijks, maar wel even goed aggregeren: wat gebeurt hier eigenlijk allemaal in Groningen al? Wat zou daar beter van moeten? Kunnen professionals, kan het Comité, allerlei partijen, kunnen daarover meedenken en dat open gesprek zou ik wel voeren als ik hier wethouder was.

01:12:58

*Voorzitter:* Ik constateer dat er geen verdere vragen zijn aan de wethouder. Natuurlijk is de concrete vraag: hoe dit verder te brengen? Ik kan me voorstellen dat er partijen zijn die een motie in de volgende raadsvergadering willen indienen. Misschien de heer Rebergen van de ChristenUnie?

01:13:17

*De heer Rebergen:* Ja, eigenlijk heb ik een toezegging van de wethouder gehoord, dus volgens mij kunnen we gewoon daarop wachten en dan terugkomen in de raad.

01:13:26

*Mevrouw Diks:* Komt goed.

01:13:27

*Voorzitter:* Duidelijk. Als dat voor iedereen helemaal akkoord is, dan is dat natuurlijk fantastisch. Ik wil daarmee deze sessie afronden en iedereen hartelijk danken. Ik zie ook dat de volgende sessie over vijftientig minuten pas gepland staat. Dat is nog wel wat tijd. Zijn er mensen die weggaan en dat er dan nieuwe mensen voor terugkomen, of blijft iedereen zitten? We kunnen in ieder geval even kort. Oh, er gaan meerdere mensen weg. We starten over vijftientig minuten de volgende sessie. Voor velen tot straks en sommigen een hele fijne avond.