

transcript

POLITIEKE WOENSDAG VAN WOENSDAG 17 NOVEMBER 2021 15.30 UUR

Voorzitter: J. Visser (GroenLinks)

Namens de raad: N. Nieuwenhuijsen (GroenLinks), J.P. Loopstra (PvdA), K. van Doesen (D66), J. Dijk (SP), I. Jacobs (VVD), T. van Zoelen (PvdD), Y. Menger (100%Groningen), S. Bosch (Student&Stad)

Namens het college: K. Schuiling (burgemeester), I. Jongman (wethouder), R. van der Schaaf (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Politiek vragenuur

00:14:07

Voorzitter: Ja? Nee, nee, nee, maar dit klinkt ook wel erg hol.

00:14:29

Voorzitter: Eens kijken. Ja, dit klinkt beter.

00:14:55

Voorzitter: Dames en heren, welkom bij dit vragenuur van 17 november 2021. Er zijn vier sets vragen aangeleverd. Ik heb niet doorgekregen dat er mededeling waren van het college, maar ik vraag het toch voor alle zekerheid even, want dan doen we dat eerst. Geen, dus dan kunnen we meteen beginnen met de vragen van GroenLinks, de heer Nieuwenhuijsen over vaccinatiestrategie en testcapaciteit. Meneer Nieuwenhuijsen.

00:15:27

De heer Nieuwenhuijsen: Ja, daar gaat het al, denk ik. Dank u wel, Voorzitter. Zoals ik ook hier neer heb gezet – ik houd het kort, hoor, want ik denk dat de vragen voor zich spreken – zullen wij niet de enige partij zijn, die veel zorgen heeft over wat er allemaal aan de hand is op dit moment met corona en die zorgen zijn natuurlijk eigenlijk nooit weggeweest. Los van het feit dat iedereen heel moe is van het coronavirus, zijn we denk ik ook wel een beetje moe van het beleid en hoe dat nu gaat, maar daar kunnen wij als lokale politiek ook weer niet al te veel aan doen. Wat we wel kunnen doen, is kijken hoe we onze inwoners het best kunnen bereiken en daarom hadden wij vragen over een tweetal zaken rondom vaccinatiestrategie. Wat gebeurt hier nog in deze gemeente, wat we misschien nog extra zouden kunnen doen om meer mensen gevaccineerd te krijgen, omdat we iets onder het landelijk gemiddelde zitten? Daar zouden we graag een soort update over hebben. Zoals vandaag ook weer te lezen was, is het echt even helemaal bar en boos met de testcapaciteit of in ieder geval met het kunnen doen van een test. Dat is ook nogal een verschil natuurlijk bij de GGD's. Daar hebben we ook veel zorgen over, omdat het testbeleid heel belangrijk is voor het bestrijden van het coronavirus. We zouden graag antwoord willen hebben op deze zes vragen die we hier hebben gesteld.

00:16:39

Voorzitter: Helder. Burgemeester.

transcript

00:16:52

De heer Schuiling: Dank voor de vragen. Ik moet even aansluiten op de moeheid van dezen en genen, maar waar ik me grote zorgen over maak op dit moment is de fysieke, maar vooral ook de mentale gesteldheid van veel medewerkers in de zorg. Als ik hoor welke uitval daar is, dan begint de continuïteit echt een probleem te worden. Plus natuurlijk het feit dat veel reguliere zorg inmiddels al een aantal weken is afgeschaald en dat betekent dat er natuurlijk veel aandacht uitgaat naar mensen die getroffen worden door de maatregelen die afgelopen zaterdagavond weer zijn ingegaan. Dat is ook terecht en daar moet ook aandacht voor zijn, maar meer zorgen maak ik mij op dit moment over medewerkers die vooral ook mentaal buitengewoon zwaar belast zijn, over hele lange tijd. Ik ga even staccato bij de vragen langs, omdat ik ook korthedshalve kan verwijzen naar de dagmail van de griffie met de meest recente cijfers van de GGD, die in uw inbox zit. Voor de gemeente Groningen is op dit moment de vaccinatiegraad 81 procent van de twaalfplussers. Tweeëntachtig procent van de achttienplussers is volledig gevaccineerd. Dat is hoger dan in veel andere middelgrote steden, zoals Amsterdam, Den Haag, Rotterdam, Enschede, Leeuwarden en Tilburg, dus we doen het goed in Groningen. De vaccinatiegraad in Groningen is geleidelijk aan het provinciaal gemiddelde. In de noordelijke wijken is er reden tot aandacht van onze gemeente en we zijn in gesprek met de GGD om te kijken, hoe we daar de vaccinatiegraad ook kunnen verhogen. We zijn in gesprek met een aantal sleutelfiguren in de wijk om te kijken of we bijvoorbeeld met meer informatie en POP-up locaties kunnen bereiken, dat we op een heel laagdrempelige manier juist in die wijken de mensen kunnen bereiken. Het fijnmazig vaccineren is dus de fase, waar we nu in zitten. Die POP-up locaties zijn bezet door GGD-medewerkers gedurende een dagdeel in de week. Dat leidt tot effect, positieve ontwikkelingen. Afgelopen week zijn 4500 inwoners gevaccineerd en daarvan kwamen minimaal 50 procent de eerste vaccinatie halen. Ten aanzien van de andere doelgroep, de twaalf- tot zeventienjarigen, zitten we op zo een 70 procent. We denken dat we daarmee wat aan de conservatieve kant aan het schatten zijn en elke week loopt het percentage op met ongeveer anderhalf procentpunt, dus de inhaalslag is daar volledig ingezet. Dan verwijst u in uw vragen naar een onderzoek van Lifelines dat 17 procent van de niet-gevaccineerde zich niet laten vaccineren, vanwege het wachten op een nieuwe uitnodigen of omdat ze denken dat het geld kost. Dat is allemaal niet het geval – dat het geld kost – dus we zijn met de GGD bezig om juist in de wijken informatie te verzorgen, zodat mensen weten: het kost geen geld om je te laten prikken en kom nu gewoon. We gebruiken daar ook de social media voor, omdat natuurlijk niet iedereen schriftelijke informatie tot zich neemt. We doen het op vele manieren en zoals het nu lijkt, ook met succes. Dan nog twee vragen over de testcapaciteit: is het college het met ons eens dat snel getest kunnen worden cruciaal is in de indamming van het coronavirus? Het antwoord daarop luidt: ja. U verwijst daarbij naar eerdere berichtgeving bij OOG TV. Dat is een momentopname geweest, niet representatief voor het testen. Als veel mensen tegelijkertijd op de website een afspraak willen maken, blokkeert het systeem. Ook als mensen tegelijkertijd bellen om telefonisch een afspraak te maken, is dat het geval. Dat betekent echter niet dat de testen niet kunnen worden afgenomen, maar soms moeten we eventjes iets organiseren en dat gebeurt dan ook. Dan de meest recente ontwikkeling, kan het college aangeven hoe de testcapaciteit op dit moment is en of deze voldoende anticipeert op de weken die nog voor ons liggen? De testcapaciteit is op dit moment 3800 testen per dag. Dat is voldoende. We zitten nog steeds

transcript

onder de testcapaciteit binnen de provincie Groningen. Mocht het nodig zijn, kan de GGD Groningen met de huidige bezetting en het aantal locaties de testcapaciteit uitbreiden tot 4500 testen per dag. Dat is tot op heden nog niet nodig geweest. Bovendien gaat de GGD Groningen op één december nog een extra locatie openen in de gemeente bij de Protonstraat. Dat hangt weer samen met de geplande afsluiting van het Julianaplein, dus daar wordt nu al op geanticipeerd en daardoor ontstaat extra testcapaciteit. In overleg met de directeur van de GGD gisteravond, lijkt het me sowieso goed om, in het licht van mijn eerder geuite zorg over de mentale en fysieke belasting van onze zorgmedewerkers en de meest recente ontwikkelingen, de raad binnenkort weer even helemaal bij te praten over de recente ontwikkelingen.

00:22:47

Voorzitter: Dank u wel. Een aanvullende vraag?

00:22:50

De heer Nieuwenhuijsen: Ja, één vraag kwam nog bij me op met betrekking tot het de wijk intrekken bij de vaccinatiestrategie. Enige weken geleden meende ik dat er ook een POP-up bus van de GGD naar Selwerd was gegaan. Dat ging toen niet goed en dat is vrij snel weer gestopt. Is er iets in de situatie veranderd, waardoor dat nu beter gaat?

00:23:09

De heer Schuiling: Ja, we hebben daar steeds weer afspraken over en wat er nodig is om het bij te stellen, doen we dan ook.

00:23:18

Voorzitter: De heer Dijk, SP.

00:23:27

De heer Dijk: Ja, Voorzitter, hij doet het. Ja, twee aanvullende vraag, want ik had schriftelijke vragen klaar en die kwamen bijna overeen met de vragen van de heer Nieuwenhuijsen. Goede en terechte vragen. Over het eigen risico en gratis. Moeten we niet posters maken voor noordelijke wijken met 'vaccineren is gratis. Kom het nu halen'. Misschien is dit te plat en te kort door de bocht, maar het is echt een schande dat mensen en dus ook kinderen, niet gevaccineerd worden, omdat ze bang zijn dat het geld kost. Dat was mijn oproep en ook een vraag die ik had gemaakt. We zien, horen en lezen ook in het onderzoek bij Lifelines en een reactie daarop, huisartsen – bijvoorbeeld, de voorzitter van de Huisartsenkring –die zeggen: wij hadden zo graag een rol gespeeld in het vaccinatiebeleid van de landelijke overheid, geef ons die rol nu alsnog. Wij zijn niet politiek, zeggen die huisartsen, wij zijn vaak wel vertrouwenspersonen van mensen en kunnen op zo veel vragen en zorgen antwoorden geven om desinformatie te voorkomen. Twee oproepen. Een campagne om echt duidelijk te maken dat het gratis is en betrek huisartsen hier nu bij, want die kunnen hier echt een cruciale rol in spelen. Volgens mij zijn dat de sleutelfiguren, als het gaat om zorg.

00:24:43

Voorzitter: Dank u wel. De burgemeester.

00:24:47

De heer Schuiling: Ten aanzien van de eerste vraag van de heer Dijk heb ik zonet aangegeven, dat duidelijk wordt gemaakt dat die inentingen gratis zijn en ook echt de

transcript

oproep aan u allen in uw contacten om dat ook duidelijk te maken. U heeft allemaal uw eigen ingangen en neem die drempel weg. De huisartsen worden ook ingezet. Er zijn inderdaad mensen die met wat vragen zitten en die komen dan soms bij hun huisarts. Het wil ook nog wel eens een keer binnen een gezin verschillen – daar hoef ik verder geen toelichting op te geven, geloof ik – en dan hebben huisartsen ook de mogelijkheid desgevraagd om onmiddellijk te voorzien. Ik ga er verder niet al te veel over uitweiden, omdat ik de huiselijke sferen niet wil bederven.

00:25:36

Voorzitter: Nog één laatste vraag, meneer Nieuwenhuijsen.

00:25:38

De heer Nieuwenhuijsen: Ja, heel kort hoor. De burgemeester gaf aan, we willen de raadsleden wat meer meenemen, ook met de heer Rietveld mogelijk erbij. Wanneer, op welke termijn kunnen we dat ongeveer verwachten, denkt u?

00:25:49

De heer Schuiling: Daar gaat een agendacommissie over en ik heb net ervaren dat die niet altijd de soepelheid betracht die nodig is bij onderwerpen.

00:25:58

Voorzitter: Ik houd het op 'binnenkort'. Kunnen we daar de boel mee afronden? Of mevrouw -

00:26:06

Mevrouw Van Doesen: Ja, Voorzitter, ik wil even namens de agendacommissie hierop reageren. Als de stukken op tijd worden aangeleverd, is er geen enkel probleem.

00:26:20

Voorzitter: Wellicht is het ook in het presidium te bespreken volgende week, in dat tempo. Ja? Goed, dan is dat de afspraak. Dan gaan we naar de volgende set vragen. Dank u wel. De heer Loopstra van de Partij van de Arbeid over zwemles en zwemveiligheid. Meneer Loopstra, gaat uw gang.

00:26:38

De heer Loopstra: Dank u, Voorzitter. De Partij van de Arbeid maakt zich al jaren druk over of wel alle kinderen op zwemles gaan. Gezien het feit, dat men zomers vaak graag naar de camping gaat en als je dan niet kunt zwemmen, kan dat bij vijvers en zwembaden tot grote problemen leiden en heeft het ook geleid. We hebben ons in het verleden druk gemaakt over kinderen van statushouders, maar ook het tekort aan instructeurs wat nu al een paar maanden naar voren komt en we maken ons nu zorgen om de 15 procent ouders, denken wij, die in de stad zijn en geen QR-code hebben. Daarom hebben wij de volgende vragen aan het college. Wat is het beeld in Groningen ten aanzien van de landelijke berichtgeving over het tekort aan zwemdocenten en door lange wachtlijsten en corona het pas later op zwemles gaan van kinderen? Hoeft niet? Oh, vorige keer wel nog wel, maar toen moest ik het kort houden.

00:27:43

Voorzitter: Het hoeft niet van mevrouw Jacobs. De vragen staan op papier, dus op zichzelf -

transcript

00:27:47

De heer Loopstra: Ik dacht, omdat we ook live zijn -

00:27:49

Voorzitter: U bent live, dus als u de vragen kunt samenvatten, dan zou het mooi zijn.

00:27:52

De heer Loopstra: Oké, dan doe ik dat, Voorzitter. We hebben dus zorgen over, wat ik aangaf, het tekort aan zwemdocenten, maar ook over de ouders zonder QR-code die hun kinderen niet meer naar zwemles laten gaan, waardoor die kinderen dus of later of helemaal geen zwemles krijgen. Wat onze hoofdzaak is: ziet het college mogelijkheden om waar nodig bij te springen, om te voorkomen dat kinderen extra vertraging oplopen in het zwemonderwijs? Wat kan zij doen, indien van toepassing voor Groningen, aan de geschetste situatie? Daar zijn we benieuwd naar, dus dat vragen wij de wethouder. Dank u, Voorzitter.

00:28:36

Voorzitter: Dank u wel. Wethouder, mevrouw Jongman.

00:28:55

Mevrouw Jongman: Nu wel, dat is fijn. Voorzitter, de PvdA-fractie stelt een aantal vragen die het college, gezien de korte tijd, noodgedwongen enkel op basis van ervaringen bij onze eigen accommodaties heeft gebaseerd. Vanzelfsprekend kunnen we indien gewenst een bredere inventarisatie doen, maar dat kost dan echt ook meer tijd. Dat gezegd hebbende, kan ik u bevestigen dat het landelijke beeld van het tekort aan zwemdocenten ook van toepassing is op onze gemeente. Daar hebben we ook al eerder mededelingen in uw raad over gedaan. We hebben in onze gemeente inderdaad wachtlijsten en het klopt dat deze wachtlijsten ook groter worden. We waren met een inhaalslag bezig door extra zwemlessen aan te bieden in de vakanties, maar de nieuwe maatregelen - we hadden het er net al even over - werken hier dan weer niet positief aan mee. Los daarvan zijn we al enige tijd heel druk bezig om het tekort aan personeel op te lossen en er volgen nu zeven mensen ook de opleiding tot zweminstructeur Zwem ABC, dus we zijn er hard mee bezig om dat toe te voegen. Over de nieuwe coronamaatregelen van twaalf november jongstleden. Deze zijn nog maar net van kracht en we zijn aan het puzzelen, hoe we de veiligheid van de bezoekers zo goed mogelijk binnen deze regels kunnen toepassen. Echter, zonder geldige QR-code kunnen we ouders geen toegang tot de accommodaties verschaffen. Vooralsnog leidt deze beperking volgens onze gegevens niet tot het stoppen met zwemles van deze kinderen. Er wordt dan, als je er even wat boven gaat hangen, wel weer minder zwemles gegeven over het hele jaar heen, omdat de zwembaden langere tijd voor het leszwemmen waren gesloten - dat is als je het hele jaar nu bekijkt - en dat heeft uiteraard consequenties voor de zwemvaardigheid. Het aantal lessen is namelijk nog steeds hetzelfde, maar door alle maatregelen ontstaat er wel weer een lange wachtrij, maar wij vinden de veiligheid in algemene zin heel belangrijk, dus ook voor de zwemlessen. We doen ons uiterste best om de veiligheid voorop te stellen en om met inhaallessen de kinderen weer op het gewenste niveau te krijgen, maar moeten daarbij wel de landelijke coronamaatregelen volgen. Tot zover, Voorzitter.

00:31:06

Voorzitter: Dank u wel. Aanvullende vragen? Meneer Loopstra.

transcript

00:31:09

De heer Loopstra: Dank u, Voorzitter. Bedankt voor het antwoord en over het algemeen is het duidelijk, maar één ding niet. Ik kan mij dus niet voorstellen dat – kinderen gaan met vijf jaar vaak op zwemles – dat een ouder op de fiets of met de auto aankomt bij De Parrel en dat je een vijfjarige daar zo achter de voordeur stopt en zegt: nou over een uurtje kijk ik wel even of je terug. Dat is niet de praktijk. De praktijk is dat ouders meegaan met kinderen, dus mijn vraag is ook: wat kan de gemeente doen via scholen of via het inroepen van vrijwilligers, dan wel betaalt, om toch die kinderen te laten zwemmen? Ik zie namelijk wel degelijk een probleem, Voorzitter.

00:31:53

Voorzitter: Wethouder.

00:31:54

Mevrouw Jongman: De ervaring is dat het tot dusver nog meevalt. We hebben natuurlijk onze coronamaatregelen die we moeten volgen. We kunnen niet een uitzondering maken voor een ouder zonder QR-code om de accommodatie binnen te gaan, want dan weet ik dat iedereen bij andere accommodaties dezelfde vraag ook gaat stellen; mag ik mijn kind nog even naar – weet ik veel – het voetbalveld brengen? Dan gaat echt het hele beleid op de schop. Ondertussen loopt er natuurlijk wel een landelijke discussie over het beleid, hoe je dit nu gaat vormgeven, maar dat laat ik even hierbuiten. Op het moment dat het aan de orde zou zijn, neem ik aan dat ouders ook het netwerk inschakelen om misschien een oplossing voor dit probleem te zoeken, want ik ben het met u eens dat je een vijfjarige niet in zijn eentje zich laat omkleden in die kleedkamer. Echter, vooralsnog moeten we dus de maatregelen volgen. We hopen daarbij dat ouders ook zelf maatwerk vinden in het netwerk, als het aan de orde is, maar ons beeld is dat het er op dit moment nog niet toe heeft geleid, dat kinderen zijn gestopt zijn met zwemles, want daar was het om te doen.

00:32:59

Voorzitter: Mevrouw Van Doesen van D66 heeft ook nog een vraag.

00:33:02

Mevrouw Van Doesen: Ja, Voorzitter, ik wil even reageren op de opmerking van de wethouder dat er zes mensen worden opgeleid. We hebben hier een sportopleiding bij de Hanzehogeschool en bij het mbo en als je luistert naar de berichten daarvan, dan blijkt dat steeds minder mensen ervoor kiezen om hun zwemopleiding te laten certificeren – wat wel moet, als je instructeur wil zijn – vooral ook omdat de salarissen voor zweminstructeur -

00:33:34

Voorzitter: Wat is uw vraag?

00:33:36

Mevrouw Van Doesen: De vraag is of daar ook aandacht voor is en of er ook contact is met de Hanze en het mbo? We betalen namelijk te weinig en mensen in sport opgeleid, kunnen op andere plekken veel meer verdienen.

00:33:49

Voorzitter: De wethouder.

transcript

00:33:50

Mevrouw Jongman: Voorzitter, we hebben dit onderwerp al drie of vier keer besproken. Wij zijn echt op allerlei manieren bezig om ervoor te zorgen dat die toename er komt. We kunnen mensen niet dwingen, maar we zijn echt in overleg met al die instanties, waar we nieuwe mensen kunnen vinden en die op een positieve manier ook uit onze eigen – om het ordinair te zeggen – bakken of op wat voor manier dan ook naar dit ambt – kun je haast wel zeggen – van zweminstructeur toe te leiden. Wij doen er echt alles aan. Dank voor de suggestie, maar we waren daar al mee bezig.

00:34:22

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Jacobs van de VVD tot slot.

00:34:56

Mevrouw Jacobs: Dank u wel, Voorzitter. U had het over zeven instructeurs die worden opgeleid. Ik kan mij niet meer herinneren of wij ook weten hoeveel er nodig zijn. Ik vroeg me af of we er ook zeven nodig hebben of dat we er 28 nodig hebben. Heeft u er enig idee van, in hoeverre dit bijdraagt?

00:35:14

Voorzitter: Wethouder.

00:35:15

Mevrouw Jongman: Dit is een technische vraag. Ik kan u het antwoord later doen toekomen.

00:35:18

Mevrouw Jacobs: Mijn excuses.

00:35:22

Voorzitter: Goed, dan hebben we ook deze vraag voldoende afgehandeld. Dan gaan we naar de volgende vragen, ook van de heer Loopstra Partij van de Arbeid over de veiligheid van Euroborg. Meneer Loopstra, gaat uw gang.

00:35:35

De heer Loopstra: Ja, dank u, Voorzitter. Stadions in Nederland worden elk jaar gecontroleerd, zo heet het, en dan zijn ze veilig. We hebben een paar jaar geleden het AZ-stadion gehad; het dak waaide er gewoon af. Op 17 oktober van dit jaar juichten de Vitesse-supporters voor de overwinning van hun ploeg tegen NEC Nijmegen en vervolgens stortte dat deel in. Het is nu gebleken dat die constructie niet deugt daar in Nijmegen en dat er dus hoogstwaarschijnlijk maanden van herstel nodig is. Dat bracht onze fractie op de Euroborg, want wij zijn daar ook bezorgd over. Daar zijn vaak, zoals laatst ook, bijna 20.000 mensen en vooral op de noordtribune en in het uitvak wordt daar ook flink gesprongen en gedanst, vooral als er wordt gescoord. Ja, wij maken ons zorgen over de veiligheid van de constructie en willen graag van het college horen, hoe dat hier in Groningen geregeld is? De verdere vragen heeft de wethouder ook gezien, dus dan laat ik het hierbij.

00:36:45

Voorzitter: Wethouder Van der Schaaf, gaat uw gang.

00:36:56

De heer Van der Schaaf: Dank u, Voorzitter. Dank de heer Loopstra voor de vragen over de veiligheid van de Euroborg. Ik kan me goed voorstellen dat die vragen leven, gezien de

transcript

recente gebeurtenissen, die ook al door de heer Loopstra zijn aangehaald. De eerste vraag is een algemene vraag: hoe controleert de gemeente Groningen of de constructie van de Euroborg veilig is? Dat zijn twee fasen. Even terug naar toen het stadion gebouwd is. Het is uiteindelijk in 2006 opgeleverd en toen is bij de bouw- en ontwerpfase de gemeente Groningen natuurlijk al zeer nauw betrokken geweest in haar toezichhoudende taak. Bij het verlenen van de bouwvergunning zijn juist alle constructieve uitgangspunten en de hoofdberekening gecontroleerd en ook tijdens de bouw heeft onze afdeling VTH op cruciale momenten inspecties uitgevoerd. Dat is toen allemaal goed gebeurd. In de gebruik- of exploitatiefase, waarin we nu zitten, is er een verantwoordelijkheid voor de eigenaar van het stadion en dat is de Euroborg NV, een verbonden partij van de gemeente Groningen, die het vervolgens weer verhuurd aan FC Groningen. Wat de Euroborg NV doet, is met grote regelmaat, tenminste één keer per jaar, visuele inspecties van de beton- en staalconstructies om eventuele onvolkomenheden, zoals roest of scheuren, te identificeren en er wat aan te doen. Dat wordt vervolgens in een zogenaamd meerjaren onderhoudsprogramma verwerkt. Daar kijkt Euroborg dertig jaar vooruit in dat MOHP en de uitvoering wordt ook altijd voorgelegd aan de gemeente en de afdeling VTH die daar ook een eigenstandige rol, dus los van Euroborg NV, in vervult om te kijken of dat goed gebeurt. Tot 2020 was het zo, dat in het kader van het afgeven van een veiligheidsverklaring door de KNVB, het stadion ook daadwerkelijk nog een keer door VTH, onze inspectie, in constructieve en bouwkundige zin werd geïnspecteerd om die veiligheid verklaring af te geven. Echter, sinds het ook door u aangehaalde dak incident bij het stadion van AZ, is een ander model van toepassing en valt het tekenen voor de constructieve veiligheid onder verantwoordelijkheid van de stadioneigenaar en dat is de Euroborg NV en niet langer de gemeente. Dat is even de formele stand van zaken, maar even om dat punt ook aan te geven. U vraagt ook: hoe ziet dat er nu de facto uit zo een controle? Nu, dat is een jaarlijkse visuele inspectie van beton- en staalconstructies, maar ook alle hekwerken en de balusters en dat wordt dus in opdracht van Euroborg NV uitgevoerd door een technisch beheerder, namelijk Vastestate, die daarvoor is ingehuurd. Uw vraag: wat hebben we nu recent gedaan naar aanleiding van het incident in Nijmegen? Misschien goed om ook even aan te geven wat we gedaan hebben naar aanleiding van het incident bij AZ, omdat dat met elkaar samenhangt. Naar aanleiding van het instorten van het dak bij AZ is een volledige review gedaan van het constructieve ontwerp en de status van de staalconstructie van het dak. Dat is uitgevoerd door abtWassenaar. Er zijn zelfs windtunneltesten uitgevoerd. Er is van alles en nog wat gedaan om te bekijken of hetzelfde incident, wat bij AZ plaatsvond, ook bij ons kan gebeuren. De conclusie was, dat de staalconstructie van het dak voldeed aan de norm. De uitkomsten zijn ook weer getoetst door onze afdeling VTH en ook bevestigd. We hebben heel nauw contact gehad met de Euroborg NV. Sowieso was al de bedoeling om de gehele stalen kapconstructie in het kader van de MOHP opnieuw te conserveren. Dat is even uitgesteld, vanwege de incidenten in Alkmaar, maar dat wordt nu alsnog gedaan. Naar aanleiding van de incidenten in Nijmegen bij De Goffert hebben wij een brief gekregen van het ministerie van Binnenlandse Zaken, waarin de Euroborg is opgeroepen tot het uitvoeren van een inspectie van de belasting van de tribune, de delen met staanplaatsen. Formeel heeft de Euroborg geen staanplaatsen, maar we hebben desalniettemin wel gekeken of de tribunes – en dan met name die ook door u genoemd zijn, de noordtribune en het uitvak waar veel gesprongen wordt en gestaan – om daar de inspectie te laten uitvoeren of die inderdaad

transcript

voldoen op basis van die vraag van het ministerie. Hier zijn ook geen bijzonderheden geconstateerd. Vervolgens hebben ook Euroborg NV en de Vereniging van Eigenaren van de Euroborg, want er zitten meer gebouwen in, opnieuw gekeken om de hele betonnen hoofddragconstructie en de andere appartementen te inspecteren en een soort nulmeting te doen, zodat we ook in de toekomst eventuele scheurvorming, of nieuwe verslechtingen die nu niet zichtbaar zijn, en de ontwikkeling daarin vanaf nu heel goed kunnen volgen en daarmee ook kunnen voorkomen dat er iets gebeurt, zoals in Nijmegen. Uw vierde vraag was of men schriftelijk moet bevestigen dat de constructie veilig is. Ja, dat heeft de Euroborg NV als eigenaar van het stadion gedaan en dat is gebaseerd op de zaken die ik net allemaal heb genoemd. Dan stelt u nog de vraag, wat het college vindt van het idee van de KNVB dat er één centrale instantie verantwoordelijk is voor de controle van de constructieve veiligheid van stadions? Uiteindelijk is die vraag natuurlijk ter beantwoording van het Rijk, maar we zien wel voordelen in zo een benadering. Ook in Engeland gebeurt dat en op die manier zou er één partij zijn, die integraal de gemeente als toezichthoudende instantie ook adviseert. Daar zien we dus wel wat in, maar we wachten even af hoe het Rijk reageert op deze oproep van de KNVB. Tot slot uw vraag of de constructie veilig is. Wat ik al heb duidelijk gemaakt, Euroborg heeft diverse inspecties laten uitvoeren. Zij doen dat sowieso al met het systeem wat ze hebben, het MOHP. Zij informeert de gemeente Groningen en het VTH daar nauwgezet op. We zitten daar bovenop, dus naar ons idee zijn er met betrekking tot de constructieve veiligheid afdoende maatregelen getroffen om risico's uit te sluiten, dan wel te minimaliseren.

00:42:41

Voorzitter: Dank u, wethouder, voor dit uitgebreide antwoord. Levert dat nog vervolgvragen op? Ik geloof het niet. Dank u wel nogmaals. Dan nog vragen van de SP en CDA over oplevering sloop/nieuwbouwprojecten in Ten Boer en Ten Post. Meneer Dijk, gaat uw gang.

00:42:59

De heer Dijk: Ja, Voorzitter, dank u wel. Het lijkt misschien een kleinigheidje na zo een harde beving van 3,2, maar volgens mij komt dat er vooral bovenop op dit moment. Voorzitter, we hadden eerst de berichten rondom de Hamplaats, wat natuurlijk een bijzonder sloop/nieuwbouwproject was. Daar kregen we toen signalen van mensen, dat het een grote blubberbende was, toen het werd opgeleverd en mensen moesten verhuizen. Afgelopen week kregen we brieven van mensen van de Fazanthof met dezelfde kritiek en dezelfde klachten; de oplevering die niet volledig was, waardoor het verhuizen heel moeilijk was. Ik heb echter begrepen dat dat ondertussen al opgelost wordt, dus dat is mooi. Afgelopen weken kreeg ik van meerdere huurders, met name aan de Jan Zeilstraat foto's en berichten van huurwoningen van Wierden en Borgen die opgeleverd werden en waar mensen naartoe moesten verhuizen en dat was één grote blubberbende. Het minste wat Wierden en Borgen had kunnen doen – ik maak er nu een flauw grapje van – was kaplaarzen leveren, want dat was echt een enorme laag blubber. Het was mij ook niet gelukt met kaplaarzen om daar te verhuizen. De vraag, die ik hier wat breed uiteen heb gezet, is: wat kunnen we hiervan leren en hoe kunnen we voorkomen dat het de volgende keer weer zo gaat? Het is natuurlijk zo dat mensen hier niet om hebben gevraagd en dan is het wel erg lullig dat je woning wordt opgeleverd, eindelijk na jaren en dat je dan bijvoorbeeld wordt gevraagd, om uit je

transcript

wisselwoning te verhuizen naar je nieuwbouw huurwoning en dat dat eigenlijk gewoon niet kan.

00:44:36

Voorzitter: Wethouder.

00:44:38

De heer Van der Schaaf: Ja, dank u wel, Voorzitter. Dank u ook voor deze terechte vragen. Misschien goed om nog wel even stil te staan bij – de heer Dijk haalt het ook al aan – dat de recente aardbeving toch wel weer duidelijk maakt, dat goede voortgang van de versterking essentieel is. Burgemeester Schuiling en ik kwamen er net vandaan. We zijn even in Ten Post geweest en hebben met een aantal bewoners ook gesproken – Ik ben ook door de Jan Zeilstraat gelopen, zoals misschien aan mijn schoenen is te zien, maar ik kom daar zo even op terug – en om ook even inderdaad ter plekke te bekijken, wat de situatie daar is. We hebben met een aantal mensen daar gesproken en zo een beving hakt er natuurlijk in alle opzichten weer flink in. Deze vragen gaan over de oplevering van met name de openbare ruimte of de directe woonomgeving van mensen na sloop/nieuwbouw of verbouw of versterking. Kijk, het is wel goed om in zijn algemeenheid – ja, daarmee nemen we niet alle zorgen weg natuurlijk, integendeel zelfs – wel te realiseren, dat hier natuurlijk feitelijk bijna een soort nieuwbouwsituatie is. Het is vergelijkbaar met een nieuwbouwwijk of een herstructurering van een woonwijk. Op het moment – zeker nu, in deze fase – dat je woning klaar is en het aan de overkant mogelijk nog niet klaar en dat pas op het allerlaatste moment de openbare ruimte wordt aangepakt, omdat je die natuurlijk pas echt goed kunt aanpakken, als de woningen klaar zijn, dus een vorm van overlast zal er altijd zijn. Een perfect afgewerkte woonomgeving zal er niet zijn. Dat snappen de mensen ook heel goed. Dat betekent ook, dat we alles moeten doen om in ieder geval een soort minimale kwaliteit van woon- en leefomgeving te bieden, waardoor mensen inderdaad netjes kunnen verhuizen en in ieder geval nog een beetje acceptabel kunnen leven, als hun woning klaar is. Groot verschil is natuurlijk wel, dat je bij nieuwbouw ervoor kiest om naar een nieuwe wijk te gaan en dan accepteert je misschien ook meer. Hier heb je te maken met een versterking, waar je niet om gevraagd hebt en dan is het ook volkomen terecht dat mensen na zo een zware periode ook gefrustreerd raken op moment, dat die openbare ruimte niet op orde is. Om op uw vraag te komen, we zijn inderdaad op de hoogte van de problemen die er bij diverse opleveringen zijn en we hebben er ook heel veel aandacht voor om te proberen die problemen op te lossen. Dat kost soms tijd, omdat we daarbij niet alleen afhankelijk zijn van andere partijen of praktische ideeën hoe je het moet oplossen, maar op dit moment ook wel heel erg te maken hebben met dat plannings soms toch verschuiven. Dat heeft soms te maken met beschikbaarheid van mensen en beschikbaarheid van materialen. Dan verschuiven soms plannings en dat kan door bewoners worden ervaren, als de partijen komen hun afspraken niet na. Voor een deel klopt dat natuurlijk ook wel, maar tegelijkertijd is het vaak ook wel overmacht. Dat maakt het wel ingewikkeld en daarom is een goede communicatie en een eerlijke communicatie aan de voorkant essentieel. Wij delen de mening, dat is uw tweede vraag, dat de bewoners op zijn minst moeten beschikken over voldoende verharding, zodat verhuizing mogelijk is en de bewoners ook zonder door de modder te moeten lopen of fietsen bij hun huis kunnen komen. Wat ik al zei, vaak is dat lastig, zolang niet alles klaar is. De manier waarop wij daar als gemeente in algemeenheid

transcript

acteren, is dat wij al die afspraken in het projectteam met alle betreffende partijen zo goed mogelijk proberen af te stemmen. Zowel bij de Fazanthof als bij de Nije Buurt heeft de gemeente ook vanuit het team Versterken en Vernieuwen een projectleider én een gebiedsregisseur die juist hierop toezien en ook interventies plegen, wanneer het verkeerd dreigt te gaan. Als het gaat om de Fazanthof, de volgende vraag, daar zijn we inderdaad van op de hoogte. Nu, u gaf zelf al aan, dat daar in ieder geval een aantal oplossingen voor gevonden zijn. Nog steeds is het niet zo dat de hele openbare ruimte klaar is, maar we hebben er in ieder geval voor gezorgd dat het uitvoeringsplan is aangepast, zodat in ieder geval de gedeelten van de straat die nog niet definitief verhard kunnen worden, verstevigd worden met menggranulaat. Dat zorgt ervoor, in combinatie met betere afwateringsvoorzieningen, dat bewoners in ieder geval zonder modder aan hun schoenen bij hun huis kunnen komen. De trottoirs zijn ook betegeld en dat betekent dat bij de bewoners, die hebben gekozen voor tuinaanleg door een gemeenschappelijke aannemer, ook de tuinen en opritten zijn aangelegd. Bewoners die ervoor gekozen hebben om het in eigen beheer te doen of door een andere aannemer kunnen nog tot vier weken na oplevering van de woning beschikken over de looproosters in de tuin. We hebben ook een nieuwsbrief daarover gestuurd aan de bewoners, die door de meeste bewoners positief is ontvangen en die hebben we ook gedeeld met de Begeleidingscommissie Aardbevingszaken van uw raad. Het volgende thema gaat over Jan Zeilstraat. Zoals ik al zei, de burgemeester en ik zijn er vandaag even doorheen gelopen. In ieder geval het goede nieuws is dat maandag zal worden begonnen met het terugleggen van de stoep voor deze woningen. Die combinatie inderdaad van het feit dat de straat nog niet op orde is en die wordt op dit moment ook echt gebruikt. Dat zal ook nog wel even duren, omdat in de omgeving de nieuwbouw nog niet klaar is. Wierden en Borgen is wel klaar, maar in de omgeving worden nog particuliere woningen gesloopt, gebouwd en versterkt en dat gaat natuurlijk nog wel een tijdje door. In die zin moeten we eerlijk zijn, blijven ook deze inwoners, in ieder geval in de directe woonomgeving, echt wel last hebben van bouwwerkzaamheden en bijbehorende overlast. Door in ieder geval de stoep terug te leggen, vanaf maandag, moet in ieder geval het ergste leed verminderd worden, zodat men in ieder geval weer op een zo veel mogelijk schone manier in de huizen kan komen en ook de verhuizingen op een nette manier kunnen plaatsvinden. Dan de laatste vraag, volgens mij: wat doet het college om problemen bij de oplevering van toekomstige sloop/nieuwbouwprojecten te voorkomen? De eerlijkheid gebiedt te zeggen: wij kunnen geen garantie afgeven dat het zonder overlast zal zijn. De meeste bewoners begrijpen dat ook. Dat betekent, dat we nog meer dan nu met de betrokken partijen, ook in onze regisseursrol als gemeente Groningen, ze daar tijdig op aanspreken en ook vooral tijdig aangeven, wanneer overlast gaat plaatsvinden. Dan blijven we altijd met het punt zitten dat ... Ook bij zo een stoep bijvoorbeeld, die had er natuurlijk best eerder in kunnen liggen, zou je kunnen zeggen, maar er zijn soms echt praktische zaken, leveringen die er niet zijn, waardoor zoiets toch een week langer duurt dan verwacht. Ja, daar hebben bewoners, die hier natuurlijk hun verhuizing op plannen, enorm veel last van. Dat moeten we tot een minimum beperken en tegelijkertijd is het ook een realiteit, waar we helaas mee moeten leven, wat niet wil zeggen dat het niet flink beter kan, dan we nu doen. Dat zullen we ook blijven doen en u via de Begeleidingscommissie ook over informeren, als het nodig is.

transcript

00:50:58

Voorzitter: Een aanvullende vraag van meneer Dijk.

00:51:00

De heer Dijk: Ja, Voorzitter, ik begrijp de beantwoording van de wethouder volkomen. Ook dat er geen garanties af te geven zijn, kan ik me iets bij voorstellen bij dit soort ingewikkelde bouwprojecten. Echter, je zou toch kunnen zeggen, dat je woningen niet oplevert, als de verharding er rondom niet afgerond is? Dan heb ik het niet over de straat, maar dan heb ik het inderdaad over de stoepen of de opritten of een pad naar het huis toe. Misschien is dat mijn lekenbeeld over bouwprojecten, maar het lijkt mij toch een vrij simpele afspraak. Dat je tegen iedereen die een project doet in Groningen wat sloop/nieuwbouw is, zegt: als er niet een fatsoenlijke aanlooproute is naar het huis, dan is er geen sprake van oplevering.

00:51:39

Voorzitter: De wethouder.

00:51:40

De heer Van der Schaaf: Ja, het lastige daarvan is dat je daarmee wel de versterking verder vertraagt, dus het is altijd per geval of situatie verschillend of dat een wenselijke oplossing zou kunnen zijn. Tegelijkertijd kun je ook zeggen – dat is denk ik ook de oplossing – zorg er nu alsjeblieft voor, dat op het moment dat je een huis volgens planning hebt opgeleverd, dat je dan ook zorgt, dat in ieder geval de toegang klaar is. Ja, er zit in de techniek altijd wel iets van een soort volgordelijkheid. Op het moment dat je met het huis bezig bent, dat het dan niet zoveel zin heeft om de openbare ruimte aan te pakken, omdat het dan toch vaak weer kapotgereden wordt. Het principe is helder, op het moment dat je oplevert, dan moet je op een fatsoenlijke manier bij het huis kunnen komen. Daar zijn we het wel met elkaar eens.

00:52:19

Voorzitter: Daar bent u het dan over eens, dat is mooi. Nog anderen die hier aanvullende vragen over hebben? Nee, dan gaan we naar de laatste set van meneer Van Zoelen van de Partij voor de Dieren over het overlijden van een Poolse meneer. Meneer Van Zoelen, gaat uw gang.

00:52:39

De heer Van Zoelen: Ja, dank, Voorzitter. Dat is onlangs uitgebreid in de media aan bod geweest of hebben we kunnen zien, een triest incident op 25 oktober, dat een Poolse meneer die 's nachts onwel werd, is overleden bij het DOT. Er werd een ambulance gebeld en die heeft helaas niet op tijd hulp kunnen bieden of is niet komen opdagen en dit leidt toch bij onze partij tot enige zorgen. Vragen in het algemeen: hoe worden de dak- en thuislozen gemonitord, als er sprake is van een medische situatie en zijn zij ook adequaat in staat om hulpdiensten te bereiken? Is er ook nog lering getrokken uit dit incident? In hoeverre is sinds dit noodlottige incident de monitoring aangescherpt?

00:53:24

Voorzitter: De wethouder.

00:53:27

Mevrouw Jongman: Ja, dank u wel, Voorzitter. Ja, inderdaad triest wat er gebeurd is. Even hoe we omgaan met de gezondheid van de mensen. Zowel bij de dagopvang, als bij de

transcript

overige opvang is oog voor hun gezondheid. Bij zorgen, die er soms best leven, wordt ook contact gelegd met het verpleegkundig spreekuur van de GGD bij WerkPro. Er wordt ook soms geprobeerd om mensen toe te leiden naar een huisarts en als mensen dan niet verzekerd zijn, zijn er ook allerlei acties om mensen wel verzekerd te krijgen of er zijn een aantal vangnetregelingen die ervoor zorgen dat mensen wel de nodige – ik kan u net niet zien, maar goed – zorg kunnen ontvangen en uiteraard bij acute situaties inderdaad via 112 ook hulp inschakelen. Dat is een beetje het algemene beeld wat er is, dus overall is er oog en zorg voor om bij deze mensen ook op een goede manier voor de gezondheid te zorgen, laat ik het zo maar samenvatten. In deze specifieke situatie is door de meldkamer Noord-Nederland zorgvuldig teruggekeken op welke wijze de melding is binnengekomen en op welke wijze deze is afgehandeld. Ze hebben al laten weten, de situatie te betreuren, maar dat het protocol hierin correct is gevolgd. Het college betreurt vanzelfsprekend ook dit noodlottige overlijden van deze man, maar we hebben geconstateerd dat er geen aanleiding is om monitoring verder aan te scherpen, omdat het reeds op een goede, gedegen en zorgvuldige manier plaatsvindt.

00:55:09

Voorzitter: Dank u wel. De heer Van Zoelen geen aanvullende vraag? Wel meneer Dijk, SP.

00:55:15

De heer Dijk: Ja, Voorzitter, een beetje een onderliggende vraag hierbij, want het is ook niet zo dat deze mensen hier pas woonden. Het was al langer bekend, dat die mensen in een container bij het Stadsstrand leefden en woonden en dat dat ook gepaard ging met bijbehorende sociale problematiek en overlast voor de buurt. Het verbaast mij, dat wij in de gemeente Groningen, dit soort plekken nog hebben in de stad en dat het nog mogelijk is voor mensen om op zo een erbarmelijke plek en in zulke erbarmelijke situaties te leven. Dan klinkt het heel lullig om te zeggen, maar dan is het ook wachten op dit soort problemen. Mijn vraag die eronder ligt, is: hoe kan het dat mensen al zo een lange tijd op zo een manier leven, midden in onze stad?

00:56:09

Voorzitter: De wethouder.

00:56:11

Mevrouw Jongman: Terecht punt, wat u aandraagt. We hebben ook een speciale stichting, die heet Stichting Barka en die probeert ook in contact, met deze groep ook vooral, te staan. Vaak is ook sprake van hele specifieke problematiek. Ik kan niet ingaan op deze casus, want dat is te privé. Echter, in algemene zin hebben mensen soms een baan, verliezen die baan en durven dan niet meer terug en met alle problematiek van dien. Uiteraard proberen wij met al onze mensen en opvang ook daar een goede oplossing voor te vinden. Het is wel zo – en dat is ook weer een landelijk thema wat speelt – dat het niet alleen bij ons speelt, maar ook vooral ook in de grotere steden, hoe we hier dan in de toekomst opvang aan kunnen bieden, want op dit moment zijn er geen middelen om hen op te vangen. Los daarvan, er vindt dus een landelijke discussie over plaats, hebben we wel de winterregeling. Daar hebben we net een brief over naar u toegestuurd. Vanaf nul graden mag iedereen de opvang in, dus ook deze mensen. In die zin proberen we op die manier wel tegemoet te komen. We proberen inderdaad met hulp en proberen ook om mensen in hun situatie wel nabij te staan of een

transcript

oplossing te vinden om wellicht weer terug te keren, want ik ben het met u eens dat het erbarmelijk is. Waar mogelijk proberen we echter wel de helpende hand te bieden.

00:57:29

Voorzitter: Dank u wel. Zijn er nog meer aanvullende vragen? Nee? Dan zijn wij hiermee gekomen aan het einde van dit vragenuur. Ik dank u allemaal voor uw bijdrage en inbreng en dan maken we deze ruimte weer vrij voor de volgende sessie. Dank u wel.