

transcript

POLITIEKE WOENSDAG VAN WOENSDAG 17 NOVEMBER 2021 16.30 UUR

Voorzitter: J. Boter (VVD)

Namens de raad: J. van Hoorn (GroenLinks), J.P. Loopstra (PvdA), K. van Doesen (D66), J. Huisman (SP), P. Rebergen (ChristenUnie), W. Pechler (PvdD), J. de Haan (CDA), Y. Menger (100%Groningen), K. Blauw (PVV), bij conformstukken: A. Sijbolts (Stadspartij), I. Jacobs (VVD)

Namens het college: G. Chakor (wethouder), C. Bloemhoff (wethouder), bij conformstukken: I. Jongman (wethouder), R. van der Schaaf (wethouder)

Namens de griffie: J. Adema

Conform + inburgering

00:13:22

Voorzitter: Goedemiddag allemaal op deze mooie woensdag. Ik zie dat er vier wethouders aangeschoven zijn, dus er zullen belangwekkende onderwerpen op de agenda staan, gok ik dan maar. De agenda is wat dubbel gemaakt. Voor de eerste twintig minuten tot een halfuur hebben wij de conformstukken staan: versterking, vervangende nieuwbouw GBS De Poort in Ten Boer en de verkenning van de toekomstpotentie van Sportcentrum Kardinge. Daarna gaan we spreken over de inburgering. Dan wil ik eerst maar beginnen met de conformstukken, want daar waren wel wat woordmeldingen gemeld. Volgens mij niet voor GBS De Poort in Ten Boer, maar ik kijk even rond of daar wel een woordmelding over is. Ik zie niemand reageren, dus dat is niet het geval. Ik heb wel wat woordmeldingen over Sportcentrum Kardinge en ik heb een heel mooi lijstje. Niet alfabetisch, zie ik. Oh ... Nee, niet. De heer De Haan staat bovenaan, dus die heeft mazzel vandaag.

00:14:16

De heer De Haan: Kijk, dat is mooi. Ik heb nog twee opmerkingen bij dit stuk en het zal wellicht niet als een verrassing komen. Ten eerste wil mijn fractie via deze weg nogmaals pleiten voor een volwaardig 50 meter bad. Een 50 meter bad biedt kansen voor zowel de breedte-, als de topsport. Zo moeten de Groningse zwemtalenten op dit moment uitwijken naar andere steden, maar ook de breedtesport kan van zo een 50 meter bad profiteren. Daarnaast het tweede punt is, dat wij het college nogmaals op het hart willen drukken om echt goed verenigingen en de Sportkoepel bij het proces te betrekken.

00:14:52

Voorzitter: Dank u wel, ik wilde eerst alle partijen langslopen en dan kijken we dan even naar het college of er nog een reactie op gegeven zou willen worden. Dan heb ik de heer Rebergen, die is digitaal aanwezig, als nummer twee, ook bij Sportcentrum Kardinge.

00:15:08

De heer Rebergen: Voorzitter, vanuit ons willen we vooral benadrukken, dat de ontwikkeling van het gebied Kardinge een belangrijk punt is voor de komende tijd. We zijn positief over het stuk wat voorligt. Ik sluit wel aan bij de heer De Haan om verenigingen et cetera goed te betrekken. Tot zover.

transcript

00:15:28

Voorzitter: Dank u wel, meneer Rebergen. Dan kijk ik even naar 100%. Ik heb hier de heer Moerkerk staan, maar mevrouw Menger is aanwezig. Wilde u ook een woordmelding doen? U kijkt zeer verbaasd. Dat wil de heer Sijbolts wel en die doet dat ook namens de heer Moerkerk. Ja, ik ben nog niet helemaal gewend aan 100% en Stadspartij als één geheel, maar meneer Sijbolts, u heeft het woord.

00:15:48

De heer Sijbolts: Dank u, Voorzitter. Als de nieuwe naam naar buiten komt, dan zal dat misschien een stuk makkelijker worden. Eerst een vraag van misschien ogenschijnlijk technische aard. In de sessie die we gehad hebben in oktober hebben we een goed gesprek gehad en daar hebben we allemaal input kunnen leveren. Ik was niet in de veronderstelling toen, dat er nog een wensen en bedenkingen sessie zou komen, dus in die zin ben ik wel verbaasd dat we daarvoor nu hier zitten. Ik ben benieuwd wat daar de achtergrond van is. In die sessie die we gehad hebben, is heel veel input geleverd vanuit de raad en de commissieleden. Echter, die input zien we nu dus niet terug. Ik ben dus benieuwd of de input, die wij hebben gegeven, ook opgeschreven is? Of moet ik dat straks allemaal weer gaan herhalen? Daar ga ik overigens niet van uit. Dat ten eerste. Dan moet ik dus wensen en bedenkingen gaan geven. Nu, dat gaat dus over, wat ik de vorige keer ook heb gezegd bij die sessie, over het parkeren. Dat P +R Kardinge ook bedoeld is voor mensen die in wijken wonen, waar het aantal parkeerplaatsen verdwijnt of verminderd wordt. Ook nieuwbouwprojecten, want er was ooit de ambitie of het idee, laat die mensen daar dan gaan parkeren, dan kunnen ze met de bus of zo -of misschien met een vouwfiets - van Kardinge naar hun huis. Inderdaad ook wat het CDA zegt, het 50 meter bad daar hechten wij ook waarde aan, dat we wel grote kampioenen daar kunnen laten zwemmen, liefst uit eigen kweek. Wij maken ons wel wat zorgen of de breedtesport voldoende bediend wordt met de nieuwe beoogde campus en wij hopen ook dat sporten in brede zin in Groningen, Haren en Ten Boer mogelijk blijft. We zien bijvoorbeeld in Groningen-Zuid dat de sportcapaciteit wat minder is. We moeten niet alles gaan concentreren op Kardinge. Dat is volgens mij ook niet de ambitie van het college met dit voorstel, maar we willen er toch nog eventjes op wijzen dat ook mensen met een smalle beurs betaalbaar moeten kunnen blijven sporten, zeker ook in en rondom Kardinge. Dan denk ik dat ik het gehad heb en dan hoop ik dat de wethouder nog wel even kan reageren op die infosessie die we gehad hebben en wat er gedaan wordt met de input die daar geleverd is.

00:18:05

Voorzitter: Dank u wel, de heer Sijbolts, ook namens de heer Moerkerk. Dan als laatste heb ik hier op mijn lijstje staan, mevrouw Jacobs van de VVD.

00:18:12

Mevrouw Jacobs: Dank u wel, Voorzitter. Ik doe deze inbreng namens mijn fractiegenoot Geeske de Vries en mijn fractiegenoot Jasper Boter. Ik wil me aansluiten bij datgene wat meneer Sijbolts heeft gezegd, over wat er gebeurt met alle wensen en bedenkingen die de vorige keer zijn gewisseld. Daar hebben we in ieder geval een tweetal wensen bij. Eén wens van ons is om te kijken welke ondernemers erbij betrokken worden. Wij zien ook dat er staat dat ondernemers vanuit Kardinge betrokken worden, maar de cirkel van betrokkenen is natuurlijk ietsje groter, zoals de ondernemers van de Ulgersmaweg en anderen bijvoorbeeld.

transcript

Kan de wethouder toezeggen dat die ook bij de planvorming betrokken worden? Wij maken ons een beetje zorgen over het feit of, in afwachting van de visie, nu alles ook stil gaat liggen en dat we jarenlang in stilstand zitten. Het adagium van stilstand is achteruitgang en dat zouden wij niet willen gaan doen, dus de plannen die er nu zijn ... Hoe ziet de wethouder dat voor zich? Tot zover.

00:19:16

Voorzitter: Dank u wel. Ik had verder niemand die zich aangemeld had voor woordmelding, dus ik kijk nog even rond naar de andere partijen. Meneer Pechler wil toch wel iets toevoegen, nog op dit punt.

00:19:24

De heer Pechler: Ja, dank, Voorzitter, dat ik die kans daarvoor nog krijg. Ik heb het tijdens die infosessie er ook al over gehad natuurlijk, dat wij als Partij voor de Dieren hopen dat er, voor het gedeeltelijke bouwen naast de Kardingebult, weinig tot geen groen hoeft te verdwijnen. Nogmaals dus deze wens ook hier. Ja, we houden de vinger aan de pols.

00:19:40

Voorzitter: Dan zijn er wat wensen en een opmerking gemaakt. Dan kijk ik even naar de beide wethouders, die volgens mij over Kardinge gaan en wie nog een reactie wil geven überhaupt. Mevrouw Jongman.

00:19:51

Mevrouw Jongman: Dank u wel, Voorzitter, over het feit van iedereen betrekken, dat gaan we zeker doen. We gaan echt heel breed iedereen betrekken, van inwoners van Beijum, Lewenborg, maar de huidige bewoners ook en dat is van bedrijven tot sportondernemers tot de school die er zit. De school was sowieso al betrokken. Echter, ook de cirkel van ondernemers is niet alleen de ondernemers die daar zitten, maar ook zeker de ondernemers aan de Ulgersmaweg. Die waren ook bij de presentatie, volgens mij, dus zij zijn echt complete aangehaakt, dus daar kunt u tenminste gerust over zijn. De input van de raad tijdens de sessie nemen we echt ... Laat ik even zeggen: toen ik u was, wist ik niet hoe serieus uw input altijd aan de andere kant werd meegenomen en nu weet ik dat wel. Heel serieus nemen we dat op ons en met ons mee, dus dat staat allemaal genoteerd. U maakte nog even een opmerking in algemene zin over capaciteit en toevoeging van de toekomst. Wij hebben in het capaciteitsonderzoek aangegeven, maar ook in ons IABB wat ook nog naar uw raad toe is gegaan, hoe we die capaciteit voor de toekomst kunnen vormgeven en ook waar zit de groei van de stad. We hebben ook al eerder aangegeven, dat we daar ook capaciteit willen uitbreiden, zodat mensen nog steeds in de nabijheid, op een goede manier en ook op een betaalbare manier kunnen blijven sporten. Wat gaan we hier nu mee doen? Het is namelijk niet een plan om in de la te leggen. Integendeel, wij willen juist heel graag met dit plan, wat echt een groots plan is, verder en wat betekent dat we gaan rekenen en tekenen en daarmee komen we, zoals in onze brief aangegeven, nog richting uw raad terug. Dat is helemaal niet iets wat lang moet duren. Alleen het betekent wel, dat het een intensief proces is met al die partijen die ik net al noemde, ook het Alfa-college en ook Healthy Ageing. Ook het onderdeel parkeren. Ook binnen onze eigen gemeente zijn er veel mensen met dit project bezig en sowieso ook wethouder Van der Schaaf die er ook vanuit de wooncomponent inzit. Dat betekent dus nog een behoorlijke opgave, om dat op een goede

transcript

manier vorm te geven, maar daarmee gaan we uiteraard nog bij u terugkomen. Ook de punten die u net genoemd hebt, zullen we daarin meenemen. Wij zijn heel enthousiast over het plan en ik ben blij dat ik ook dat enthousiasme van u terug hoor.

00:22:06

Voorzitter: Dank u wel. Ik zie de heer Van der Schaaf ook nog naar de microfoon grijpen, dus het woord is aan wethouder Van der Schaaf.

00:22:12

De heer Van der Schaaf: Ja, dank u, Voorzitter. Volgens mij zijn alle vragen op één na beantwoord. Ik dacht dat er ook een vraag van de VVD was, over hoe gaan we met lopende initiatieven om? Misschien daarom even, want dat speelt natuurlijk wel. Er zijn een aantal ondernemers die een idee hebben. Kijk, het is niet helemaal uit te sluiten dat zo een visietraject leidt tot vertraging, omdat een aantal dingen nog onduidelijk duidelijk zijn. Echter, het is juist onze bedoeling, doordat we nu die visie hebben, dat we ook een aantal initiatiefnemers duidelijkheid kunnen bieden. Duidelijkheid kan soms ook betekenen, dat iets niet door kan gaan, maar wel duidelijkheid over dit past in de visie, dit sluit erbij aan en dit en dit is ervoor nodig. Kan ik de garantie geven, dat alles kan doorgaan? Nee. Biedt dit meer kans om duidelijkheid te geven? Antwoord: ja.

00:22:58

Voorzitter: Hartelijk dank. Volgens mij is hierbij ook nog een uitgebreide reactie vanuit het college gekomen op de ingediende vragen en opmerkingen. Ik zie dat iedereen driftig naar zijn scherm kijkt, dus daarmee tevreden is. Dan wil ik toch even een minuutje de tijd gunnen voor twee wethouders en misschien anderen, om even de zaal te verlaten in alle rust en dan gaan we daarna verder met inburgering. Dan kan mevrouw Chakor naast mij komen zitten.

00:24:21

Voorzitter: Iedereen is weer 'gezet' of herschikt. Dan gaan we verder met de inhoudelijke behandeling en dat is inburgering. Het is een raadsvoorstel en een collegebrief. Het raadsvoorstel behelst 'Verordening en beleidsregels inburgering gemeente Groningen 2022' en de collegebrieven zijn 'Inkoop leerroutes Wet inburgering 2021' en 'Voorbereiding op de Wet inburgering 2021'. De heer Rebergen is de enige die digitaal aanwezig is. Mevrouw Akkerman is afwezig, maar met woordmelding zal mevrouw Menger daar nog wat over zeggen. De heer Van der Hoorn is aanwezig namens GroenLinks, fysiek in plaats van digitaal. Voordat we tot inhoudelijke behandeling overgaan, wil ik voor een mededeling mevrouw Bloemhoff als wethouder het woord geven.

00:25:07

Mevrouw Bloemhoff: Dank u wel, Voorzitter. We bespreken zometeen onze voorbereiding op de Wet inburgering 2021 en in de laatste brief gaven we aan dat er nog onduidelijkheid was over de beschikbare middelen voor de onderwijsroute. Die duidelijkheid is gekomen. Wij kunnen u nu melden dat het kabinet afgelopen vrijdag, op twaalf november jongstleden, een brief naar de Tweede Kamer heeft gestuurd over de financiering van de onderwijsroute. Tot vorige week – we hebben dat ook meerdere keren aangegeven, er waren veel bestuurlijke overleggen – was er ook nog een landelijke discussie over de bekostiging van de onderwijsroute door het Rijk aan de gemeente. Er heeft een bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen het Rijk, de VNG en de MBO Raad op acht november jongstleden en

transcript

in dat bestuurlijk overleg is afgesproken dat het Rijk overgaat tot een ruimere bekostiging van de onderwijsroute. Per route gaat het nu om ruim 7.000 euro extra die we zullen krijgen. Het gaat dus om volgend jaar vijftien miljoen en het jaar erna negen miljoen in totaal. Het gaat dus om 24 miljoen, wat het Rijk in algemene zin bekostigt, maar omgerekend per route gaat het om 7.000 euro extra. We zijn verheugd dat het Rijk met de extra middelen komt, hoewel het in eerste instantie voor twee jaar is, dus nog incidenteel. Er wordt in de kamerbrief ook gerefereerd aan de eventuele publieke bekostiging van inburgering in het onderwijsstelsel, maar daar komt het kabinet dan op terug. Deze uitkomst is ook conform het pleidooi dat de VNG-commissie Participatie, Schuldhulpverlening en Integratie heeft gehouden. We zijn natuurlijk ook lid van die commissie en hebben daar ook de kwestie aanhangig gemaakt. We zijn dus op zich blij, dat er nu voldoende beschikbaar budget lijkt om die inkoop van die onderwijsroute binnenkort in gang te kunnen zetten. Nadere afspraken met het Rijk, over de bekostiging van de lange termijn, verwachten we in het voorjaar van 2022. We wachten daarbij ook de uitkomsten af van het onderzoek dat de staatssecretaris in die kamerbrief aankondigt over de toekomstige bekostiging van de onderwijsroute, een mogelijke wettelijke taak van de publiek bekostigde onderwijsinstellingen, dus daar wordt onderzoek naar gedaan.

00:27:18

Voorzitter: Dank u wel, dat roept vragen op bij een aantal partijen. Mevrouw Van Doesen was het eerst, dan de heer Loopstra en dan de heer Pechler.

00:27:24

Mevrouw Van Doesen: Ja, dank u wel, Voorzitter. Ik vraag mij even af: hoe verhoudt zich die 7.000 euro tot die 10.000, waar elke keer over wordt gesproken, omdat dat toch het minimaal beschikbare bedrag moet zijn voor die leerroute?

00:27:37

Mevrouw Bloemhoff: Nee, het is 7.000 extra. Er was een bedrag van 10.000 beschikbaar gesteld en daarvan zeiden we, dat is volstrekt onvoldoende voor de onderwijsroute. Het is 7.600 erbij en dan komt het aardig richting de 18.000, die we verwachten dat ook ongeveer uit het AEF-onderzoek komt. Er is namelijk door AEF een onderzoek ingesteld over wat is nu nodig en daar kwam dit bedrag uit. Echter, er zat een groot verschil tussen wat het Rijk beschikbaar stelde en wat uit het onderzoek kwam en dat is nu gecompenseerd, in elk geval voor de eerste twee jaar.

00:28:09

Mevrouw Van Doesen: Mag ik er nog één? Betekent dat, dat het Alfa-college nu wel kan gaan starten met deze route?

00:28:19

Mevrouw Bloemhoff: Dat lijkt inderdaad. Het zat hem echt in de hoogte van het tarief, waar ze het niet voor konden doen. Het lijkt erop dat het Alfa-college en de mbo's in verschillende regio's hierop kunnen gaan inschrijven. Het is niet voor niets natuurlijk conform de wens van de MBO Raad en van de VNG.

00:28:35

Mevrouw Van Doesen: Ja, maar ze hoeven niet te wachten tot volgend jaar september om een nieuwe leergang -

transcript

00:28:40

Mevrouw Bloemhoff: Het Alfa-college ... De onderwijsrouten is natuurlijk een hele nieuwe route, daar geldt voor 2022 dat ze dat gedeelte gaan aanbieden en voor de tussenliggende periode voor de inburgering hebben zij inderdaad aangegeven, dat ze daar voorlopig niet mee gaan stoppen, dus dat ze dat met dit positieve bericht door gaan zetten. De onderwijsrouten is natuurlijk vanaf 2022 beschikbaar voor de nieuwe doelgroep.

00:29:04

Voorzitter: De heer Loopstra, PvdA.

00:29:06

De heer Loopstra: Ja, bedankt, mevrouw Van Doesen, want dat wilde ik ook vragen. Ik ben alleen nog even benieuwd ... Voorzichtig zegt de wethouder, het Alfa-college gaat voorlopig door. Kunnen we echter verwachten dat het Alfa-college echt doorgaat? Het zou een ja zijn, maar kunnen we verwachten dat het Alfa-college, als het geld genoeg is, blijft leveren? Dat lijkt ons wel belangrijk.

00:29:29

Mevrouw Bloemhoff: Ik heb een positief bericht ontvangen van de voorzitter van het college van bestuur, dat hij blij is met deze uitkomst. Echter, formeel moeten wij deze 'open house' openzetten en formeel moeten zij dan daarop intekenen. Formeel moeten we dit dus nog afhechten, zeg maar en hebben we daar die procedure in te doorlopen.

00:29:50

Voorzitter: De heer Pechler.

00:29:52

De heer Pechler: Een laatste aanvullende vraag: is de verwachting dan ook dat die onderwijsrouten in januari al van start kan of zal dat wel wat langer duren?

00:30:00

Mevrouw Bloemhoff: Ja, de verwachting is dat we januari niet gaan redden. Nu zou je denken, is dat een heel groot probleem? Het is zo dat het voor nieuwe inburgeraars geldt. Die inburgeraars ... Stel iemand meldt zich op twee januari, dan heeft het een aantal weken nodig, voordat iemand bij die onderwijsrouten komt. Vaak wordt dan eerst een intake gedaan, een brede leerbaarheidstoets en een participatieplan gemaakt. Als wij het in maart geregeld hebben, dan is het voor die inburgeraars op tijd. Er zit natuurlijk wel tijdsdruk op. We hadden natuurlijk liever gewild, want dat hebben we al heel lang aangegeven als gemeente Groningen, dat we dit een maand geleden hadden. Er moet nu dus wel tempo gemaakt worden om die één maart te kunnen halen.

00:30:43

Voorzitter: De heer Van Hoorn, GroenLinks.

00:30:48

De heer Van Hoorn: Dank u wel, Voorzitter. Ik had twee vragen, waarvan één hetzelfde was, als die van de heer Pechler. Die andere is verduidelijkt, want ik meen dat ik de wethouder dat al wel heb horen zeggen. Het voortzetten van de onderwijsrouten geldt dat dan ook voor de 'ondertussen groep', waarvan de onderwijsrouten volgens mij ook per één januari en één september zouden worden stopgezet, door het Noorderpoort en Alfa?

transcript

00:31:08

Mevrouw Bloemhoff: De 'ondertussen groep' is een apart onderwerp. Ik denk dat het goed is, dat u die zo nog even in uw woordvoering, want daar is veel meer over te vertellen, dan puur de onderwijsroute. Het is dus wel zo, dat het Alfa-college doorgaat met het aanbieden van inburgeringsonderwijs. Zij doen dat nu op basis van ... Je moet nu als inburgeraar een lening afsluiten bij DUO. Die 'ondertussen groep' is even een andere groep dan de mensen in het kader van nieuwe inburgeraars. Het is goed, als u wellicht in de woordvoering nog even daarnaar vraagt, in bredere zin.

00:31:46

Voorzitter: Dank. Dan waren dit de vragen naar aanleiding van de mededeling. Dan heeft u circa drie minuten de tijd voor uw woordvoering en het college heeft dan nog een kwartier voor de beantwoording en dan zouden we ruim in de tijd vijf uur kunnen halen. Wie zou als eerste woordvoering willen doen? Ik kijk naar het scherm. *Mevrouw Menger* wil als eerste, namens 100%. Ook namens de Stadspartij? Oké.

00:32:09

Mevrouw Menger: Ja, dank u wel, Voorzitter. De Wet inburgering 2021 zorgt ervoor dat elke gemeente verantwoordelijk wordt voor de begeleiding en ondersteuning van de inburgeringsplichtigen binnen hun gemeente. Op zichzelf is dat niet heel vreemd, want de gemeente draagt in eerste aanleg verantwoordelijkheid voor al haar inwoners. Het feit dat de gemeente Groningen kiest voor een verordening, wat niet verplicht is, vinden wij goed en getuigen van een goed verantwoordelijkheidsbesef. Daar, waar enkele zaken niet geregeld zijn binnen de Wet inburgering, regel je dit op deze wijze. Het is ten behoeve van de inburgeraars. Deze nieuwe wet is in het leven geroepen, om de inburgeraars te beschermen tegen malafide bureaus die onder het huidige stelsel slapend rijk konden worden. Een aantal pijnpunten met betrekking tot de nieuwe wet is onder andere dat de gemeenten moeten wachten op het antwoord van het Rijk, maar de wethouder heeft er net iets over gezegd, wat wij heel fijn vinden om te horen. Het feit dat de twee ROC's eigenlijk moesten stoppen met de inburgeringslessen, omdat ze dat niet langer konden bekostigen, vonden wij dus heel erg jammer, maar dat ziet er weer positief uit. Dat stukje sla ik dan ook even over, want daar was ik best wel een beetje 'zurig' over, zeg maar. Voorzitter, op zichzelf staat het mooi beschreven, hoe de nieuwe situatie eruit komt te zien vanaf één januari 2022. Het feit dat een groot aantal gemeenten samen de inkoop gaan regelen, waarbij Groningen het contractbeheer en contractmanagement gaat uitvoeren, lijkt in eerste aanleg zeer efficiënte manier. In ieder geval staat duidelijk beschreven, hoe het ingericht en uitgevoerd zal worden. Vooralsnog is het wel de papieren werkelijkheid en moet blijken, hoe het in de praktijk haar uitwerking zal hebben. De tijd zal het ons leren. Wat voor ons belangrijk is zijn de volgende punten: dat de positie van de inburgeraars zo goed mogelijk beschermd wordt en er voldoende begeleiding en ondersteuning wordt aangeboden, waar onder de onontbeerlijke warme overdracht, om te zorgen dat er een goede en soepele inburgering tot stand komt, waarbij de mensen op een volwaardige wijze deel gaan uitmaken van de Groningse samenleving. Het volgende punt wat ons betreft: het is een goede zaak, dat de cliëntenparticipatie in de verordening wordt opgenomen en daarmee de mogelijkheid om een onafhankelijke cliëntondersteuning te kunnen raadplegen ook gewaarborgd is. Het volgende punt is – en daar heb ik al een keer eerder aan gerefereerd – in verband met het

transcript

anderstalig zijn en dat inburgering een lange tijd kent, zijn we uitermate tevreden over het feit dat er tolken voorradig zijn en er voldoende geld voor is om hier gebruik van te blijven maken. Wij maakten ons hier serieuze zorg over, omdat we de onwenselijke situatie willen vermijden, dat kinderen voor hun ouders en of familieleden en anderen moeten tolken. Ik heb dat meerdere keren beroepshalve meegemaakt en dat is ronduit schrijnend. Ik heb begrepen dat dat gewaarborgd is, dus fantastisch. Ja, Voorzitter, ik rond af. Zoals het ons aangeboden wordt, kunnen wij instemmen met de verordening en beleidsregels inburgering 2022. Inkoop leerroutes vinden wij nog wel een spannende, maar de spanning is nu wel weg.

00:35:38

Voorzitter: U heeft een vraag, voordat u het helemaal afrondt, van mevrouw Blauw van de PVV.

00:35:43

Mevrouw Blauw: Ja, dank u, Voorzitter. Als we kijken naar de vorige Inburgeringswet en hoe de inburgering is gegaan de afgelopen jaren, wat vindt uw partij dan de belangrijkste positieve ontwikkeling van deze nieuwe Inburgeringswet? Wat vinden jullie nu echt de belangrijkste verbetering?

00:36:07

Mevrouw Menger: Het feit dat er een verordening plaatsvindt, waarin dus alles gewaarborgd en gekaderd is. Waarbij, zeg maar de positie van de inburgeraars beschermd wordt en dat ze vooral beschermd zijn tegen dat ze zelf taalbureaus of taalaanbieders moeten benaderen, die waarschijnlijk daarop inspringen en dat er zo een – eigenlijk wat je ook in de zorg ziet – cowboyland ontstaat, waarbij kwetsbare mensen de dupe worden van mensen die over hun ruggen snel rijk worden. Dat vinden wij echt heel goed, dat dat nu gewaarborgd is.

00:36:55

Voorzitter: U mag nog een vervolgvraag stellen.

00:37:00

Mevrouw Blauw: Wat vinden jullie dan van het toezicht? Wij vonden dat de wet niet altijd goed werd nageleefd. Je kan het feit dat de inburgering niet goed ging ook van de andere kant bekijken. Wat vinden jullie dan nu van, dat er wellicht een wat strenger toezicht komt op of de inburgering goed gaat en dat het ook gehaald wordt binnen die drie jaar?

00:37:21

Mevrouw Menger: Dat vinden wij alleen maar goed, omdat op het moment dat dat niet goed geregeld is, dan maak je het dus ook weer mogelijk dat mensen schulden opbouwen en dat ze ook van de regen in de drup belanden. Volgens mij is dat nu goed gewaarborgd, althans zoals het op papier staat. Zoals wij het nu te zien krijgen, zit het denk ik goed in elkaar. Wat ik ook al zei, de toekomst moet leren of het ook daadwerkelijk zo gaat uitpakken, maar wij zijn wel groot voorstander van hoe het nu geregeld wordt. Voorzitter, ik rond af. Even in het kort. Ik was dus eerst wat zurig, dat is eraf. We juichen het van harte toe. Wat wij wel spannend vinden, is dat de gemeente Groningen de penvoerder wordt van het contractbeheer en contractmanagement en dus de overige – best wel groot aantal – gemeenten onder haar hoede heeft. We hopen dat de gemeente Groningen daar voldoende op toegerust is en dat dat ook goed zal gaan. Daar zouden we graag een geruststellend antwoord van de wethouder op willen, voor zover mogelijk.

transcript

00:38:37

Mevrouw Menger: Ik zou ook nog even kort stukje van de woordvoering van de VVD doen. Moment.

00:38:41

Voorzitter: Ze sluiten zich daarbij aan.

00:38:50

Mevrouw Menger: In grote lijnen wel. De VVD zegt: wij vonden het een logische uitwerking van de eerdere bespreking. Mooi dat de motie is meegenomen – dat vinden wij ook – en mooi dat mensen zelf gevraagd is, wat zij een goed idee vinden. Dat is met de cliëntenparticipatie. Ook mooi dat daar dan uitkomt, dat je moet kijken en inzetten op wat mensen kunnen. Dat onderschrijven wij ook volmondig. Dank u wel.

00:39:15

Voorzitter: Dank u wel voor uw woordvoering namens drie partijen. Zijn het vragen of woordvoeringen? Dan mag de heer Loopstra van de PvdA als nummer twee.

00:39:25

De heer Loopstra: Dank u, Voorzitter. Nieuwe inwoners – en dat zijn de statushouders – vallen onder de nieuwe Inburgeringswet en hebben recht op een goede integratie. Wat daarbij van belang is, is fatsoenlijke huisvesting en voldoende middelen van bestaan, dus zo snel mogelijk integreren in onze Nederlandse samenleving. Goed onderwijs en een betaalde baan zijn de pijlers van een geslaagde integratie en dat beoogt ook deze nieuwe wet. Wij maakten ons zorgen over twee zaken. Dat is allereerst die onderwijsroute en dat geld. Nou, de wethouder is met goed nieuws gekomen, waar we heel blij mee zijn. Het leren van de Nederlandse taal is volgens de fractie het toverwoord voor een geslaagde integratie. Dan raken de mensen snel gewend aan hoe het hier gaat en maken ze op een snelle manier kennis met de Nederlandse samenleving. Waar we ons echter wel zorgen over maken is het volgende. Wij lezen in de nieuwe verordening over boetes en verlaging van de bijstandsuitkering, indien de inburgeringsplichtige met een bijstandsuitkering zich niet aan de afspraken van de PIP houdt. Hoe is dat in de huidige situatie geregeld en komt het vaak voor dat er maatregelen worden getroffen? Onze fractie gaat ervan uit dat het college dit soort maatregelen tot een minimum beperkt. Het betreft een kwetsbare groep en van een bijstandsuitkering valt al nauwelijks te leven. Gebruikt het college ook andere instrumenten om mensen te activeren om een goede inburgering te bewerkstelligen? Dat laatste lijkt ons een stuk zinvoller. Wij willen graag dat het college hierop ingaat, want wij zien meer in belonen dan in straffen. Wij waren ook een beetje onaangenaam verrast, toen wij die dat artikel in de verordening lazen en wij willen graag dat het college daarop reageert en ook dat de wethouder ons geruststelt.

00:41:19

Voorzitter: Dank u wel. U heeft volgens mij nog een vraag van mevrouw Blauw van de PVV.

00:41:27

Mevrouw Blauw: Ik reageer toch even op dat belonen en straffen. Het zal u niet verrassen, dat mijn partij daar anders in zit. Juist dat belonen en de wat zachtere maatregelen hebben laten zien dat het niet hielp, dat er toch met de pet naar werd gegooid en dat er ook een

transcript

soort van willekeur was. Op zich zou dit dus toch een verbetering moeten zijn, dat er toch consequenties zijn, als er bepaalde zaken niet gehaald worden.

00:41:59

De heer Loopstra: Ja, bedankt voor uw vraag. Nee, wij denken dat het in het verleden fout is gegaan, niet zozeer ligt aan de statushouder die wil inburgeren, maar dat de hele organisatie rondom die inburgering niet goed was. Wij denken dat met deze nieuwe wet Garanties krijg je nooit. Er zullen altijd mensen zijn die zich niet houden aan de afspraken, maar wij geloven dat belonen bij de inburgering meer helpt, dan dat je mensen boetes oplegt, want dan stort je mensen – zoals mijn collega rechts naast mij ook zei – ook weer in de schulden. Of je dan mensen een boete geeft of je verlaagt de uitkering, beide vinden wij niet wenselijk. Wij vinden dat niet bevorderlijk voor een goede integratie.

00:42:49

Voorzitter: Dank voor de woordvoering. Dan de heer Pechler van Partij voor de Dieren voor de woordvoering.

00:42:53

De heer Pechler: Ja, dank, Voorzitter. Het leest, alsof de gemeente op een goede manier omgaat met deze nieuwe verantwoordelijkheid, die we van het Rijk hebben gekregen. De persoonlijke aandacht, maatwerk en informatievoorziening in meerdere talen, dat is zoals het begeleiden van inburgering zou moeten zijn. Ik had vanmiddag al wat technische vragen gesteld. Zo is het goed om te horen dat, als de vier talen waar de informatie eerst in zal worden gegeven, niet voldoende blijken er een extra taal aan toegevoegd kan worden. Wat betreft het verrekenen van boetes en het niet nakomen van die inburgeringsverplichtingen via de bijstandsuitkering, had mijn fractie net als de heer Loopstra van de Partij van de Arbeid ook eerst onze bedenkingen. Wij kunnen namelijk allerhande redenen bedenken, waarom het inburgeringstraject in de praktijk weerbarstiger blijkt dan op papier. Echter, gelukkig is zo een boete ook echt een allerlaatste redmiddel en wordt er rekening gehouden met persoonlijke omstandigheden en krijgen inburgeraars meerdere kansen. De hoop is dan ook dat zo een boete zelden opgelegd hoeft te worden. Voorzitter, ik heb nog wel een vraag over de cliëntenraad. Het is natuurlijk mooi dat inspraak en participatie wordt geregeld, maar ik had begrepen dat de cliëntenraad op dit moment nog geen statushouders aan boord heeft. Denkt het college dat dit wel binnen afzienbare tijd gaat lukken? Zo nee, is het dan niet handiger om die inspraak en participatie via een ander platform te regelen? Dank u wel.

00:44:04

De heer Loopstra: Voorzitter?

00:44:05

Voorzitter: De heer Loopstra en ik weet niet of de andere twee ... Had u een vraag, mevrouw Van Doesen of niet? Dan eerst de heer Loopstra met een vraag.

00:44:12

De heer Loopstra: Een vraag aan de heer Pechler. Hij zegt: ja, ik heb het technisch nagevraagd en met de boetes gaat het zus en zo. Vindt u het echter ook niet belangrijk, dat het college zich hierover uitspreekt?

transcript

00:44:22

De heer Pechler: Zeker.

00:44:25

Voorzitter: Dan is dat er in ieder geval verhelderd. Dan was de heer De Haan in mijn linkerooghoek net even sneller, dus hij mag eerst het woord doen en dan krijgt daarna mevrouw Van Doesen het woord. De heer De Haan namens het CDA.

00:44:33

De heer De Haan: Ja, Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, het is goed dat de gemeente weer grip krijgt op de inburgering. De beslissing door kabinet Rutte II om te kiezen voor, wat achteraf bleek, een te grote verantwoordelijkheid bij de inburgeraar heeft niet goed uitgekapt. Zoals mijn collega van 100% Groningen ook al zei, er doken taalscholen op, die het vooral leek te gaan om het maken van zo veel mogelijk winst en mensen werden vooral aan hun lot overgelaten. Ga er maar eens aan staan, als je de taal niet spreekt en de cultuur niet kent. Ik denk dat het dus goed is, dat de gemeente weer grip krijgt en mensen begeleidt op deze manier. Mijn tweede punt ging over de financiële moeilijkheden die zijn ontstaan. Gelukkig is de wethouder daar al op ingegaan en hopen we dat nu zo snel mogelijk gestart kan worden met de inkoopprocedure en vervolgens met de onderwijsroute. Mijn laatste punt gaat over die 'ondertussen groep', waar het net al even kort over ging. Er is een groep die tussen wal en schip lijkt te belanden, die 'ondertussen groep'. Ze zitten nu in het AZC, maar vallen straks nog onder de oude wet. Landelijk, lezen we, gaat het om zo een 11.000 mensen en voor Groningen lijkt het ongeveer om een enkele honderden te gaan. Deze mensen weten dat ze een verblijfsvergunning krijgen, maar er is nog geen geschikte woonruimte. De vier grootste steden van ons land deden daarom ook een oproep om deze mensen onder de nieuwe wet te laten vallen en het CDA is benieuwd en ziet graag dat ook Groningen zich aansluit bij die oproep en hoopt dat de wethouder daar een reactie op kan geven.

00:45:59

Voorzitter: Nee, er zijn geen vragen zie ik. Dan is mevrouw Van Doesen van D66 voor de woordvoering. Dank u, meneer De Haan.

00:46:05

Mevrouw Van Doesen: Dank u wel, Voorzitter. Het is goed dat de verordening er ligt. Het is ook goed, dat vastgelegd is dat de inburgeraars ook stage kunnen lopen en werkervaring kunnen opdoen, een belangrijk element wat aansluit bij de taalontwikkeling. Ook wij schrokken een beetje van de inning van de boete, dus ik heb contact opgenomen met de ambtenaar en kreeg daar – conform onze afspraken, zoals we sowieso in het sociale domein omgaan met dit soort zaken – een heel bevredigend antwoord, dus daar was ik heel erg blij om. In de brief wordt ook aangegeven op welke wijze de statushouder die aan Groningen is toegewezen, maar hier nog niet woont of kan wonen, wel verwelkomd wordt. Dat is wel een heel intensief traject heb ik het idee, ook voor onze medewerkers. Ik vraag me af hoe de samenwerking met het COA gaat en of de voorbereiding in het AZC ook aansluit bij de verwachtingen die wij hebben, want daar is het COA dan weer verantwoordelijk voor. Als je echter leest hoe intensief dit allemaal is en hoe zorgvuldig – daar ben ik ontzettend blij mee – ben ik wel heel erg benieuwd of we wel voldoende geld krijgen van het Rijk voor de uitvoering van de Wet inburgering. Volgens mij zijn de kosten aanzienlijk voor ons, als we

transcript

zoveel medewerkers ook moeten inzetten. Dat was een vraag. Fijn dat die scholingstrajecten geregeld zijn. Een andere vraag is inderdaad, hoe zit het met de mensen die voor 2022 starten en die erna? Daar zit toch wel een discrepantie in positie van de mensen, ook hoe je daar verder mee om moet gaan. Kunnen we daar iets doen of doet het Rijk iets om die verschillen wat minder scherp te maken? Voor de rest, Voorzitter, zie ik dat het enorm aansluit op wat we al ingezet hadden en dat vind ik ook wel een compliment aan de mensen, die hier voor ons mee bezig zijn.

00:48:22

Mevrouw Van Doesen: Hartelijk dank. Dan kijk ik rond. De heer Huisman had zijn hand opgestoken en dan mag daarna de heer Van Hoorn.

00:48:29

De heer Huisman: Wij zijn zeer tevreden over datgene wat er voorligt. We hebben dezelfde vragen als de PvdA met betrekking tot de kortingen op de uitkering en de boetes. Daar moet uiterst terughoudend mee omgegaan worden. Als je al in de AZC's met de mensen in contact komt en daarmee een vaste contactpersoon regelt, dan zou een boete niet eens meer nodig moeten zijn en dan zou je het direct al op moeten kunnen pakken, op het moment dat de zaak even scheefloopt bij de inburgeraar. Wat ons betreft dus geen boetes en geen kortingen op uitkeringen door middel van de werkwijze die je gaat hanteren. Dat is feitelijk het verhaal. Verder zouden we graag zien, dat cursussen ook dicht bij de mensen in de buurt gegeven gaan worden, dus niet alleen op het ROC's zelf, maar bijvoorbeeld ook in buurthuizen, zodat het dicht bij de mensen is. Dit is op dit moment even mijn inbreng.

00:49:38

Voorzitter: Dank u wel. Dat was de inbreng van de SP. Dan de heer Van Hoorn namens GroenLinks.

00:49:44

De heer Van Hoorn: Dank u wel, Voorzitter. Ja, wat voor ons ligt, de nieuwe Wet inburgering, sluit – zoals mevrouw Van Doesen ook al zei – goed aan bij hoe de gemeente Groningen het sowieso al deed, dus wat dat betreft zijn wij ook zeer tevreden. Inderdaad, het is ook een compliment waard richting onze mensen om te zien dat wij het ook al op deze wijze inrichten. Ook de verdere uitwerking – hoe we het concreter maken – als je kijkt naar de brede intake, de welkomstfilms, de vier talen, en de beschikbaarheid van tolken, dat zijn allemaal zaken waar wij heel blij mee zijn om dat terug te lezen. Met betrekking tot de verordening kunnen wij ons heel goed voorstellen dat dit belangrijk is om vast te leggen. Net als bijvoorbeeld de PvdA en ook de Partij voor de Dieren hebben wij wel dezelfde terughoudendheid en vragen bij de boetes. Het moet uiteraard nog steeds de bedoeling zijn, dat het einddoel 'volwaardig meedoen aan de samenleving' te allen tijde het doel is en boetes dus ook alleen ingezet worden, als aan dat doel kan worden bijgedragen. Mijn fractie is er zeer sceptisch over, dat dit daarbij kan helpen. Dat gezegd hebbende. Het stukje over participatie doet ons heel erg deugd om te lezen. Ook omdat het belangrijk is om met mensen te praten en natuurlijk niet over mensen. Nu is het wel zo dat de cliëntenraad volgens mij niet per definitie hetzelfde is als statushouders. Ik vraag me dan ook af in hoeverre – volgens mij ook in aansluiting op wat de heer Pechler zei – daar ook statushouders goed bij betrokken worden.

transcript

00:51:12

De heer Van Hoorn: Met betrekking tot de zorgen kan ik ook zeggen, dat ik voornamelijk zorgen had over de onderwijsroute, dus fijn dat dat met de toezegging van de wethouder nu goed lijkt te komen. Het blijft jammer dat het tijdelijk is, maar voor nu is dat goed nieuws. Ik vraag me ook af voor de lange termijn of dit voldoende is. Een ander puntje daarbij was de leerbaarheidstoets. Daar moeten ook nog afspraken over worden gemaakt met het Rijk en ik vraag me ook af hoe dat ervoor staat qua financiën en natuurlijk, Voorzitter, de ondertussen groep. Wij zouden ook het liefst zien dat die onder de nieuwe wetgeving zou vallen. Nu is dit niet meteen aan de gemeente, maar ik vraag me wel af, in hoeverre hebben wij zicht op eventuele problematiek daar en hoe kunnen wij hun zo veel en goed mogelijk ondersteunen om hun niet tussen wal en schip te laten vallen? Tot zover. Dank u wel, Voorzitter.

00:52:04

Voorzitter: Dan heeft u nog een vraag van de heer Loopstra.

00:52:07

De heer Loopstra: Ja, dank u, Voorzitter. Een verhelderende vraag, want ik begreep even niet wat u bedoelde over die cliëntenraden en wat u daarover zei.

00:52:15

De heer Van Hoorn: De cliëntenraden zijn op dit moment betrokken geweest, als ik het goed gelezen heb, in het kader van de participatie. Alleen is de cliëntenraad volgens mij niet hetzelfde als de doelgroep statushouders en ik zou graag van de wethouder – waar ik vertrouwen in heb, overigens – willen horen op welke wijze de statushouders zelf, dus de mensen die gaan inburgeren, ook betrokken worden bij de participatie.

00:52:40

Voorzitter: Dank voor uw woordvoering. Dan geef ik het woord aan mevrouw Blauw van de PVV.

00:52:45

Mevrouw Blauw: Ja, dank u wel, Voorzitter. Ja, daar is hij dan. Per één januari 2022 treedt de Wet inburgering in werking. De nieuwe wet legt de verantwoordelijkheid voor de begeleiding en ondersteuning van inburgeringsplichtigen tijdens hun inburgering bij de gemeente. We zien een aantal verbeteringen in deze wet en wij maken een verordening bij de Wet inburgering 2021 om daarmee een beperkt aantal zaken rond de uitvoering van de inburgering te regelen, waarin de wet niet voorziet. Dat gaat met name om zaken rondom toezicht, handhaving en cliëntenparticipatie. Zo maken we het via de verordening mogelijk een eventuele boete op grond van de Wet inburgering 2021 te verrekenen met de bijstandsuitkering. Daarmee beogen we te komen tot een doelmatige wijze van invordering zonder aanmaning of dwangbevel. Het participatieverklaringstraject, PVT, moet binnen drie jaar na het ingaan van de inburgeringstermijn worden afgerond, oftewel de termijn voor het behalen van inburgeringsexamen wordt drie jaar. Op basis van de ervaringen in de afgelopen jaren kiezen we er dus voor om het PVT te starten, als de inburgeraar een jaar in Groningen woont. Deze wet moet binnen drie jaar van een immigrant van bijvoorbeeld Aziatische of Afrikaanse afkomst een Nederlandse modelburger maken. Ja, daar is ook al veel over gezegd. Als die drie jaar dus niet gehaald wordt, dan wordt dus de boete verrekend met de bijstandsuitkering. Tenminste zo hebben wij dat geïnterpreteerd. Was de vorige wet dan zo

transcript

goed, dat wij als PVV nu een beetje sceptisch zijn? Dat is een beetje ja en nee. Een stukje historie kan namelijk veel vertellen over de te verwachte toekomst. De vorige inburgeringswet werd namelijk van kracht met de belofte dat de immigratie en asielstroom drastisch teruggedrongen zou worden. De PVV is van mening dat de inburgeringswet alleen succesvol kan zijn, als een beperkt aantal mensen ons land binnenkomen. Anders is het dweilen met de kraan open en kan er ook geen wet tegenop. Alleen al het toezicht en handhaving is hiervoor niet te doen. Hoe ga je bijvoorbeeld als gemeente een goede controle toepassen op de naleving van deze wet? Een persoonlijk inburgeringsaanbod klinkt heel mooi, maar dat vraagt enorm veel van de gemeenten. Hoe kunnen we dit behapstukken is ook een vraag aan het college. Dan nog als laatste, wij zien ook problemen met de islamitische cultuur laten inburgeren in een land, waar de joods-christelijke cultuur leidend is. Deze twee culturen staan behoorlijk haaks op elkaar en daar hebben wij als PVV zorgen over en we zien en horen overal de problemen in ons land en wat vanuit onze achterban ons bereikt. Daar maken wij ons ook zorgen over.

00:55:25

Voorzitter: U hebt nog een vraag, voor u helemaal afrond van de heer De Haan.

00:55:30

De heer De Haan: Ja, dank u wel, Voorzitter. Ja, de PVV maakt zich zorgen, omdat de groep inburgeraars die naar Groningen toekomt – als ik het even zo mag samenvatten – volgens de PVV wat te groot is. Om hoeveel mensen per jaar gaat het ongeveer, denkt de PVV?

00:55:42

Mevrouw Blauw: Ja, dat weet ik niet exact. Echter, wat ons vandaag ook bereikte van een soort VVD-kladje in een trein, dat de instroom alleen nog maar meer wordt en dat het echt gigantisch groot is. Dat vermindert niet en dat was wel toegezegd. Het wordt alleen maar meer.

00:56:05

De heer De Haan: Ja, ik wil de PVV wel even helpen. Het gaat volgens mij per half jaar ongeveer om honderdtachtig mensen. Dat is toch niet zo heel veel? Dat moet toch te doen zijn voor de gemeente Groningen?

00:56:15

Mevrouw Blauw: Landelijk is dat heel groot. Wat we nu ook hebben gehoord, hoeveel er naar Groningen komen ook. We hebben asielboten en het aantal statushouders zal ook vermeerderen, dus ik snap niet hoe u daarbij komt, dat het 'maar' is en minder wordt.

00:56:36

Voorzitter: U heeft nog een vervolgvraag daarop van mevrouw Van Doesen.

00:56:40

Mevrouw Van Doesen: Ja, dank u, Voorzitter. Eigenlijk een verhelderende vraag, want ik begrijp uit uw betoog, dat u denkt dat deze wet ervoor gaat zorgen, dat we nog meer vluchtelingen, asielzoekers en statushouders krijgen. Dit is toch alleen maar een wet om te zorgen, dat deze mensen zo snel mogelijk deel uitmaken van deze samenleving?

00:57:06

Mevrouw Blauw: Ik snap de vraag niet helemaal. Wij maken ons zorgen over dat die

transcript

asielinstroom niet verminderd en dat het heel lastig is om deze nieuwe wet toe te passen. De vorige inburgeringswet is niet goed. Inburgering is nogal mislukt in Nederland. Er is nu een nieuwe inburgeringswet, alleen is er een toezegging gedaan, ook vanuit Den Haag, vanuit het kabinet, dat er een verminderde asielinstroom was en dat is niet zo. Als je dan hebt over toezicht en handhaving en je hebt een gigantische asielinstroom, hoe wil je die controlecheck dan gaan doen? Kunnen wij dat als gemeente aan? U zegt het nu net andersom, maar ik bedoel het anders.

00:57:49

Mevrouw Van Doesen: Nee, ik begrijp wel wat u bedoelt, maar ik krijg toch een beeld van deze wet, dat we veel sneller in staat zijn om mensen te laten integreren in de samenleving. Veel eerder dan bij de vorige mogelijkheden die we hadden. Als ik zie op hoeveel fronten, we ook schreeuwen om medewerkers en hoeveel vacatures we hebben, dan denk ik, het wordt er alleen maar beter en soepeler van om deze mensen toe te leiden onze samenleving. Ik snap dus uw zorgen, maar ik deel ze niet.

00:58:22

Mevrouw Blauw: Ik snap Als ik nog een vraag mag stellen, ik weet niet precies waar u dat op baseert. Ik heb daar ook iets over gezegd. In het verleden is dat niet goed gegaan. Waar baseert u op dat het nu wel goed gaat?

00:58:39

Mevrouw Van Doesen: Omdat ik denk dat er veel meer mogelijkheden zijn om mensen werkervaring op te laten doen en om sneller het Nederlandse machtig te worden. Er wordt veel beter gescreend, wat de talenten van mensen zijn, dus je kunt ook veel sneller aansluiten met een opleidingsniveau en met een werkrichting. Ik zie een heleboel voordelen om een snellere integratie in deze samenleving te realiseren met deze wet.

00:59:06

Voorzitter: Volgens mij heeft u beide uw punt duidelijk gemaakt, hoe u erin staat. Ik heb nog wel twee andere vragen. De eerste is van de heer Van Hoorn van GroenLinks.

00:59:13

De heer Van Hoorn: Dank u wel, Voorzitter. Ik zal het kort houden dan. Allereerst ben ik ook blij om te horen van de PVV-fractie dat zij ook de noodzaak zien voor betere inburgering. In tegenstelling tot de PVV-fractie, zie ik deze mogelijkheden hier gelukkig wel in, juist omdat participatie zo belangrijk is. Om dan tot de vraag te komen, is mevrouw Blauw het met me eens dat inburgeren en de wet daarop iets heel anders is, dan eventuele wetgeving met betrekking tot immigratie? Dat dat dus ook niet is, wat wij op dit moment aan het bespreken zijn? Dat gezegd hebbende, dat het toezicht en de handhaving die wij hier bespreken, dus ook betrekking heeft op hoe wij als gemeente verantwoordelijk zijn voor de inburgering en niet op toezicht en handhaving met betrekking tot immigratie.

01:00:02

Mevrouw Blauw: Ja, daar ben ik me wel van bewust, maar wij kunnen dat als partij - we hebben ook wel nauw contact met Den Haag - niet los zien. Je hebt een asielinstroom, dat worden dan statushouders na een aantal jaar en die moeten gaan inburgeren, maar als die aanloop zo gigantisch groot is, dan ... Dat is onlosmakelijk met elkaar verbonden, dus ik snap niet helemaal hoe u dat los ziet. Nee, inburgeren zijn wij voor natuurlijk, maar wij kunnen

transcript

dat als land niet aan, om mensen met ook nog een aantal verschillende culturen, om dat goed te doen. Volgens mij is het te veel en te groot om die wet goed toe te passen. Volgens mij kan je dat niet helemaal los van elkaar zien. Om zeg maar op mijn ... Ik weet niet of er nog een vraag was?

01:00:54

Voorzitter: Er was nog één vraag van mevrouw Menger, maar ik gun u daarna de tijd om uw woordvoering af te maken.

01:01:02

Mevrouw Menger: Dank u wel, Voorzitter. Ja, ik heb een vraag aan mevrouw Blauw. U geeft aan dat dat er bij de oude inburgeringswet heel veel mis is gegaan. Dat klopt en juist door deze nieuwe wet zit een gemeente er veel meer boven op – in positieve zin – door een strakke begeleiding en hele goede ondersteuning, waarbij ze de inburgeraars veel beter in zicht heeft en ook in beeld houdt. Bent u het met mij eens dat dat de meerwaarde is van deze nieuwe inburgeringswet?

01:01:42

Mevrouw Blauw: Ja, zeker. Dat was ook een beetje mijn vraag aan de heer Loopstra, want dat vinden wij dus positief, dat er strakker toezicht op is en dat er ook consequenties aan zitten. Ja, wij zien ook niet hoe je er anders consequenties aan verbindt. Als afspraken niet goed worden nageleefd of als de inburgering niet goed gaat, dan moet je daar volgens mij wel een consequentie aan verbinden, dus wij zijn daar wel voor. De vorige inburgeringswet was veel te vrij en we lieten inburgeraars ook aan hun lot over, dus dat vinden wij ook een verbetering. Natuurlijk, wij zijn ervoor om in te burgeren. Alleen, wij zien niet ... Daarom noemen wij dat ook van die asielinstroom, omdat het zo veel is en het gaat maar door, dat je op een gegeven moment ... Hoe kan je zo een grote groep nog laten inburgeren? Op een gegeven moment ... Het heeft echt wel te maken met een asielinstroom en de immigratie die wij in ons land ... en daar krijgen wij in Groningen ook mee te maken. Je ziet ook in ons land heel erg segregatie van bepaalde culturen die echt niet willen. In bepaalde wijken in Groningen – dat geluid bereikt ons ook van onze achterban – gaat het echt niet en is er enorme overlast van mensen die echt niet willen inburgeren. Ja, dus volgens mij moet je daar wel echt strakke maatregelen op toepassen.

01:03:11

Voorzitter: Dan krijgt u nu de tijd om uw woordvoering af te maken.

01:03:13

Mevrouw Blauw: Ja, ik had niet zo heel veel meer, hoor. Dat ging inderdaad over dat inburgeren vanuit de islamitische cultuur; zijn hier speciale trajecten voor en hoe kijkt het college hiernaar?

01:03:28

Voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik nog even naar mijn scherm of de heer Rebergen namens de ChristenUnie ook nog een woordvoering wil doen. Hij geeft aan van wel. U heeft het woord.

01:03:37

De heer Rebergen: Ja, dank u wel, Voorzitter. Ja, om even op het voorgaande aan te sluiten.

transcript

Ik was betrokken bij de uitvoering van de Wet inburgering zoals die was voor 2013. Toen had de gemeente ook een regierol daarin en ik ben ook blij dat dat weer terugkomt. Ik zie de meerwaarde daarvan wel in, zoals mevrouw Menger net ook zei. Wij zijn positief over dit voorstel. Wat we ook heel positief vinden, is dat vooraf is gesproken met statushouders, zowel in groepsverband als individueel. Die statushouders drongen aan om in te zetten op kijken wat mensen goed kunnen en waar ze toegevoegde waarde in de samenleving kunnen hebben. We hebben ook het idee dat het goed is verwerkt in het voorliggende voorstel. Er is ook opgenomen in de beleidsregels bijvoorbeeld, dat het inburgeringsaanbod moet aansluiten bij de capaciteiten, persoonlijke omstandigheden en de mogelijkheden van de statushouder. We zijn blij dat dat is overgenomen en dat dat gesprek ook heeft plaatsgevonden. Als we even kijken naar hoe dat traject nu gaat lopen, dan begint het met een warme overdracht, zodra een asielzoeker aan de gemeente is gekoppeld. Die warme overdracht, daar hebben we ook al mee geëxperimenteerd. Mooi dat we dat al hebben gedaan, zodat we al goed weten hoe dat werkt. Het doel daarvan is natuurlijk om een goed beeld te krijgen over de startpositie en ontwikkelmogelijkheden en vervolgens te kiezen welke leerroute en welke mogelijkheden voor participatie er zijn. Goed dat er dan niet alleen wordt gekeken naar opleiding, leerbaarheid en participatiemogelijkheden, maar ook naar zaken die spelen op andere leefgebieden en die mogelijk een belemmering kunnen zijn voor de voortgang van het traject. Ja, er wordt dan natuurlijk dat PIP opgesteld en dat wordt zoveel mogelijk in samenspraak gedaan met de inburgering plichtige en uiteindelijk is natuurlijk het einddoel om in te burgeren en zo veel mogelijk in eigen onderhoud te kunnen voorzien. Goed dat ook de maatschappelijke begeleiding hier een plek in heeft. Dat deed de gemeente natuurlijk al met Humanitas, maar het is belangrijk dat ze die praktische hulp krijgen bij het regelen van de basisvoorzieningen en kennismaken met de met de samenleving. Goed ook, dat de verbinding met de WIJ er ligt, als er meerdere zorgen zijn. Over het financieel ontzorgen heb ik nog niemand gehoord, maar ook dat vinden wij wel een belangrijk aspect. Veel van de mensen die in de gemeente komen wonen, lopen er toch wel tegenaan, dat het hier allemaal wat anders geregeld is en hoe ze dat dan allemaal moeten doen. Goed dat die financiële ontzorging nu ook is vastgelegd en dat eventueel daar ook verlenging van kan plaatsvinden. Dan de leerroutes. Ja, ook mooi dat we een samenwerking hebben met andere gemeenten in de regio om die leerroutes van B1 en de Z-route in te kopen. Onze zorg zat inderdaad bij de onderwijsroute, dat die ROC's niet mee zouden doen. Gelukkig was de mededeling van de wethouder hierover positief aan het begin van de vergadering. Ook mooi, dat als er dan een leerroute gekozen is en blijkt dat het toch niet helemaal de goede keuze is, dat dat ook later bijgesteld kan worden. Ja, nog een paar losse opmerkingen. De cliëntenraad gaf aan dat gewezen moet worden op de cliëntondersteuning. Ook goed dat dat is opgenomen in de beleidsregels. Ik sluit me ook aan bij degenen die hebben gezegd, het zou goed zijn om te kijken of van deze groep ook vertegenwoordiging kan plaatsvinden in de cliëntenraad. Over de boetes is ook al een heleboel gezegd. Ik sluit me aan bij onder andere de heren Loopstra, Pechler en Huisman. Over de 'ondertussen groep' sluit ik me aan bij mevrouw Van Doesen. We vinden het ook mooi dat overige migranten ook toegang krijgen tot de leerroutes die zijn ingekocht door de gemeente, zodat ze die niet zelf hoeven te zoeken. Ze moeten dit natuurlijk wel zelf bekostigen, maar wel mooi dat die opening wordt geboden. Tot zover.

transcript

01:08:01

Voorzitter: Dank u wel voor uw woordvoering. Er zijn geen vragen. Dat betekent dat alle fracties die aanwezig zijn, dan wel een ander het woord hebben laten voeren, aan het woord zijn geweest. Dan is dus nu het college aan de beurt voor de beantwoording. Ik kijk even links en rechts, wie het eerst wil. Mevrouw Chakor, namens het college.

01:08:19

Mevrouw Chakor: Dank, Voorzitter. We begonnen natuurlijk met mooi nieuws. Beter laat, dan niet. De middelen komen echt als geroepen. We hebben nu inderdaad ook het bedrag, wat wij ook nodig hebben voor de leerroute. Het beeld wat we hebben, is dat die middelen ook voldoen. Daar had u ook naar gevraagd. We blijven dit uiteraard volgen en volgens mij is dat heel slim om te doen. Op het moment dat dat niet zo is, dan moeten we ook aan de bel trekken. Ik ben ook heel blij om te horen dat het overall-verhaal best wel heel positief is over de nieuwe inburgeringswet, die nu echt vanaf januari 2022 van start gaat. We zullen meer regie gaan krijgen. Wat we denk ik allemaal wel goed vind, is dat de nieuwkomers vanaf de start de ondersteuning krijgen die ze nodig hebben. Moet je je voorstellen, je hebt huis en haard verlaten en je komt hierheen. Je weet van toeten noch blazen en niet hoe het hier is, ze, laat staan dat je weet welke waarden en normen hier nu van toepassing zijn, dan is het goed dat we inderdaad intensief ook hierop sturen. Dat is volgens mij ook wat mevrouw Van Doesen net ook heel mooi aangaf. We nemen de mensen bij de hand en ik denk dat we daar als Groningen best wel trots op mogen zijn. Er was ook een vraag met betrekking tot, hoe zit het nu met dat contractmanagement en dat wij de inkoop regelen? Dan hebben we inderdaad geregeld voor een aantal gemeenten en we hebben ook een samenwerkingsovereenkomst hierbij. Ik hoorde een aantal keren over een warme overdracht. Dat past volgens mij ook bij het verhaal, wat ik net aangaf, dat als je hier terecht komt dat het fijn is, dat je op het moment dat je ... Je komt aan in Nederland en wordt opgevangen in het COA. Dan wordt een beoordeling gedaan van mag je hier blijven, ja of nee. Dan wordt de status verleend en dan word je ook gekoppeld aan de gemeente Groningen. Dan hebben we heel helder het proces beschreven, wat kan je nu verwachten als statushouder. Dat begint met die warme overdracht en de brede intake. Volgens mij, hebben we dat heel mooi in de brief beschreven, waarin u dat stapsgewijs leest. Ik vond het ook heel mooi dat u ook complimenten gaf aan alle mensen die er hard mee aan het werk zijn geweest. Vanuit de integratiecoach die straks ook de mensen mogen gaan begeleiden, van Thuisin050 natuurlijk, die een stip op de horizon zetten voor de toekomst van deze inburgeraars. Ook zeker Humanitas, die ook ondersteund en helpt bij huisvesting en het financieel ontzorgen, wat net ook genoemd is door de heer Rebergen. Er moet veel gebeuren, maar op het moment dat er meer nodig is, dan weten zij ook weer de stap te zetten richting het WIJ-team. U heeft zelf ook een motie ingediend. Die hebben wij meegenomen in de participatieverklaring 'warme overdracht' bij Humanitas. U heeft volgens mij ook gelezen, dat wij ook een film hebben gemaakt met beelden van het Groningse en onze Groningse cultuur in verschillende talen, maar ook animatiefilmpjes die ook weer gebruikt kunnen worden door de coaches. Er was net een vraag over de islamitische cultuur. Hoe moet dat nu met de mensen die hier komen en misschien iets verder weg zouden kunnen zijn van de normen en waarden die hier passend zijn? Het mooie van de wet nu, is dat we vanaf begin af aan de mensen meenemen en ook onze Groningse cultuur daarin meegeven. U heeft er zelf ook een motie voor ingediend. Het is misschien ook wel ter

transcript

geruststelling voor de PVV ... Hadden we dit maar – even kijken – bij de gastarbeiders vijftig jaar geleden, gedaan, dan hadden wij nu mensen gehad ... In ieder geval – als ik kijk naar mezelf – mijn ouders hadden dan op dat moment, als we ernaast hadden gestaan, de scholing gevolgd en lessen gevolgd en waren ze geïntegreerd, in plaats van dat je nu een eerste generatie hebt die de taal niet spreekt.

01:12:49

Mevrouw Chakor: Vanaf begin af aan nemen we nu de mensen mee met de doelstelling op hun niveau; een leerroute die past bij jou, om je mee te nemen en te zorgen dat je juist slaagt in deze samenleving. Het doet soms pijn om te zien dat dat een hele groep, de eerste generatie, dat niet is gedaan en daar nog steeds elke dag mee kampt, omdat ze niet mee kunnen komen. Ik hoop dat we hiermee juist de stap zetten en straks een maatschappij hebben, waar iedereen zijn steentje aan bijdraagt, ongeacht je achtergrond. Het gaat om, wat draag je bij en hoe sta je nu in deze samenleving? Er was ook wat gezegd over de concept-verordening. Daar hebben wij inderdaad bewust voor gekozen en goed ook om te horen, dat u dat ook onderschrijft. We regelen hier inderdaad een aantal zaken, zoals het toezicht en handhaving, maar ook de participatie. Echter, de insteek blijft uiteraard mensen motiveren. Volgens mij hoorde ik net ook iemand zeggen – volgens mij geldt dat voor kinderen vaak – belonen werkt soms beter dan straffen. We hebben wel de boete opleggen – dat is natuurlijk ook wettelijk zo bepaald – als het sluitstuk. Als echt niets meer werkt, dan heb je in ieder geval het middel – we verwachten dat we daar niet zo heel veel gebruik van zullen maken, maar je hebt het wel – ook om de mensen juist te motiveren en om te kijken, wat is nu aan de hand? Niet vanuit wantrouwen, maar juist vanuit vertrouwen. Het kan ook zijn dat iemand op een leerroute zit die niet past. Het kan zijn dat iemand met andere zaken bezig is of nog niet zo ver is. Dat we ook in gesprek kunnen gaan met de mensen. Er was ook een vraag, wat doet u nog meer? Is het alleen maar een boete? Uiteraard niet. Ik noemde net die warme overdracht en wat onze coaches allemaal doen. Het begint inderdaad bij die goede dienstverlening. Het begint bij, dat je helder uitleg geeft in verschillende talen over wat mensen kunnen verwachten. Wij nodigen uit via een brief, via de mail, via de telefoon en we geven niet zomaar op en we gaan zeker niet zomaar over op boetes. Dat is echt het laatste.

01:15:10

Voorzitter: U heeft een vraag, want daar was de heer Loopstra -

01:15:12

De heer Loopstra: Dank u, Voorzitter. Ja, ik heb er toch wel moeite mee hoe u dat brengt over die boetes. Kijk, toen mijn zoon op een bepaald moment zakte voor zijn havo-examen kreeg hij geen boete, dus ik zou niet weten waarom mensen die de inburgering niet goed doen, dan een boete moeten krijgen. Ik vind dat gewoon ... Het slaat nergens op, boetes. Als u zegt: ja, het moet van de wet, dus wij moeten het uitvoeren. Nou, dan wil ik graag van u horen, dat wij daar hier mee omgaan, zoals wij ook omgaan met de Fraudewet. Dat wij in wezen de andere kant op kijken en toch andere regels hanteren, dan de -

01:15:50

Mevrouw Chakor: Nee, maar volgens mij gaf ik dat net ook al aan. Wij zijn een sociale gemeente en daar past ook een socialer beleid bij. Volgens mij gaf ik net ook aan dat het ook

transcript

het sluitstuk zou moeten zijn. Er zijn natuurlijk verschillen. Er zijn mensen die hun best doen, maar ergens tegen aanlopen en die ondersteun je. Wat gebeurt er inderdaad met mensen die willens en wetens – dat zeg ik helemaal niet – maar ik denk dat zometeen collega Bloemhoff ook meer uitleg zal geven over, hoe gaan we daar nu in de P-wet mee om. We hebben verschillende Begrijp mij goed, we zetten echt alles in om mensen te motiveren. Het is vanuit vertrouwen. Wat heb jij nodig voor een succesvol inburgeringstraject en uiteindelijk voor een examen? Drie jaar is vrij kort, want je moet best wel heel veel in drie jaar, dus hoe ondersteunen we je daarbij. Soms helpt het ook wel als een soort stok achter de deur, maar we pakken die stok zeker niet zo heel snel, maar mijn collega gaat er zometeen op terug komen. Er was ook een vraag over de ondertussen groep. Deze groep valt inderdaad onder de oude werkwijze. Daar vallen ze onder. We gaan zeker op individueel niveau ook kijken, wat is er nodig en welke knelpunten zijn er? De G4 heeft ook een brief gestuurd richting de staatssecretaris om ook te pleiten voor de ondersteuning van deze groep en wij ondersteunen zeker ook deze brief. Het zou mooi zijn dat mensen die wel een verblijfsvergunning hebben en nu in een AZC zitten ... dat het moment van huisvesting bepalend zou moeten zijn voor onder welk wettelijk regime je zou vallen. Wij volgen zeker de ontwikkelingen daarin en de ondertussen groep krijgt ook de ondersteuning die ze nodig heeft en deze mensen kunnen zich ook melden bij Thuisin050 en worden ondersteund en begeleid. Er was ook een vraag over cliëntenraad. Ik weet niet of ik de vraag goed heb begrepen. Of het nu ging om de diversiteit binnen de cliëntenraad en dat daar nog niet iemand is die statushouder is. Volgens mij vroeg GroenLinks dat. Ik kan wel zeggen dat ze inderdaad nog niet vertegenwoordigd zijn in de cliëntenraad, maar dat de cliëntenraad hier wel mee bezig is. Voorzitter, volgens mij heb ik de vragen voor mij beantwoord.

01:18:39

Voorzitter: Dank voor deze beantwoording. Dan geef ik het woord aan mevrouw Bloemhoff om de andere vragen te beantwoorden namens het college.

01:18:46

Mevrouw Bloemhoff: Ja, dank u wel, Voorzitter. Een paar zaken nog even over die boetes. Kijk, de Wet inburgering gaat natuurlijk om de combinatie tussen taal en activering en werk. Volgens mij kunnen wij in de bijstand ook maatregelen opleggen. Daar beginnen we niet mee, maar dat is inderdaad het sluitstuk, dus als iemand niet meewerkt U noemt het voorbeeld, ik haal mijn diploma niet en dan krijg ik een boete. Volgens mij is dat helemaal niet im frage. Stel nu, we begeleiden iemand, maar iemand komt op een gegeven moment de hele tijd zijn afspraken niet na en we gaan na wat is er wat aan de hand, is er stress of whatever? Dat is niet geval, maar iemand komt gewoon niet. Ja, dan heb je natuurlijk het middel van een boete. Dat hebben we in de P-wet ook. We gaan dus uit van vertrouwen, maar ook van gezamenlijke verantwoordelijkheid en wederkerigheid voor een goed traject. Ik denk dat dat heel logisch is, ook conform hoe we dat met bijstandsgerechtigden op basis van de P-wet doen. Even zien, hoor. Volgens mij was dat de aanvulling. Ik wil even kijken of er nog vragen niet beantwoord zijn, want volgens mij was er nog een vraag gesteld over de financiën – die had collega Chakor, volgens mij, in eerste instantie al beantwoord – zijn er voldoende middelen? Ja, daar gaan we vanuit, maar zeker weten, doen we dat natuurlijk niet. We zijn met de tarieven gerustgesteld, maar er komt heel veel werk achter weg, dus dat moeten we ook gaandeweg zien. Wat ik zelf nog wil toevoegen, is dat wij hier

transcript

uitvoeringsloket zijn van het Rijk. Het is niet een zogeheten gedecentraliseerde taak, dus die wetgeving is vrij stringent ook qua boetes, maar wij kiezen er hier bewust voor om er een verordening naast te zetten met een aantal rechten. Het is echter anders, dan bijvoorbeeld de overgang van de jeugdzorg, dus we zijn meer aan die wettelijke kaders gebonden. Dat maakt ook, dat die verantwoordelijkheid van het Rijk voor het stelsel als geheel om daar voldoende geld beschikbaar voor te stellen, ook duidelijk blijft.

01:20:51

Voorzitter: Dan kijk ik nog even rond, na deze opmerkingen, of alle vragen beantwoord zijn. Ik zie nog een hand van de heer Van Hoorn en een hand van mevrouw Van Doesen. De heer Van Hoorn.

01:21:04

De heer Van Hoorn: Dank u wel, Voorzitter. Zoals bij het begin bij de mededelingen ook en dat heeft betrekking op de inkoop van het onderwijs voor de ondertussen groep. Kan de wethouder daar wellicht nog iets over zeggen?

01:21:18

Mevrouw Bloemhoff: Dank u wel. Ja, de ondertussen groep. Het volgende geldt daarvoor. We gaan zo veel mogelijk de dienstverlening aanbieden voor die ondertussen groep. Die worden nu al begeleid vanuit de P-wet – daar lopen wij ook een beetje mee vooruit – bij Thuisin050. Alleen voor de taalcomponent van de inburgering geldt voor de huidige groep inburgeraars dat leenstelsel nog. Het zal dus van geval tot geval afhangen, wat wij kunnen aanbieden voor die ondertussen groep. Kijk, als iemand nog heel veel leencapaciteit heeft om de onderwijsroute te kunnen bekostigen ... Wij kunnen iemand bij de hand nemen, we kunnen iemand verder helpen, maar uiteindelijk moet er ook bekostiging zijn voor die onderwijsroute. Als iemand bijvoorbeeld helemaal door zijn lening heen zit, dan is dat een probleem. Daar vinden ook gesprekken over plaats. Die zijn er de hele tijd geweest tussen VNG en Rijk over, wat moeten we nu met die ondertussen groep? Wij proberen de mensen zo veel mogelijk te behandelen conform de nieuwe wet. Ik zeg er echter wel bij, er kunnen gevallen zijn, waarbij iemands lening op is en wij dan niet zoveel kunnen, omdat iemand onder het oude stelsel valt. Er is een klein bedrag overgegaan voor de zogeheten een ELIP-groep, maar daar heeft de G4 natuurlijk ook de noodklok over geluid. Ja, dus daar geldt het oude stelsel voor. Wij gaan de mensen zo veel mogelijk conform het nieuwe stelsel behandelen, maar voor die oude mensen geldt dat ze nog op basis van een lening bij DUO die taalcomponent moeten bekostigen.

01:23:05

Voorzitter: Dank. Dan nog een vraag van mevrouw Van Doesen. Oh, u had dezelfde vraag. Dan nog één vraag van mevrouw Menger.

01:23:13

Mevrouw Menger: Ja, dank u wel, Voorzitter. Ik had nog een vraag gesteld over het feit dat de gemeente Groningen penvoerder wordt. Contractbeheer en contractmanagement voor een groot aantal gemeenten is wel een hele grote verantwoordelijke taak die de gemeente op zich neemt. Wij als drie fracties zijn benieuwd of de gemeente daar voldoende toe uitgerust is, want het is best wel een verantwoordelijkheid die erbij komt, denk ik.

transcript

01:23:47

Mevrouw Bloemhoff: Voorzitter, het antwoord daarop is volgens mij net ook door collega Chakor al gegeven. Wij zijn daar voldoende op toegerust. Wij doen vaker dit soort grote inkoopprocessen voor andere gemeenten en we hebben dus ook al een samenwerkingsovereenkomst gesloten met andere gemeenten, dus wij kunnen dit.

01:24:05

Voorzitter: Volgens mij hebben we dan uitgebreid de onderwerpen besproken en zijn de vragen uitgebreid beantwoord door de beide wethouders namens het college. Het betreft twee collegebrieven en een raadsvoorstel, dus eerst maar eens de vraag: is het voldoende besproken? Dan hoef ik de verdere vragen niet te stellen. Dan zal dit verder niet naar de raadsvergadering van volgende week gaan. Dan dank ik u allen hartelijk voor uw aanwezigheid, ook de heer Rebergen thuis en het college. Dan zie ik eenieder weer terug bij de vergadering vanavond.

01:24:41

Voorzitter: Het raadsvoorstel gaat conform dan, ja.