

transcript

POLITIEKE WOENSDAG VAN WOENSDAG 17 NOVEMBER 2021 18.00 UUR

Voorzitter: R. van Niejenhuis (PvdA)

Namens de raad: P. Brouwer (GroenLinks), T. Bushoff (PvdA), T. Rustebiel (D66), B. de Greef (SP), E. Hessels (VVD), E. Heemstra (ChristenUnie), T. van Zoelen (PvdD), R. Bolle (CDA), A. Sijbolts (Stadspartij), M. Duit (Student&Stad), D. Ram (PVV)

Namens het college: B. Benjamins (wethouder)

Namens de griffie: W. Bierman

Intrekking verordening logiesbelasting

00:03:49

Voorzitter: Goedenavond allemaal. Welkom bij deze meningsvormende sessie over het intrekken van de verordening logiesbelasting. Wij zijn tien minuutjes later begonnen en we gaan proberen het weer in te lopen. Er is hier niet direct een vergadering achter gepland, dus ik wil jullie allemaal de gelegenheid geven om een bijdrage aan dit debat te leveren. Er zijn een aantal mensen hier in de zaal aanwezig en de heer Ram van de PVV is digitaal aanwezig. Ik zou heel graag willen beginnen met een inspreker. Als ik het goed heb gaat de heer Brinks van het Hotel Overleg Groningen zich eerst even, in een beperkte tijd van drie minuten, tot de raadsleden richten. Meneer Brinks, mag ik u het woord geven?

00:05:58

De heer Brinks: [onhoorbaar]

00:05:58

Voorzitter: Ik val u even in de rede, want u komt vertraagd door. Zou u het nog een keer opnieuw willen proberen?

00:06:12

De heer Brinks: Jazeker. [Onhoorbaar] als voorzitter [onhoorbaar]

00:06:19

Voorzitter: [onhoorbaar] niet verstaan. De verbinding blijkt niet zo goed te werken. U zou het nog zonder camera kunnen proberen, want ik ben wel benieuwd naar uw [onhoorbaar]

00:06:35

De heer Brinks: Wordt het zo beter?

00:06:37

Voorzitter: Ja, zo wordt het iets beter. We proberen het nog één keer. Wilt u het nog een keer proberen?

00:06:55

De heer Brinks: [onhoorbaar]

00:06:58

Voorzitter: Excuus, het gaat nu niet goed. Misschien [onhoorbaar] dat ik u heel graag later nog even de gelegenheid geef om het opnieuw te proberen. Dan ga ik nu eerst naar de

transcript

reacties van de raadsleden. Wie mag ik als eerste het woord geven? Mevrouw Brouwer van GroenLinks.

00:07:22

Mevrouw Brouwer: Dank u wel, Voorzitter. Mijn fractie was toch wel wat verbaasd. Oud-collega Jasper Been is nog maar net uit de raad of zijn voorstel om over te gaan tot invoering van tariefdifferentiatie voor de overnachtingsprijs in de logiesbelasting wordt alweer teruggedraaid. Met name ging het er de GroenLinks-fractie bij deze tariefverschillen om, om een voordeel te geven aan, bijvoorbeeld, hostels die gebaat zijn bij een zo laag mogelijk tarievenstelsel om de prijzen voor de gasten laag te houden. Mijn fractie vraagt het college waarom er niet voor is gekozen om dan aan de raad voor te stellen een percentage stelsel hiervoor te leggen, want daar zal mijn fractie ook prima mee kunnen leven.

00:08:06

Voorzitter: Meneer Bolle.

00:08:10

De heer Bolle: Sorry, Voorzitter, is het niet zo dat je ook zou kunnen leren van fouten en is niet één van de fouten die op dit punt is gemaakt, dat er niet is overlegd met degene die uiteindelijk deze regeling moeten uitvoeren, namelijk de hotelketens en de hostels? Als het college nu weer eigenstandig iets had voorgelegd, zitten we misschien over een jaar weer hiervan: 'Ja, dit lukt eigenlijk ook niet'. Dus mijn vraag aan GroenLinks is: zouden we niet beter even goed met de branche in overleg kunnen, zodat we een goede structuur kunnen regelen?

00:08:49

Mevrouw Brouwer: In het voorstel, wat er lag, werd heel erg stellig neergezet dat er wel overleg is geweest, alleen dat dat eventueel extra administratiekosten zou voortbrengen. Dus naar mijn idee of mijn fractie denkt er, in die zin, niet bij na dat daar geen overleg is geweest. Dat is ons niet in de stukken duidelijk geworden.

00:09:17

Voorzitter: Meneer Sijbolts.

00:09:19

De heer Sijbolts: Dat is dan wel opmerkelijk, want ik heb de stukken van toen nog even naar boven getoverd en er zijn wel degelijk inhoudelijke reacties, zowel van de hotelbranche zelf, als van Koninklijke Horeca Nederland, destijds aan de raad verzonden. Die gingen verder dan alleen een reactie op dat voorstel van die tariefdifferentiatie. Er waren meer problemen die zij toen hebben aangekaart. Heeft u die brieven dan niet gelezen destijds?

00:09:41

Mevrouw Brouwer: Nee, zoals gezegd, Jasper Been heeft deze voorstellen gedaan. Dus naar aanleiding daarvan heeft hij daarop toch wel een voorstel kunnen maken. Volgens mij, fractievoorzitter, lijkt dat percentage best wel, computer technisch gezien, uitvoerbaar en we horen graag van het college of daarnaar geïnformeerd is.

00:10:08

Voorzitter: Dank u wel. Wie mag ik dan het woord geven? Meneer Bolle.

transcript

00:10:11

De heer Bolle: Ik heb nog een vraag aan mevrouw Brouwer. Bent u er dan wel voor om voor deze verordening te stemmen om deze in te trekken?

00:10:23

Mevrouw Brouwer: Voorzitter, vooralsnog niet. Ik hoor graag van het college wat er nog meer is ondernomen om toch tot dit besluit te kunnen komen om de differentiatie, in elk geval, door te kunnen voeren.

00:10:35

Voorzitter: Helder, dank u wel. Wie mag ik het woord geven voor de woordvoering? De heer Heemstra van de ChristenUnie, gaat uw gang.

00:10:45

De heer Heemstra: Dank u wel, Voorzitter. In deze raadsperiode hebben we al diverse malen gesproken over de logiesbelasting. Zo is mijn fractie ook één van de indieners geweest van de motie 'differentiatie naar overnachtingsprijsklassen'. Onze fractie is en blijft voorstander van enige vorm van differentiatie. We staan nog steeds achter de gedachte dat je minder logiesbelasting zal moeten betalen bij een goedkopere overnachting. Kortom, wij zijn voor een tariefstelling die een afspiegeling is van het verschil in overnachtingsprijzen en ook een evenredige verdeling kent. Helaas blijkt de motie praktisch niet uitvoerbaar. Er zijn onoverkomelijke uitvoeringsproblemen en dan kunnen we, als gemeente, niet anders dan de verordening intrekken. Gelukkig heeft het geen financiële consequenties voor de gemeente. We begrijpen de spoed, maar we zijn wel van mening dat de aankondiging van de intrekking laat bekend is gemaakt.

00:11:30

Voorzitter: Meneer Van Zoelen.

00:11:33

De heer Van Zoelen: Dank, Voorzitter. De motie die u heeft ingediend, met meerdere fracties, over prijsdifferentiatie komt naar aanleiding van meer vragen of je kan differentiëren in de tarieven en dan vraag je om een onderzoek. Is het niet ontzettend raar dat in het onderzoek ons wordt neergelegd dat dit kan en dat dit mogelijk is? Daarom maakt de raad de beslissing dat we de prijzen gaan differentiëren, wat niet de keuze is van onze fractie, maar goed. Is het dan niet heel erg raar dat nu die verordening ingetrokken moet worden? Dan is toch eigenlijk de uitvoering van de motie totaal verkeerd verlopen?

00:12:09

De heer Heemstra: Inderdaad, dat zou de conclusie kunnen zijn van deze motie dat de praktijk leert dat het niet uitvoerbaar is. Ik denk dat je dan niet, als politiek en gemeente, je ogen kan sluiten en kan zeggen dat we hem wel gewoon uit moeten gaan voeren. De praktijk leert dat het niet kan. Met name begrijpen we de spoed, maar we hadden het wel graag eerder gezien, zodat we, bijvoorbeeld, op dat moment alternatieven konden afwegen, want hierdoor moeten we volgend jaar waarschijnlijk opnieuw met elkaar over de logiesbelasting in gesprek gaan. Het college geeft in het voorstel aan wel rekening te willen houden met de, eerder door de raad, aangenomen moties waarin de wens tot de tariefdifferentiatie tot uitdrukking is gebracht, maar kan het college concreet aangeven wat dat gaat betekenen? Hoort bijvoorbeeld een percentageregeling dan weer tot de mogelijkheden?

transcript

00:12:51

Voorzitter: Ik val u even in de rede, want de VVD heeft een vraag aan u.

00:12:55

Mevrouw Hessels: Vorig jaar, toen we de logiesbelasting bespraken en de motie is ingediend, gaf het college al aan het af te raden vanwege de uitvoeringsproblemen. Moet de ChristenUnie dan niet nu gewoon de conclusie trekken dat het niet kan? Of dat in elk geval de uitvoering zodanig wordt verstoord dat het gewoon niet verstandig is?

00:13:16

De heer Heemstra: Voor deze motie is dat inderdaad zo. Ik gaf net al aan dat we deze zullen moeten intrekken. Deze is praktisch niet mogelijk, maar onze fractie is wel voor... Volgend jaar komt het college met een nieuw voorstel of een toelichting, maar dat we dan wel goed voorgelegd krijgen welke mogelijkheden er wel mogelijk zijn. Een vraag aan het college is of een percentageregeling dan ook weer mogelijk is? Belangrijk voor ons is in ieder geval, en dat staat voorop, dat de differentiatie naar de buitengebieden in stand blijft. Wij vinden het belangrijk dat we bij deze voorstellen meteen de praktische uitvoerbaarheid onderzoeken, dat we het afstemmen met alle betrokkenen en bovenal, dat we het tijdig kunnen agenderen, zodat we een goede en tijdige afweging kunnen maken. Ik denk wel dat het inmiddels zo is dat alle betrokkenen gebaat zijn bij bestendige afspraken voor een langere periode. Dank u wel, Voorzitter.

00:14:03

Voorzitter: Meneer Van Zoelen, tot slot nog een vraag.

00:14:06

De heer Van Zoelen: Ja, over de haalbaarheid. Wij hadden een vraag gesteld aan het college om de differentiatie op basis van ecologische voetafdruk te onderzoeken en dat bleek perfect haalbaar. Dus weinig administratieve rompslomp, je geeft aan dat je een groen logo hebt en hup, je krijgt een korting. Is het voor de ChristenUnie ook nog een optie om naar die vorm van differentiatie te kijken? Om te kijken wat heeft een toerist als afdruk op het milieu en de natuur?

00:14:36

De heer Heemstra: Volgens mij hebben we daar vorig jaar uitgebreid met elkaar over gesproken, dus ik weet niet of het zinvol is om het opnieuw te doen, maar het zal een vraag kunnen zijn aan het college om dat ook in het voorstel mee te nemen. Misschien is het goed om daar zoveel mogelijk de mogelijke alternatieven uit te werken en daar de voor- en nadelen, praktische uitvoerbaarheid, et cetera in op te nemen, zodat we een afgewogen oordeel kunnen maken over welke tariefbelasting gewenst en mogelijk is.

00:15:05

Voorzitter: Dank u wel, ik kijk even naar de insprekers, want het schijnt dat er nu een betere verbinding is. We gaan het opnieuw proberen. De heer Brinks van Hotel Overleg Groningen.

00:15:15

De heer Brinks: Ben ik nu wel goed hoorbaar?

00:15:17

Voorzitter: Ja, dat is veel beter, dank u wel. Gaat uw gang.

transcript

00:15:21

De heer Brinks: Dank je wel. Namens de Stichting Hotel Overleg Groningen spreek ik graag in. Als voorzitter van het Hotel Overleg vertegenwoordig ik de zestien hotels in de gemeente Groningen met in totaal ruim 1500 kamers. Met interesse hebben we de besluitvorming omtrent de differentiëring van de toeristenbelasting het afgelopen jaar gevolgd. Ten tijde van het aannemen van de gekozen werkwijze, heb ik, namens het Hotel Overleg, de raad al geïnformeerd dat het voorgestelde systeem niet werkbaar zou zijn. Desondanks is het wel aangenomen. Waarom is het niet uitvoerbaar? De ACM schrijft ons het volgende voor: 'Een bedrijf moet duidelijk zijn over de totale prijs, inclusief bijkomende kosten. Dit moet het bedrijf doen vanaf het eerste moment dat het een consument een product tegen een bepaalde prijs aanbiedt'. Dat betekent dus wanneer wij kamers aanbieden via onze reserveringsplatformen, zoals onze eigen websites, maar ook die van bijvoorbeeld Booking.com, Hotels.nl en Expedia, we dit moeten doen inclusief de toeslagen, waaronder de toeristenbelasting. De kamerprijzen van de hotels verschillen van moment tot moment en zijn afhankelijk van de beschikbare kamertypes, vraag en aanbod, seizoen en evenementen.

00:16:24

De heer Brinks: De huidige systemen van de hotels en reserveringssites zijn niet geschikt om de gekozen tariefindeling toe te passen. De gekozen tariefindeling is, zoals in het voorstel zelf ook al staat, uniek in Nederland, maar daardoor is er geen bestaand systeem geschikt voor de juiste verwerking hiervan. Ik kan daaraan toevoegen dat dit zelfs in Europa uniek is. Als vertegenwoordiger van de branche in de stad hebben wij hierover, onder andere, contact gehad met de grootste boekingsite van Nederland, Booking.com. Zij hebben ons verzekerd dat hun boekingssoftware niet geschikt is om de gekozen differentiëring uit te voeren. Even ter duiding: Booking.com doet in de vakantieperiode ongeveer de helft van het aantal reserveringen in de stad. Daarnaast heeft ieder hotel een eigen PMS-systeem, oftewel een kassa-reserveringsagenda. Deze systemen kunnen de aangenomen wijze van tariefstelling niet verwerken. Zoals eerder gemeld is er geen Europese stad bekend die op dezelfde manier de toeristenbelasting int. Dus de software moet speciaal voor de hotels in Groningen aangepast worden en de kosten hiervoor komen voor rekening van de hotels, zonder dat daar baten tegenover staan.

00:17:29

De heer Brinks: Daarnaast is de vraag hoe de gemeente dit gaat controleren en hoe ze het wil innen? Er zijn aanbieders met netto totaalprijzen, waar nog apart betaald moet worden voor een linnenpakket, servicekosten en schoonmaakkosten, zoals gebruikelijk bij vakantiehuizen en bij campings waar verschillende toeslagen worden berekend, bijvoorbeeld het stroomverbruik. In de meeste hotels zijn dit soort zaken inclusief. Vaak zelfs nog inclusief het ontbijt. Ook tussen de hotels verschilt het. Soms is het parkeren inclusief de kamerprijs en soms niet. Wat geldt dan nog als overnachtingsprijs en hoe gaat de gemeente hier controleren? Wij hebben vernomen dat er binnen de uitvoerende ambtenaren grote vraagtekens zijn hoe dit moet worden uitgevoerd. Onze conclusie is dat deze wijze van tariefstelling enorme kosten met zich meebrengt vanwege de aanpassing van de software, dat het niet controleerbaar is en dat het ook niet duidelijk is wat de overnachtingsprijs is en wat daaronder valt. Voor onze gasten in de stad is het niet uit te leggen waarom men welk

transcript

tarief moet betalen. We gaan uiteraard graag in gesprek en willen graag meedenken over wat werk- en controleerbaar is. Namens Hotel Overleg Groningen hoop ik dat u een verstandig en uitvoerbaar besluit neemt. Dank voor de aandacht.

00:18:36

Voorzitter: Dank u wel voor uw bijdrage en de vasthoudendheid. Fijn dat het gelukt is om dit over te brengen en dat we het in het debat kunnen inbrengen. Ik kijk even of er vragen zijn aan u. Ik zie er in ieder geval al drie. Blijft u nog even aan de lijn, zou ik zeggen. Eerst meneer Bolle.

00:18:50

De heer Bolle: Dank u wel, meneer Brinks, voor uw inbreng. Wat ik mij afvroeg wat u, als Hotel Overleg, wel een goed systeem zou vinden?

00:18:59

De heer Brinks: Onze absolute voorkeur gaat ernaar uit om geen verschillende tarieven te hanteren, omdat, naar onze mening, daar niet echt een geldige reden voor is. Het is nu een belasting voor gebruik van de openbare middelen en waarom moet dit inkomensafhankelijk zijn? Los daarvan lijkt een camping wel goedkoper, maar een gemiddelde caravan is duurder dan menigeen verwacht. Dus ja, wij zien daar niet zozeer het nut van in, maar als het moet, dan niet op deze wijze. Dit is een manier die heel omslachtig is en zelfs in de gemeente hebben we in het verleden wel betere manieren gehad om daar verschil in te maken.

00:19:40

Voorzitter: De SP, Bob de Greef.

00:19:42

De heer De Greef: Dank u wel, meneer Brinks, voor uw bijdrage. Ik had één vraag, want ik hoorde u zeggen dat het voor de hotels niet mogelijk is om duidelijk te maken wat de overnachtingsprijs is, omdat u daar allerlei dingen wel en niet bij berekent. Wel of niet ontbijt, wel of niet parkeren. Daardoor is het niet mogelijk dat er een overnachtingsprijs berekend wordt? Dat is toch heel vreemd?

00:20:09

De heer Brinks: Wij vragen ons af hoe de gemeente hiernaar kijkt, want wat valt er onder een overnachtingsprijs en wat niet? Zoals gezegd, bij een bungalow betaal je allerlei aparte kosten en toeslagen, zoals schoonmaakkosten en een linnenpakket. Rekent de gemeente dat dan ook als overnachtingsprijs of gaat de gemeente dan uit van de nettoprijs? Moeten hotels dan ook nettoprijzen gaan hanteren? Het is een vaag begrip om een overnachtingsprijs te hanteren voor de toeristenbelasting. Dat is wat ik wil aangeven.

00:20:38

Voorzitter: De heer Van Zoelen, tot slot.

00:20:44

De heer Van Zoelen: Dank, inspreker. Ik ben benieuwd wat de hotelbranche ervan zou vinden als u uw gasten een korting kan aanbieden op de toeristenbelasting, omdat u duurzaam onderneemt door bijvoorbeeld een Green Key-vignet te overhandigen aan de gemeente? Is dat niet praktisch uitvoerbaar of ziet u daar ook nadelen in?

transcript

00:21:07

De heer Brinks: Dan zijn we heel snel klaar, volgens mij, want de aangesloten hotels hebben in het verleden een traject gedaan om allemaal aangesloten te zijn bij de Green Key. De hotels in Groningen zijn, wat dat betreft, duurzaam, dus we kunnen meteen de korting daarin verwerken.

00:21:24

De heer Van Zoelen: Dat klopt. Veel hotels hebben die Green Key al, maar die hebben niet allemaal het gouden label. Daar zit verschil in en er zijn misschien middelen om het nog duurzamer te doen of er extra criteria aan vast te koppelen.

00:21:39

De heer Brinks: Zolang het meetbaar is lijkt mij dat geen probleem. Ik kijk even naar mijn collega- manager.

00:21:44

Spreker: We zijn allemaal voor het duurzaam ondernemen, dus als dat kan bijdragen zijn we daar natuurlijk voorstander van.

00:21:50

Voorzitter: Dan tot slot nog een vraag van mevrouw Brouwer van GroenLinks.

00:21:59

Mevrouw Brouwer: Dank u wel, Voorzitter. U geeft eigenlijk al een beetje in uw betoog aan, dat dit systeem, op deze manier, niet uitvoerbaar is, maar wat dan wel als we het over percentages hebben? Volgens mij is dat wat makkelijker te koppelen aan een prijs of zie ik dat verkeerd?

00:22:19

De heer Brinks: Nee, ik denk dat dat waar is en dat het goed is om in het vervolgtraject zo snel mogelijk te spreken over wat een voor beide partijen, zowel voor de gemeente als voor de hotels, goed systeem is waar we op een duidelijke manier de toeristenbelasting of de logiesbelasting kunnen innen en ook kunnen communiceren naar de gasten die nu richting Groningen komen.

00:22:44

Voorzitter: Ik dank u wel. Ik zie dat de heer Ram nog een vraag aan u heeft en dan gaan we dit punt echt afsluiten. De heer Ram.

00:22:50

De heer Ram: Ja, ik zat even te zwaaien, want volgens mij was het niet helemaal goed zichtbaar op die camera. Ik heb toch nog een vraag aan de sprekers. Het huidige systeem werkt duidelijk niet in de huidige vorm wat wordt voorgesteld. U had het ook nog over een andere mogelijkheid wat u in uw inspreking of woordvoering benoemde. Zijn er nog andere mogelijkheden om toch de differentiëren of toch een andere logiesbelasting te rekenen voor verschillende situaties? Heeft u daar gedachten over?

00:23:29

De heer Brinks: Ik refereerde, volgens mij, aan het systeem dat we hadden voordat we naar een vast bedrag gingen, wat onze voorkeur absoluut heeft. Nogmaals, het is geen inkomensafhankelijke belasting, maar het is een belasting voor gebruik van de openbare

transcript

weg en middelen. Voordat we naar dit mooie systeem gingen met een vast tarief hadden wij een tarief op basis van, als ik me niet vergis, sterren en of je een hotel was of een pension. Daar zat meer het verschil in. Dan was het gewoon duidelijk dat als je naar een luxe hotel ging je meer betaalde dan dat je naar een camping.

00:24:06

Spreker: Wat belangrijk is dat het niet in de gelden van de algemene middelen terechtkomt.

00:24:14

Voorzitter: Die laatste opmerking kon ik niet verstaan, kunt u die herhalen.

00:24:19

Spreker: Wat nog een belang is, is dat het geld dat door de logiesbelasting wordt geïnd, niet in de algemene middelen terechtkomt.

00:24:31

Voorzitter: Ik weet niet zeker of-

00:24:31

Spreker: Dat het wel ergens voor bestemd moet worden. [Onhoorbaar] richting Groningen halen.

00:24:41

Voorzitter: Wij kunnen uw laatste bijdrage niet goed verstaan, maar ik stel voor, gezien de tijd, dat we dit nu afsluiten. Wilt u ons nog iets meegeven dan kunt u dat ook nog via de griffie per mail aan ons sturen. Dank u wel, nogmaals, voor uw bijdrage. Ik kijk even de zaal rond of er andere partijen zijn die hier nog het woord over willen voeren? De heer De Greef.

00:25:07

De heer De Greef: Dank u wel, Voorzitter. Er komt een weigering voor nieuwe belastingtarieven voor logies, aangevoerd door het miljardenbedrijf Booking.com. Waar flinke winsten, honderden miljoenen, worden gemaakt voor aandeelhouders, zonder überhaupt belastingen in ons land te willen betalen en nu weigert zij in Groningen mee te werken aan het invoeren van een nieuw belastingstelsel, omdat ze het te moeilijk vinden om hun systemen aan te passen. We zien nu weer, zoals de SP ook al aangaf bij de begrotingsbehandeling, de neoliberale invloed van D66 in dit college. Alle vrijheid voor de markt en het bedienen van bedrijven waarvoor de belangen van de samenleving moeten wijken. Het voorstel wat hier voorligt is, wat de SP betreft, van de zotte. Denkt u nou echt dat er geen programmeurs bij Booking.com zijn die dit kunnen? Wordt toch eens wakker! Ze willen dit gewoon niet. Dat lijkt mij heel erg duidelijk. Wat moeten onze inwoners hiervan denken?

00:26:02

Voorzitter: Meneer Bolle.

00:26:03

De heer Bolle: Voorzitter, maar is het ook niet gewoon zo dat het een beetje een slecht voorstel was, omdat de overnachtingsprijs helemaal niets zegt over het inkomen wat iemand heeft? Inderdaad, de dure caravans die op een camping staan hebben weliswaar een lagere overnachtingsprijs, maar dan heb je wel een duur ding achter je auto hangen. Dit hele

transcript

verhaal, het differentiëren, doet toch helemaal niks? Het is toch niet zo vreemd dat zo een bedrijf dan zegt: "Hier kunnen we eigenlijk niet mee werken".

00:26:36

De heer De Greef: Nou ja, u heeft natuurlijk ongelijk dat het niks doet. Dat het niet niks doet, bedoel ik. Wij willen differentiëren, omdat wij de mensen die een goedkopere overnachting gebruiken een lagere toeristenbelasting of logiesbelasting laten betalen. Juist de mensen met een dikke portemonnee kunnen best meer logiesbelasting betalen. Dat is de differentiatie die we ook in ons belastingstelsel hebben en daar zijn wij, als SP, groot voorstander van. Het is aan degene die wij belastingen opleggen om dat op een goede manier uit te voeren, want dat doen we ook als het bijvoorbeeld gaat om lokale belastingen.

00:27:15

De heer Bolle: Voorzitter, dat is nou precies de denkfout die erachter zit. Het overnachten in een hotel betekent niet dat je per definitie een dikke portemonnee hebt. Het overnachten in een hostel betekent ook niet dat je geen geld hebt. Het gaat erom dat het een belasting is voor het gebruik van de openbare ruimte door inwoners of niet-inwoners van je land, die daaraan niet hebben bijgedragen. Daar is die belasting voor bedoeld, onafhankelijk van hoe je in die gemeente verblijft.

00:27:48

Voorzitter: Het punt is helder, denk ik. Wilt u daar nog op reageren, meneer De Greef?

00:27:52

De heer De Greef: Dat lijkt me niet, want wij denken daar heel anders over dan het CDA.

00:27:55

Voorzitter: Ik kijk even naar meneer Sijbolts. Heeft u een vraag aan de heer De Greef? Oké, dan maken we even deze woordvoering af, dan kom ik zo bij de heer Rustenbiel. Gaat uw gang.

00:28:04

De heer De Greef: Het punt was: wat moeten onze inwoners hiervan denken? In ingewikkelde brieven worden hen lokale belastingen geheven door een belastingkantoor of als zij bijvoorbeeld inkomstenbelasting moeten betalen en de aangifte in moeten vullen, maar dat nauwelijks of niet voor elkaar krijgen, dan zeggen we toch ook niet: "We doen het toch maar niet zoals wij besloten hebben in onze democratische vertegenwoordiging. We komen u wel tegemoet". Nee, die mensen moeten gewoon belasting betalen en dat geldt natuurlijk ook, wat de SP betreft, voor bedrijven, maar we zien nu dat het college bij bedrijven zoals Booking.com zegt: "U vraagt, wij draaien", of misschien nog wel erger: "U vraagt, wij buigen wel voor u". Hadden de inwoners van Groningen maar zoveel invloed en zeggenschap op het beleid van dit college. Helaas hebben we dit niet gezien. Ik heb hier die mooie lijst van al die belangengroepen die hier in de gemeenteraad hebben geknokt voor hun belangen en nauwelijks tot geen wedergehoor vonden in deze gemeenteraad.

00:29:08

Voorzitter: Kunt u tot een afronding van uw woordvoering komen, want we zijn door de spreektijd heen.

transcript

00:29:14

De heer Brinks: Ja, wat de SP betreft gijzelt Booking.com dit college en de hotelbranche en weigert haar verplichtingen aan onze gemeente te voldoen. Die sites hebben onze hotelsector zo ingericht dat dagelijks, op de euro nauwkeurig, geconcurrereerd wordt. Daar hebben onze hotels last van en er wordt continu de keel dichtgeknepen van mensen die onze hotels draaiende houden, waarvan velen onder de € 14 per uur werken. Dus college, het is tijd om de juiste belangen te gaan dienen en niet die van Booking.com.

00:29:47

Voorzitter: Meneer Rustebiel nog kort.

00:29:50

De heer Rustebiel: Uw fractie laat geen kans onbenut om het college te verwijten dat ze niet luistert naar de inwoners en belangengroepen. Nu dient u zelf een motie in, terwijl u weet dat lokale ondernemers er niet mee uit de voeten kunnen. Dus niks grootkapitaal en Booking.com. U dient de motie in en u weet dat onze ondernemers er niet mee uit de voeten kunnen. Is dat nou niet een beetje hypocriet?

00:30:08

De heer De Greef: Kijk, een ontzettend voorspelbare reactie van D66. Zij verdedigen natuurlijk de belangen van grote bedrijven. U heeft net ook kunnen horen dat de helft van alle verkopen van de lokale bedrijven komen door die grote platforms. Die hebben ze dus in de tang. Die hebben onze bedrijven in de tang en het is juist aan de overheid om daarin te grijpen. Ik snap het wel, hoor, dat de VVD of D66 het hier opnemen voor het grootbedrijf.

00:30:39

Voorzitter: De heer Bushoff en dan gaan we naar de volgende woordvoerder.

00:30:43

De heer Bushoff: Voorzitter, het kan aan mij- Nou doet hij het. Voorzitter, misschien heb ik het gemist, maar wat is nou het voorstel van de SP om Booking.com aan te pakken en onze eigen hotels te gaan helpen?

00:31:15

De heer De Greef: Ik hoor hier naast me: een eigen reserveringssysteem. Wat de SP betreft moeten deze bedrijven, als zij hier willen opereren, zich aanpassen aan de regels die wij stellen en aan de belasting die wij heffen. Wat mij betreft mag er nog wel een tandje bij.

00:31:32

Voorzitter: Ik denk dat de uitspraken helder zijn. Sorry, maar we lopen echt uit de tijd, dus ik ga nu geen interrupties meer toestaan. De heer Ram, ik heb u zien zwaaien, maar ik ga u ook geen vraag meer toestaan, want de tijd is echt even op. Ik wil graag naar de volgende woordvoerder.

00:31:44

De heer Ram: Het was voor de woordvoering, Voorzitter.

00:31:47

Voorzitter: Oké, dan krijgt u straks het woord. Dank u wel.

transcript

00:31:51

De heer Bushoff: Voorzitter, dan voor mijn woordvoering. Ik had eigenlijk niet echt een woordvoering, maar dan maak ik van mijn tijd gebruik om nog wel even iets te zeggen over het debat dat we net hebben gevoerd. Ik constateer heel makkelijk dat de SP heel hard zegt dat we die grote bedrijven, de Bookings.com, van deze wereld moeten aanpakken en onze eigen hotels gaan helpen. Misschien kan ik nog wel in dat verhaal komen, maar dan moet ik ook constateren dat de SP met de mond vol tanden staat als de vraag gesteld wordt: welk voorstel doet u dan daarvoor? Dat is niet zo fair. Dan moet hij ook het eerlijke verhaal vertellen en zeggen: "Wij gaan er niet over, dus vervelend voor deze bedrijven, maar we gaan nu onze eigen hotels helpen door, in ieder geval, met een voorstel te komen, wat uitvoerbaar is voor hun". Of u zegt gewoon: "We hebben schijt aan onze eigen hotels in onze eigen gemeente, maar we gaan voor de bühne wel even een heel erg hard praatje richting de Bookings.com van deze wereld afdraaien".

00:32:44

De heer De Greef: Voorzitter, de grootst mogelijke onzin natuurlijk. We hebben een voorstel gedaan waar wij achterstaan: een flinke differentiëring van de tarieven. Dat dit technisch niet mogelijk zou zijn in die enorme programmatuur die er al aanhangt is echt de reinste flauwekul. Desnoods, wat de SP betreft, gaan we mee in het voorstel wat het CDA al deed. We hebben al die hippe startups in de stad. Kunnen die niet technisch blockchain - weet ik veel hoe die onzin heet - zo regelen dat het uit te rekenen is? Ik geloof er niks van dat het niet kan.

00:33:18

De heer Bushoff: Voorzitter, dan wacht ik het voorstel van de SP af om dat op die manier te gaan organiseren. Tot die tijd ben ik benieuwd of de SP ervoor kiest om een onuitvoerbaar voorstel te hanteren of tijdelijk met een beter voorstel te komen en te zoeken naar een oplossing die wel werkt.

00:33:33

Voorzitter: De heer van Zoelen, u heeft een vraag aan de heer Bushoff.

00:33:36

De heer Van Zoelen: Ja, ik heb een vraag aan de heer Bushoff. Ik denk dat de heer De Greef best een punt heeft dat je die grote platforms moet aanpakken en ik denk dat de PvdA het daar ook best mee eens is, net als onze partij. Wat vindt u ervan om zelf ook aan een voorstel te werken om platforms als Booking.com en, ten minste, Airbnb inzichtelijk te laten maken wat er verhuurd wordt in deze stad, zodat de belasting geheven kan worden?

00:34:02

De heer Bushoff: Voorzitter, eigenlijk slaat de Partij voor de Dieren de spijker op zijn kop, want ik wil inderdaad ook dat die bedrijven aangepakt worden. Ik wil ook dat ze belasting betalen. Ik vind dat het belangrijk is dat Airbnb belasting betaalt. Kijk, als we daar iets meer op kunnen doen en meer op gaan doen, dan is de Partij van de Arbeid altijd bereid om daarnaar te kijken en volgens mij hebben wij, als Partij van de Arbeid, in andere gemeenten, bijvoorbeeld in Amsterdam, al bewezen dat wij geen middelen schuwen om de grote jongens aan te pakken en belasting te laten betalen als dat, op gemeentelijk niveau, maar enigszins kan.

transcript

00:34:36

Voorzitter: Mevrouw Brouwer.

00:34:39

Mevrouw Brouwer: Nee, dank u, Voorzitter, ik had een soortgelijke vraag.

00:34:41

Voorzitter: Dan gaan we naar de woordvoering van de heer Ram van de PVV.

00:34:45

De heer Ram: Voorzitter, ik kan vrij kort zijn. We zijn voor de intrekking van deze verordening. We hopen dat er snel een nieuwe verordening komt die een mooie gelijkmatige logiesbelasting geeft, liefst ook lager. Gewoon, dat het aantrekkelijk is om in deze stad en gemeente te kunnen overnachten, zodat het weer een mooie en aantrekkelijke stad wordt voor toerisme. Dank u wel, Voorzitter.

00:35:13

Voorzitter: Dank u wel, meneer Ram. Een prettige uitzondering op raadsleden zie zeggen dat ze kort zijn, want meestal zijn die dat niet, maar u bent dat echt. Dank daarvoor. Even kijken wie er een woordvoering wil? Meneer Van Zoelen wilt u voor de woordvoering?

00:35:24

De heer Van Zoelen: Ja, ik wil hem wel doen, maar die is ook echt heel kort. Ik vind het ten eerste een rare gang van zaken dat er een motie wordt aangenomen, er een onderzoek wordt neergelegd en er wordt gezegd dat het haalbaar is, maar dat het achteraf niet blijkt te kunnen. Oké, het was niet onze motie, maar het vloeit wel voort op een motie die wij zelf hebben ingediend om te gaan differentiëren op ecologische voetafdruk. Dat lijkt mij nog steeds een veel beter plan. Destijds was het punt daarvan - dat zei de spreker ook - dat iedereen die Green Key al heeft, maar daar zou je verder op kunnen voortborduren om te kijken of je daar nog niveaus in hebt of dat je er extra criteria aan kan verbinden. Ik vind het jammer van een groen college, of die zegt groen te zijn, dat die optie niet beter is uitgewerkt. Dan had je een eerlijke differentiatie gehad en dan had je de ondernemers ook een mogelijkheid kunnen geven van: wij zijn gastvrij, wij zijn duurzame ondernemers, dus u heeft hier een korting of u betaalt minder. Dat is voor ons een veel beter systeem dan wat hier nu ligt in deze verordening, dus we hebben er helemaal niet zoveel moeite mee dat dit nu wordt ingetrokken.

00:36:30

Voorzitter: Dank u wel. Meneer Rustebiel.

00:36:33

De heer Rustebiel: Dank u wel, Voorzitter. Op zich kan mijn fractie de ambitie van een aantal partijen wel voorstellen om deze belasting te differentiëren. Alleen, wat ons daarvan weerhouden heeft om hierin mee te gaan was, inderdaad, de uitvoerbaarheid. We hebben, als gemeente, duizend en één taken aan ons hoofd. Deze er ook nog bij zagen wij niet zo zitten. Ondernemers moeten natuurlijk ook gewoon kunnen ondernemen. Wat ik net al zei, het geluid uit de samenleving was toen best helder, denk ik. Toch nog even over de platform-economie, want als er nou één partij is in Den Haag die te hoop loopt tegen een platform-economie en de platform-economie wil beteugelen, is het wel mijn partij. Als het

transcript

gaat om Booking of Airbnb of de hele bezorg-wereld, dan zit mijn partij daar in Den Haag met zijn ideeën en technologie-woordvoerder bovenop. Gisteren was daar nog een debat over. Wie waren er? VVD, PVV en D66. De rest was er allemaal niet. Dus als u dat zo belangrijk vindt, ga in Den Haag die strijd met ons aan. We hebben het hier niet alleen over de uitwassen in de gemeente, want die zijn er, maar in Den Haag moeten we het aanpakken.

00:37:31

Voorzitter: Meneer Van Zoelen, had u nog een bijdrage richting de heer Rustebiel?

00:37:34

De heer Van Zoelen: Ja, of een aanvulling daarop. Ik wou eigenlijk een vraag, maar dat zou een beetje technische vraag zijn, stellen aan de wethouder. Misschien dat de wethouder nog een update weet hoe het staat met die platforms, zoals Airbnb? Als hij dat weet of een antwoord op weet, van hier zijn...Misschien is er al iets gaande, dus ik ben benieuwd naar een reactie van de wethouder, indien hij die heeft.

00:37:53

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Brouwer richting de heer Rustebiel? Ja, gaat uw gang.

00:37:58

Mevrouw Brouwer: Dank u wel, Voorzitter. Ik hoorde de inspreker vragen naar het percentage. Dat zou eventueel nog onderzocht kunnen worden en dan kunnen we het op die manier misschien wel uitvoeren. Hoe staat D66 daar dan in?

00:38:11

De heer Rustebiel: Nou kijk, hier ligt natuurlijk een democratische wens van de meerderheid van deze raad - ook al is het niet ons idee om het te steunen - dus het lijkt mij netjes dat het college met die meerderheid in de zak in contact treedt met de ondernemers om te kijken wat wel kan. Volgens mij is dit college dat ook voornemens.

00:38:30

Voorzitter: Dank u wel, dan gaan we naar Student en Stad voor de woordvoering.

00:38:32

De heer Duit: Dank u wel, Voorzitter. Vooropgesteld, wij vinden het goed dat het ingetrokken wordt als het niet uitvoerbaar is. Wel wat laat, maar goed, dat is niet anders. We blijven desalniettemin wel voorstander van differentiatie naar prijsklassen zoals destijds ook al aangegeven, voornamelijk vanwege de hostels. De optie die de insprekers geven om te differentiëren naar pension, hostel en sterrenhotel zien wij graag in 2022 terug. Dank u wel.

00:38:57

Voorzitter: Dank u wel. Zijn er nog andere partijen die hier het woord over willen voeren? Mevrouw Hessels van de VVD, gaat uw gang.

00:39:07

Mevrouw Hessels: Dank u wel. Ik zal het ook kort houden. Vorig jaar, toen we dit bespraken, was mijn partij er al niet voor om te gaan differentiëren, vanwege de lastige uitvoering. Als de uitvoering extra lastig is moeten er daarvoor uiteindelijk meer kosten worden gemaakt. Het kost ambtelijke capaciteit en het kost extra geld wat weer opgehaald moet worden met

transcript

de belasting die je int, dus dat is niet efficiënt. Wij zouden het liefst een vast tarief hebben en dan ietsje lager dan nu, want we zitten redelijk aan de hoge kant in deze gemeente.

00:39:48

Voorzitter: Dank u wel. Andere partijen nog voor de woordvoering? Meneer Bolle.

00:39:54

De heer Bolle: Voorzitter, dank u wel. Wij kunnen de overwegingen van het college volgen. We hebben de motie niet gesteund, omdat we eigenlijk het hele principe niet begrijpen, plus het feit dat het ook toen al op uitvoeringsproblemen zou kunnen gaan leiden. In ieder geval was dat wat de sector en het college aangaf. Wat de heer Rustebiel zei lijkt me, in principe, ook wel goed, dat het college in de geest van de motie ernaar kijkt om in overleg te treden met de hotelsector, ook al was mijn partij er niet voor, maar een meerderheid wel.

00:40:30

Voorzitter: Een aantal partijen doet ontzettend zijn best om niet te zeggen: "Ik zei het toch!" Het gaat wel netjes en goed.

00:40:34

De heer Bolle: Ik zei het toch!

00:40:35

Voorzitter: Meneer Sijbolts, gaat uw gang.

00:40:39

De heer Sijbolts: Voorzitter, ik ga mijn woorden van de Stadspartij van destijds niet herhalen, want dan zou ik 'ik zei het toch' zeggen en dat ga ik niet doen. Ik sluit mij aan bij de woorden van de heer Bolle van het CDA. Ik wil nog wel even benadrukken dat het belangrijk is om ook met de hotelsector goed in gesprek te gaan. In tegenstelling tot de SP hebben wij niet het gevoel dat de hotelsector een miljardenwinst draait in Groningen. Die bijdrage van de SP raakt, wat ons betreft, kant noch wal. Daar wil ik het graag bij laten.

00:41:13

Voorzitter: Dan laten we het daarbij. Dan kijken we naar het college voor de beantwoording van de door uw gestelde vragen.

00:41:22

De heer Benjamins: Dank u wel, Voorzitter. Vooropgesteld, we zijn blij met elke overnachting binnen onze gemeentegrenzen die, natuurlijk, een beetje logiesbelasting oplevert. De heer Bushoff heeft andere bezigheden. Als eerste eerlijke reactie is het natuurlijk niet fijn om te moeten melden dat wij de verordening, zoals wij die met elkaar hadden vastgesteld met uw raad, moeten intrekken. Wij hebben, op uw verzoek, gewerkt aan een nieuwe tarievenstructuur en die bestond uit een staffel van drie overnachtingsprijsklassen en voor elk van die prijsklasse hadden we een apart tarief voor de logiesbelasting bedacht. Dat is weliswaar een uniek systeem van heffen in Nederland en Europa en wij dachten dat het misschien wel kon, maar dat kon dus niet. Dat is geen onwil, Voorzitter, zoals de SP daarnet wat suggereerde, maar het is gewoon echt onuitvoerbaar.

00:42:21

De heer Benjamins: Wat dat betreft, mis ik in deze raad een beetje de nuance als het gaat

transcript

om de trots op onze hotels en onze hotelondernemers, Voorzitter. Nog los van het feit dat er hier een aantal partijen zwart wordt gemaakt als Booking.com, maar daar reken ik gemakshalve ook Hotels.nl onder, wat toch echt, van origine, een Groningse onderneming is waar je best trots op zou kunnen zijn. Maar goed, dat gezegd hebbende, we hebben een verkeerde inschatting gemaakt en voeren nu deze pragmatische tussenstap in. We trekken de verordening in. Ik hoorde de GroenLinks-fractie zeggen dat ze het daar niet mee eens was, maar dat doen we nou juist, omdat we graag in goed overleg met de hotelsector in Groningen tot een nieuw systeem willen komen. We doen dat nu, omdat er in 2022 al boekingen zijn gedaan in de hotels waar al die systemen al op geënt zijn.

00:43:19

De heer Benjamins: Het is voor de praktische uitvoerbaarheid makkelijker om nu de verordening in te trekken om dan zo spoedig mogelijk weer naar uw raad terug te komen met een nieuw idee of een nieuw voorstel en dat we dat wel uitgewerkt hebben samen met de hotelsector, zoals we die in Groningen kennen. Even kijken of ik nog anderen dingen voor u heb. Er werd nog iets gezegd over de brieven van de Koninklijke Horeca Nederland en het Hotel Overleg. De brieven die we toen hebben ontvangen waren brieven die gingen over de administratieve lastendruk. Die gingen niet per se over de onuitvoerbaarheid van een en ander in de systemen. Volgens mij heb ik daarmee alle antwoorden gegeven op de vragen die zijn gesteld zijn.

00:44:09

Voorzitter: Ik kijk even rond of dat zo is of dat er nog iets is blijven liggen? Mevrouw Brouwer.

00:44:14

Mevrouw Brouwer: Dank u wel, Voorzitter. Op wat voor termijn denkt u dan dat dit onderzocht, uitvoerbaar of enigszins weer naar de raad kan komen?

00:44:29

De heer Benjamins: Zoals u daarnet aan de insprekers kon horen zijn wij in goed gesprek en overleg met Hotel Overleg. Ik durf u geen termijn te noemen, maar ik denk dat we hier snel met elkaar, met uw raad, over spreken.

00:44:43

Voorzitter: Meneer Van Zoelen.

00:44:45

De heer Benjamins: Ik heb een vraag gehoord over Airbnb, maar die kan ik op dit moment niet beantwoorden. Mijn excuses daarvoor, Voorzitter.

00:44:51

De heer Van Zoelen: Dat is prima, dit had ik wel verwacht. Ik had een andere vraag. Komen er in het nieuwe voorstel weer de differentiatie-opties op ecologische voetafdruk terug of moeten we daar opnieuw een voorstel voor indienen?

00:45:05

De heer Benjamins: Voorzitter, daar zou de heer Van Zoelen een nieuw voorstel voor kunnen indienen, maar de praktische uitvoerbaarheid van die motie is nog veel ingewikkelder. Ik wil

transcript

hem in de opties wel weer meenemen met de besprekingen, maar dat is een praktisch nog ingewikkelder, zoals u net de vertegenwoordigers van het Hotel Overleg hebt horen zeggen.

00:45:29

De heer Van Zoelen: Oké, ik zie dat als een toezegging, maar wat ik de inspreker heb horen zeggen is dat ze het juist een goed en mooi idee vonden, maar ze hebben gezegd: "We hebben dat Green Key-label allemaal al". Ik dacht juist dat het wel een uitvoerbaar probleem is, dus ik heb waarschijnlijk iets anders gehoord dan de wethouder.

00:45:45

De heer Benjamins: Voorzitter, als uw raad aan een ondernemer voorstelt om een korting te mogen ontvangen, dan zullen ze direct 'ja' zeggen.

00:45:55

De heer Van Zoelen: Ja, op goede gronden. Maar goed, u neemt dat mee neem ik aan?

00:45:57

De heer Benjamins: Volgens mij heb ik dat gezegd.

00:46:02

Voorzitter: Mooi, dan stel ik voor dat we dit als conformstuk naar de raad brengen volgende week. Als iemand nog een motie of amendement overweegt dan zien wij dat heel graag snel tegemoet, maar ik geloof niet dat dat aan de orde is op dit moment. Prima, dank allemaal voor de inbreng en dan wens ik u verder een fijne avond.