

Voorzitter: H. Sietsma (GroenLinks)

Namens de raad: F. Folkerts (GroenLinks), E. van der Weele (PvdA), M. Gietema (D66), W. Pechler (PvdD), W. Koks (SP), E. Akkerman (VVD), D. Swets (S&S), P. Rebergen (CU), J. de Haan (CDA), E. Bernabela (PvH)

Namens het college: I. Jongman (wethouder), M. Molema (wethouder)

Namens de griffie: W. Bierman

SAMEN

00:15:17

Voorzitter: Goedenavond allemaal. Welkom bij deze meningvormende sessie over het raadsvoorstel Voorinvestering SAMEN, en de collegebrief Implementatieplan, kaders, opdracht en financiën. Ook welkom aan de mensen op de publieke tribune en de mensen die thuis meekijken. In december 2021 zijn twee moties aangenomen door de raad betreffende het Implementatieplan SAMEN. Hierin is onder andere vastgesteld dat het Implementatieplan ter goedkeuring eerst langs de raad moet. Vandaag ligt het Implementatieplan voor en kunt u wensen en bedenkingen meegeven aan het college.

00:15:59

Voorzitter: Er hebben zich bij dit onderwerp geen insprekers gemeld, dus het woord is gelijk aan de raad. Ik ga uit van vier minuten spreektijd per fractie. Wat betreft de fractie van 100% Groningen: Yaneth Menger heeft zich ziekgemeld. De heer Pechler krijgt anderhalve minuut, want hij heeft de punten van 100% Groningen meegekregen om kort toe te lichten, als de commissie daarmee akkoord gaat. Dus het is vier minuten voor ieder, en vier minuten voor de heer Pechler plus anderhalf voor de punten van 100% Groningen. Dan kijk ik de commissie rond wie ik als eerste het woord mag geven. Ik zie mevrouw Van der Weele van de PvdA. Gaat uw gang.

00:16:44

Mevrouw Van der Weele: Dank u wel, Voorzitter. Voor de Partij van de Arbeid is het altijd belangrijk dat ieder kind gezond en veilig opgroeit, met alle kans om zich te ontwikkelen, en dat in een buurt waar het fijn en veilig wonen is. We vinden het van belang dat deze kinderen en gezinnen liefdevol worden ondersteund en geholpen. Dat moet wat ons betreft altijd laagdrempelig zijn, en met een brede blik voor het hele gezin en haar omgeving. Deze waarde vinden wij ook terug in de waarde van SAMEN, de opdracht waar we als raad inmiddels 'ja' tegen hebben gezegd. De Partij van de Arbeid ziet SAMEN als een laagdrempelige voorziening, dicht georganiseerd in de wijken en met de gezinnen, maar waar systeemgerichte, herstelgerichte en oplossingsgerichte hulp wordt geboden aan alle leden van het gezin.

00:17:31

Mevrouw Van der Weele: De insteek 'werken vanuit de bedoeling en zonder onnodige administratie en indicatie' draagt wat ons betreft bij aan snelle hulp voor de kinderen die dat nodig hebben. Zeker ook de expliciete ontwikkelopdracht om daarbij nog meer aan te sluiten bij het onderwijs, voorschoolse activiteiten, huisartsen en ondersteuners jeugd en gezin. Maar het belangrijkste succes voor SAMEN ligt wat ons betreft in het verder ontwikkelen in de lijn van het versterken van de sociale basis, inzetten op welzijn en

preventie. Hiervoor zal de Partij van de Arbeid de komende tijd een aantal uitgewerkte voorstellen doen.

00:18:06

Mevrouw Van der Weele: Naast dit stuk willen we graag het college nog een aantal vragen en zaken meegeven. Die hebben we natuurlijk in de beeldvormende sessies ook al geroepen, maar we vinden het ook wel goed om dat nog expliciet hier te doen. Allereerst zijn wij heel erg verheugd dat de Adviesgroep Sociaal Domein gemeente Groningen zo betrokken is, en ook heel goed inhoudelijk haar opinie heeft gegeven. Zij hebben een aantal aandachtspunten meegegeven, maar de belangrijkste vinden we - en u heeft daar als college al op gereageerd - dat wij de participatie van kinderen en volwassenen bij de verdere ontwikkeling en implementatie echt van belang vinden. Dat willen we echt benadrukken. Dat zouden we als raad, in ieder geval onze fractie, ook heel graag terug willen zien in de terugkoppeling.

00:18:52

Mevrouw Van der Weele: Het risico bij de ambitie 'inzetten van hulp, licht als mogelijk en zwaar als nodig', is dat we eerst licht gaan inzetten. Dat zien we in heel Nederland en dat zien we ook in Groningen. Een goede triage aan de voorkant met wat ons betreft externe specialisten leidt tot het soms inzetten van de zwaarste zorg bij de start ter voorkoming. Dit is inhoudelijk effectiever en op termijn financieel ook efficiënter. We zien als PvdA dan ook expliciet ruimte bij de implementatie en ontwikkeling van SAMEN voor advies en consult van specialisten, zoals bijvoorbeeld de GI, Elker, en een aantal andere specialistische zorgorganisaties om zwaardere zorg en escalatie te voorkomen.

00:19:33

Voorzitter: U heeft een interruptie van de heer Koks van de SP.

00:19:36

Mevrouw Van der Weele: Heel goed.

00:19:38

De heer Koks: Dank u wel. Dat moeten we nog maar afwachten. Wat u aanstipt over dat 'niet te licht en vooral ook niet te zwaar' en de volgorde daarvan, dat is inderdaad een heel heikel punt. Dat vinden wij ook wel. Maar denkt u niet, tenminste wij hopen in ieder geval op het effect, dat als je het in de wijken en in de buurten goed regelt, ook in die sociale infrastructuur, dat je redelijk vroegtijdig ziet aankomen of er in een gezin c.q. met een kind problemen gaan ontstaan, zodat je in die zin ook met name licht kunt beginnen. Dat is natuurlijk niet in alle gevallen gegarandeerd zo, maar wij hopen wel op dat effect. Wat vindt u daarvan?

00:20:19

Mevrouw Van der Weele: Ik denk al: waar komt de vraag? Nee, ik denk dat het aansluit bij wat wij zeggen, dat je inderdaad in de preventie en in het welzijn-- Dat zien we ook aan de wijze zoals ze zich momenteel presenteren en ook aan de praktijkvoorbeelden, dat ze heel goed zicht hebben op een aantal gezinnen. En we zien ook bij hele ernstige gevallen uithuisplaatsing of ernstig huiselijk geweld, dat we achteraf zeggen: "Dat wisten we eigenlijk vijf jaar geleden al." Ik heb zelf wel eens gesprekken gehad met medewerkers van de GI en

zij zeggen eigenlijk: "Bij 70 procent van de gevallen hadden wij, als wij eerder waren betrokken, misschien wel advies kunnen geven en onze specialismen kunnen toevoegen om misschien wel erger te voorkomen." Dus vandaar dat ik denk dat als je een goed specialistisch triageteam hebt, dat je ook echt moet doorpakken als het nodig is.

00:21:09

De heer Koks: Als aanvulling: dat is ook het effect van het specialistische team wat we allemaal willen rond die WIJ-teams.

00:21:17

Spreker - heer: Via de Voorzitter graag.

00:21:19

Voorzitter: Oké, gaat uw gang.

00:21:20

Mevrouw Van der Weele: Ik hoor geen vraag, dus ik denk dat de heer Koks daar gewoon een opmerking over maakt. Prima!

00:21:24

Voorzitter: Oké, want u heeft gelijk een vervolgvraag van mevrouw Gietema van D66.

00:21:34

Mevrouw Gietema: We hebben het net even over specialist, maar u duidde net ook even het versteken van de sociale basis, en dat u van plan bent een aantal acties of plannen als PvdA op te stellen. We hebben natuurlijk in een motie aangenomen dat een sterke sociale basis een voorwaarde is om SAMEN daar op te bouwen. Stelt u dan ook dat die sociale basis nog niet sterk genoeg is?

00:22:00

Mevrouw Van der Weele: Voorzitter, ik denk dat we nog te veel kinderen en gezinnen zien waarvan we achteraf zeggen: "Hadden we maar--" Dus ik denk dat we nog verder naar de voorkant kunnen, dat die sociale basis zeker in een aantal wijken en dorpen in Groningen nog sterker kan, en dat we eigenlijk nog niet eens begonnen zijn met echt preventief werken.

00:22:24

Voorzitter: Gaat u door. U bent bijna door uw spreektijd heen.

00:22:29

Mevrouw Van der Weele: Ik kan heel snel praten.

00:22:30

Voorzitter: Oké.

00:22:32

Mevrouw Van der Weele: Dan ga ik even kijken wat de belangrijkste dingen zijn, en de rest mail ik wel naar de wethouder. Ik wil echt nog een oproep doen, en die doe ik wel vaker, dat veel problematiek die gerelateerd is aan jeugd ook gaat over volwassenen. Opvoedhulp wordt expliciet genoemd, maar voor systeemgerichte integrale hulp, ook voor volwassenen, zou wat ons betreft een logische en laagdrempelige aansluiting en samenwerking met de WMO voor hulp aan volwassenen noodzakelijk zijn. Dit zien we nog onvoldoende terug in de

implementatie. Ik wil nog een kleine oproep doen. Ik heb een informeel rondje langs de velden gedaan, en daar blijkt dat er verontrustende wachttijden en wachtlijsten zijn. Niet alleen vinden wij dat echt zorgelijk voor de kinderen en hun gezinnen, maar wij vragen ons af in hoeverre dat ook zorgelijk is als het gaat over implementatie.

00:23:24

Mevrouw Van der Weele: Voorzitter, ik zal nu echt ophouden. Als laatste wil ik zeggen dat het Implementatieplan expliciet geen draaiboek is, en daar ben ik blij om. Het is een ontwikkeldocument, en dat vraagt wat de PvdA betreft wel strakke afspraken over hoe de raad hierin wordt meegenomen in bijvoorbeeld risico's, knelpunten die zich voordoen bij WIJ SAMEN, en organisaties en professionals die hierdoor in de knel raken. Wij denken dan ook aan mensen die hun werk mogelijk kwijtraken. Wat ons betreft: mens volgt werk. Als laatste willen we ook graag over de successen en de praktijkverhalen over hoe SAMEN zich ontwikkelt op de hoogte worden gehouden.

00:24:00

Voorzitter: Dank u.

00:24:01

Mevrouw Van der Weele: Dank u wel, Voorzitter.

00:24:03

Voorzitter: Dan wil de heer Koks van de SP het woord.

00:24:06

De heer Koks: Dank u wel, Voorzitter. Ik zal geen gebruik maken van mijn recht op een maidenspeech. Wij constateren met vreugde, samen met de PvdA, dat het college de uitvoering van de raadsbreed aangenomen SP-moties in december keurig heeft uitgewerkt. We zijn tevreden over de manier waarop en de inhoud daarvan. Ook de FNV vindt, naar de mening van onze fractie, in de stukken de zorg die zij hebben rondom de hele overheveling van de specialistische jeugdzorg naar de basisjeugdzorg terug. Terecht - en de PvdA heeft het er ook al over - wijst de FNV op het recht van medewerkers wiens dienstverband door de overheveling van jeugdzorg naar SAMEN bij de oude werkgever stopt. Wij vinden dat deze medewerkers het recht hebben om met behoud van rechten over te stappen naar WIJ. Mens volgt werk. Hoe kijkt het college hier tegenaan?

00:25:08

De heer Koks: De uitwerking van de derde motie over de regiovisie laat op zich wachten door het ontbreken van landelijke richtlijnen. We gaan ervan uit dat daarin de vorming van die specialistische schil om het WIJ-team heen zijn beslag krijgt. Het succes van SAMEN is mede afhankelijk van die schil. Een wijkgebonden club van vaste gezichten die hulpverlening en behandeling biedt waartoe SAMEN niet is uitgerust. Dan is de kwaliteitssprong in de jeugdhulp bijna volledig. Als de specialistische hulp, waar we nog 51 miljoen euro per jaar in steken, ook nog verlost wordt van marktwerking, concurrentie, versnippering en zorgcowboys, dan is de jeugdhulp helemaal klaar voor de toekomst.

00:25:50

De heer Koks: Binnen onze fractie leeft nog een zorg. Geleidelijk aan wordt SAMEN de eerste paar jaar opgetuigd als een stedelijke voorziening. College, het is toch niet zo dat de huidige

jeugdzorgmedewerkers in de WIJ-teams uit hun team worden getrokken? Dan worden de voordelen van SAMEN twee of drie jaar lang uitgesteld, namelijk zorg en jeugdzorg dichtbij.

00:26:11

Voorzitter: Even ademhalen, want u heeft ook een interruptie van de heer De Haan van het CDA.

00:26:17

De heer De Haan: Voorzitter, naast dat ik het niet eens ben met de SP dat we alles maar naar de overheid moeten trekken, ben ik wel benieuwd welke voorstellen de heer Koks van de SP de komende jaren zal gaan doen om die hele specialistische tak van 51 miljoen waar hij het over heeft ook naar de gemeente te trekken. Welke voorstellen kunnen wij daarin van de SP verwachten?

00:26:38

De heer Koks: Voorzitter, laten we eerst even afwachten tot daar in het najaar vanuit het Rijk richtlijnen over komen. Ik kan wel filosoferen over van alles en nog wat, maar als dat vervolgens niet past binnen de kaders zoals Rijk en VNG dat aangeven, dan is dat verspilde moeite. Voorzitter, overigens is het niet zo dat we alles naar de overheid willen schuiven. WIJ is namelijk niet de overheid, om dat misverstand weg te ruimen. De GON-partijen, die de GON uitvoeren, zijn geen overheid. Het zijn particuliere instellingen die hun eigen koersen kunnen varen.

00:27:16

De heer Koks: WIJ wordt een organisatie van 900 medewerkers. Dat is een mega-omvang en staat naar ons idee de realisatie van de eigen doelstellingen in de weg. Maatwerk loopt gevaar te verzanden in een stroperige eenheidsworst, afstand tussen de uitvoering en beleidsmakers, medewerkers verliezen binding met hun organisatie, en de nodige wendbaarheid om maatschappelijke ontwikkelingen te volgen staan haaks op een stugheid als WIJ een mammoettanker wordt.

00:27:44

Voorzitter: U heeft interrupties. Eerst mevrouw Gietema.

00:27:46

De heer Koks: Mag ik deze zin afmaken?

00:27:48

Voorzitter: Heel kort.

00:27:49

De heer Koks: Maar vooral moet de koers die een publieke instelling vaart mede bepaald worden door bewoners en cliënten waar die instelling dienend voor is. Dan wordt de instelling ervaren als een stukje van henzelf.

00:28:02

Voorzitter: Mevrouw Gietema.

00:28:05

Mevrouw Gietema: U zei het net correct, WIJ Groningen wordt anderhalf keer zo groot. We hebben natuurlijk vorige week ook gezien in de technische sessie dat het best wel wat

uitdagingen heeft met personeel, en ook met inhuur. Bent u ook van mening dat die sociale basis, die als voorwaarde daar moest zijn om SAMEN op te bouwen, dan eigenlijk niet volledig de basis is waar we op hebben gehoopt?

00:28:27

Voorzitter: De heer Koks.

00:28:29

De heer Koks: Ik begrijp het niet.

00:28:31

Voorzitter: Misschien kort, en anders verder.

00:28:34

De heer Koks: Wat bedoelt u? Op zich zijn we er fors voorstander van, dat staat in het coalitieakkoord, dat jongerenwerk en opbouwwerk extra kansen krijgt. Ook de buurthuizen en de speeltuinen, daar zijn wij een warm voorstander van. Dat is versterking van die sociale basis in de wijken, en daarop kan SAMEN verder doorgebouwd worden. Is dat een antwoord op uw vraag?

00:28:56

Mevrouw Gietema: Ja.

00:28:56

De heer Koks: Mooi zo.

00:28:57

Voorzitter: Oké, dan heeft u een vraag van de heer Rebergen.

00:29:02

De heer Rebergen: Dank u wel, Voorzitter. De heer Koks spreekt zorgen uit over de omvang van de WIJ en de verbinding die de medewerkers hebben met de organisatie. Twee weken geleden waren we op werkbezoek bij WIJ waar we een aantal medewerkers hebben horen vertellen over hun werk binnen WIJ, waar volgens mij heel goed bleek hoe de mensen binnen WIJ samen moeten werken, en dat juist daar die verbinding wordt vormgegeven. Is dat niet een deel van het antwoord op de vraag die de heer Koks zelf stelt?

00:29:39

De heer Koks: Dat is nog in de situatie dat WIJ tegen de 500 medewerkers telt. WIJ krijgt straks 900 medewerkers, dat is minstens een derde zo groot. Verder leert de ervaring dat hoe groter instellingen worden, hoe groter de afstand tussen de uitvoering en het management en de leiding. Dat zie je ook in de megascholen, en dat effect willen wij voorkomen.

00:30:01

Spreker - heer: Sorry, college.

00:30:02

Voorzitter: U bent bijna door uw tijd heen, dus als u snel wilt afronden?

00:30:06

De heer Koks: Ja, ik heb nog twee zinnen. Dus over de omvang van WIJ is onze vraag of het

college bereid is om samen met de raad de komende tijd te bepalen hoe die organisatie ingericht moet worden. Dat hoeft niet van vandaag op morgen, maar we willen die intentie in gang zetten. Tot slot de noodzakelijke samenhang tussen welzijn en zorg in de wijken. Ik had het er net al over. In het coalitieakkoord krijgt de sociale basis meer aandacht. Brengt het college de samenhang aan tussen de ontwikkelingen in welzijn en de ontwikkelingen zoals die nu in de jeugdhulp plaatsvinden? Wij vinden dat dat aanvullende en communicerende vaten met elkaar zijn. Wanneer krijgt de raad daar wat van te horen? Dank u wel.

00:30:47

Voorzitter: Dank u. Ik zie de heer Pechler, gaat uw gang.

00:30:52

De heer Pechler: Dank, Voorzitter. Ik zal het eerst gaan hebben over wat mijn fractie, de Partij voor de Dieren, van het plan vindt. Aan het einde van het verhaal zal ik nog kort enkele punten aanstippen namens 100% Groningen, waarvan de woordvoerder door ziekte hier vandaag helaas niet kon zijn. Eind vorig jaar hebben we de plannen voor SAMEN voor het eerst besproken. Als Partij voor de Dieren waren we toen, net als veel andere fracties, voorzichtig optimistisch. In de principes konden we ons toen ook al goed vinden: basis en lichte jeugdzorg dicht bij huis organiseren door de WIJ, meer zonder indicaties werken, en een betere integrale triage aan de start. De vraagtekens zaten toen meer bij de snelheid van het proces, de onzekerheden daarin, en dus de genoemde startdatum van 1 juli 2022.

00:31:31

De heer Pechler: In plaats van afgelopen juli start SAMEN nu gefaseerd op 1 januari, en daar kan mijn fractie goed achter staan. Dit jaar is er duidelijk veel werk verricht, en we hebben tijdens de technische sessie vorige week goed kunnen horen en navragen hoe alles ervoor staat en wat het plan voor de implementatie is. We zijn erg blij dat deze invoering zo stapsgewijs gaat en dat bijvoorbeeld de Open House constructie nog tweeënhalf jaar parallel blijft bestaan om ervoor te zorgen dat niemand tussen wal en schip hoeft te vallen. Door meer zonder indicaties te werken zal de administratieve druk minder worden en zullen kinderen volgens SAMEN, als het goed is, sneller worden geholpen en minder van het kastje naar de muur worden gestuurd.

00:32:07

De heer Pechler: Afstappen van het uurtje-factuurkje dat aan de orde van de dag is bij de huidige pxq-systematiek en het heft als gemeente weer in eigen hand nemen, zorgt er ook voor dat na decennia van steeds neoliberaler beleid we hier eindelijk de marktwerking in de zorg weer een stukje terugdringen. Natuurlijk blijft het een spannende stap met de nodige onzekerheden. Zal de WIJ voldoende personeel kunnen aantrekken? Wij denken dat het met deze lange aanloop en met dit transitiebudget moet kunnen. Voor ons is het wel - de SP noemde het ook al - belangrijk er voor de medewerkers van de huidige aanbieders een goed sociaal plan komt.

00:32:39

De heer Pechler: In het kader van preventie van jeugdzorg lijkt het ons ook hard nodig om nog meer aan samenlevingsopbouw te doen. Dus nog meer jeugdwerkers, opbouwwerkers, en nog meer activiteiten voor kinderen en jongeren. Dit is volgens ons echt een

randvoorwaarde voor het slagen van de laatste fase van de transformatie in de jeugdzorg, en iets wat tegelijkertijd met de ontwikkeling van SAMEN echt nog verder moet worden uitgebouwd in onze gemeente. Tot slot is het erg goed dat hier op voorhand geen bezuiniging is ingeboekt. Volgens mij zijn in deze fase van de ontwikkeling van de taak SAMEN de cruciale stappen gezet om in januari over te kunnen gaan op die gestage invoering, waarbij ik nog wel enkele vragen heb aan het college.

00:33:19

Voorzitter: Mag ik eerst even tijd voor een vraag van mevrouw Gietema van D66?

00:33:25

Mevrouw Gietema: U heeft het over de laatste fase van de transformatie. U heeft het ook over het verder terug terugnemen van de marktwerking uit de jeugdzorg. Is wat u betreft deze aanpak ook de laatste fase van transformatie, of zou die volgens u ook nog verder moeten met bijvoorbeeld onderdelen van specialistische hulp?

00:33:44

De heer Pechler: Niet de hoog specialistische hulp, dat sowieso niet. De licht specialistische, waar we het natuurlijk eerder over hebben gehad, lijkt mij een interessante om verder te verkennen. Maar zoals de heer Koks ook al aangaf is dat iets waarvoor we echt nog eerst de kaders van het Rijk moeten afwachten. Verder heeft het niet zoveel zin om daar nu al op vooruit te lopen. De vraag aan het college: op welke momenten worden we als raad geïnformeerd, en eigenlijk verder dan geïnformeerd, worden we betrokken? Vindt er ook tijdens de invoering continu inspraak, evaluatie en participatie plaats met andere betrokken partners, zoals met name de gezinnen zelf? De PvdA noemde het ook al, maar ook de huidige aanbieders van de jeugdzorg. Dan was dat mijn inbreng. Als daar nog een interruptie op is, dan hoor ik het graag. Anders ga ik verder met de inbreng van 100% Groningen.

00:34:31

Voorzitter: Zijn er nog vragen over de bijdrage van de Partij voor de Dieren?

00:34:35

De heer Pechler: Volgens mij niet. De Stadspartij heeft een wat ander verhaal dan mijn partij, en is van mening dat SAMEN onderaan de streep vooral een bezuinigingsvoorstel is, waarvan het voorstel zelf ook nog eens te dun is. Een sobere risicoanalyse, terwijl de veranderingen met deze opdracht groot zijn en ICT en personeelstekort grote risico's zijn. Ook is de Stadspartij geen voorstander van de grote onttrekking van middelen uit de algemene egalisatiereserve voor de transitiekosten, aangezien dit leidt tot een verslechtering van het weerstandsvermogen en een vermindering van de financiële positie van de gemeente. Dan kan de heer Koks wel vragen aan mij gaan stellen, maar dit is ook niet politieke mening.

00:35:14

Voorzitter: U hoeft de vraag niet te beantwoorden, maar de heer Koks mag hem eventueel stellen 'for the record'.

00:35:19

De heer Koks: U beweert stoer bij de eerste zin dat het een bezuinigingsoperatie is. Kunt u mij ook aangegeven waar dat in zit? En is het niet in tegenspraak met het aan de andere

kant niet beschikbaar willen stellen van die twee komma nog wat miljoen uit de algemene reserve?

00:35:36

Voorzitter: Die staat in de notulen en de Stadspartij kan daar, naar u of naar de commissie, eventueel nog op reageren. Dank u wel.

00:35:43

De heer Pechler: Wellicht kijkt mevrouw Menger thuis mee, en dan kan zij u via de sociale media of e-mail van een antwoord voorzien. De Stadspartij had verder nog enkele vragen aan het college: Welke tools heeft de raad om bij te kunnen sturen of SAMEN stop te zetten als het voorgenomen plan misloopt of uit de bocht vliegt met de uit de pan rijzende kosten? Hoe gaat het college om met de verwachte impact die deze veranderingen teweeg zullen brengen bij zorgaanbieders? En de omvang van de ondersteuningsvraag: waarom zijn deze onzekerheden, tegenvallers en eventuele meevallers niet goed meegenomen in het raadsvoorstel?

00:36:18

De heer Pechler: Tot slot, wat zijn de beleidsmatige afwegingen tegenover de haalbaarheid en doelmatigheid van deze taak? Heeft het college stilgestaan bij ongewenste neveneffecten, en hoe beoordeelt het college deze? Ik kan ze eventueel ook nog even appen, want het waren nogal wat vragen op een rijtje van de Stadspartij 100% Groningen, maar daarmee sluit ik ook hun bijdrage af.

00:36:38

Voorzitter: Dank. Ik denk dat de Stadspartij u ook dank verschuldigd is voor deze bijdrage. Aan wie kan ik het woord geven? Mevrouw Bernabela van de Partij voor het Noorden.

00:36:49

Mevrouw Bernabela: Bedankt, Voorzitter. In een gezonde en veilige omgeving opgroeien is van groot belang voor de ontwikkeling van het kind. Helaas is dat niet altijd even gemakkelijk door de omstandigheden van binnen of buiten het gezin of andere oorzaken. Het gezin kan dan zeker ondersteuning gebruiken. Maar wie bepaalt wat die ondersteuning wordt en waar die vandaan komt? Bij gezinnen waar geld geen rol speelt is de keuze groot, maar ook dan is het voor de ouders en verzorgers moeilijk te bepalen welke vorm van ondersteuning het beste is.

00:37:18

Mevrouw Bernabela: In het nieuwe voorstel valt de basisjeugdhulp onder WIJ Groningen, wat nu al voor een deel zo is. Maar de verbreding vraagt om extra capaciteit. Wat is nu basisjeugdhulp en waarbij moet je doorverwijzen? Wie bepaalt dat? Professionele en vakkundige kennis is bij de nieuwe manier van werken heel belangrijk. Als een foute inschatting in het begin wordt gemaakt, is deze later moeilijk te herstellen en leidt het tot onwenselijke situaties.

00:37:45

Voorzitter: U heeft een vraag van de heer Koks van de SP.

00:37:47

De heer Koks: De grens tussen wat basisjeugdzorg is en specialistische zorg, dat is inderdaad

een heikele kwestie geweest in de hele aanloop van deze ontwikkeling. Maar daar heeft het college wel, tenminste voor mij als amateur, duidelijkheid in geschapen. Een aantal van de diensten zijn ondergebracht bij SAMEN en er zijn er ook een aantal kwaliteitseisen gesteld aan het personeel wat dat soort zaken regelt. Heeft u kennisgenomen van die scheiding?

00:38:20

Voorzitter: Mevrouw Bernabela.

00:38:22

Mevrouw Bernabela: Dank u, Voorzitter. Ja, daar heb ik wel kennis van genomen. Maar dan nog is het moeilijk in te schatten wanneer je nu wat inzet en wanneer-- Dat is mij gebleken uit de sessies waar ik bij was, dus vandaar. Ik ben geen specialist in jeugdhulp, ik weet zelf ook niet wat basis en alles is, maar ik weet wel dat dat gezegd is.

00:38:45

Voorzitter: Gaat u door met uw woordvoering.

00:38:46

Mevrouw Bernabela: De Partij voor het Noorden vindt dat de omgeving en het sociale netwerk van het gezin zeker een meerwaarde hebben om te betrekken bij de opvoeding, maar vreest dat er te veel op het bordje van de wijk komt te liggen door de nieuwe maatregelen, en vraagt zich af of bij de uitwerking van dit plan wel voldoende met de sector is overlegd en is samengewerkt. Duurt het voor het gezin en de jeugdige met deze manier van werken niet langer voordat de juiste manier van handelen wordt gekozen? Daarnaast is er vanuit WIJ Groningen ook twijfel. De medewerkers hebben op dit moment geen ervaring met de jeugd en vragen zich af hoe dit nu verder verloopt.

00:39:23

Voorzitter: U heeft een aantal vragen. Ik zag eerst mevrouw Folkerts die al eerder haar hand opstak.

00:39:31

Mevrouw Folkerts: Ja, mevrouw Bernabela had het al eerder over wie nu bepaalt wat nodig is. Zojuist had ze het ook over: gaat het niet langer duren? Heeft u ook kennisgenomen van het feit dat we met deze ontwikkeling nu juist die expertise aan de voorkant doen? Wat vindt u van het idee dat er juist mensen met heel veel kennis als eerste gaan kijken naar wat er aan de hand is met het gezin? Mevrouw Van der Weele zei het ook heel erg mooi, omdat we hiermee kunnen voorkomen dat je achteraf zegt: "Goh, hadden we maar eerder specialistische hulp ingezet." Dat kan ook een uitkomst zijn, dat je juist sneller bij die specialistische hulp terechtkomt.

00:40:15

Voorzitter: Ja, gaat uw gang.

00:40:16

Mevrouw Bernabela: Bedankt, Voorzitter. Ja, zo ver was ik ook nog niet. Ik denk juist dat het inderdaad belangrijk is om aan de voorkant die specialist neer te zetten, alleen de vraag is: waar haal je die vandaan en is zo iemand-- Maar goed, dat vertel ik straks wel in de woordvoering.

00:40:37

Voorzitter: U had ook nog een vraag van mevrouw Van der Weele, of die moet inmiddels beantwoord zijn, of niet. Wilt u nog wat vragen?

00:40:42

Mevrouw Van der Weele: Ja, ik wilde nog wat vragen. Deels is mijn vraag al gesteld en beantwoord, maar ik hoorde u in de slipstream zo-even, bijna tussen neus en lippen door, zeggen dat er geen expertise op jeugd zou zijn. Ik schrik daarvan. Volgens mij is de WIJ momenteel echt een organisatie die als geen ander expertise op jeugd heeft. Kunt u mij uitleggen wat u daarmee bedoelt?

00:41:05

Voorzitter: Mevrouw Bernabela.

00:41:07

Mevrouw Bernabela: Bedankt voor het woord. Dat heb ik niet exact zo gezegd. Er is op dit moment voor een deel wel ervaring met jeugd, maar voor dat specialistische gedeelte nog niet. Er zijn inderdaad medewerkers die hebben aangegeven: "Hoe gaan we dat nu doen?" Dat heb ik vernomen.

00:41:31

Voorzitter: Gaat u door met uw woordvoering.

00:41:36

Mevrouw Bernabela: Als WIJ Groningen nieuw personeel aanneemt, wat is dan de profielschets? Moet deze persoon van alle markten thuis zijn? Waar vind je deze persoon? Dat is onmogelijk. Het is dan beter om verschillende mensen aan te nemen, maar dat zorgt weer voor extra kosten. Dat stukje lichte zorg, wat is de definitie daarvan? De scheidslijn tussen licht en zwaar is soms maar heel dun. Is er gekeken naar de pilot Hendig in gemeente Peel en Maas, waarbij de jeugdprofessionals goed samenwerken met diverse organisaties om het gezin en de jeugdige zo snel mogelijk te helpen? Bureaucratie wordt zo voorkomen.

00:42:08

Mevrouw Bernabela: De Partij voor het Noorden hoopt op een succes, maar vreest voor de kinderziektes en de personeelstekorten bij WIJ SAMEN als ze per 1 januari van start gaan. Daarbij komt de huisvesting, waar WIJ nu al zorgt dat mensen hun zaken niet altijd privé kunnen bespreken. Gaat dat wel lukken per 1 januari? De Partij voor het Noorden heeft een onzeker gevoel over SAMEN. Bedankt.

00:42:30

Voorzitter: Dank voor uw bijdrage. Wie kan ik het woord geven? Ik zie de heer Rebergen. Gaat uw gang.

00:42:39

De heer Rebergen: Dank u wel, Voorzitter. Zorgen is allereerst een verantwoordelijkheid van mensen onderling. Binnen sociale verbanden als gezin, familie, vrienden en samenleving kunnen mensen zelf naar elkaar omzien. Als ChristenUnie zetten we in op een samenleving waar oog is voor elkaar en waar ondersteuning dichtbij is in bestaande netwerken. In Groningen gebeurt daarin natuurlijk al heel veel. Denk aan activiteiten bij wijkcentra of

dorpshuizen, bij speeltuinverenigingen of bijvoorbeeld [onhoorbaar 00:43:06] of Dorpscoöperatie Ten Boer.

00:43:08

De heer Rebergen: Mensen ontmoeten elkaar bij activiteiten of de gezamenlijke maaltijden en ondersteunen elkaar als dat nodig is en kan, bijvoorbeeld door boodschappen te doen of het gras te maaien. Als het niet op deze manier kan worden opgelost, heeft de inwoner extra ondersteuning nodig. Als overheid moeten we zorgdragen voor betaalbare, toegankelijke en kwalitatief goede zorg. Want goede ondersteuning en zorg is waardevol, zowel voor het individu als voor de hele samenleving.

00:43:37

De heer Rebergen: Als we dan kijken naar hoe we SAMEN willen vormgeven, dan zien we daar een deel van terug. Toegankelijke ondersteuning via de WIJ, het combineren met samenlevingsopbouw en het betrekken van het netwerk. Professionele experts aan de voorkant die in hun kracht worden gezet en een specialistische schil daaromheen zodat de juiste keuzes aan de voorkant worden gemaakt. Dus licht waar het kan en zwaar waar nodig. Mevrouw van der Weele zei het net ook al. Daarnaast zetten we met SAMEN in op demedicalisering en normalisering. We moeten accepteren dat wie een beetje afwijkt er gewoon mag zijn en goed genoeg is. Niet elk smetje hoeft weggepoetst te worden. De bandbreedte van wat we als normaal beschouwen mag toenemen. We ondersteunen de vorming van SAMEN dan ook van harte.

00:44:26

De heer Rebergen: We hebben nog wel een aantal aandachtspunten. Naast de technische sessie van vorige week hebben we ook gesprekken gehad met verschillende jeugdzorgaanbieders. Daar zijn veel zorgen. In de technische sessie hebben we het er ook al over gehad. Het is goed dat gekozen is voor een zachte landing. Zo worden er geen indicaties opengebrouwen en gaan medewerkers samen oplopen met de huidige zorgmedewerker. We hebben straks wel een boel medewerkers nodig. Hoe zorgen we dat zorgaanbieders betrokken blijven zodat ze kunnen bepalen welke rol zij hierin kunnen vervullen? Bijvoorbeeld binnen SAMEN, in de specialistische schil, of als aanbieder met een specifiek aanbod dat niet in SAMEN wordt opgenomen?

00:45:04

Voorzitter: U heeft een vraag van de heer Koks van de SP.

00:45:08

De heer Koks: U zegt dat er veel zorgen zijn bij zorgaanbieders, en dat verbaasde mij. In december, toen we die raadsvergadering hadden en daarvoor, zat de publieke tribune vol met allerlei zorgaanbieders die reacties gaven op de toen voorliggende stukken. Nu heb ik niks gehoord uit het zorgveld qua zorgaanbieders. U wel blijkbaar, en ik ben benieuwd-- Ja, die de FNV-petitie--

00:45:34

Voorzitter: Even via de Voorzitter, want ik denk dat de mensen niet thuis hebben wat voor een onderling debat jullie hebben. Maar de vraag is aan de heer Rebergen.

00:45:51

De heer Rebergen: En welke rol zij daar dan in kunnen spelen. Voor de kleinere zorgaanbieders leeft die vraag zeker nog, en onze vraag is dan ook: hoe kunnen wij hen ondersteunen om te kijken welke rol zij kunnen spelen in SAMEN of daarbuiten, bijvoorbeeld als specialistische zorg die niet in SAMEN wordt opgenomen? De heer Koks gaf ook al aan: "Hoe voorkomen we dat de jeugdzorgmedewerkers nu uit de WIJ-teams worden getrokken richting het stedelijk team? Ik ben benieuwd naar het antwoord. Als laatste willen wij als ChristenUnie het thema vechtscheiding in de komende tijd, rondom SAMEN maar ook daarbuiten, gaan volgen en eventueel met voorstellen komen. Welke mogelijkheden zijn er om dergelijke thema's bij het vormgeven van SAMEN uit te lichten? Tot zover.

00:46:36

Voorzitter: Dank voor uw bijdrage. Mevrouw Gietema van D66 zag ik al eerder om het woord vragen. Of heeft u nog een vraag? Eén korte vraag, gaat uw gang.

00:46:47

Mevrouw Gietema: Ik heb een korte vraag aan de ChristenUnie. In het begin noemde u natuurlijk de toegankelijkheid van WIJ Groningen, en dat het natuurlijk ook een reden is om dat naar WIJ SAMEN door te trekken. We delen de zorg met betrekking tot de schaarste aan personeel, de uitdagingen die er nu ook al zijn. In hoeverre zou dat ook juist die toegang kunnen gaan drukken op WIJ SAMEN, als het groter wordt maar de deur niet voldoende wordt bemand?

00:47:16

Voorzitter: Gaat uw gang.

00:47:20

De heer Rebergen: Natuurlijk, die medewerkers moeten er wel komen want anders kunnen we de die vraag niet aan. Maar het is wel mooi dat we de zorg die er nu nog is, dat we die eerst door laten lopen, dat we die niet dichtdoen. Dus we hebben nu de mogelijkheid om terug te vallen op de huidige zorgaanbieders.

00:47:36

Voorzitter: Helder beantwoord, dank. Wilt u door voor uw woordvoering? Gaat uw gang.

00:47:43

Mevrouw Gietema: Voorzitter, het dossier SAMEN zit in een stroomversnelling. Met het raadsvoorstel, de collegebrief en de kaders die voor ons liggen wordt het serieus. Ontzettend mooi dat het complexe geheel nu ook op papier staat. Maar vanuit dat geheel toch een aantal constatering, vragen en een aantal zorgen die ook al hier breder zijn gedeeld. Ik wil toch eerst kort terugkijken op de moties van afgelopen december: de sociale basis als een belangrijke voorwaarde waarop SAMEN gebouwd kan worden. Ik hoor hier nog steeds wel veel zorg, maar ook wel enthousiasme. Ik zou toch het college willen vragen hoe zij nu die sociale basis beoordelen. De tweede motie is heel erg gericht op echt het werkveld betrekken. Ze willen nog steeds betrokken worden, dat is actief aangegeven in de petitie. We willen in ieder geval het college aanmoedigen om dat te blijven doen.

00:48:36

Voorzitter: U heeft een vraag van de heer Koks.

00:48:41

De heer Koks: De petitie, bedoelt u de FNV-petitie?

00:48:46

Mevrouw Gietema: Ja, exact. De titel luidt ook 'We willen graag mee blijven praten'. Het is volgens mij iets dat we met twee handen moeten aangrijpen.

00:48:58

Voorzitter: Was er nog een vraag die ik niet heb gezien? Nee, gaat u gewoon door met uw woordvoering.

00:49:02

Mevrouw Gietema: Dan kom ik toch bij een punt van zorg. Het plan begint met een kind groeit op met-- Opgroeien met vallen en opstaan. De vraag is of WIJ Groningen ook mag opgroeien met vallen en opstaan? Wat ons betreft moet WIJ SAMEN wel echt blijven staan. Het is natuurlijk een jonge organisatie. De eerste stappen zijn gezet, het wordt steeds groter. Maar hoe zorgen we ervoor als er toch een wankel momentje komt, dat het niet omvalt? Want een kind mag vallen, maar WIJ SAMEN moet er altijd staan om kinderen en gezinnen te blijven ondersteunen. In aanvulling op wat ook al is gezegd, wat gaat het college doen als toch dreigt dat het misgaat?

00:49:45

Mevrouw Gietema: Tot slot iets over de kaders. Waar ligt de grens? We zijn het helemaal met de koers van D66, daar staan wij volledig achter. We zijn ook enthousiast over de geleidelijke en zorgvuldige uitvoering. Het is een ontwikkelopdracht, dat geeft de ruimte die ook nodig is om dit goed neer te zetten. Maar waar stopt die ruimte? Professionals hebben enerzijds ook kaders nodig om hun werk goed te doen, en anderzijds als raad willen we natuurlijk ook goed zicht houden op waar wij onze investering in stoppen. Ik ben heel erg benieuwd hoe het college dat ziet, hoe die kaders dan-- Waar dat ook eindigt, omdat er ook nog heel veel ruimte in zit voor ontwikkeling. En hoe de raad daar ook in wordt meegenomen als gaandeweg toch wordt bedacht om bijvoorbeeld op het stuk verbinding met onderwijs nog een keer extra in te zetten.

00:50:41

Mevrouw Gietema: Tot slot nog één vraag aan het college, die gaat over het open einde, over de verbinding van WIJ SAMEN met onderwijs. Volgens mij hebben we gezien en gehoord van managers, maar ook uitvoering bij WIJ Groningen, dat er ontzettend goede projecten lopen, dat er goede verbindingen zijn met het onderwijs. Wat ons betreft zit dat onderwijs ook echt op het grijze gedeelte tussen die preventie en WIJ SAMEN. Het verbaast ons dan in wezen dat dat nu nog-- Het wordt nu nog beter ontwikkeld. Er wordt gekeken naar wat we kunnen doen om dat te versterken. Maar is het college het met ons eens dat dat eigenlijk wel in de staande kaders van de opdracht zou moeten passen? Ik laat hem even daarbij.

00:51:21

Mevrouw Gietema: Tot slot wil ik nog iets zeggen over de stem van het kind. Er is natuurlijk een kinderrechtentoets gedaan, maar in alle stukken vergeten we denk ik toch: wat wil het kind? Er wordt hier nu wel geroepen: "De medewerkers, dat moet gewoon goed verlopen, met sociale zekerheid, noem maar op." Maar ik stel me ook zo voor dat kinderen en

gezinnen ook gehecht zijn, en dat er echt met zorg - en dat staat ook in de plannen, maar ik wil het nogmaals benadrukken - ook naar hen wordt gekeken.

00:51:49

Voorzitter: Dank. Zijn er nog vragen voor mevrouw Gietema? Nee, dan zag ik mevrouw Akkerman van de VVD. Gaat uw gang voor uw woordvoering.

00:51:59

Mevrouw Akkerman: Dank u wel, Voorzitter. Ook de VVD-fractie steunt de uitgangspunten van deze transformatie, want wij hebben in december nog zorgen geuit over hoe SAMEN samen werd opgepakt, en dat er ook toen wel wat weerstand was van FNV en andere partijen. We hebben ook de stappen gezien die het college daarin heeft gezet, maar zien toch inderdaad een petitie die dan bij ons gebracht werd door de FNV, samen met een aantal zorgpartijen. Het bijzondere is dat in die petitie, als je het goed bekijkt, uitgangspunten staan die eigenlijk helemaal de uitgangspunten van de plannen niet tegenspreken, maar soms zelfs hetzelfde zijn. Dus onze vraag aan het college is: wat gaat hier mis in de communicatie? Of vindt het college ook dat hier iets misgaat in de communicatie? En hoe dat te verbeteren? Want als je eigenlijk toch dezelfde uitgangspunten hebt, is het natuurlijk ook mooi dat je dat beiden zo ervaart.

00:52:47

Voorzitter: De heer Koks heeft volgens mij een vraag over de petitie.

00:52:50

De heer Koks: Ja, maar eigenlijk heeft mevrouw Akkerman die al beantwoord. Wij vinden ook dat wat er in die petitie staat eigenlijk al aan bod komt in de collegestukken. Nou, dan zijn we het daarover eens.

00:53:02

Voorzitter: Helder. Dan mevrouw Folkerts van GroenLinks.

00:53:06

Mevrouw Folkerts: Bijna een beetje dezelfde vraag. Want deelt mevrouw Akkerman wellicht de indruk dat deze petitie meer een algemene visie op de jeugdhulp is, en niet per se een petitie tegen SAMEN? Want zo is 'ie, althans bij ons, meer geïnterpreteerd.

00:53:22

Mevrouw Akkerman: Nee. Hij is bij ons wel geïnterpreteerd als dat er nog steeds zorgen zijn. Wij denken niet dat mensen een petitie gaan opstarten als ze volledig vertrouwen dat al die uitgangspunten inderdaad zo ook-- Wij denken dat het wel specifiek ook voor onze zaken gericht is, om het zo maar te zeggen.

00:53:39

Voorzitter: Dat lijkt me helder over de petitie.

00:53:40

Mevrouw Akkerman: Bedankt.

00:53:40

Voorzitter: Gaat u door met uw vraag.

00:53:42

Mevrouw Akkerman: Dit hele Implementatieplan is natuurlijk een stap dicht bij het ontstaan van SAMEN, maar het moet in de praktijk nog echt gebeuren. We hebben wat meer zorgen daarover gehoord en wij hebben die zelf ook. Het zit ook een stukje in: we gaan ontwikkelen, we gaan leren, we gaan kijken wat we tegenkomen, en dan verbeteren. Maar daarmee hebben wij wel de vraag aan het college of het daarmee ook smart genoeg is. Hebben we helder genoeg wat de doelen zijn die we willen stellen? Hoe gaan we die halen? Welke stappen kunnen we nemen als het onderweg niet goed lukt? En ook - het is inmiddels door meerdere partijen gezegd - hoe wordt de raad daarin meegenomen? Hoe kan de raad daarin haar controlerende taak ook goed uitvoeren? Dat waren de twee punten vanuit de VVD-fractie. Bedankt.

00:54:19

Voorzitter: Dank u. De heer Jalt de Haan van het CDA, gaat uw gang.

00:54:25

De heer De Haan: Dank u, Voorzitter. Mooi, met voornaam erbij en al. Helemaal goed. Voorzitter, sinds de gemeente verantwoordelijk is voor de jeugdzorg zijn er een aantal dingen niet goed gegaan, denk ik. Ik denk dat veel mensen het erover eens zijn. We hebben veel te veel aanbieders, marktwerking is doorgeslagen, en daarnaast zien we dat steeds meer jongeren in de jeugdzorg belanden. Daarom is er werk aan de winkel. De manier om deze transformatie verder in gang te zetten, dat is met SAMEN. Wij denken dat er echt wel goed werk is verricht na het vorige debat en dat er door het college goed is geluisterd.

00:55:01

De heer De Haan: We hebben als CDA tijdens eerdere discussies over SAMEN wel veel vragen en twijfels gehad, en nu het Implementatieplan er ligt blijven een deel van deze zorgen wel overeind. Dat ligt vooral op het vlak van WIJ Groningen en op het vlak van het personeelstekort. Het eerste is WIJ Groningen. We zien dat het nog steeds een jonge organisatie is waar mensen zich zeker met hart en ziel inzetten voor onze gemeente. Toch zien we dat nog steeds niet alle locaties even goed presteren. We werden hier bijvoorbeeld in bevestigd als we kijken naar het jaarverslag van 2021, waarin slechts 58 procent van de inwoners aangeeft dat de geboden ondersteuning door WIJ goed is. Daar is nog werk aan de winkel.

00:55:45

De heer De Haan: Wat ons betreft moeten dit soort cijfers eigenlijk omhoog voordat we de opdracht van WIJ Groningen dermate vergroten. De organisatie - er werd al eerder aan gerefereerd - groeit immers van 500 fte naar 900 fte, en we moeten zorgen voor een stevig fundament. Wat betreft het Implementatieplan is daar echt wel rekening mee gehouden. Het is goed dat er gekozen is voor de geleidelijke weg. Ik denk dat de heer Rebergen daar ook naar wilde vragen, gezien zijn hand. Het zetten van kleine stappen. Echter, gezien die forse voorinvesteringen die we nu doen, kun je je nog wel afvragen: als we deze weg eenmaal inslaan, is er nog wel een weg terug?

00:56:23

Voorzitter: U heeft een vraag van mevrouw Van der Weele van de PvdA.

00:56:27

Mevrouw Van der Weele: Dank u wel, Voorzitter. Ik hoor het CDA steeds zeggen: "Als we dit gaan doen, en als we dat gaan doen." Bij mijn weten is in de raad van december vorig jaar besloten dat de opdracht verstrekt wordt aan WIJ, en dat we vandaag praten over de manier waarop. Klopt dat?

00:56:44

De heer De Haan: Dat klopt, maar we staan als raad altijd aan de knoppen. We kunnen vandaag kiezen om die voorinvesteringen niet te doen, en we kunnen er ook voor kiezen om WIJ SAMEN niet te doen. Het werd mij ook geschetst als een soort moment waarop je als raad ook kan zeggen: "Ga maar rijden met de trein, of we stoppen de trein, bijvoorbeeld omdat WIJ Groningen er nog niet klaar voor is. Ik zie hier dat er veel positieve geluiden zijn, dus volgens mij gaat die trein wel rijden. Maar het is vandaag wel een keuze of je zegt: "We gaan 1 januari van start, of dat zou later kunnen wanneer WIJ Groningen er wél klaar voor is." Dat zit een beetje in mijn betoog bijvoorbeeld.

00:57:23

Voorzitter: U heeft een vraag van mevrouw Akkerman van de VVD.

00:57:26

Mevrouw Akkerman: Dank u wel, Voorzitter. Gaat het CDA dan een voorstel doen voor wat er precies verbeterd moet zijn bij WIJ, en hoe hoog die percentages van tevredenheid moeten zijn, en wanneer dan wel die trein zou moeten gaan rijden?

00:57:39

De heer De Haan: Wellicht. Ik wacht graag ook de antwoorden van het college af voordat ik aankondig om met voorstellen te komen. Dus ik ben ook benieuwd naar hoe het college hier tegenaan kijkt. Maar het is zeker geen slechte suggestie.

00:57:52

Voorzitter: U heeft een vraag van mevrouw Folkerts van GroenLinks.

00:57:56

Mevrouw Folkerts: Hoe beoordeelt u dan, met deze zorg in het achterhoofd, het idee-- Om maar even bij de metafoor van de rijdende trein te blijven: die trein rijdt straks, langzaam. Het eindstation-- We hebben die Open House als achterwacht, dat die nog tweeënhalft jaar bestaat. En als het na tweeënhalft jaar om wat voor reden dan ook-- Dan kun je dat als raad op dat moment ook nog verlengen. Zou dat niet een betere optie zijn dan de trein nu stilzetten en überhaupt niet laten vertrekken?

00:58:33

De heer De Haan: Ik kom op dat Open House nog terug, maar dat vind ik inderdaad een goede keuze. Ik zei ook in mijn inleiding dat ik vind dat het college goed geluisterd heeft naar de zorgen die er zijn. Eén van die dingen waar ik dat in zie is bijvoorbeeld inderdaad die Open House, en ook wel de manier van fasering. En toch, als mijn fractie eerlijk is, hebben we die zorgen over WIJ Groningen nog. Dat kan leuk zijn of niet, en dat neemt niks weg aan het harde werk wat zij met hart en ziel doen. Maar het is wel een forse aanvullende opdracht, waarbij we zien dat het nog een jonge organisatie is. Wat ons betreft zie je dat nog wel terug in de cijfers.

00:59:10

De heer De Haan: Onze tweede twijfel, voordat ik door al mijn tijd heen ben, zit hem in het personeelstekort. Dat is voor veel sectoren een probleem en dat is in de jeugdzorg niet anders. We vragen ons af of WIJ Groningen wel echt een aantrekkelijke werkgever zal zijn voor nieuw personeel, of dat bijvoorbeeld nieuw personeel juist naar andere gemeentes zal vertrekken waar de aanbieders wellicht nog wel werkzaam zijn. Dit kan vervolgens weer leiden tot een verlies aan expertise die we juist nodig hebben omdat WIJ Groningen die nog niet volledig heeft opgebouwd. Het is hierbij essentieel in de eerste fase de vinger aan de pols te houden, en daarom is het goed dat de mogelijkheid tot Open House nog een aantal jaar beschikbaar blijft.

00:59:46

Voorzitter: U bent bijna door uw tijd heen, dus is het oké dat u nu uw sluitende woorden zegt?

00:59:53

De heer De Haan: Voorzitter, op zich is dit het.

00:59:55

Voorzitter: Oké. U had misschien nog een kleine vraag van de heer Rebergen.

01:00:02

De heer Rebergen: De heer De Haan spreekt over de zorgen over WIJ, dat het een jonge organisatie is. Ik hoor niks over de keuze om het eerst als stedelijk team neer te zetten, dus als een apart team, en het niet gelijk onder te brengen in de verschillende WIJ-teams. Is dat niet juist een keuze om daar wat expertise op te bouwen en het pas later naar die WIJ over te doen, om daar toch iets van op te vangen?

01:00:25

Voorzitter: Kort antwoord.

01:00:28

De heer De Haan: Ja, ik denk dat de heer Rebergen daar deels wel gelijk in heeft. Uiteindelijk zal het natuurlijk wel binnen de WIJ SAMEN vallen. Daar is bij onze fractie gewoon het eerlijke verhaal dat we daar twijfels over hebben. Die zijn nog niet volkomen weg. Nogmaals, ik denk wel dat het college goed geluisterd heeft met een aantal stappen. Maar ja, er zijn nog zorgen. Dat is eigenlijk het verhaal.

01:00:58

Voorzitter: Lijkt me duidelijk. U bent nu ook door uw tijd heen. Uw antwoord lijkt mij helder. Even zien, ik zie dat mevrouw Folkerts van GroenLinks nog geen woordvoering heeft gehad. Gaat uw gang.

01:01:09

Mevrouw Folkerts: Ja, dat klopt. Dank u wel, Voorzitter. Ik begin mijn verhaal ook met een meer algemene beschouwing over nut en noodzaak van jeugdhulp. Ik denk dat de kern is dat wij een heel groot voorstander zijn om juist die basisjeugdhulp nu laagdrempelig en ook echt dicht bij gezinnen te gaan organiseren, omdat het zo belangrijk is om aan te sluiten bij het normale opgroeien en opvoeden, het vallen en opstaan werd net al even genoemd, het normale leven van gezinnen. Op het moment dat het ons lukt om aan te sluiten bij het

sociale netwerk in de wijk, met die sociale basis, preventie en onderwijs, kunnen we hiermee echt een hele grote slag maken. Het wekt dus ook geen verbazing dat SAMEN helemaal in lijn is met landelijke ontwikkelingen, ook op dit gebied. We zien gewoon in den lande dat lokale teams echt succesvoller zijn als zij ook die jeugdhulp zelf kunnen uitvoeren.

01:02:06

Mevrouw Folkerts: De ambities zijn dan ook groot. Minder marktwerking, heel belangrijk. We gaan hiermee van meer dan 100 aanbieders naar één, als het gaat om basisjeugdhulp. Sneller, minder wachtlijsten, en vooral die betere triage aan de voorkant. Gewoon echt kijken wat er nu nodig is. Wat is helpend voor dit gezin, zwaar of licht? En dat dat ook leidt tot minder hulpverleners in het gezin. Dat is fors, en het Implementatieplan dat nu voorligt geeft ons ook vertrouwen dat SAMEN deze ambities op termijn zal kunnen gaan waarmaken en dat de WIJ-organisatie die transitie op deze manier ook aankan.

01:02:45

Mevrouw Folkerts: Want we zien ook dat het een hele operatie is met heel veel actoren. Dit hele jeugdveld blijft altijd in beweging, dus je houdt die onvoorspelbaarheid. En ja, transformeren kost nou eenmaal tijd. En nee, dit gaat niet alle problemen in het jeugdlandschap oplossen. Dus daarom heel belangrijk dat we geleidelijk en klein beginnen, zodat je ook kan blijven bijsturen en dat je ook van begin af aan wel voldoende financiële armslag hebt omdat de kosten nu eenmaal voor de baten uitgaan.

01:03:18

Mevrouw Folkerts: Ik denk dat het belangrijk is om even de FNV-petitie er ook uit te lichten. Wij vatten die echt zo op dat er heel veel zorgen leven in het jeugdlandschap, die voor een deel ook gewoon bij ons leven en voor een deel ook de reden zijn dat we deze SAMEN-transitie doorzetten. Wij kregen ook de indruk dat er nog veel vragen leven bij medewerkers van organisaties. We hebben inderdaad niet meer de bobo's van de organisaties hier op de publieke tribune, dus dat daar ondertussen veel onduidelijkheid is weggenomen. Maar wellicht kan het college er nog bij de bobo's op aandringen om ook hun eigen werknemers goed mee te nemen in de ontwikkelingen van het jeugdlandschap.

01:04:07

Mevrouw Folkerts: En inderdaad, het is ook een aantal keer genoemd, de opgebouwde rechten van medewerkers. Het is ook goed om duidelijk te hebben hoe zij hun rechten kunnen behouden in de hele transitie. Dan is het heel erg belangrijk om de raad mee te nemen. Waar wij ook altijd op blijven hameren is het meenemen van ouders, van jeugdigen, van huisartsen, gewoon de professionals op de werkvloer. We zijn in dat kader ook heel blij met de opmerkingen van de adviesgroep, bijvoorbeeld ook heel specifiek hun idee om een aantal jongeren om te scholen tot ervaringsdeskundigen. Dat is ook een vraag aan het college: neem ons daarin mee, en neem ook vooral dat advies ter harte. Tot zover.

01:04:54

Voorzitter: Dank. U heeft nog een korte vraag van de heer Koks.

01:04:57

De heer Koks: We hebben de suggestie gedaan om de grootte, dus de omvang, van WIJ eens nader te bekijken, en vooral ook te bekijken of de invloed van bewoners en cliënten

enzovoort in de buurten en wijken wel afdoende tot stand kan komen in zo'n grote mega-organisatie. Wat vindt GroenLinks daarvan?

01:05:20

Mevrouw Folkerts: Dat is één van de dingen die ik noem, dat bij de latere totstandkoming van WIJ ook mensen heel goed meegenomen moeten worden.

01:05:30

De heer Koks: Dat bedoel ik niet.

01:05:32

Mevrouw Folkerts: Het gaat steeds over een mega-organisatie. We beginnen natuurlijk klein met een stedelijk team, en uiteindelijk is het idee dat mensen-- Nee, het klopt gewoon dat het weer naar decentrale teams gaat, dat het niet één grote kantoorflat wordt met die 900 medewerkers bij elkaar. Daar zou ik ook niet voor zijn, dan wordt het inderdaad lastig om nog invloed uit te oefenen als burger.

01:05:55

Voorzitter: Het lijkt mij helder, want u bent nu ook door uw tijd heen. We gaan nu naar de laatste woordvoering van Student en Stad, de heer Swets. Klopt dat?

01:06:07

De heer Swets: Ja. Dank u wel, Voorzitter. Wij ondersteunen de wens van het college om de jeugdhulp onder te brengen bij WIJ Groningen, en we snappen ook heel goed dat daar enige investeringen voor nodig zijn. Wat ons wel verbaast is dat deze kosten niet vooraf zijn gecommuniceerd. Het is namelijk heel erg aannemelijk dat er bij een operatie van deze grootte ook enige transitiekosten aan te pas komen. Nu zitten we inmiddels al in de eindfase van dit project. De heer De Haan zal waarschijnlijk zeggen: "De trein staat op het punt van vertrekken", en nu wordt er opeens een toeslag gevraagd. Dat maakt het voor de raad heel erg lastig om daar op dit moment afwijzend op te reageren. Het geeft mij een beetje het gevoel, om met de heer *Segers* te spreken, alsof je om maar geen meloen te hoeven slikken je de meloen in kleine stukjes snijdt en ze één voor één eet, terwijl het uiteindelijk natuurlijk wel gewoon dezelfde hoeveelheid meloen blijft. Daar hadden wij een puntje van kritiek bij.

01:07:01

De heer Swets: Dan nog even terugkomend op de petitie die onlangs is aangeboden. Wij hopen dat de aanbevelingen die daarin gedaan worden, en die een Groningse doorvertaling van het landelijke manifest jeugdzorg zijn, tijdens de transitie ook worden overgenomen. We delen ook het gevoel van de VVD dat deze petitie waarschijnlijk niet zou zijn aangeboden wanneer er al 100 procent vertrouwen onder de zorgverleners is dat het college deze aanbevelingen ook volledig door zou voeren. Tot zover.

01:07:29

Voorzitter: Dank. Dat was kort en krachtig. Dan heeft iedereen van de fracties een woordvoering gehad, en dan gaan we over naar de beantwoording van de gestelde vragen door het college. Wie kan ik als eerste het woord geven? Mevrouw Molema, gaat uw gang.

01:07:47

Mevrouw Molema: Dank u wel. Als eerste bedankt voor al jullie vragen, want er straalt

eigenlijk een enorme betrokkenheid uit bij het opgroeien van kinderen. Vorige week toen we hier bij elkaar zaten voor de beeldvormende sessie ben ik daar ook mee begonnen, want uiteindelijk doen we dit om het voor kinderen en voor hun ouders makkelijker te maken om in aanmerking te komen voor ondersteuning, om drempels weg te halen en te zorgen dat ook zoveel mogelijk ondersteuning bij de gezinnen zelf terechtkomt, in plaats van in allerlei indicatiestellingen en triages die niet nodig zijn. Ik hoor een aantal mensen ook zeggen dat er ongelooflijk veel werk is verzet, en dat is ook gebeurd. Door de ambtelijke organisatie, maar ook door Inge en door Isabel in de vorige periode, ook in relatie met aanbieders, om die gesprekken te voeren, ook met WIJ om dingen samen uit te werken, en met medewerkers. Het is dus ook terecht dat u daar aandacht voor vraagt.

01:08:45

Mevrouw Molema: Ik pak even de thema's erbij die ik zo voorbij heb horen komen. Eén van de punten die meerdere keren voorbijkwam was: hoe betrek je straks ook de specialistische ondersteuning bij wat binnen SAMEN gebeurt? Dat staat natuurlijk ook in het Implementatieplan, dat het ook de insteek is om juist ook samen met GI's en met de gespecialiseerde jeugdhulp samen te werken aan casussen, om te voorkomen dat je uiteindelijk achteraf zegt: "We hadden eigenlijk eerder de specialistische ondersteuning in moeten zetten."

01:09:15

Mevrouw Molema: Het ging al even over tafel: zit WIJ nou goed genoeg in jeugd? Die hebben natuurlijk jarenlang voor de gemeente Groningen de indicatiestelling gedaan, dus die hebben ervaring en die weten ook wanneer je wat meer gespecialiseerde ondersteuning in moet zetten en wanneer je het met wat lichtere hulp af kan doen. Dat zullen ze ook gaandeweg de komende periode ontdekken. Maar er zit niet een opdracht in om zo lang mogelijk met allerlei lichte ondersteuning aan te modderen. Volgens mij is dat de vorige keer ook al door WIJ aangegeven, dat op het moment dat ze constateren dat ouder en kind het beste gebaat zijn bij wat zwaardere ondersteuning van een gespecialiseerde aanbieder, dan zal dat ook gewoon worden ingezet. De andere die werd gevraagd was ook de relatie met bijvoorbeeld de WMO, integraal, sociale basis, en hoe dat wordt vormgegeven.

01:10:02

Voorzitter: U heeft ook een vraag van mevrouw Van der Weele.

01:10:07

Mevrouw Van der Weele: Ik wilde nog even doorvragen op dat eerste punt, vandaar dat ik even zwaaide. Ik denk: voordat we een ander onderwerp hebben. Ik wilde even checken of ik het goed gehoord had, want ik hoorde de wethouder zeggen: "WIJ is heel gespecialiseerd en kan een goede inschatting maken." Daar ben ik het volledig mee eens. Maar het punt wat wij vanuit de Partij van de Arbeid wilden aanbrengen is: ik heb daar alle vertrouwen in, maar ik denk dat een GI- medewerker heel goed weet, en beter dan een WIJ-medewerker, hoe je kunt voorkomen dat uiteindelijk gespecialiseerde hulp nodig is. Dus mijn voorstel of mijn vraag, mijn wens in dit hele implementatiestuk, gaat echt verder dan dat WIJ goed weet wat specialistische hulp doet. Het gaat over een transitie van de kennis en expertise van de specialisten naar de voorkant om mede de triage te doen. Ik hoor u toch wat anders zeggen,

dus vandaar dat ik dat toch even wil checken, en ook aan wil geven dat dit expliciet onze wens zou zijn.

01:11:15

Voorzitter: Wil de wethouder daar nog op ingaan?

01:11:17

Mevrouw Molema: Dat wil ik wel. Je ziet dat de gespecialiseerde jeugdzorg straks in de eerste schil ook om SAMEN heen zit. Ik ga niet toezeggen dat alle casussen en alle triages samen met een GI worden gedaan. Dat zou wel een hele mooie zijn, maar wat je natuurlijk ziet binnen gecertificeerde instellingen is dat die op dit moment zelf al een wachtlijst hebben en een krapte aan personeel. Dus om dat dan zo zwaar neer te leggen-- Maar er zijn verbindingen tussen WIJ en de gecertificeerde instellingen, en één van de voorbeelden die net al werd genoemd is de complexe scheidingen, waarbij het juist heel erg waardevol is dat de GI aan het begin al meekijkt naar wat je daarin zou kunnen doen.

01:11:55

Mevrouw Molema: Dus dat traject wordt opgezet, maar dat is niet zo bij alle casussen die voorbijkomen binnen SAMEN-- Een deel is natuurlijk wat lichter en kan ook gewoon worden opgepakt. Maar op het moment dat het nodig is zal SAMEN ook nadrukkelijk de gespecialiseerde jeugdhulp betrekken en een GI, alleen niet bij alle casussen.

01:12:18

Voorzitter: Een kleine, korte vervolgvraag. Ik zie dat de heer Koks ook nog een vraag heeft, dus als het kort kan.

01:12:22

Mevrouw Van der Weele: Een korte vervolgvraag. Ik wil het college echt vragen of ze dan keuzes maakt op basis van inhoud en visie, in plaats van wachtlijsten. Want als we daar met elkaar omheen gaan draaien, dan wordt het een heel ingewikkeld jeugdlandschap waar geen kind of ouder beter van wordt. Dat wilde ik nog even meegeven.

01:12:42

Voorzitter: Oké. De heer Koks.

01:12:44

De heer Koks: Ik hoor dat de wethouder het heeft over die specialistische schil om SAMEN heen. Voor mijn goede begrip, dat betekent toch dat er uiteindelijk om elk WIJ-team zo'n specialistische schil komt? Dat wordt ook op WIJ-niveau georganiseerd, als het goed is.

01:13:02

Mevrouw Molema: In eerste instantie stedelijk, en daar wordt het omheen georganiseerd. Ik wil nog even terugkomen op wat de PvdA inbrengt, want het is wel een terecht punt. Het gaat ook rondom de toekomstscenario's van de GI's over tafel heen. Daar heb ik er juist voor gepleit dat de GI's meer ruimte krijgen om aan de voorkant met gemeenten mee te kunnen denken, omdat dat enorm waardevol is. Alleen vanuit die visie, en die wordt ook landelijk gedeeld, wordt die beweging in gang gezet. Alleen is het de vraag hoe reëel het is om het per 1 januari al maximaal te benutten. Maar dat gesprek wordt ook landelijk gevoerd, om GI's daar echt meer ruimte voor te geven. Dus die waarde zit er echt, en die visie wordt ook

wel gedeeld. De andere was integraal relatie met sociale basis, de WMO, om daarnaar te kijken. Dan kijk ik even Inge aan.

01:13:54

Mevrouw Jongman: Dank, als de Voorzitter dat goedvindt.

01:13:56

Voorzitter: Helemaal akkoord. Gaat uw gang.

01:13:58

Mevrouw Jongman: Wij doen dat 'samen'. Een flauw woordgrapje, maar we zijn er echt wel heel erg intensief samen mee aan de slag gegaan. Het is nu al zo dat WIJ dat nu ook al doet in samenhang met heel veel andere punten. Dus ik doe het even wat breder, want WIJ heeft de opdracht op het gebied van sociale basis. Die pak ik er even bij, want dat welzijn zit in die sociale basis en die heeft ook een [onhoorbaar 01:14:26] op het gebied van welzijn. Het mooie is, als je dan die-- Wat jeugd er nu bijkomt, dat zij dus op een hele goede manier de ondersteuning die aan gezinnen geboden kan worden, gericht op ouders, jongeren en ook in de combinatie die mevrouw Van der Weele aangaf: "Betrekt ook die ouderen erbij."

01:14:44

Mevrouw Jongman: Als dat nu allemaal bij één organisatie in SAMEN bij elkaar komt, kun je dat alleen nog maar veel beter op elkaar afstemmen. Ik denk dat daarmee ook de opdrachten die er dan zijn op een goede wijze op elkaar kunt laten aansluiten. Want bijvoorbeeld heeft WIJ ook al een-- WMO-ondersteuning doen ze ook al deels, en er is op dit moment ook al een deel middelen voor jeugdondersteuning. Dus in de nieuwe situatie kun je dat nog veel beter op elkaar aan laten sluiten. Los van het feit dat we ook bezig zijn als college - dat hebben we u al eerder aangegeven - om in die sociale basis en wat gebeurt er in alle wijken, dorpen, in al die verbindingen met elkaar, om daar te kijken-- Waarin we een fase één met u hebben besproken, om in fase twee een verdieping aan te brengen. Ook dat hoort helemaal bij dit hele spoor dat we met elkaar zijn ingeslagen. Dat is het antwoord op dat punt.

01:15:41

Voorzitter: Mevrouw Molema, gaat u verder met uw vragen.

01:15:46

Mevrouw Molema: Dank u wel. Dan nog de vraag of de organisatie WIJ hier klaar voor is. Volgens mij heeft u opdracht gegeven om daar ook onderzoek naar uit te laten voeren, dat is het BMC-rapport. Die heeft onafhankelijk gekeken of WIJ dit zou moeten kunnen. Daarvan was de conclusie dat WIJ het kan, mits er wordt voldaan aan een aantal randvoorwaarden, die zijn ook in het Implementatieplan opgenomen. De afgelopen periode is er binnen de WIJ ongelooflijk hard gewerkt om ook te voldoen aan die randvoorwaarden. Wat je ziet is dat de WIJ zelf, en dat hoort ook bij een organisatie-- Op het moment dat je klein begint en je groeit op een gegeven moment, dan loop je tegen je interne bedrijfsvoering aan, wat heel natuurlijk is. Die knelpunten zaten ook in het BMC-rapport.

01:16:30

Mevrouw Molema: Doordat SAMEN erbij komt, ontstaat daarin natuurlijk nog een groter groeivraagstuk. Vandaar dat er ook een investering wordt gevraagd, zoals u dat in het

raadsvoorstel kan lezen, om ook daar toch wat meer stevigheid op te krijgen door de ontwikkeling van SAMEN. Onze inschatting is dat WIJ daar gewoon klaar voor is. En gaat dan meteen alles goed? Iemand zei ook: "Samen leren, of vallen en opstaan." Uiteindelijk ontdek je dit met elkaar samen en kom je er in een periode achter dat er ook wel een keer iets mis kan gaan. Dat je dat gesprek ook op een goede manier met elkaar zou moeten kunnen voeren, en dat we dat gesprek ook gewoon met u als raad zouden moeten kunnen voeren daarover.

01:17:13

Mevrouw Molema: Onze inschatting is - en dat is ook de inschatting van BMC - dat WIJ hier klaar voor is en dat ze dit kunnen oppakken. Daarnaast ziet u ook dat heel bewust is gekozen om het in een aparte kolom te organiseren, met een aparte aansturing. Ook stedelijk te beginnen, dus niet meteen in de verschillende wijkteams te implementeren, maar juist ook stedelijk een tijd aan te sturen. Tot het op een gegeven moment wat groter wordt, dan kun je daar een andere keuze in maken. Maar daarin is echt wel de overtuiging dat het kan, en WIJ is zelf ook van mening dat ze dit gewoon kunnen oppakken op dit moment, en dat ze daar de ruimte ook voor hebben. Een aantal van u stelden de vraag: "Hoe zit het dan met de kwaliteit van de ondersteuning die straks wordt geboden?" Er zijn gewoon allemaal methoden--

01:17:57

Voorzitter: U heeft een vraag van de heer Koks van de SP.

01:18:00

De heer Koks: Ik hoor de wethouder zeggen: "Dan kun je daar een andere keuze in maken, na een tijdje die stedelijke poot georganiseerd te hebben." Maar daar maken wij toch nu al een andere keuze in? Wij zeggen toch nu al dat na verloop van tijd - iets van twee jaar, geloof ik - SAMEN in de wijken ondergebracht wordt? Oké, dan is het helder.

01:18:22

Mevrouw Molema: Ja. Ik wilde zometeen nog op een ander punt terugkomen, maar ik kan het nu wel meteen pakken. Dat leest u ook in het Implementatieplan: we met WIJ SAMEN ook kijken naar de governance, dus hoe we het hebben ingericht. Dat is omdat het natuurlijk best wel gegroeid is, en dan is het ook goed om met elkaar een keer te bekijken hoe het tot nu toe is geregeld. Past dat ook bij hoe je het goede gesprek met elkaar wilt voeren, vanuit partnerschap maar ook vanuit opdrachtgever- en opdrachtnemerschap? Dus die komt ook terug.

01:18:51

Mevrouw Molema: Ik kan me ook voorstellen dat je dan de vraag stelt: hoe sturen we dan met elkaar op wat er gebeurt, wat de vraagstukken zijn in de wijken en hoe we dan de capaciteit daarop inzetten? Dus dat het voorbijkomt. Ik ga u nu niet toezeggen dat het dan in één keer wijkgerichte organisaties zijn, maar dat ik me wel goed kan voorstellen dat het ergens de komende tweeënhalf jaar, tijdens de implementatieperiode, nog een keer voorbijkomt.

01:19:14

Mevrouw Molema: De vraag die ook voorbijkwam: hoe zit het met de kwaliteit? Er zijn

allemaal methodieken waar SAMEN zich gewoon aan te houden heeft. Er zijn ook allerlei kwaliteitscriteria, dus binnen die methode werken ze en daar moeten ze aan voldoen. Het is niet dat ze totaal zonder kaders aan het werk worden gezet, dat is absoluut niet zo. En ook nu werken ze al binnen allerlei kwaliteitskaders.

01:19:39

Voorzitter: U heeft nog een vraag van de heer Rebergen.

01:19:42

De heer Rebergen: Ik had hem ook misschien wel iets eerder kunnen stellen, maar het kan ook hier. Om de kwaliteit in het team goed te krijgen, zou je ook kunnen kijken naar de huidige aanbieders, hoe je personeel nou vandaar kunt verleiden om WIJ SAMEN te komen, of in ieder geval welke rol zij daarin kunnen spelen. Wordt er ook op ingezet om dat te gaan doen? Want ik hoorde u wel zeggen over de samenwerking met de specialistische schil. Ik had het idee dat u daarmee 'buiten SAMEN om' bedoelde, dat specialistisch daarboven is. Maar de aanbieders die nu het werk doen wat SAMEN gaat doen, hoe we die hier goed bij betrokken?

01:20:20

Mevrouw Molema: Dat is wel een goede, want die wilde ik zometeen nog noemen: de huidige aanbieders. Zal ik daar zometeen even op ingaan? De stedelijke teams is, dat wilde ik zeggen, rond de kwaliteit een hele bewuste keuze om dat op dit moment zo te doen, zodat je ook het beste kan voldoen aan de kwaliteit in het begin. De andere kant - dan ga ik meteen naar uw vraag - is rondom de arbeidsmarkt, en van meerdere partijen kwam die vraag ook voorbij: hoe zit dat nu? We hebben bestaande medewerkers, en volgt werk dan mens? Is dat dan de constructie? Mens volgt werk, sorry.

01:21:05

Mevrouw Molema: Wat er gebeurt is dat er gesprekken worden gevoerd met de huidige aanbieders, ook om te kijken hoe je dat zou kunnen doen. Maar het is niet zo dat er voor alle bestaande medewerkers automatisch plek is binnen SAMEN. Dat komt omdat je ook een andere werkwijze wilt hebben, dus je wilt ook medewerkers die het prettig vinden om op die manier te werken. Daarnaast zijn er natuurlijk medewerkers-- De vorige keer ging het ook over tafel, over zzp'ers die het eigenlijk heel fijn vinden bij de organisatie waar ze nu zitten. Op dit moment is er inderdaad een tekort aan mensen in de jeugdzorg, dus het kan heel goed zijn dat de medewerkers ook weer op een andere manier inzetbaar zijn in de regio, dus misschien helemaal niet staan te springen om over te gaan naar SAMEN.

01:21:44

Mevrouw Molema: Wat er wel gebeurt, is dat met partijen het gesprek wordt gevoerd, en op het moment dat medewerkers zich melden, dat daar ook gewoon vanuit SAMEN echt wel naar wordt gekeken of dat zou passen. Maar er ontstaat straks ook een andere personeelsmix tussen mbo'ers en hbo'ers, dus daar ontstaat ook wat anders in. Maar de verwachting is, en dat is volgens mij vorige week ook uitgesproken, dat mensen gewoon wel binnen de jeugdzorg werkzaam kunnen blijven, omdat het personeelstekort in de jeugdzorg op dit moment wel zo groot is dat je redelijk makkelijk van baan kan veranderen als je dat wilt. Volgens mij wordt er zelfs nog heel erg hard gemopperd door werkgevers dat ze

zeggen. "Voor een paar 100 euro meer vertrekken de medewerkers ook regelmatig." Dus voor echt het totaal overnemen van het personeelsbestand is bewust niet gekozen.

01:22:32

Voorzitter: U heeft een vraag van mevrouw Van der Weele.

01:22:35

Mevrouw Van der Weele: Ik snap dat dat niet de keuze is, en het klinkt ook alsof er in ieder geval heel veel bereidheid is. Als je wilt komen werken, dan mag dat. Maar volgens mij, als het gaat over mens volgt werk, dat is ook gewoon een rechterlijke uitspraak. Dus ik zou in ieder geval mee willen geven dat het niet een keuze is of een visie, alleen maar van de nieuw te bakken organisatie. Ik weet toevallig uit ervaring van organisaties dat het gewoon een gerechtelijke uitspraak is. Daar kun je, waar nodig, maar beter op anticiperen, zou ik zeggen.

01:23:07

Voorzitter: Duidelijk. De wethouder, gaat u door.

01:23:19

Mevrouw Molema: Dat is volgens mij juridisch, op het moment dat er sprake is van overgang van onderneming, dan zit je daar inderdaad aan vast. Maar dat is niet deze constructie op dit moment. Volgens mij is daar goed naar gekeken en is er een hele bewuste keuze gemaakt om op deze manier ermee om te gaan. Maar het klopt inderdaad, op het moment dat je echt overgang van onderneming hebt, dan krijg je inderdaad de medewerkers mee over. Maar wat ik ervan heb begrepen is dit echt uitgebreid bekeken, en is er ook heel bewust voor deze keuze gekozen. Dat is om ook te zorgen dat medewerkers ook binnen hun bestaande organisatie, als ze dat willen, kunnen blijven werken. En mensen die echt zeggen: "Ik wil wat meer in de wijk op de lichte ondersteuning zitten en ook op een getransformeerde manier werken", dat zij kunnen kiezen voor SAMEN.

01:24:05

Voorzitter: U heeft ook nog een vraag van mevrouw Folkerts.

01:24:10

Mevrouw Folkerts: Toch nog heel even. Er wordt inderdaad enorm gejobhopt in de jeugdhulp, maar er zijn ook mensen die al tien of twintig jaar voor dezelfde organisatie hetzelfde werk doen. Wij krijgen, ook bijvoorbeeld via de FNV, wel het idee dat daar onzekerheid heerst, en nog los van de juridische verplichtingen, de morele verplichting om in ieder geval ook richting hun werkgevers danwel rechtstreeks richting hen wel heel duidelijk te maken: Het werk wat je nu doet bij deze organisatie stopt misschien wel. Per wanneer dan, en wat zijn dan jouw opties, et cetera? Dat is wel wat wij in meerderheid hier heel erg vragen, geloof ik.

01:24:53

Mevrouw Molema: Ja, en die gesprekken worden ook gevoerd met organisaties om te kijken hoe je medewerkers kan overnemen die graag over willen. Dus daar wordt ook op ingezet. Het is absoluut niet de bedoeling om mensen te laten vallen die graag verder zouden willen in de lichte jeugdhulp.

01:25:12

Voorzitter: U heeft ook nog een vraag van de heer Rebergen. U heeft een hele hoop vragen.

01:25:19

De heer Rebergen: Ik zou het eigenlijk ook wel willen omdraaien: zouden we als SAMEN niet heel erg moeten willen dat een aantal medewerkers die nu het werk doen ook binnen SAMEN komen om die expertise te behouden?

01:25:31

Voorzitter: De wethouder.

01:25:33

Mevrouw Molema: Ja, maar die waarde wordt ook gezien. Er is juist straks binnen SAMEN ook behoefte aan medewerkers die expertise hebben om daarmee verder te gaan. Dan de FNV. Inderdaad, daar zijn meerdere gesprekken mee gevoerd en er ligt een algemene petitie die betrekking heeft op de totale jeugdzorgsector. Wat we doen is het volgende: op het moment dat de raad ook formeel het besluit heeft genomen, gaan we daar ook nog een keer met de FNV zelf over in gesprek. Maar zij moeten ook zelf - want ze zijn natuurlijk de vakbond van de jeugdzorgorganisaties - bij hun eigen jeugdzorgorganisaties het gesprek daarover voeren.

01:26:13

Mevrouw Molema: Maar in principe wordt er binnen het Implementatieplan wat er nu ligt voldaan aan alle punten die de FNV aangeeft. Er wordt ook zo zorgvuldig mogelijk gewerkt aan de toekomst van medewerkers en in de jeugdzorg. Uiteindelijk hebben we ze allemaal ontzettend hard nodig! Dat besef zit er heel diep in. Het college gaat ook altijd gewoon zorgvuldig om met dit soort vraagstukken.

01:26:36

Voorzitter: U heeft een vraag van mevrouw Akkerman.

01:26:40

Mevrouw Akkerman: Dank u wel, Voorzitter. Ik vroeg me af of de wethouder dan niet denkt dat zij specifiek voor Groningen zorgen hebben, omdat ze die petitie vorige week gebracht hebben en ook persoonlijk met ons wilden bespreken? Of heeft het college, dat zou natuurlijk het beste zijn, contact met hen opgenomen om dat te vragen?

01:26:57

Mevrouw Molema: Met de FNV is meerdere keren gesproken in relatie tot de ontwikkeling van SAMEN. Dus ondanks dat het een algemene strekking is die ze in hun petitie hebben zitten, snap ik dat de aanleiding is dat de ontwikkeling van SAMEN ook voor hen wel een stuk zorg is. Maar er is al meerdere keren met hen gesproken over dat de punten die in die petitie zitten, dat we daar zoveel mogelijk al rekening mee proberen te houden bij de implementatie van SAMEN.

01:27:24

Voorzitter: U heeft nog een vervolgvraag. Gaat uw gang.

01:27:26

Mevrouw Akkerman: Die stappen hebben wij gezien, dat is ook wat ons een beetje zorgen baart. Het college doet haar best, maar wij denken dat er toch nog steeds zorgen zijn. Mijn vraag was of het college ook denkt dat die zorgen er nog steeds zijn.

01:27:42

Voorzitter: De wethouder.

01:27:46

Mevrouw Van der Weele: Ze hebben een petitie bij u aangeboden omdat zij zich zorgen maken. Dus volgens mij is dan de constatering dat zij zich zorgen maken. Ons verhaal is dan-- ik snap best, op het moment dat je een ontwikkeling als SAMEN ziet, dat de lichte jeugdhulp uit de markt wordt gehaald en overgaat naar één aanbieder, naar SAMEN. Als je werkt in de jeugdzorg, dat je je dan zorgen gaat maken, dat vind ik heel logisch. Wij nemen die zorg ook heel serieus. Wij zijn er ook over in gesprek met WIJ/SAMEN, over hoe je zo soepel mogelijk die overgang voor medewerkers kan laten gaan en hoe je medewerkers zoveel mogelijk kan betrekken. Dat is ook gebeurd, in bijeenkomsten waar professionals ook zelf bij aanwezig waren.

01:28:26

Mevrouw Van der Weele: Ik val nu in herhaling, maar op die manier is er gewerkt aan alle punten die in de petitie staan. Dat zit ook in het implementatieplan. Volgens mij is dan de conclusie dat wij tot nu toe de zorgen bij de FNV nog niet weg hebben kunnen nemen. Wat ik ook aangeef, op het moment dat de raad ook formeel het besluit neemt, is dat wij nog een keer met de FNV in gesprek gaan. Maar dat biedt natuurlijk geen enkele garantie dat de zorgen dan worden weggenomen. Uiteindelijk zullen gaandeweg de implementatie, op het moment dat mensen een goede plek vinden bij SAMEN of elders in hun huidige organisaties, die zorgen weg worden genomen.

01:29:01

Voorzitter: Oké, gaat u door.

01:29:05

Mevrouw Molema: De betrokkenheid van de raad, een terecht punt. Ik snap ook dat u heel goed betrokken wilt zijn bij hoe dit de komende periode verloopt. Dat aanbod heb ik al eerder gedaan: ik kan me heel goed voorstellen dat we in maart of april weer met de raad in gesprek gaan over hoe het tot nu toe loopt. Volgens mij heeft u aan mij ook een aantal aandachtspunten meegegeven voor de implementatie, en dat we daar dan ook wat dieper op ingaan: hoe vindt dat nu zijn plek, en hoe loopt dat in de praktijk? Dat je kijkt of we die verbinding bijvoorbeeld hebben met de specialistische zorg en met de GI's. Hoe gaat het met het arbeidsmarkt vraagstuk? Loop je nog tegen praktische punten aan?

01:29:41

Mevrouw Molema: Ik kan me ook goed voorstellen dat we dan gewoon organiseren dat jullie met professionals van SAMEN in gesprek gaan om ook vanuit hun uitvoeringservaring te horen hoe het loopt. En dat we dan ook kunnen kijken hoe we dan de rest van het jaar kunnen inplannen zodat het voldoet aan jullie behoefte? Om ook eens te kijken hoe vaak jullie per jaar bijgepraat willen worden, of hoe SAMEN loopt. Of dat jullie zeggen: "We willen het liever per brief hebben", dat kan natuurlijk ook. Maar wat ons betreft gaan we gewoon met jullie ook het gesprek aan, want volgens mij is dit ook iets wat je samen met elkaar doet. Deze ontwikkeling is natuurlijk best spannend, zowel voor WIJ als voor de SAMEN-organisatie. Het is alleen maar mooi dat u daar als raad ook bij betrokken bent.

01:30:27

Voorzitter: U heeft een vraag van de heer Koks.

01:30:30

De heer Koks: Voor die tijd krijgen we toch op een gegeven moment, in december of zo, die regiovisie, neem ik aan. Dat is ook weer een moment waarop we aan de praat gaan over de jeugdzorg.

01:30:44

Mevrouw Molema: Nog een andere, want de hervormingsagenda speelt op in de toekomstscenario's op de GI's. Volgens mij is de vorige keer ook aangegeven dat de nulde lijn rondom preventie en wat we daarin doen, en de basisinfrastructuur, dat u daar ook over in gesprek wil. Dus ik kan me ook voorstellen dat we het komende jaar nog een keer in gesprek gaan over het totaal binnen jeugdhulp. Bij de presentatie van vorige week zat ook zo'n mooi plaatje waarin zichtbaar was wat we eigenlijk doen aan basisinfrastructuur en aan preventie. Wat is lichte hulp en wat is specialistische hulp, en welke stappen hebben we daarin te zetten?

01:31:19

Mevrouw Molema: Ik wil in ieder geval het aanbod doen om daar ergens begin volgend jaar ook eens over bij te praten. Hoe ziet die hervormingsagenda eruit? Zonder dat we meteen alle antwoorden voor Groningen hebben, maar wel welke impact het heeft voor Groningen. Volgens mij krijgt het komende jaar regelmatig alles rondom jeugd voorbij. Dan was volgens mij nog de vraag: hoe betreft u de huidige aanbieders erbij? Zodra de raad een besluit heeft genomen komt er ook een bijeenkomst voor de aanbieders.

01:31:48

Mevrouw Molema: Er is het afgelopen jaar ook al veel vaker gesproken met de aanbieders over de ontwikkeling en hoe dat eruitziet, en we zullen ook de komende periode nog steeds met hen het gesprek blijven voeren op het moment dat zij tegen knelpunten aanlopen of er dingen ontstaan. Dat zal blijvend een traject zijn tussen SAMEN, de gemeente en de jeugdhulpaanbieders. Op het moment dat daar bijzonderheden zitten, kunnen we u daar straks ook gewoon over informeren, eind maart of begin april. Want uiteindelijk zul je ook zien dat daar wat in zal ontstaan en dat er vragen uit komen, en die delen we ook heel graag met u.

01:32:26

Voorzitter: U heeft nog twee vragen, zag ik, van de heer Koks en van de heer Rebergen. De heer Rebergen.

01:32:33

De heer Rebergen: Wat die professionals ook al aangaven, was dat ze wel behoefte hebben aan hele duidelijke functieomschrijvingen, om ook te kijken van of zij binnen SAMEN passen en wat de functies dan zijn, zodat ze ook weten waar ze bij kunnen dragen. Dus misschien kan dat meegenomen worden in die gesprekken.

01:32:50

Voorzitter: De heer Koks er gelijk achteraan.

01:32:53

De heer Koks: Die kleinere zorgaanbieders, waar mijn buurman het eerder ook over had, maken zich met name zorgen over hoe hun specifieke insteek - of niche, hoe je het noemen wilt - toch behouden blijft voor jeugdigen die dat nodig hebben.

01:33:13

Mevrouw Molema: De functieomschrijving. Ik kan me goed voorstellen dat er straks meerdere functieomschrijvingen zijn, omdat je natuurlijk verschillende typen ondersteuning gaat bieden. Maar die zullen we meenemen wanneer daar wat meer duidelijkheid over komt, zodat zij dit ook richting medewerkers kunnen communiceren. Kleine zorgaanbieders in een niche, dat is inderdaad een vraagstuk wat we vaker voorbij horen komen. Dat gaan we gaandeweg ook wel ontdekken, of we dat kunnen integreren binnen SAMEN of dat daar toch op een gegeven moment de conclusie is: dit is een dusdanige specialisatie dat die toch ingekocht moet blijven. De zoektocht naar maatwerk blijft daarin ook wel mogelijk.

01:33:51

Mevrouw Molema: Wat natuurlijk zo is, en een aantal zeiden dat ook. De Open House staat nog tweeënhalve jaar open, dus dat geeft ook wat ruimte. Maar dat wil niet zeggen, daar wil ik ook wel duidelijk over zijn, dat alle niches door blijven gaan. Er zal echt wel worden gekeken of je dat toch als algemene voorziening binnen SAMEN kunt opvangen. Dus alleen op het moment dat je echt zegt: "Het kan niet anders, het is echt niet op te lossen", dan is het mogelijk dat dat overblijft als een soort maatwerkconstructie. Ik kijk nog heel even of ik nu de vragen van iedereen een beetje heb doorlopen. Volgens mij ben ik er redelijk doorheen, maar anders hoor ik het zometeen wel.

01:34:33

Mevrouw Van der Weele: Mag ik er nog iets over zeggen? We hadden natuurlijk ook iets gezegd over de zorgen over de wachttijden en de wachtlijsten, en het effect daarvan op de implementatie. Misschien dat de wethouder daar nog iets over kan zeggen.

01:34:45

Voorzitter: Gaat uw gang.

01:34:45

Mevrouw Molema: Ik zie hem inderdaad staan. Inderdaad, binnen de jeugdhulp zitten gewoon veel wachtlijsten. Wat binnen SAMEN natuurlijk de mogelijkheid is op het moment dat dat je er straks achter komt dat je onvoldoende personeel hebt, dan kun je altijd nog gebruik blijven maken van de Open House constructie. Maar dat wil niet zeggen dat er op een andere plek een wachtlijst is, alleen dat we zo goed mogelijk proberen om zo snel mogelijk de hulp in te zetten bij de kinderen en bij hun ouders. Voor de implementatie kan het zijn dat je er op een gegeven moment toch achter komt dat in de Open House constructie niet alles meteen leverbaar is, of dat je ziet dat binnen SAMEN niet alles meteen ingezet kan worden. Alleen dan heb je wel de escape om dingen nog door te zetten naar aanbieders. Dus dat blijft. Maar ik weet niet of ik-- Want ik zie u nog heel vragend kijken.

01:35:34

Voorzitter: Mevrouw Van der Weele.

01:35:35

Mevrouw Van der Weele: Ik zat me eigenlijk te bedenken dat ik heel graag op een ander moment wat uitgebreider hierover door zou willen praten. Het is natuurlijk, los van de implementatie van WIJ en SAMEN, een heel zorgelijk punt wat in een kringetje gaat en waar we best een keer als raad met het college over kunnen debatteren. Wat kunnen wij er nou wel en niet voor invloed op hebben? Maar ik keek moeilijk omdat ik dacht: het voert te ver om hier te doen.

01:36:04

Voorzitter: Ik ga de commissie rond of de vragen allemaal gesteld zijn. Ik zie allemaal vingers omhoog. Ik ga het rijtje zo af. De heer Koks.

01:36:13

De heer Koks: We hebben nog gevraagd of in de overgangstijd de jeugdzorgmedewerkers die nu in de WIJ-teams geplaatst zijn eruit getrokken worden en bij de stedelijke voorzieningen worden ondergebracht? Dat zouden wij wel jammer vinden.

01:36:32

Mevrouw Molema: Er zijn medewerkers uit de wijkteams die interesse hebben om door te gaan naar SAMEN, maar binnen WIJ en SAMEN wordt daar heel zorgvuldig naar gekeken om te voorkomen dat je straks niemand meer in de wijk hebt lopen en iedereen bij SAMEN hebt zitten, omdat ze zich ook realiseren dat daar een samenspel zit tussen eigenlijk de wat meer de preventievere sociale basiskant en de jeugdhulpkant binnen SAMEN. Dus daar wordt zorgvuldig naar gekeken, maar er is vanuit de wijkteams wel interesse bij een aantal medewerkers om zich door te ontwikkelen richting SAMEN.

01:37:04

Voorzitter: Nog één vraag.

01:37:06

De heer Koks: Dat bedoel ik niet. Wat ik bedoel is dat er nu expertise zit in WIJ-teams op het gebied van jeugdzorg. Als die expertise uit die WIJ-teams getrokken wordt, naar die stedelijk constructie voor de komende paar jaar, dan missen dus de WIJ-teams in de wijken die expertise op het gebied van jeugdzorg. Dat zouden wij wel een verarming vinden, want we vinden juist dat alles in samenhang enzovoorts gedaan moet worden.

01:37:32

Mevrouw Molema: Ja, dat is dus waar WIJ en SAMEN heel erg alert op zijn, om te voorkomen dat alle expertise uit de wijkteams wordt gehaald. Daar is men zich zeer bewust van, dat je niet wilt dat daar alle expertise verdwijnt en alles bij SAMEN terecht komt. Uiteindelijk heb je ook voor een goede triage, dat erkent ook iedereen, goede medewerkers nodig. Dus die behoefte blijft.

01:37:55

Voorzitter: Dan gaan we door. Mevrouw Gietema.

01:37:58

Mevrouw Gietema: Ja, ik heb in mijn woordvoering-- Waar stopt de opdracht? Maar de opdracht is natuurlijk best wel helder: het versterken van preventie en het organiseren van die basisjeugdhulp. Maar ik wil toch nog vragen om de bevestiging of dit echt het eindstation

is. Want hier en daar hoor ik toch wel echt enthousiasme dat er steeds meer naar WIJ gaat, en wat ook wel echt een beetje gemeente is, los van dat het natuurlijk een stichting is. En hier en daar hoor ik ook wel een beetje geflirt met die specialistische jeugdhulp. Stel dat het heel goed gaat met die lichte hulp, wellicht zouden bepaalde onderdelen van het specialistische een volgende stap zijn. Dus ik zie graag een bevestiging vanuit het college dat het in principe nu eerst een eindstation is om de preventie te versterken en de jeugdhulp in te bedden.

01:38:42

Mevrouw Molema: Vanuit de hervormingsagenda-- Zoals het nu voorligt, alle concepten, daar zit juist in dat je alle specialistische jeugdhulp regionaal moet inkopen. Dus al zouden we willen, dan is het nog heel lastig om daar iets in te doen richting WIJ. Ik vind de vraag heel lastig van andere taken, daar durf ik op dit moment niks in te zeggen. Maar rondom gespecialiseerde jeugdhulp kan ik wel zeggen, zoals de hervormingsagenda in concept eruitziet, dat het niet lukt om dat richting WIJ te laten komen. Dat zit er niet in.

01:39:18

Voorzitter: U wilt daar nog iets op doorvragen?

01:39:21

Mevrouw Gietema: Nee, ik ben blij met de bevestiging dat daar echt bij WIJ SAMEN de focus op ligt en blijft. Mooi dat die in verbinding staat met de specialistische schil.

01:39:30

Voorzitter: Oké. Mevrouw Akkerman.

01:39:33

Mevrouw Akkerman: Dank u wel, Voorzitter. Ik had aangegeven dat onze fractie twijfels heeft bij of de doelen smart genoeg zijn, en hoe de wethouder daar tegenaan kijkt.

01:39:42

Voorzitter: De wethouder.

01:39:45

Mevrouw Molema: Ik ben even aan het zoeken wat u dan smart zou willen in de doelen. Uiteindelijk moet het bijdragen aan het gezond opgroeien van kinderen, wat natuurlijk niet een heel erg smart doel is om te maken. Ik ben even heel benieuwd waar u precies op doelt.

01:40:04

Voorzitter: Heel kort, kan dat?

01:40:05

Mevrouw Akkerman: Als voorbeeld, wij gaan ervan uit dat er - bezuiniging zou ik het niet willen noemen - wel besparing mogelijk is door het op deze manier te doen. Hoeveel verwachten we dan, en wanneer, en op welk traject gaan we dat dan bereiken?

01:40:18

Voorzitter: De wethouder.

01:40:21

Mevrouw Molema: Wat er nu in zit, is dat er tot 2026 geen bezuiniging of taakstelling ligt op de ontwikkeling van SAMEN. En dat vanaf dat moment volgens mij vier komma zes procent

per jaar de verwachting is. Dat is de businesscase die is doorgerekend, dat je de investering in zeven jaar terugverdient. Dat is volgens mij ook de taakstelling die wordt meegenomen in de begroting vanaf de jaartallen. Dus op die manier is 'ie wel smart gemaakt. De vorige keer is ook al voorbijgekomen: is dat nou reëel, of hoeveel risico heb je daar nu in? Wat je natuurlijk nu ziet is dat er ook capaciteit zit op de indicatiestelling van lichte jeugdhulp, die straks wat verdwijnt.

01:41:08

Mevrouw Molema: Maar wat het heel lastig maakt, is dat het ook kan zijn dat er straks een breder aanbod komt op de sociale basis en op de preventiekant. Dat maakt het dus heel lastig om exact op SAMEN weg te zetten. Maar de indicatie is gewoon dat je geld bespaard door deze ontwikkeling, en het bedrag is concreet, ook wel meegenomen in het voorstel. Volgens mij ligt daarmee ook wel een redelijk concreet--

01:41:38

Mevrouw Molema: Dat was nog de vraag van de Stadspartij, waar ik trouwens helemaal niet op in ben gegaan, maar het is niet bedoeld als bezuinigingsvoorstel. Het is echt bedoeld om te zorgen dat je de ondersteuning aan kinderen en ouders gewoon verbetert, met het idee dat je daarmee wat administratieve drempels uit het systeem kan halen, waarmee je dus geld bespaart en zorgt dat er minder doorgaat naar de wat meer gespecialiseerde ondersteuning. Dat is volgens mij de vorige keer in de beeldvormende sessie ook wel uitgelegd, dat maakt het straks heel erg lastig. Maar je kan straks wel op het totaal van jeugdhulp zien hoe die zich tot elkaar verhouden ten opzichte van de huidige situatie. Ik geef een heel lang antwoord, maar ik hoop dat dit voldoende is.

01:42:22

Voorzitter: Dat was een heel lang antwoord. Ik kijk nog even door, mevrouw Folkerts.

01:42:30

Mevrouw Folkerts: Ja, heel kort. Ik had nog genoemd - volgens mij is de wethouder daar ook nog niet op teruggekomen - het idee van een adviesgroep ook om jongeren om te scholen tot ervaringsdeskundigen binnen WIJ. Daar heeft het college ook wel vrij positief op gereageerd, geloof ik, in de beantwoording richting de adviesgroep. Of zij daar al iets meer over kunnen zeggen en of wij als raad daar ook van op de hoogte gehouden worden.

01:42:58

Voorzitter: De wethouder.

01:43:03

Mevrouw Molema: Er worden op dit moment ervaringsdeskundigen ingezet bij WIJ, dus dat loopt al. Je merkt dat dat sowieso landelijk ook een tendens is die breder is. Dus dat is er ook eentje die we mee kunnen nemen, en daar kunnen we dan een volgende keer ook wel wat langer bij stilstaan als we het hebben over hoe de implementatie verloopt. Zal ik nog even ingaan op de vragen van de Stadspartij?

01:43:27

Voorzitter: We hebben nog twee minuten, dus als dat kan binnen twee minuten vind ik het goed.

01:43:33

Mevrouw Molema: Het is geen bezuiniging. ICT en personeel is benoemd als risico, omdat we daar ook extra op investeren, en dat zit ook in het implementatiebudget. Onttrekking reserve past binnen de financiële afspraken. De verwachte impact is dat de hulp beter wordt voor ouder en kind, en volgens mij zitten alle risico's uitgebreid benoemd in het implementatievoorstel wat erbij zit. En er was nog de vraag rondom de beleidsmatige afweging, die zit op de inhoud. De basis is dat we graag willen dat de zorg voor ouders en kinderen gewoon sneller in gang wordt gezet, zonder drempels. Lichtere ondersteuning, demedicaliseren. Dus daar ligt echt een inhoudelijke opdracht onder, en die zit ook in het voorstel. Waar ik ook mee begonnen, volgens mij in het Implementatieplan. Dat is de afweging die gemaakt is om dit in gang te zetten. Volgens mij geef ik dan globaal gezien antwoord op hun vragen.

01:44:29

Voorzitter: Geeft dat antwoord op jullie vragen? *Mevrouw Bernabela.*

01:44:35

Mevrouw Bernabela: Het was niet mijn vraag, het was de vraag van de Stadspartij. Maar ik had nog een vraag. Is er ook gekeken naar de pilot Hendig in de gemeente Peel en Maas? Dat had ik specifiek gevraagd.

01:44:48

Mevrouw Molema: Daar is naar gekeken, dat zijn gezinscoaches die op dit moment al in Groningen worden ingezet. En misschien wel goed, er is landelijk sowieso bij meerdere gemeenten gekeken die voor een soortgelijk vraagstuk staan als Groningen. Er is bijvoorbeeld naar Utrecht gekeken, en dit past volledig in de landelijke lij, die ook vanuit allerlei landelijke adviezen, bijvoorbeeld het AEF-rapport en de hervormingsagenda ook wordt benoemd als oplossingsrichting voor de transformatie op het gebied van jeugd.

01:45:16

Voorzitter: Nog heel kort, kan dat?

01:45:18

Mevrouw Bernabela: Ja. We hebben het ook al een beetje gehad over de inrichting van de gebouwen. Ik had het er specifiek over gehad de privacy nu al niet altijd is te waarborgen. Hoe gaat u dat straks realiseren?

01:45:35

Mevrouw Molema: Daar overvraag je mij even, maar volgens mij is daar rekening mee gehouden. Ze gaan naar het Taalhuis. Het is logisch dat, op het moment dat ze daar ondersteuning bieden, ze kijken hoe ze dat in privacy doen. Maar ik kom daar schriftelijk op terug, over hoe dat exact gaat, want daar overvraagt u mij op dit moment ook een beetje, hoe dat in de uitvoering exact eruitziet.

01:45:57

Voorzitter: Dank. We zijn bijna door de tijd. Wethouder Jongman wil daar nog op ingaan. Eén algemeen punt, gaat uw gang.

01:46:09

Mevrouw Jongman: Dank u wel, Voorzitter. Collega Molema is denk ik heel uitgebreid

geweest in haar beantwoording. Ik hoorde her en der nog wat twijfel. Mag ik daar nog even op ingaan? Want ik zou de twijfelaars willen oproepen: ik snap dat het een behoorlijk punt is waar we hier mee bezig zijn, maar ik denk echt vanuit de combinatie van hoe we naar een gezin kijken, hoe we jongeren verder willen helpen in die hele brede samenhang der dingen in de wijk - ik vat het even heel kort samen waar ik nog wel een half uur over uit zou kunnen wijden - denk ik toch dat we hier de hele goede beweging mee maken en ook dat jongeren en kinderen hier beter bij gebaat zijn in de toekomst dan zoals we het nu georganiseerd hebben. Dus mocht er nog twijfel zijn, mocht u nog vragen hebben, kunt u die ook altijd nog ambtelijk stellen of ons aanspreken. Wij vinden het echt een beweging waar wij als collega-wethouders, maar ook als college, voor zijn gaan staan. Dat is even een laatste oproep.

01:47:06

Voorzitter: Dank. Dan zijn wij ook door de tijd heen. Dan is de vraag of de discussie genoeg gevoerd is. Maar u kunt dus nog met vragen naar de wethouders toe. Dan ligt er een raadsvoorstel voor investeren SAMEN, en dan is de vraag aan de commissie: kan dit conform naar de raadsvergadering of zijn er nog fracties die een amendement of motie overwegen? En zo ja, waarover? *Mevrouw Akkerman.*

01:47:33

Mevrouw Akkerman: Ja, ik zou nog wel even willen broeden daarop. Meerdere fracties geven aan dat we als raad goed meegenomen willen worden en we krijgen ook een aanbod om dat te gaan doen en om in maart weer samen te gaan zitten. Maar ik denk dat wij dan ook als raad moeten aangeven wat wij verwachten in maart, wat we willen bespreken. Daar wilde ik even over nadenken, en misschien ook hoe je het algemene doel om onze jeugd zo gezond mogelijk te houden toch wat smarter kan maken. Daar zou ik ook over willen nadenken.

01:47:55

Voorzitter: Oké, daarvan akte. Dan ligt er ook een Implementatieplan SAMEN, kaders, opdracht en financiën. Dat is een collegebrief maar die gaat in principe niet naar de raad. Bedenkingen kunnen ook naar de wethouders, en die zijn misschien ook wel voldoende naar voren gebracht. Is er nog een fractie die een motie vreemd overweegt? En zo ja, waarover? *Mevrouw Akkerman.*

01:48:20

Mevrouw Akkerman: Ja, excuses. Een beetje een praktisch verhaal, maar wellicht horen die ideeën waar ik nog op aan het broeden ben eerder dan daarbij dan bij het raadsvoorstel.

01:48:27

Spreker - dame: [onhoorbaar 01:48:28] dat we dat wel in één agendapunt bespreken in de raad.

01:48:34

Mevrouw Akkerman: Ja.

01:48:34

Voorzitter: Het is een motie vreemd, als het over de collegebrief gaat. Ik denk dat dat dan een korte toelichting wordt.

01:48:41

Mevrouw Akkerman: Dat was sowieso het uitgangspunt wat mij betreft.

01:48:44

Voorzitter: Oké, helder. Ik dank u allen voor uw inbreng voor vanavond, en dan wens ik u allemaal een fijne avond.