

Voorzitter: J. Sietsma (GroenLinks)

Namens de raad: W. Leemhuis (GroenLinks), D. van der Meide (PvdA), T. Rustebiel (D66), S. van der Pol (VVD), T. Moorlag (ChristenUnie), K. de Wrede (PvdD), R. Bolle (CDA), H. Moerkerk (100%Groningen), A. Huitenga (Stadspartij), S. Bosch (Student&Stad), K. Blauw (PVV)

Namens het college: P. Broeksma (wethouder)

Namens de griffie: W. Meijer

Aankoop parkeergarage centrum

00:31:31

Voorzitter: Ik stel voor dat wij beginnen. Welkom bij deze meningsvormende sessie over het raadsvoorstel Aankoop Parkeergarage Centrum. Dat is de parkeergarage die ook wel bekendstaat als de Haddingestraat. We hebben geen insprekers en het voorstel behelst dat de gemeente die parkeergarage op termijn gaat kopen, maar dat moeten we voor één december, geloof ik, beslissen. En dat gaat wel om een hoop geld, dus de agendacommissie dacht: daar moeten we het toch maar even over hebben. Dus u hebt maximaal vier minuten per fractie om uw mening daarover te ventileren en elkaar daarop te bevragen. Welke fractie wil als eerste zijn gedachten naar voren brengen? Mevrouw Blauw. Bent u nog steeds van plan om ook eerder weg te gaan?

00:32:18

Mevrouw Blauw: Ja, ik kijk even hoe het loopt.

00:32:21

Voorzitter: Goed zo. Mevrouw Blauw.

00:32:23

Mevrouw Blauw: Dank u wel, voorzitter. Oh, dat is hard. Ja, verrassend. Op zich vinden wij de aankoop van deze parkeergarage centrum een goede keuze. Deze kan wat de PVV betreft wel weg, omdat wij het een onlogische plek vinden. En het zorgt ook voor opstoppingen in het gebied Haddingestraat en de Pelsterstraat, en kortom gewoon geen goede plek voor zo een parkeergarage, en kan er ook een andere bestemming voor deze plek gevonden worden. Echter, wij hebben natuurlijk hier wel een grote maar bij, want voor ons is de reden om het eens te zijn met deze aankoop en sluiting van de Parkeergarage Centrum, dat deze plek dan bijvoorbeeld gebruikt kan worden voor hoogbouw, en niet het ideologische geneuzel om de auto de stad uit te krijgen.

00:33:10

Mevrouw Blauw: Dus wij willen voldoende parkeerplaatsen houden om juist vanuit economisch oogpunt de auto nog wel in de stad kwijt te kunnen. Voor ons gaat het in dit specifieke geval om dat die parkeergarage op die plek niet handig staat, en dan die ruimte gebruikt kan worden om een ander probleem, bijvoorbeeld de woningnood, een stukje terug te dringen. Gelukkig hebben we nog wel voldoende parkeergarages in de stad en zal

de PVV nooit akkoord gaan met het sluiten van nog meer parkeergarages of het terugdringen van parkeerplaatsen. Dank u, voorzitter.

00:33:43

Voorzitter: Dank u wel. Ik maak van de heel korte bijdrage even gebruik om te melden dat de SP zich heeft afgemeld. De heer Koks meldde zich bij mij en toen ik vroeg: kan ik melden dat je blij bent? Toen zei hij: blij dat die krakkemikkige lelijke autotrekkende garage verdwijnt, en de invulling zien we nog. Ja, dat is de bijdrage van de SP, en verder moest hij zich verontschuldigen. Wie kan ik dan het woord geven? Meneer Moerkerk, gaat uw gang.

00:34:19

De heer Moerkerk: Ik sluit me aan bij de woordvoering van de SP.

00:34:23

Voorzitter: Wie volgt? De heer Bolle.

00:34:25

De heer Bolle: Dank u wel, voorzitter. Ja, wij waren destijds niet tegen deze clausule toen we sowieso over tien jaar zouden kopen. We zijn het wel eens met het college dat het op zichzelf een plek zou kunnen zijn waar je fietsparkeren zou kunnen gaan organiseren. Alleen denk ik dat je je inmiddels wel een beetje moet gaan afvragen: we weten nog steeds niet hoeveel meer die binnenstadsplannen gaan kosten, daar hebben we nog steeds geen dekking voor. Deze aankoop moeten we dekken vanuit het SIF, daar zit een verlies in.

00:34:57

De heer Bolle: Nou, dat SIF hebben we eigenlijk broodnodig voor onder andere de binnenstadsplannen. Door dit nu te doen maken we eigenlijk het financiële gat alleen maar groter en het moment waarop we dit ook daadwerkelijk als parkeergarage in gebruik zullen kunnen gaan nemen - nog even los van hoeveel dat dan zal gaan kosten, want dat staat dat staat nog niet in dit raadsvoorstel - vragen wij ons af of dat bordje van de gemeente inmiddels niet al vol genoeg is, en dat we eerst nu eens zouden willen weten: hoeveel gaan die binnenstadsplannen kosten, hoe gaan we dat dekken?

00:35:35

De heer Bolle: Voordat we nu ons bordje maar weer volgooien, net als in een all you can eat restaurant, koop het maar aan, gooi het maar op het bord, om vervolgens niet te weten wat je daarmee kan gaan doen, hoe duur het gaat worden om het te ontwikkelen. Laten we ons nu focussen op die binnenstadsplannen. Door het nog vijf jaar te laat gaan, kunnen we dat geld dat we daarvoor krijgen nog gebruiken om de binnenstadsplannen te dekken. Want in 2024 hebben we het, dat betekent echt niet dat we dan in 2027 hier een hele mooie fietsparkeergarage hebben bestaan, want volgens mij hebben we dat geld daar helemaal niet voor. En als dat wel zo is, dan hoor ik dat graag van het college.

00:36:15

Voorzitter: Dank u wel. Wie volgt? De heer Huibertsen, Huitenga. Ja, neem me niet kwalijk. Huitenga.

00:36:24

De heer Huitenga: Nee, dat maakt niet uit, geen probleem. Dank u wel, voorzitter, ik kan me grotendeels aansluiten bij wat het CDA zegt. We vinden ook dat het inderdaad een mooie

kans is om deze oude, krakkemikkige parkeergarage daar weg te halen, uit het centrum. Maar wij vragen ons ook af of dit inderdaad het geschikte moment is, met de zekerheid dat we vijf jaar later sowieso het pand kunnen kopen, voor nog iets minder geld zelfs. En wij zijn ook van mening dat het CDA, dat wij nog steeds kansen zien voor deze plek, voor deze garage, in welke vorm dan ook, als een soort buurtstalling en fietsenstalling.

00:36:55

De heer Huitenga: Er wordt dan wel in het college gezegd: wij zien vooral dat dat niet een geschikte plek is voor een fietsenstalling, omdat het meeste fietsverkeer van de Brugstraat komt. Dat zal dan wel zou zijn, maar aan die kant van de stad is eigenlijk heel weinig, wat daar nog eventueel als vervanging van een eventuele parkeergarage, waar we tegen zijn, onder de Vismarkt zijn. En het wordt een duur plan, en je hebt een plek die heel goed daarvoor zou kunnen dienen, vlak in de buurt.

00:37:21

De heer Huitenga: Ik zie geen problemen waarom daar niet mensen hun fiets zouden willen stallen. En daarom stellen wij voor: ga praten met de buurt, ga praten met de ondernemers in de buurt, ga praten met de markthouders, kijk wat er de komende tijd mogelijk is, de komende vijf jaar die dan extra duurt, wat er eventueel daarna zou kunnen, in overleg met interparking.

00:37:41

Voorzitter: Ik onderbreek u even, want u heeft een vraag van de heer Leemhuis.

00:37:44

De heer Leemhuis: Ja klopt, voorzitter. Dat is een beetje in aansluiting met wat de heer Huitenga zegt: is het niet zo dat als daar straks niet meer files van auto's staan die die parkeergarage in willen, en je die straten kunt herinrichten zodat fietsers daar makkelijker langs kunnen, dat fietsers ook eerder zullen zeggen: ik ga dan ook mijn fiets parkeren daar in de stad, in de nieuwe fietsenstalling daar, als ze gewoon een prettige route hebben?

00:38:07

De heer Huitenga: Dat zou best kunnen, maar we worden nu gevraagd om inderdaad nu stante pede voor dit project te kiezen, met de kennis van zaken die hebben. En we weten dat dit een project is waar de gemeente geld in zou moeten stoppen, zijn wij gewoon tegen. En dat was eigenlijk al mijn woordvoering, dank u wel.

00:38:23

Voorzitter: Dank u wel, wie volgt? Mevrouw Moorlag.

00:38:29

Mevrouw Moorlag: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ook wij zijn van mening dat het een goede stap is om deze parkeergarage aan te kopen, aangezien het een flinke impuls kan geven aan omgeving als er minder autoverkeer door de Haddingestraat gaat. De gemeente krijgt op deze manier meer kans om de openbare ruimte aan te pakken, en om meer groen aan te brengen, en weer ruimte voor fietsers en voetgangers te maken. Wel hebben we een paar vragen. Zo is het nog niet helemaal helder wat de gemeente nu van plan is met dit pand.

00:38:57

Mevrouw Moorlag: De verdere plannen voor het ontwikkelen van het pand in de omgeving

blijven voor ons nog een beetje vaag, kan de wethouder daar nog wat meer toelichting over geven? Want er zijn natuurlijk wel mooie kansen om hier ook iets met woningbouw te doen, zoals ook al een beetje wordt vermeld. Verder begrijpen we dat de parkeergarage wordt ingezet voor de fietsenstalling, terwijl nu dus de fietsroute er inderdaad nog niet langsgaat. We zouden dan ook graag zien dat daar wat aanpassingen in die routes gedaan worden, zodat de fietsenstalling ook meer tot zijn recht kan komen.

00:39:29

Mevrouw Moorlag: Ja, we horen dus graag van het college nog een verdere toelichting over de plannen voor het gebouw, de omgeving, de fietsroute en het tijdspad waaraan we dan ongeveer zouden moeten denken. Dank u wel.

00:39:40

Voorzitter: Een vraag van de heer Bolle.

00:39:41

De heer Bolle: Ja, is het dan voor de ChristenUnie ook een voorwaarde dat- Ja, want dan kun je daar niet meer komen met je auto, maar zou het dan ook niet een goed idee zijn om de wegen die er haaks op staan, ook af te sluiten van autoverkeer?

00:39:59

Mevrouw Moorlag: Daar heb ik nu niet zo direct een antwoord op, voorzitter.

00:40:06

Voorzitter: Wie volgt? De heer Van der Pol.

00:40:10

De heer Van der Pol: Dank u, voorzitter. De VVD sluit zich grotendeels aan bij de woordvoering van het CDA. En wij zouden graag de wethouder om een kosten-batenanalyse vragen, waarin eigenlijk de timing van de investering wordt meegenomen. Dus ofwel in 2024 of 2029 voor de aankoop van de garage, maar ook verschillende scenario's meegenomen kunnen worden. Denk aan het gebruik als buurtstalling, denk aan het ontwikkelen van woningen of kantoren op die locatie. En volgens mij is het zo dat als we een goede kosten-batenanalyse hebben - en dat hoeft echt niet heel ingewikkeld te zijn - de raad een goede afweging kan maken in deze. En dan nog een ander aspect, mocht de raad besluiten om-

00:40:58

Voorzitter: Ik onderbreek u even, een vraag van de heer Van der Meijden.

00:40:59

De heer Van der Meijden: Ja, het is mij niet helemaal duidelijk, maar bent u nu voor de aankoop van de garage of wilt u dat toch liever uitstellen?

00:41:07

De heer Van der Pol: Het is eigenlijk een hele simpele investeringsbeslissing, dus uiteindelijk kun je de maatschappelijke kosten en baten tegen elkaar afwegen, en daarop een beslissing maken. Maar op dit moment is er een dergelijke analyse niet gemaakt, dus kan ik eigenlijk niet zeggen of het financieel rendabel is om de garage aan te kopen in 2024 ofwel in 2029.

00:41:29

De heer Van der Meijden: Maar nog even een vervolgvraag, het is nooit financieel rendabel.

De gemeente doet ook niet veel financieel rendabele projecten, daar zijn we ook voor. Dus een stukje verbetering van de stad, daar heeft u geen geld voor over.

00:41:45

De heer Van der Pol: Zeker wel, die kan je afwegen in een dergelijke analyse.

00:41:48

De heer Van der Meijden: Dat was een hele simpele afweging, zei je, maar die kan je nu nog niet geven.

00:41:51

De heer Van der Pol: Nou, het lijkt me niet de taak van raadsleden om een dergelijke kosten-batenanalyse - die eigenlijk onder elke investeringsbeslissing zou moeten liggen - op te stellen. Dat lijkt me een taak van de gemeente. Dan had ik nog een andere vraag: als-

00:42:07

Voorzitter: Ik wijs u er even op dat wij ook de gemeente zijn, maar u bedoelt waarschijnlijk het college.

00:42:11

De heer Van der Pol: Precies.

00:42:11

Voorzitter: Gaat u verder. U hebt nog een vraag van de heer Moerkerk.

00:42:16

De heer Moerkerk: Ja, dank u wel, voorzitter. U noemt een paar variaties op waar dan een kosten-batenanalyse voor zou moeten worden gemaakt. Maar zou het niet zinvol zijn om daar ook aan toe te voegen: aankopen en onder voorwaarden gelijk weer door te stoten naar de markt, zodat de gemeente niet ontwikkeld. Dat dat opgenomen wordt in zo een analyse?

00:42:32

De heer Van der Pol: Dat lijkt me zeker een goede optie. Ja. En dan had ik nog een andere vraag: mocht de raad besluiten om in 2024 de parkeergarage aan te kopen, sluit de planvorming daar dan ook op aan? Want we willen natuurlijk niet een leegstaande ongebruikte parkeergarage midden in het centrum. Dank u wel.

00:42:53

Voorzitter: Dank u wel, de heer Van der Meijden.

00:42:55

De heer Van der Pol: Zeker. Ja, wij vinden het een goed idee om dit stukje binnenstad, wat er echt niet uitziet door die garage in de omgeving, de garage aan te kopen en de zaak daar te verbeteren, al was het maar voor al die automobilisten die elk jaar voor miljoenen schade oplopen, en dat in hun verzekeringspremie merken. Wij gaan dus voor de garages [onhoorbaar] van deze tijd. We hebben een aantal vragen aan het college. Wilt u in het plan wat u gaat doen, daar ook de totale omgeving meenemen? Dus niet alleen de garage, maar ook de hele Haddingestraat, en ook de Pelsterstraat.

00:43:31

De heer Van der Pol: En om het nog maar even te vervolmaken ook nog eens een keer De

Haddingedwardsstraat en de Pelsterdwardsstraat, want dat hangt daarmee samen. Zijn er mogelijkheden voor om die straten autovrij te maken, al dan niet met venstertijden bereikbaar te maken? Dat lijkt ons zeer zinvol, om dat mee te nemen. En eventueel ook het onderzoek of je toch niet een, als je het ding gesloopt hebt, daar toch een soort stallingen hebt voor fietsen, deelscooters of eventueel deelauto's.

00:44:03

De heer Van der Pol: Weet je, dat je toch kijkt of je - als je dat daar doet - de rest van de omgeving kan ontlasten. Dat is volgens mij goed voor de bewoners van Binnenstad Zuid en het hele gebied. En uiteraard vinden wij gewoon dat het plan dat ontwikkeld moet worden, dat dat van kwaliteit is. Maar wij zullen voor dit voorstel stemmen.

00:44:27

Voorzitter: Dank u wel. Wie volgt? Niemand? Mevrouw De Wrede.

00:44:36

Mevrouw De Wrede: Ja. Nou, eigenlijk vinden wij het best wel een goed idee, want het is inderdaad niet zo'n mooi stukje stad. Een fietsgarage lijkt ons ook wel wenselijk, maar wij begrijpen wel de woorden van de VVD en ook het CDA. Het gaat - vinden wij wel - om heel veel geld, dus zo'n kosten-batenanalyse zouden wij eigenlijk best willen zien. En we zouden daar graag in hebben meegenomen of er ook wat sociale huurwoningen bovenop eventuele nieuwe plannen gebouwd zouden kunnen worden. Dat was het eigenlijk.

00:45:22

Voorzitter: Kort maar krachtig. Dank u wel. De heer Leemhuis.

00:45:25

De heer Leemhuis: Ja, dank u wel, voorzitter. Mijn fractie is blij met dit raadsvoorstel. Toen GroenLinks in 2002 voor het eerst onderhandelde over deelname aan een coalitieakkoord werd afgesproken in de zogenaamde parkeerbalans dat als er een garage op - wat nu het Forum is - zou komen, dat de totale hoeveelheid parkeerruimte in de stad gelijk zou blijven. Daarvoor zal de Haddingestraat garage moeten sluiten en daarom is mijn fractie heel blij dat dat nu ook voorgesteld wordt door het college. Het is ook heel mooi dat het college uitvoering geeft aan de motie die ik mede met PvdA en D66 in 2018 indiende om te kijken of het mogelijk was om die aankoop te vervroegen.

00:46:12

De heer Leemhuis: En waarom is dat mooi, waarom is dat belangrijk? Ik denk dat de heer Van der Meijden dat al zei: het is vooral een heel mooie kans om twee straten die eigenlijk een soort van achterkant van de binnenstad zijn, doordat daar altijd zo veel zoekverkeer is van parkeren, mensen die een parkeerplek zoeken, heel erg autorijke straten. En het is ook mijn fractie een lief ding waard dat we dit ook als mogelijkheid gebruiken om de Haddingestraat en de Pelsterstraat en dwarsstraten te herontwikkelen. Meer blik van de straat, meer ruimte voor omwonenden, voor groen. En daarmee wordt het ook een aantrekkelijk stukje stad, waardoor ook de kans verhoogd wordt dat mensen ook met de fiets naar die parkeergarage fietsen.

00:46:59

Voorzitter: En u hebt daarover een vraag van de heer Bolle.

00:47:01

De heer Bolle: Ja, ik vroeg me af of het autovrij maken van de nieuwstad daar dan ook toe zou behoren.

00:47:07

De heer Leemhuis: Ik sta daar zeker open voor, ik heb daar niet meteen nu een plan voor. Ik vind het ook prima om het college te vragen dat mee te nemen. Een iets bredere blik, maar die heb ik nog niet. Het gaat me nu even vooral om die twee straten. Dan over het gebouw: mijn fractie zou inderdaad graag inzetten op hergebruik. Een fietsenstalling - is ook al door de meeste mensen genoemd - zou daar echt heel mooi zijn. Er goede locatie, vlak tegen de Vismarkt aan, waar je dan inderdaad straks heen fiets door twee mooi ingerichte straten.

00:47:41

De heer Leemhuis: Je zou kunnen overwegen om er een mooi dakterras of een mooie daktuin op te realiseren. We hebben in Rotterdam bijvoorbeeld heel veel mooie voorbeelden van dakparken en misschien dat we daar inspiratie kunnen opdoen. Ik zal het college willen vragen of het dat mee wil nemen. We worden iets minder warm van de gedachte om daar iets met wonen te doen, maar het is ook niet zo dat we dat zouden willen uitsluiten. Dus prima dat het college daar verder in wil uitzoeken.

00:48:06

Voorzitter: De heer Bolle wilde er toch nog iets over vragen.

00:48:09

De heer Bolle: Nou, ik vroeg me af of de heer Leemhuis ook een tijdpad had voor die plannen. Wanneer zou het klaar moeten zijn?

00:48:17

De heer Leemhuis: Ik denk dat het goed zou zijn dat je het... Ja, ik vind het prima dat er een plan klaarligt in 2024 die meteen dan uitgevoerd kan worden. Daar hebben we nu ook nog wel tijd voor. Je zou ook kunnen zoeken naar een optie dat je eerst met tijdelijkheid werkt. Daar heb ik niet zo'n heel erg recht omljnd oordeel over. En zoals gezegd - andere fracties hebben dat ook al gezegd - ik snap dat het college zegt, en het is ook niet de voorkeur van GroenLinks, dat je nou per se daar toch weer auto's door die straat laat rijden om naar die parkeergarage te gaan, maar de optie dat er voor mensen in die straat een buurtstalling zou kunnen ontstaan.

00:48:59

De heer Leemhuis: Als dat zou betekenen dat je nog meer of alle geparkeerde blik van de straat zou kunnen halen, zou het dat ook wel waard zijn. Dus ik zou het college willen vragen dat wel mee te nemen, al heeft dat niet mijn voorkeur, gezien ook de redeneringen die anderen daarover hebben gegeven. Wel als optie-

00:49:17

Voorzitter: Ik geloof dat mevrouw Blauw daar een vraag over heeft?

00:49:19

Mevrouw Blauw: Nee, ik heb wel een vraag, maar niet over dit.

00:49:22

Voorzitter: Niet over dit.

00:49:23

De heer Leemhuis: Welkom. Die vraag is welkom, ik ben namelijk klaar met mijn woordvoering.

00:49:30

Mevrouw Blauw: Oké. Ja, ik was wel even benieuwd waarom jullie niet warm zouden lopen voor woningbouw, en dan wel bijvoorbeeld voor een dakterras? Je gaat toch je stad maximaal elke vierkante meter gebruiken, om die prioritering ook toe te voegen, om je stad zo maximaal te benutten?

00:49:49

De heer Leemhuis: Dat is inderdaad... Daarom zei ik ook namens mijn fractie dat wij niet zeggen dat we daartegen zijn, dat we het ook prima vinden om dat verder uit te zoeken. Maar het is ook een feit dat juist dat deel van de stad heel weinig groen heeft, er bijna geen tuinen meer, daar staat anderhalve bomen in die straat. Dus het zou mijn fractie ook een lief ding waard zijn als we ruimte die er is ook gebruiken voor groen. En dat levert ook verkoeling op in tijden van klimaatverandering, dat kan klimaat-adaptief zijn.

00:50:22

De heer Leemhuis: Dus daarom zegt mijn fractie: we sluiten het niet uit. Maar het is nou niet meteen dat we denken: je moet daar per se misschien een beperkt volume wonen realiseren, terwijl je er juist ook fietsparkeren, groen, misschien wat recreatie en eventueel buurtstalling van zou kunnen maken.

00:50:45

Voorzitter: De heer Rustebiel, woordvoering.

00:50:49

De heer Rustebiel: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, D66 wilde eigenlijk al in 2018 dat de garage werd aangekocht. Alleen hadden we toen de dekking nog nodig om de rest van de binnenstadsplannen voor West daarmee te financieren. En toen heeft de heer Leemhuis inderdaad een motie ingediend om in elk geval na vijf jaar een nieuwe weging-beoordelingsmoment te krijgen, om alsnog die aankoop voor te krijgen. En dat ligt nu dus voor. En D66 is daar eigenlijk nog steeds enthousiast over, net zoals we dat toen ook waren, omdat we daar een lelijke garage hebben staan op een plek die ook heel veel andere functies zou kunnen hebben.

00:51:22

De heer Rustebiel: En die garage zorgt voor een hoge mate van zoekverkeer in de Pelsterstaat en in de Haddingestraat, en we kennen natuurlijk allemaal de zoekende auto's op het Zuiderdiep, allemaal op zoek naar die ene garage aan de Haddingestraat, die eigenlijk gewoon niet op een logische plek staat.

00:51:34

Voorzitter: U bent, net als veel collega's, zeer bedreven in het weglaten van punten. Dus ik onderbreek u even, want de heer Bolle heeft een vraag.

00:51:41

De heer Bolle: Nou ja, dat financiële argument, dat speelt eigenlijk nu toch nog steeds?

00:51:45

De heer Rustebiel: Nou u maakte daar wel een terechte opmerking over, u zegt van: ja, we doen het nu deels uit het SIF, dat lijkt nu inderdaad heel redelijk. Alleen, het kan best zijn als wij straks bij nieuwe herinrichting van de binnenstad tegen kostenoverschrijdingen aanlopen, dat u dan zegt: goh, dat geld van die parkeergarage hadden we hier ook voor kunnen gebruiken. Maar goed, dat is ook een beetje hoe het natuurlijk werkt. Je moet ook handelen naar wat voor je ligt en de kansen die voorbijkomen, maar hier zit natuurlijk wel een financieel risico aan. Dus ik geef u daarin volkomen gelijk.

00:52:11

De heer Bolle: Nou ja, in dit geval is ook de kans om het niet in 2024 te kopen, maar in 2029. En we weten nog steeds niet, dit ging toen over Binnenstad-West, maar de totale binnenstadsplannen zijn ook nog niet helemaal gedekt. Dus ja, het is een kans, maar het is niet een kans die we per se nu moeten verzilveren. Dat zou ook in 2029 kunnen.

00:52:36

De heer Rustebiel: Ja, we kunnen natuurlijk er een beetje rondjes omheen draaien. In 2029 zou je ook kunnen zeggen van: goh, eigenlijk hebben we nu geen middelen en laten we de parkeergarage maar wat langer openhouden. Alleen, als dit gewoon je beleidsambitie is, dan moet je dat ook gewoon een keer doen. En ja, er zitten altijd risico's bij dit soort investeringen, dus ik hoop dat we er een financieel geen spijt van krijgen. Ja, de plek. Wat wil D66 daarmee? Ja, ik denk sowieso deels fietsparkeren.

00:53:01

De heer Rustebiel: We zien natuurlijk de drukte met fietsen in de Binnenstad-West. Ik denk niet dat deze plek geschikt is om alle fietsparkeerproblematiek van Binnenstad-West op te vangen. Daarvoor ligt hij hier net niet helemaal op de goede plek, maar het zou het Vismarkt tussen toch wel kunnen ontlasten. Dus dat zouden wij sowieso een goede invulling vinden. En deels buurtstalling sluiten wij ook niet uit. Om het rendabel te maken, maar ook omdat je woningen nodig hebt. Een combinatie met woningbouw is evenzeer de moeite waard van het verkennen. Dat was het, voorzitter.

00:53:31

Voorzitter: Dank u wel. De heer Bosch.

00:53:34

De heer Bosch: Ja, dank u wel, voorzitter. Ook Student en Stad is een groot voorstander van het aankopen van deze parkeergarage. Het biedt ontzettend veel kansen en het kan dat stukje van de stad mooier maken. Het heeft heel erg veel mogelijkheden, zoals mijn collega's van andere fracties al geschetst hebben. Eigenlijk staan wij ook open voor al die mogelijkheden. En als je dan nu voor de vraag ligt of je dat ergens tussen 2025 en 2028 zou kunnen doen, of pas 2030 of later, en je ziet hoe die plek er nu uit ziet, dan is het volgens onze fractie echt zonde om daar nog tien jaar mee te wachten. Dus liever nu aanschaffen dan later. Dank u wel.

00:54:18

Voorzitter: Dank u wel. Dan heeft iedereen, geloof ik, het woord gevoerd. De wethouder zijn een aantal vragen gesteld.

00:54:27

De heer Van der Schaaf: Dank u wel voorzitter. Ja, ik hoor bij veel partijen het ondersteunen van de beleidsambitie om deze parkeergarage sneller aan te kopen dan 2029. Dat we hem aankopen, dat heeft u al eerder uitgesproken met het realiseren van de Forumgarage. De vraag is: doen we het in 2029 of in 2024, en we moeten dat voor 29 november aangegeven. Dus besluitvorming op 24 november komt precies goed uit. Een aantal partijen vraagt naar een kosten-batenanalyse. In feite heeft u dat al. In het stuk staan een aantal getallen genoemd.

00:55:05

De heer Van der Schaaf: Wat we mislopen aan penningen: driehonderdvijftigduizend per jaar, tussen 2024 en 2029. Wat het kost: twee miljoen achthonderdduizend met de indexering, dus ongeveer drieënhalf miljoen verwachten we dat het kost. En als u vraagt: zal financieel Rendabel zijn? Dan is het antwoord: nee, gewoon niet. U heeft het ook kunnen lezen: de tentatieve grondexploitatie sluit op ongeveer anderhalf miljoen. Dat is wat voorzichtig geschat, dat kan meevallen. En er moet geld uit andere potjes bij, maar financieel rendabel zal het niet zijn. Maar dat heeft te maken met wat Stadspartij zegt: er moet te veel geld bij. We doen het niet, het gaat ook om een expliciete keuze.

00:55:42

De heer Van der Schaaf: En als u kijkt: is het financieel rendabel? Dan moeten wij misschien ook met een heleboel andere projecten andere keuzes maken. Want je moet ook kijken naar het maatschappelijk rendement. Is het iets wat wij willen, is het iets dat we vanuit de mobiliteit, vanuit de manier waarop we naar de binnenstad kijken, naar het verkeer, de verkeersdruk in de Pelsterstraat en de Haddingestraat, de parkeerproblematiek die daar nu is, het fietsparkeren, is dat iets? En nu zich deze gelegenheid voordoet, een gelegenheid die wij een aantal jaren geleden, of in 2019 met de opening van het Forum zich gecreëerd heeft, is dit nu het moment om toe te happen, toe te slaan, met de aanschaf van dit?

00:56:27

De heer Van der Schaaf: Dus niet om daar geld mee te verdienen, kan ik u vertellen en garanderen, dat gaat niet gebeuren. Als er een suggestie is, dan kunnen er sociale huurwoningen in -een suggestie van de Partij voor de Dieren - dat zou het rendement zeker niet ten goede komen. Maar dat zou een manier kunnen zijn om een maatschappelijk rendement te halen, en maatschappelijke keuzes daarin te maken. Als het gaat over: hebben we dat geld dan wel? Dat vraagt het CDA eigenlijk met andere woorden. Het SIF wordt daarvoor gebruikt en als we het SIF dan hiervoor gebruiken, hebben we dan later spijt?

00:56:59

De heer Van der Schaaf: Hebben we eigenlijk wel een totaaloverzicht van de kosten van de binnenstad? Nou, u weet dat de actualisatie van de binnenstad op de LTA staat, voor het vierde kwartaal van 2021. Dan zijn we al een eindje op streek. Voor 24 november, voor de besluitvorming krijgt u een totaaloverzicht: de actualisatie van de binnenstad, met daarbij het financiële overzicht. En dan kunt u alsnog die afweging-

00:57:20

Voorzitter: De heer Bolle.

00:57:21

De heer Bolle: Ja, voorzitter. Dat weet ik, maar daar ligt een deel van mijn ergernis. Dat zou al veel eerder bekend zijn en dat is elke keer weer opgeschoven naar achteren. Dus we staan nu voor de keuze voor dit, terwijl we nog niet weten wat het totaalplaatje is, wat we dan pas in het vierde kwartaal krijgen, wat we eigenlijk al na de zomer zouden krijgen. Dat even ter toelichting.

00:57:42

De heer Van der Schaaf: Ik begrijp uw opmerking. Voor 24 november, dus ruim voor de besluitvorming heeft u het. Een aantal partijen kijkt- Nou, ik had het net over het maatschappelijke rendement. Op het moment dat deze de parkeergarage aangekocht wordt, u hebt ook gelezen: we mogen hem zelf niet als parkeergarage gebruiken. Dus dan kunnen we daar iets anders mee doen. Een aantal suggesties zijn voorbijgekomen, bijvoorbeeld fietsparkeren. En ChristenUnie vraagt: kunnen we de fietsroutes dan niet aanpassen, dat dat dan ook een fietsroute wordt?

00:58:16

De heer Van der Schaaf: U weet dat het fietsparkeren, en dan het wat langere fietsparkeren - dus je zet je fiets neer en dan ga je één of twee uur in de binnenstad winkelen of je gaat wat anders doen. Zeker in het zuiden van de stad is dat in de Binnenstad-West echt een probleem. Dus dat zou een deel van de oplossing kunnen zijn. Over buurtstalling, die auto's die dan nu in de Haddinge- en Pelsterstraat staan, van de bewoners die daar zijn. Er zijn ook veel auto's van mensen die zeggen: nou, ja, ik rijd naar die parkeergarage toe, daar staat een file te wachten, dus ik zie hier een lege plek, dus ik zet hem hierin.

00:58:50

De heer Van der Schaaf: Dus er is ook wijkvreemd verkeer dat daar geparkeerd staat. Voor buurtstalling is de garage eigenlijk... Nou, als je hem kent, een Fiat 500 komt daar makkelijk in. Maar een beetje auto, als u naar die die kolommen, die pilaren kijkt, u ziet gewoon de lak op de hoeken zitten. Het is kwalitatief geen beste garage. En als buurtstalling - u heeft het ook in het voorstel gelezen - is het qua exploitatie dan weer te groot. Hij is als buurtstalling niet goed mogelijk te maken. Maar als u zegt: in een nieuwe ontwikkeling, is daar een plek voor fietsparkeren - voor buurtstallingen is het wat minder goed - maar kan er woningbouw, de suggestie dakterras is genoemd, een bar op het dak - die suggestie is ook al eerder voorbijgekomen - dat zijn allemaal zaken die in die grondexploitatie meegenomen zouden kunnen worden.

00:59:41

De heer Van der Schaaf: En lukt het allemaal, kunnen die ideeën uitgewerkt zijn in 2024? Ja. Op het moment, dat er al eerder gezegd is: die parkeergarage gaat vroeg of laat in gemeentelijk bezit komen.

00:59:50

De heer Van der Schaaf: Dus wij verwachten dat op het moment dat u op 24 november dat besluit neemt, dat dan op 29 november 2024 het goed mogelijk is dat daar plannen zijn, met een financieel plaatje, over wat daar zou kunnen gebeuren.

01:00:13

De heer Van der Schaaf: En daar kunt u zeggen: nou, dat financiële plaatje zijn wij bereid te

nemen. En wij denken dat het anderhalf miljoen kan opleveren. Misschien levert het iets meer op, maar in ieder geval zal het maatschappelijk rendement opleveren. En dat is ook uw eigen politieke keuze die u als raad kunt maken, van: is dit auto zoekverkeer op die plek van de stad, willen we dat zo diep de binnenstad in, of zeggen wij: daar maken wij een andere keuze? En veel partijen hebben daar een expliciete uitspraak over gedaan.

01:00:41

De heer Van der Schaaf: De Partij van de Arbeid suggereert ook nog een deel van de stalling voor fietsstallingen, scooters deelauto's et cetera. Het kan allemaal een onderdeel zijn van die exploitatie die daarop kan komen. Kijk ook naar de totale omgeving bij die planontwikkeling, de straten zelf. Nou, u weet: in de plannen voor de binnenstad zijn de Haddingestraat en de Pelsterstraat - en de Haddingedwarsstraat doen we er gewoon bij - zijn genoemd als straten waarop ontwikkeling mogelijk is.

01:01:07

De heer Van der Schaaf: Maar een voorwaarde daarvoor is wel dat het autoverkeer daar verdwijnt, en de druk die er nu is. Dus dit is een voorwaarde om te kunnen kijken naar de grote planontwikkeling en misschien die fietsroute - waar de ChristenUnie naar vraagt: het verleggen van de fietsroute - dat kan erbij. Dat is ook een onderdeel van de ontwikkeling van de Grote Markt, omdat daar de fietsroutes ook op een andere plek komen. En dan kun je ervoor zorgen dat die fietsers überhaupt niet op de Grote Markt moeten zijn, en zou de Guldenstraat en de Pelsterstraat een route kunnen zijn voor fietsers in de noord-zuid richting.

01:01:37

De heer Van der Schaaf: Ja, GroenLinks vraagt: kunnen de auto's dan van de straat? Nou, alle auto's van de straat kunnen- De Pelsterstraat en Haddingestraat heeft u het dan over, of dat mogelijk is of niet. Want dat betekent wel dat die auto's op een andere plek moeten komen. En er zijn parkeergarages, we hebben natuurlijk het Forum, Damsterplein en andere plekken - Westerhaven - maar of dat gaat lukken kan ik u niet toezeggen. Ik kan u wel toezeggen dat daarnaar gekeken wordt bij de herontwikkeling van de Hadingestraat en de Pelsterstraat. Volgens mij heb ik alle reacties gehad, voorzitter. De heer Leemhuis heeft toch nog een vraag.

01:02:09

De heer Leemhuis: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, ik kan me voorstellen dat er misschien eens een keer iets geladen en gelost moet zijn, dat er misschien op een andere plek nog een keer een auto moet staan. Maar mijn fractie zou toch wel graag willen, als de ambitie centraal staat: we proberen die straten autovrij te maken. Dus geen geparkeerde auto's meer. En dat is ook de reden waarom mijn fractie zegt: misschien is een beperkte rol van die plek als buurtstalling toch nog een optie.

01:02:39

De heer Leemhuis: Nou, mijn fractie snapt ook wel wat het college zegt, dat het niet makkelijk zal zijn, maar ik zou toch graag willen horen dat dat een ambitie is om dat te proberen, en al dan niet te kijken of dat in relatie met een gedeeltelijke functie als buurtstalling. Nou ja, die vraag stel ik: zou het college die ambitie in ieder geval willen uitspreken?

01:03:03

De heer Van der Schaaf: Nou, u kent de ambitie van het college. Die ambitie delen we zonder meer, en we denken ook dat het verdwijnen van die parkeergarage in ieder geval heel veel zoekverkeer en ook veel wijkvreemd parkeergedrag zal verminderen. Dus dat het aantal auto's wat überhaupt overblijft een beperkt aantal is. Onlangs zijn een aantal parkeerplaatsen opgeheven om daar per experiment fietsenparkeerplaatsen van te maken, dat is definitief geworden. Dus we zijn ook met de buurt in gesprek en een deel van de binnenstad zegt ook: nou, mooi dat de gemeente dit van plan was, en ze het ook nog doen.

01:03:38

De heer Van der Schaaf: Nou, dat het verbazing opwekt is wat jammer, maar toch zien we het wel als een gewoonte om wat we van plan waren ook inderdaad te gaan doen. Het zou maar zo kunnen dat door het verdwijnen van de parkeergarage ook heel veel zoekverkeer en ook wijkvreemd parkerend verkeer blijft. Dus dat het beperkte overblijvende auto parkeerbehoefte die er dan is, misschien op een andere plek in te vullen. Dus dat is zeker de gedachte, en u kent onze ambitie.

01:04:02

De heer Leemhuis: De heer Van der Meijden.

01:04:04

De heer Van der Meijden: Ja, nog even in aanvulling op dit verhaal. Wilt u nog extra aandacht besteden aan invalidenparkeerplaatsen in de Pelsterstraat? Want voor mij is dat een van de weinige plekken relatief dicht bij de Vismarkt en de Grote Markt, waar invaliden kunnen parkeren. Dus misschien dat u dat in het totale plan- Ik ken niet alle plannen voor het invalide parkeren in de binnenstad. Sorry, ik zit hier voor het eerst bij verkeer. Maar kunt u daar toch even ook aandacht aan besteden in het onderzoek?

01:04:30

De heer Van der Schaaf: Uiteraard. Als dat er meer moeten zijn, dan kan dat. Dat zijn er nu vier in de Pelsterstraat en één in de Haddingestraat. Dat lijkt voldoende te zijn. En voor gehandicapten parkeren gelden trouwens weer andere regels dan voor gewoon parkeren, die kunnen ook op gewone parkeerplaatsen komen te staan. Zonder te betalen.

01:04:46

Voorzitter: Kunnen we dan hiermee de bespreking voor vanavond in ieder geval afronden? Dat is het geval. En hoe gaat dit stuk verder naar de raad? Het is een raadsvoorstel dus we hebben de optie om dat conform te doen, of zijn er fracties die toch nog een motie overwegen? Nee, dan gaat het conform naar de raad. Dan dank ik u voor uw bijdrage en ik wens u verder een fijne avond.