

Aanwezig:

Voorzitter: M. Gietema (D66)

Namens de raad: J. van Hoorn (GroenLinks), V. Boswijk (D66), B. Hekkem (PvdD), A. Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen), R. Heiner (VVD)

Namens het college: G. Chakor, P. Broeksema (wethouders)

Namens de griffie: W. Bierman

Conformstukken

00:33:49

Voorzitter: Welkom bij de meningsvormende sessie over de volgende conformstukken. Het zijn er nogal wat, dus ik hoop dat de de spanningsboog voldoende is. Allereerst: het kwaliteitsimpuls tijdelijk je fiets parkeren in de binnenstad, voorbereidingskrediet, klimaatadaptief Damsterdiep LIFE COOL SQUARE, voorbereidingskrediet van de Thijmstraat, vaststelling structuurvisie Reitdiepzone, de kredietaanvraag herbouw Gymzaal De Meet te Haren, de ontwerpbegroting afval en een raadsvoorstel nacalculatie sanering riolering, verlegging riolering ten behoeve van AZR, meerjareninvestering beheer openbare ruimte 2019. Er zijn bij vier raadsvoorstellen woordmeldingen aangekondigd en die gaan wij nu doorlopen. Het eerste raadsvoorstel wat ik naar voren wil halen is het voorbereidingskrediet klimaatadaptief Damsterdiep door de fractie VVD. De heer Reiner, ga uw gang.

00:34:52

De heer Reiner: Wij begrijpen dat buurtbewoners hebben meegepraat over de inrichting van het Damsterplein. Daar zijn we ontzettend blij mee, maar we begrijpen wel dat er nog enige zorgen zijn bij de buurtbewoners en dan vooral rondom de verkeersveiligheid van het Damsterplein. Aan de noordkant van het Damsterplein zitten vooral horeca en winkels. Waarom gaat dan niet al het verkeer over de zuidkant rijden zodat de noordkant verbonden kan worden met het Damsterplein om de verkeersveiligheid te bevorderen.

00:35:20

Voorzitter: Een reactie van de wethouder.

00:35:24

Wethouder: Dank. Dank ook voor deze vragen. Het is natuurlijk hartstikke mooi om het nog op het laatste moment over het Damsterplein te hebben en hoe het er straks in de toekomst uit gaat zien, in ieder geval niet meer versteend zoals het is. Toen we gestart waren, hadden we een bedrag toen we het wilden veranderen. Klimaatadaptief had ik 150.000 euro en uiteindelijk hebben we een subsidie aangevraagd en dan krijg je een miljoen en dan zijn er zo veel mogelijkheden. Het is inderdaad het schetsontwerp van [onhoorbaar], en we hebben toen in 2019 samen met omwonenden en ondernemers uit de omgeving een plan opgesteld. De opdracht was en is nog steeds natuurlijk om een klimaatbestendige plein te ontwerpen dat gewoon beter bestand is tegen hittestress. Ik weet niet of u daar zelf een keer heeft gezeten maar er is weinig te beleven en het is ontzettend heet, en als het regent, is er ook ontzettend veel wateroverlast. Toen hebben wij nog niet gekeken naar het verkeersstructuur. Nu we die subsidie hebben ontvangen is er gewoon een grotere kwaliteitsimpuls. Dat kunnen we dus ook geven aan het Damsterplein en dat willen we ook

graag doen en dat wordt ook onderzocht. Er wordt ook onderzocht hoe wij nu de verkeersstructuur kunnen gaan verbeteren, want dat zien we ook, op het moment dat je daalt in de [onhoorbaar], op het moment dat we daar verblijven, dan moet het ook gewoon veilig kunnen. De huidige verkeersstructuur heeft gewoon een negatieve invloed op de beleving op het plein en er wordt gewoon te hard gereden. Ik denk dat u zich daar ook zorgen over maakt. We werken op dit moment inderdaad aan die drie verschillende modellen. Drie verschillende modellen hebben we nu. Daar kijken we naar. De eerste is alle snelle verkeer. Een wethouder verkeer zit natuurlijk hier. Daar hebben we gezamenlijk samen vanuit verkeer, maar ook ruimtelijke ontwikkeling gekeken dat als we het doen, we het gewoon goed moeten gaan doen, dat je niet iets doet en dat je later denkt: daar hebben we spijt van. Dus er liggen nu drie mogelijkheden voor. Alle snelle verkeer aan de zuidkant en fietsers aan de noordzijde. De tweede, alle snelverkeer aan de noordkant en de fietsers aan de zuidkant. Het derde is het huidige, gespitste model optimaliseren. Hierbij moet ik wil zeggen, hebben we te maken met beperkingen, zoals de parkeergarage natuurlijk onder een groot deel van het plein, Nijestee, de woningcorporatie die daar midden op het plein staat en de ingang van de parkeergarage. Daarnaast is het Damsterplein een belangrijke entree naar de binnenstad vanuit de oostkant en er rijden ook veel bussen langs. De keuze voor het uiteindelijke model is dus een integrale afweging, waarbij we dus kijken naar de verschillende aspecten, zoals de technische uitvoerbaarheid, de verkeerstechnische mogelijkheden, maar ook zeker leefkwaliteit. Op dit moment hebben wij nog geen keuze gemaakt voor één van de varianten. Hiervoor zullen we dus ook advies gaan vragen aan de omwonenden en ondernemers rond het plein en omgeving, en zeker ook aan de klankbordgroep. De manier waarop we dit doen, werken we uit met de broedplaats Binnenstad-Oost en uiteraard zullen wij consulteren en verschillende betrokkenen gaan raadplegen. Ook het OV-bureau moet aangesloten worden, andere stakeholders zoals natuurlijk De Fietzersbond, Werkgroep Toegankelijk Groningen. Op het moment dat we alle informatie en input hebben, zullen we ook een integrale afweging gaan maken. Dat is inderdaad de status waarin we nu staan, dus zo ver zijn we nog niet, maar we zijn wel dichterbij dan ooit. Dank.

00:38:56

Voorzitter: Dank voor de toelichting. Dan is ten aanzien van hetzelfde raadsvoorstel nog een aankondiging door de heer Boswijk van D66.

00:39:05

De heer Boswijk: Bedankt, voorzitter. Ik hoorde dat de wethouder blij was dat we het over Damsterplein gaan hebben. Dus daar blijven we nog even bij. Laat me allereerst beginnen om te zeggen dat D66 blij is met de herinrichting van het Damsterplein. U noemde zelf net ook al een aantal punten zoals de hittestress en wateroverlast. Dus heel mooi dat we nu de kans krijgen om het plein aan te pakken en de tekortkomingen die er in het oorspronkelijke ontwerp gebleken zijn, dat we die kunnen herstellen. Wat betreft D66 is er ook nog ruimte voor andere verbeteringen aan het plein. D66, PvdA, GroenLinks en CDA kwamen drie jaar geleden samen met een aantal andere organisaties met het initiatiefvoorstel Spelen in de binnenstad, en in het voorstel over de herinrichting van de Damsterplein wordt het voorstel weliswaar kort genoemd, maar het college doet geen concrete toezegging om daadwerkelijk ook ruimte voor spelen in te richten op het Damsterplein. Rondom het Damsterplein is er,

net zoals we dat natuurlijk zien in de rest van het gebied in en rondom de binnenstad, weinig ruimte voor kinderen om te spelen. Als het aan D66, PvdA, GroenLinks en het CDA ligt, willen we deze kans dan ook juist benutten om daar ruimte voor te maken. Nu het Damsterplein wordt aangepakt, is het natuurlijk een uitgelezen kans om op een kostenefficiënte manier te kijken of er misschien ruimte gemaakt kan worden voor zo een speelvoorziening op het Damsterplein. Daarom overwegen wij ook om volgende week in samenwerking met bovengenoemde partijen te komen tot een amendement.

00:40:39

Voorzitter: Wilt u daarop reageren?

00:40:41

Wethouder: Jazeker, ik ga daarop op reageren. Het is natuurlijk aan de raad om te bepalen waar ze mee komen. We zijn natuurlijk wel aan het kijken wat we daar gaan doen. In eerste instantie hebben we natuurlijk ook de groene voorzieningen daar, het vasthouden van het water en noem maar op. Ik begrijp heel goed dat u aangeeft dat er misschien ook wel ruimte is om te bewegen, om te spelen. Wat mij betreft moet dat natuurlijk gewoon veilig kunnen gebeuren, afhankelijk van hoe we straks vorm gaan geven aan de verkeerskant. Het lijkt me wel verstandig om wel te kijken naar onderzoeken, neem het mee welke kansen en mogelijkheden er zijn. De vraag is of een amendement daar nodig voor is, maar dat laat ik eventjes aan u over, want we moeten natuurlijk ook niet daar iets gaan organiseren wat bijvoorbeeld niet werkt of onveilig is. Dus daar vind ik het een beetje te vroeg voor, omdat we natuurlijk wel aan het kijken zijn hoe we het nou verkeerstechnisch gaan doen. Hoe gaan we dat straks met de bomen doen en noem maar op. Dat daar een mogelijkheid moet kunnen zijn voor zitten en spelen, ja, dat je daar met je kinderen zit. Maar wat voor speelvoorzieningen? Ik ken de raad een beetje en dan zal het misschien wat groter en grootst moeten. Dan wil ik de verwachtingen iets gaan temperen, maar ik begrijp de behoefte van de raad ook wel om dat straks gewoon een aantrekkelijke omgeving te maken, zowel voor jong als oud als voor de biodiversiteit natuurlijk ook. Dus wees wat matig in de vraagstelling die u straks gaat doen, maar uiteraard kunnen we het allemaal meenemen. Lukt het, is het mooi natuurlijk. Lukt het niet, dan moeten we natuurlijk ook gewoon kunnen beargumenteren waarom het niet kan. Dank.

00:42:14

Voorzitter: Dank voor uw reactie. Ik zie dat de gezichten wel gestemd zijn, dus we gaan door naar het volgende raadsvoorstel, het raadsvoorstel voorbereidingskrediet Travertijnstraat. Er zijn twee woordmeldingen. De allereerst is van de Stadspartij 100% Groningen, de heer Sijbels.

00:42:36

De heer Sijbels: Dank u wel, voorzitter. Ik heb nog niet een antwoord op alle technische vragen. Dat is op zich begrijpelijk, want ik was wat laat en ik kan me voorstellen dat de betreffende ambtenaren vandaag druk waren, ook met de ondersteuning op de jaarrekening. Dus misschien dat ik er volgende week nog op terugkom of dat laat lopen, maar in algemene zin zouden wij het college willen vragen, en ik ga er van uit dat dat gebeurt, dat er in de ruimtelijke planvorming ook rekening wordt gehouden met beweging en sport en sportplekken en speelplaatsen? Gelet op het coalitieakkoord denk ik dat dat wel aansluit bij de ambities, want dat zouden wij graag ondersteunen, evenals voldoende

ruimte, groen en biodiversiteit. Wij zijn ook benieuwd op welke manier de omgeving mee gaat worden genomen. Ik twijfel of ik die vraag nu wel of niet gemaild had, maar dan excuses als ik dat niet had gedaan.

00:43:29

Voorzitter: Wilt u eerste andere woordmeldingen ook?

00:43:32

Wethouder Broeksma: Ik ga hier eerst op reageren.

00:43:36

Voorzitter: Helemaal goed.

00:43:37

Wethouder Broeksma: Dank u wel, voorzitter. Het klopt dat we meer bewegen en sport en speelplaatsen graag willen. Het klopt ook wat u zegt, dat we dat met de omgeving en de scholen die daar komen en de omliggende bewoners daarmee in gesprek zullen gaan. Als die dat graag willen en dat ligt natuurlijk in de rede, dan zullen we daar zeker op ingaan. Ontmoeting kan een aandachtspunt zijn ook, maar ruimte in afstemming met omgeving worden vorm gegeven. Tot zover, voorzitter.

00:44:05

Voorzitter: Dan gaan we door naar de tweede woordmelding ten aanzien van het raadsvoorstel door de Partij voor de Dieren, de heer Hekkema.

00:44:12

De heer Hekkema: Dank, voorzitter. Een paar korte vragen zometeen, maar ik zal eerst een beetje de context schetsen, want de Partij voor de Dieren staat heel sympathiek tegenover dit voorbereidingskrediet voor de herontwikkeling van de omgeving rondom de Travertijnstraat. Dat is het probleem ook niet. Het gaat meer over de sociale kant van het voorstel, want het is natuurlijk nu zo dat daar Backbone050 gehuisvest is, waar ongeveer 100 tot 150 sociale en culturele ondernemers gevestigd zijn. De huur is per 31 december opgezegd, dat weet men ook. Een deel daarvan is al doorgestroomd naar andere locaties in de stad, maar ook een overgroot deel daarvan geeft aan, ik ben daar laatst een middagje geweest, ik heb met veel mensen daar gesproken, dat het gewoon heel lastig is om straks andere betaalbare werk- of atelierruimte te vinden. Nou is het natuurlijk zo dat iedereen wist dat dit tijdelijk was en er ook al een aantal wijkfuncties naar de Metaallaan zijn gegaan, maar dat laat natuurlijk niet onverlet dat voor een aantal van die onderhuurders nu er straks geen mogelijkheid meer is om hun sociale of culturele en maatschappelijke initiatieven voort te zetten. Er zijn gewoon een aantal hele belangrijke initiatieven daar. Ik noem bijvoorbeeld het Free Café die met overgebleven groentes van de markt en van supermarkten gratis maaltijden kookt voor mensen die in armoede leven of die dat gewoon niet zo goed kunnen betalen. Dus het zou heel mooi zijn als we straks na 31 december toch nog ruimte bieden misschien door middel van anti-leegstandsbeheer, en dat is dan ook even de vraag aan de wethouder, om een aantal van die initiatieven die op dat moment niet andere ruimte hebben gevonden, nog in het pand te kunnen laten blijven? Of dat mogelijk is en wat voor perspectief dat dan zou kunnen bieden om in die tussentijd daarna dan op zoek te gaan naar andere werkruimte? Ik denk dat als we nu de periode tot en met 31 december ingaan, dat

het dan toch kort is voor al die initiatieven om iets anders te vinden. Dus daar graag een reactie op van de wethouder. Dank.

00:46:16

Voorzitter: Wethouder Broeksma.

00:46:17

Wethouder Broeksma: Dank u wel, voorzitter. De huidige gebruikers van het gebouw aan de Travertijnstraat die de gesubsidieerde gebruikers die vanuit DMO een gebied worden gesubsidieerd, hebben allemaal een vervangende woonruimte gekregen: Metaallaan of Koningsweg in het Colosseum. Alle huurders zijn al lange tijd bekend met de situatie dat ze uit het pand moeten. Met lange tijd bedoel ik niet acht dagen, acht weken, acht maanden, het gaat over acht jaar. Sinds 2014 is het bekend dat het hier allemaal tijdelijk is en het feit dat Backbone er in kan, is juist zo goedkoop, omdat het naar einde levensduur ging. Sinds 2014 is dat bekend. Dus dat is een aspect van het geheel. Een aantal van die bewoners worden niet gesubsidieerd. Een fietsenmaker enzovoort worden natuurlijk door onze niet ondersteund. Een aantal partijen dus wel. Degene die nog geen alternatieve ruimte hebben gevonden, kunnen zich melden bij de gemeente. Of dat voor allemaal op korte termijn kan, weten we niet, maar het is mogelijk. We hebben daar een makelaarskantoor voor. Gemeente MakelPunt heet dat, om daar te kijken wat de oplossingen zijn. Bij heel veel is dat gelukt, maar nog niet bij allemaal. Het was bekend dat het 31 december dit jaar einde verhaal is. U vraagt of we ruimte kunnen bieden voor andere groepen. Via het MakelPunt kunnen we daar naar kijken, maar in ieder geval niet hier, niet in en Backbone, omdat het pand gesloopt gaat worden. Het is een herontwikkellocatie. Daar gaat het voorstel ook over. Het zou betekenen dat wat je er ook in doet, dan heb je een opzegtermijn van een maand of twee, om de flexibiliteit te houden om te kunnen slopen op het moment dat die herontwikkeling aan de orde is. Dat zou betekenen op het moment dat je wil verlengen, dat er geïnvesteerd moet worden. Geïnvesteerd in veiligheid, geïnvesteerd in alles wat VTH vereist, en dat zou een leegstandsbeheerder kunnen doen, maar als het een opzegtermijn van twee maanden is, is de vraag voor een pand wat gesloopt gaat worden, dat investeren in veiligheid, et cetera door die huurder en door die leegstandsbeheerder, uiteindelijk is dat niet reëel. Dus we willen met die Gemeentelijke MakelPunt kijken naar vervangende woonruimte, ook omdat er initiatieven zijn die gesubsidieerd worden, die wij daar dus belangrijk genoeg voor vinden, die allemaal alternatieve woonruimte hebben. Het zal niet voor iedereen gelden. Voor de fietsenmaker, in feite een commerciële partij, doen we dat niet. In dit pand is het gewoon niet mogelijk. Dus ik wil er ook geen hoop op vestigen. Het is gezien de staat van het gebouw rijp voor de sloop, daar moet je niet in investeren. Tot zover, voorzitter.

00:49:19

De heer Hekkema: Een korte reactie nog. Dank aan de wethouder voor de beantwoording. Het is natuurlijk toch wel teleurstellend en in achtneming dat dat pand waarschijnlijk niet direct na 31 december gesloopt zal worden, dus dan misschien leeg komt te staan, als ik dat goed begrijp. Ik kan geen uitspraken doen over de veiligheid van het gebouw en daar heeft de wethouder natuurlijk het één en ander over gezegd. Dus dat neem ik dan ook gewoon aan, maar eerder in de eerdere commissie heeft de wethouder Benjamins natuurlijk ook gewoon goed aangegeven dat we met ons broedplaatsenbeleid voor voldoende en

betaalbare ateliers en werkruimte willen zorgen. Nou weten we natuurlijk ook allemaal dat in Groningen, en niet alleen in Groningen, gewoon heel veel krapte is op die werkruimtemarkt, en vooral voor mensen die net beginnen met iets of een sociale of maatschappelijke initiatief op willen starten, en niet altijd commercieel, zoals de wethouder aangaf, bijvoorbeeld een fietswinkel beginnen.

00:50:21

Voorzitter: Mag ik vragen het heel kort te houden.

00:50:27

De heer Hekkema: Juist dat soort kleine, maatschappelijk ondernemers kunnen gewoon niet iets vinden en dat maakt het wel lastig. Dat is het dilemma waarvan ik hoop dat het college mee aan de slag gaat. Dus dat zou ik dan nog als opmerking mee willen geven. Dank.

00:50:40

De heer Hekkema: U ziet ook in het nieuwe coalitieakkoord onze broedplaatsenbeleid van de komende coalitie, het komende college, staan. Dat willen we ook graag en wat ik u zeg, dat willen we, maar niet op deze plek. We hebben het over een voorbereidingskrediet voor herontwikkeling Travertijnstraat. Dus dit gebouw gaat er aan op relatief korte termijn. Sinds 2014 is dat bekend. Dus dat we opeens naar alternatieve ruimte moeten zoeken is niet helemaal. Sinds 2014 is bekend dat dit tegen de vlakke gaat. Ik deel de mening over of het belang van dit soort broedplaatsen waar geen hoogpolig tapijt ligt, maar waar er net even wat meer vlekken op de vloer mogen, waar het allemaal niet even netjes aangehaakt is, voor juist die startups. Het gaat niet over het grote geld verdienen, maar over sociale, culturele ondernemers die onze stad ook maakt tot de stad die het is. Dus dat delen wij geheel, maar niet op deze plek. Tot zover, voorzitter.

00:51:44

Voorzitter: Dank. Dan gaan we naar het derde raadsvoorstel waarvoor een woordmelding is aangekondigd. Dat gaat over het raadsvoorstel Vaststelling structuurvisie Reitdiepzone door Stadspartij 100% Groningen, samen met de VVD. De heer Sijbels, ik geef u het woord.

00:51:58

De heer Sijbels: Dank u wel, voorzitter, waarbij ik kan melden dat de eerste vraag inmiddels is vervallen. Hopelijk stelt dat dan ook in de tijd. Wij zijn benieuwd wat de invloed van het feit is van vervoer met gevaarlijke stoffen. Vervoer kan straks niet meer via de Herenweg en de Ring Zuid, maar zal mogelijk via Oost-Noordwest verbinding moeten gaan. Door deze nieuwe route lijkt het erop dat er dus minder woningen in het gebied gebouwd kunnen worden naar de Friesestraatweg en wij vragen ons af of het niet beter zou zijn om met de provincie Groningen in overleg te gaan en meer integraal dit te benaderen. Je zou misschien zelfs kunnen denken aan een verdiepte ligging van de noord en westelijke ringweg, want we denken dat er dan meer ruimte ontstaat, dus ook meer ruimte voor groen, voor biodiversiteit, maar zeker ook voor meer woningen. Dat sluit ook wel een beetje aan bij de reactie van het wijkoverleg Vinkhuizen in de visie die ze hebben neergelegd. Die willen daar ook meer ruimte voor, dus voor groene longen in het gebied in de breedste zin van het woord, en zien ook liever dat de ontwikkeling gekoppeld wordt aan de ontwikkeling van de Ring-west, waarbij het idealiter is om eerst de infrastructuur te ontwikkelen en daarna het woongebied. Wij beseffen dat we met deze koers mogelijk ook een vertraging vragen. Dat is

natuurlijk niet de bedoeling, maar een wat meer integrale benadering zou wel onze voorkeur hebben. Dan heb ik nog een vraag over de nieuwe structuurvisie die slechts van toepassing is op een deel van het Reitdiep. Door het niet meenemen van de locaties, Gembeton en Friesestraatweg 175 wordt er in onze ogen een extra risico genomen dat er te weinig woningen gebouwd kunnen worden. Waarom zijn beide niet meegenomen in de structuurvisie en welk effect heeft dit op de gehele zone in relatie tot de oplevering van voldoende woningen om aan de woningnood te voldoen? Dan had ik nog een vraag bedacht, maar deze wethouder is ook wethouder van verkeer, dus ik denk dat hij het kan beamen, want de wethouder kent ook de geschiedenis rondom parkeren in deze zone, parkeervoorzieningen of het gebrek daaraan. Daar zijn er bij omwonenden ook nog wat zorgen over, en ik denk dat deze wethouder die zorg wel kan wegnemen.

00:54:20

Voorzitter: Wethouder Broeksma, het woord is aan u.

00:54:30

Wethouder Broeksma: Dank u wel, voorzitter. Om met uw één na laatste vraag te beginnen over Gembeton en Friesestraatweg 175, ik dacht dat u daar ambtelijk al op gereageerd was. Die maken wel uit van deze structuurvisie, dus uw constatering is daarmee verbeterd. Uw andere vraag, uw hoofdvraag en uw vraag die u liet vervallen, zegt u: "Waarom duurt het allemaal zo lang?" Dus die vraag vervalt. Terwijl u in uw tweede vraag zegt: "Wat ik eigenlijk vraag, kan een vertraging opleveren. Het antwoord is misschien nog wel iets subtieler dan u denkt, of misschien wat minder subtieler of wat harder dan u denkt. In de MER staat een citaat. Ik zal een deel van die alinea hier citeren. Er is een Provinciaal basisnet Groningen en dat is het antwoord op de notavervoer gevaarlijke stoffen. Een borging van de risicoafstanden als gevolg van transporten van gevaarlijke stoffen wordt aangekondigd. Dat betekent dat er in de omgevingsverordening van de provincie Groningen zijn. In februari 2021 zijn rondom een aantal aangewezen transportroutes veiligheidszones opgenomen. We hebben de provincie gevraagd natuurlijk. De provincie heeft aangegeven geen medewerking te willen verlenen aan het verplaatsen van transportroutes. Dat is ook geen besluit dat wij als gemeente kunnen nemen, maar dat is een provinciaal besluit. Dus voor ons als gemeente is het beleidsuitgangspunt. Dat moet het ook zijn. We hebben de provincie gevraagd en die is niet bereid om die routes te veranderen, want dan zouden er nieuwe routes voor vervoer gevaarlijke stoffen moeten worden aangewezen en dat die eventueel alternatieve routes zijn deze wegen niet of dan wel minder geschikt. Idealiter zou ik in de planvorming van zowel preventie als Rijk rekening houden met de aanpak van Ring West. Ook hier is de gemeente weer afhankelijk van de provincie, want die is de eigenaar van de weg en het Rijk moet de middelen beschikbaar stellen om tegemoet te komen aan de grote vraag naar betaalbare huurwoningen, en is ervoor gekozen dit niet af te wachten. Dus we zijn bezig voor de hele Reitdiepzone om dat te doen in samenhang met Ring West, maar we wachten niet op de uiteindelijke uitkomst van Ring West. We zijn bezig omdat we ook een woningcrisis in onze gemeente willen oplossen. Uw laatste vraag gaat over parkeren. U weet dat in de woonlocatie de bewoners een andere groep is geworden dan waarvoor die oorspronkelijk is opgericht of is bedacht en waarvoor de parkeernorm is aangepast. We hebben daar een regeling voor getroffen. Daar hebben we u ook over geïnformeerd over hoe we met de Woldring locatie willen omgaan over het parkeren. Er komt betaal parkeren betekent en dat

je een vergunning moet hebben, maar een soort uitsterfbeleid voor de bewoners van de Woldring locatie. Er zijn voldoende plekken, schatten wij, op het gebied zelf, dan wel zij die een parkeervergunning kunnen krijgen, en op zo een manier lossen we dat op. Dus parkeren daar lossen we op op die manier. Tot zover.

00:57:36

Voorzitter: Dank voor uw uitvoerige reactie. Ik stel voor dat we het hierbij laten. Concluderend stel ik voor dat A1F conform doorgaan. Die zijn ook niet vandaag besproken. Dan ten aanzien van raadsvoorstel b kijk ik even naar de heer Bosch, [onhoorbaar] en Reiner of er ook een amendement wordt ingediend?

00:58:01

De heer Reiner: Daar gaan we erover nadenken.

00:58:03

Voorzitter: En dan, als het gaat om raadsvoorstel c en d, dan kijk ik even naar de heren Hekkema en Sijbels, kan het conform?

00:58:13

De heer Sijbels: Voor c wat mij betreft wel, voorzitter. D denk ik ook, maar dat overleggen we nog even.

00:58:20

Voorzitter: Dank. De heer Hekkema?

00:58:21

De heer Hekkema: Dat zal ik nog even overleggen met de fractie.

00:58:23

Voorzitter: Helemaal goed. Hier worden links aantekeningen gemaakt. Hou de griffie op de hoogte. Dan stel ik voor dat we nog tot slot naar een vijftal collegebrieven gaan waarbij u uw wensen en bedenkingen kunt geven. Allereerst Ontwerpbegroting Afvalbeheer regio Centraal Groningen 2023, daarnaast de Omgevingsdienst Ontwerpbegroting 2023 financiële verordening ODG 2022 en concept jaarrekening, Ontwerpbegroting 2023 en voorlopige jaarrekening 2021 Groninger archieven, Ontwerpbegroting 2023 Noordelijk Belastingkantoor en tot slot de financiële jaarstukken veiligheidsregio Groningen. Bij twee stukken zijn een woordmelding aangekondigd, beide door de Stadspartij 100% Groningen. In het kader van de tijd wil ik u vragen dit kort te houden.

00:59:13

De heer Reiner: Dank u, voorzitter. Dat kan ook heel kort. Een stuk G omgevingsdienst, wij gaan wel akkoord, maar wij maken ons wel zorgen over de algemene reserve, maar dat doet het college zelf ook, heb ik gelezen, dus dat sluit dan mooi naadloos op elkaar aan. En op H Groninger archieven, het Rijk gaat de financiering iets veranderen. We hebben niet al te positieve ervaringen wanneer het Rijk financieringen verandert, want dat gaat vaker dan in de toekomst gepaard met bezuinigingen. Dus we hopen dat dat niet gebeurt wanneer die nieuwe financieringsstructuur werkelijkheid is geworden voor de toekomst ook.

00:59:54

Voorzitter: Dank voor uw woordvoering.

00:59:55

De heer Reiner: Voorzitter, we hebben geen wensen en bedenkingen.

01:00:00

Voorzitter: Volgens mij zijn er geen reacties meer. Dan laten we het hierbij en dank ik u voor uw aanwezigheid en dan nog een fijne dag.