

Gemeenteraad.....	3
- Afscheid van de Kinderburgemeester en loco Kinderburgemeester + installatie van de nieuwe Kinderburgemeester en loco Kinderburgemeester	3
1. Opening en mededelingen.....	7
- Teststemming.....	8
2. Installatie en benoemingen.....	9
a. Installatie heer T.J. van de Vendel als raadslid voor GroenLinks.....	9
b. Installatie heer W.H. Koks als raadslid (voor bepaalde periode) voor de SP.....	9
c. Installatie heer R.F. Stayen als woordvoerder voor de Stadspartij 100% voor Groningen.....	9
3. Vaststellen agenda.....	10
4. Initiatiefvoorstellen.....	10
5. Bekrachtiging geheimhouding (artikel 25 gemeentewet) van:.....	11
- Collegebrief (373869-2022) d.d. 24-08-2022 inclusief bijlage.....	11
- Collegebrief (343341-2022), d.d. 31-08-2022.....	11
- Collegebrief 511416-2022, d.d. 21-9-22.....	11
- Bijlage nr.3 bij het raadsvoorstel Kredietaanvraag Dudok aan het Diep.....	11
- Bijlage nr. 1 en 2 bij het raadsvoorstel Gebiedsbegroting De Suikerzijde.....	11
6. Conform stukken.....	11
a. Benoeming leden Raad van Toezicht Stichting Baasis 2022.....	11
b. Aanvullend krediet frisse en duurzame scholen 2 ^e tranche.....	11
c. Vaststelling bestemmingsplan 110kV kabelverbinding Groningen, Hunze-Bloemsingel.....	11
d. Toepassing coördinatieregeling De Suikerzijde compensatiegebied 2.....	11
e. Verordening beslistermijn schuldhulpverlening gemeente Groningen.....	11
f. Aanvullend krediet gestegen bouwkosten scholen.....	12
g. Begrotingswijzigingen 1 ^e kwartaal 2022 VGR I.....	12
h. Ontheffingenbeleid venstertijden.....	12
i. Aanpassen betaalvenster Selwerd (wijziging verordening parkeerbelastingen 2022).....	12
j. Budgetaanvraag dorpsvernieuwing kleine dorpen.....	12
k. Grondexploitatie Hart van Ten Boer.....	13
l. Grondexploitatie en budgetten Nije buurt Ten Post.....	13
m. Financieel kader inpassingskosten 2022-2026.....	13
n. Vaststelling bestemmingsplan Brandenburgerstraat 7-11.....	13

o.	Nacalculatie De Wiardt (voorheen MFA De Wijert).....	13
p.	Aanvullend krediet vervanging en aanleg kunstgrasvelden 2022.....	13
q.	Benoeming raadsleden Meerschop Paterswolde.....	13
7.	Bespreekstukken.....	13
a.	Inrichting Fonds Energietransitie.....	13
-	A02: Verordening Maatwerkclening Buurtaanpak.....	13
-	A03: FET Woonschepen.....	13
b.	Voorinvestering SAMEN en Implementatieplan SAMEN.....	21
-	M05: Behoud expertise samenvoeging.....	21
-	M06: Voor een menselijke maat.....	21
-	M10: Neem de raad mee in SAMEN.....	21
c.	Wijziging verordening cameratoezicht gemeente Groningen (verlenging).....	31
-	A01: Cameratoezicht Gele Loper verlengen voor 6 maanden i.p.v. 1 jaar.....	31
8.	Moties vreemd aan de orde van de dag.....	40
-	M01: Goed verhuurderschap.....	40
-	M04: Groningen herdenkt ook op 15 augustus.....	48
-	M07: Behoud het openbaar vervoer in Engelbert en Middelbert.....	50
-	M08: Een gezonde lunch voor alle kinderen.....	52
-	M09: Behoud publieke regie voor ons TopsportZorgCentrum.....	57
9.	Sluiting.....	67

GEMEENTERAAD VAN WOENSDAG 28 SEPTEMBER 2021 16.30 UUR

Voorzitter: K. Schuiling (burgemeester)

Namens de raad: J. van Hoorn (GroenLinks), F. Folkerts (GroenLinks), E. Hillekens (GroenLinks), J. Jones (GroenLinks), B. Leemhuis (GroenLinks), S. Middelhuis (GroenLinks), C. Nieuwenhout (GroenLinks), H. Sietsma (GroenLinks), T. van de Vendel (GroenLinks), J. Bushoff (PvdA), R. Gierkerk (PvdA), I. Huitema (PvdA), R. Pestman (PvdA), J. van Veen (PvdA), E. van der Weele (PvdA, J. Lo-A-Njoe (D66), M. Gietema (D66), M. Martinez Doubiani (D66), A. Poelstra-Bos (D66), T. Rustebiel (D66), W. Pechler (PvdD), J. Bosma (PvdD), B. Hekkema (PvdD), T. van Zoelen (PvdD), A. Sijbolts (Stadspartij 100%), Y. Menger (Stadspartij 100%), H. Moerkerk (Stadspartij 100%), M. Sloot (Stadspartij 100%), J. Dijk (SP), D. Brandenburg (SP), W. Koks (SP), H. de Waard (SP), I. Jacobs-Setz (VVD), E. Akkerman (VVD), R. Heiner (VVD), S. Bosch (Student&Stad), M. Goodijk (Student&Stad), K. de Groot (Student&Stad), P. Rebergen (ChristenUnie), S. Wennink (ChristenUnie), J. de Haan (CDA), E. Armut (CDA), L. van der Laan (PvhN), E. Bernabela (PvhN), D. Ram (PVV)

Namens het college: M. Wijnja (wethouder), C. Bloemhoff (wethouder), K. de Wrede (wethouder), E. Eikenaar (wethouder), I. Jongman (wethouder), P. Broeksma (wethouder), R. van Niejenhuis (wethouder), M. Molema (wethouder)

Namens de griffie: J. Spier

Gemeenteraad

- *Afscheid van de Kinderburgemeester en loco Kinderburgemeester + installatie van de nieuwe Kinderburgemeester en loco Kinderburgemeester*

00:17:22

Voorzitter: Dames en heren, heel hartelijk welkom.

00:17:40

Voorzitter: Heel hartelijk welkom, zoals zojuist gepoogd te zeggen. Wij hebben een bijzonder moment wat we maar één keer per jaar meemaken en dan ook nog wel tijdens onze eerste vergadering in deze locatie. Het is een bijzondere dag, want we installeren vandaag de vijfde kinderburgemeester én de vijfde loco-kinderburgemeester van Groningen. Zij zitten prominent op de eerste rij. Hartelijk welkom ook voor jullie.

00:18:19

Voorzitter: Voordat we dat doen, nemen we natuurlijk eerst afscheid van Samuel en Jairo; de vierde kinderburgemeester en de loco-kinderburgemeester.

00:18:35

Voorzitter: Beste Samuel, zoals te doen gebruikelijk, wanneer wij samen optreden, heb jij de ambtsketen altijd om. Zo ook nu. Ik ook wel eens. Die heb ik je een jaar geleden omgehangen. Dat was nog in de Oosterpoort en dat had natuurlijk met corona te maken. Als we daar nu op terugkijken, is het best bijzonder dat jij en Jairo in die periode kinderburgemeester en loco-kinderburgemeester zijn geweest. Het is fijn dat we nu allemaal weer in ons eigen stadhuis zitten en bovendien allemaal gezellig dicht op elkaar. We zien over paar dagen wel hoe dat uitpakt. Voordat je officieel was geïnstalleerd, had je jouw eerste activiteiten al verricht, want we mochten samen voorlezen op een school in Haren met heel veel Gronings in de tekst. Dat vond je best een beetje ingewikkeld, maar dat ging je hartstikke goed af. Je hebt de smaak te pakken gekregen en niemand spreekt zo mooi Gronings als jij en dat kun je wel zien aan je sokken. Sokken, dames en heren, die ik ook van Samuel heb gekregen.

00:20:04

Voorzitter: Je vertelde in je speech tegen de gemeenteraad dat je kinderburgemeester wilde worden, omdat je van Groningen houdt. Dat doen we allemaal. Tevens vertelde je dat je goede ideeën hebt. Daar hebben we gelukkig geen gebrek aan, maar nog betere ideeën zijn altijd welkom. Je vertelde dat je durft te zeggen wat je vindt en dat hebben we gelukkig ervaren en geweten. Zo durfde je te zeggen dat je het belangrijk vindt dat kinderen en jongeren worden betrokken bij de ideeën van de gemeente, want zei je, we moeten niet over kinderen praten, maar met de kinderen. Zo is het. Dat vind ik ook. Gelukkig hebben we heel wat met elkaar afgebabbeld. Met kinderen praten dat vinden niet alleen jij en ik belangrijk, dat vindt kinderen en jongeren in Groningen zelf ook. We hebben dat ook nog eens onderzocht met een wetenschappelijke enquête onder de jongeren. Meer dan negen van de tien deelnemende jongeren zeiden, dat ze het belangrijk vinden dat jongeren meedenken met de gemeente. Hoe? Bijvoorbeeld met enquêtes of door regelmatig samen te komen met een groepje jongeren in het stadhuis, met Teams, op Zoom, met Google Meet, op WhatsApp of Instagram. Dat hebben de jongeren zelf voorgesteld. We zijn ook echt van plan om de jongeren beter te betrekken bij de dingen die we met de toekomst van

plan zijn, want het gaat dan ook om hen. Wij noemen dat met een heel moeilijk woord: jongerenparticipatie. Dat mag u allemaal gelijk weer vergeten. Als u maar niet vergeet dat dát het nieuwe normaal moet worden. Daarom hebben we als college van burgemeester en wethouders nog niet zolang geleden een brief naar de gemeenteraad gestuurd met onze plannen daarover. Dat is dus voor een belangrijk deel ook aan jullie beiden te danken. Dank ook voor die inspiratie.

00:22:14

Voorzitter: Ik had het net over Instagram. Zoals je weet, daar zit ik niet op. Jij wel als kinderborgemeester, net als heel veel kinderen in Groningen. Zo hebben we gezien wat je allemaal als kinderborgemeester hebt gedaan en dat is heel veel. Je was bij veel openingen, zoals bij het Zonnepark Meerdorpen, het festival Droom Groots, bij de beëdiging van de politiekids en de gedenkwaardige intocht van Sinterklaas, waarbij we onder een heel stel sabels – en ik weet niet wat, we bleven ons verbazen – door moesten. Je hebt ook het startsein gegeven voor Poetry by Night, waarbij de gedichten van kinderen in het donker op de gebouwen worden geprojecteerd. Ik herinner me natuurlijk heel goed de bijzondere bijeenkomst vorig jaar op het Emmaplein. Veel Groningers weten het waarschijnlijk niet, maar daar staat sinds 1985 het Anti- kernwapenmonument; het eerste en enige monument tegen kernwapens in Nederland. Jij en ik waren erbij. Dat was in oktober en we hebben toen samen aandacht gevraagd voor de strijd tegen kernwapens. Daarvan zijn er helaas nog heel veel in onze wereld. Die vormen een grote bedreiging en dat is sinds de oorlog in Oekraïne alleen maar groter geworden. Hoe belangrijk die bijeenkomst toen was, konden wij niet voorspellen, maar het is wel heel gedenkwaardig voor jou dat je daarbij was. Samuel, je legde bij die ceremonie gevouwen kraanvogels bij het monument, als symbolen van vrede, geluk en wijsheid. Daar hadden we meer dan ooit behoefte aan.

00:24:07

Voorzitter: Ook jij, Jairo, was als loco-kinderborgemeester heel actief. Je mocht bijvoorbeeld het open Nederlandse kampioenschap nunchaku hier in Groningen openen en je was jurylid om de mooiste Groningse suikerbietlampion uit te zoeken. Sport is je grote hobby en dat wilde je graag delen met de kinderen in een asielzoekerscentrum. Je schreef naar het COA en enkele sportclubs en het resultaat was dat je twee sportclinics hebt georganiseerd. Daarover zei je: "Ik vind het heel erg wat deze kinderen meemaken en wil ze daarom wat fijne momenten geven door samen te spelen". Samuel en Jairo, jullie hebben het allebei hartstikke goed gedaan. We zijn heel trots op jullie. Aan alle goede dingen komt helaas soms ook een eind, dus ik moet Samuel nu vragen om mij de ambtsketen te geven, maar dat gaat gelukkig vergezeld van een mooie speech van jou. Samuel, aan jou het woord.

00:26:09

Samuel: Goedemiddag. Toen ik precies een jaar geleden door de stad fietste, fietste ik met een heel ander gevoel dan ervoor. Ik was trots op mijzelf en natuurlijk op de gemeente. Tegelijk dacht ik: ik ben de kinderborgemeester van de gemeente Groningen en ik ga deze gemeente weer een stukje mooier maken. In dat jaar heb ik heel wat beleefd. Mijn slogan was: 'spelen, sporten en meer groen; samen gaan we dat doen'. Ik wil graag een paar dingen vertellen die ik gedaan heb. Ik ben een project gestart voor afvalvermindering en kinderpacticipatie. Ik heb samen met het milieusteward Kars en Groene Burgemeester Peter aan groep zeven en acht van alle scholen in de gemeente een oproep gedaan om een idee in

te zenden tegen afval op straat. Er werden uiteindelijk drie klassen uitgekozen om mee te doen aan de finale. Daaruit is één idee gekozen dat uitgevoerd gaat worden: een rijbak waarmee klassen samen afval kunnen opruimen in hun omgeving. Nu kunnen jullie een foto zien van mij en Maria Koijs met de bokaal die zij heeft gemaakt. De bokaal is 100 procent gerecycled en is gegaan naar de klas die de rijbak heeft bedacht.

00:27:44

Samuel: In het begin van het jaar ben ik ook naar de KNVB gegaan in Zeist. Ik heb samen met de kinderburgemeester van Amsterdam het eerste kaartje van het EK Futsal ontvangen. Omdat er weer een lockdown kwam, ging er veel niet door, maar daarna had ik toch het geluk dat ik met mijn klas naar een wedstrijd in Martiniplaza mocht. Wat ook heel erg leuk was, was de officiële kinderburgemeesterdag. Het was in maart in Madurodam. Het was een dag waarop meer dan zestig kinderburgemeesters bij elkaar kwamen om allemaal van elkaar te leren over bijvoorbeeld het klimaat of kinderen met een handicap. Op die dag werd ik ook geïnterviewd door de Volkskrant. Wat ik zelf heel bijzonder vond, was mijn activiteit op vijf mei. Het was in het Bevrijdingsbos en burgemeester Schuiling was er ook bij. Daar hebben we allebei een speech gehouden, iedereen was twee minuten stil en er heeft een orkest gespeeld.

00:28:48

Samuel: Dit jaar heb ik ook heel erg veel geleerd. Ik heb geleerd om zelf een speech te schrijven voor momenten als nu. Ik heb geleerd zelf e-mails op te stellen en met anderen te bellen en te overleggen. Ik heb activiteiten leren plannen en voorbereiden en ik ben al heel vaak geïnterviewd, dus ik weet nu ook hoe ik daar mee om moet gaan. Echter, het allerbelangrijkste wat ik heb geleerd is dat ik mijn ketting natuurlijk nooit moet vergeten. Wat ik niet ga missen en waarschijnlijk weer ga tegenkomen in mijn leven, is dat ik vind dat volwassenen zo lang praten en overleggen, maar te weinig doen. Wat ik graag zou willen, is dat er weer een jongerenraad komt die samen met gemeenteraadsleden plannen bedenkt en helpt om die ook sneller uit te voeren.

00:29:48

Samuel: Meneer Schuiling zei het ook al, mijn leus is: praat met kinderen en niet over kinderen.

00:29:56

Samuel: Vandaag ga ik officieel de ketting doorgeven aan de nieuwe kinderburgemeester Fatoumata en loco-burgemeester Finn. Voordat ik dat ga doen, wil ik de gemeente Groningen bedanken dat ik dit jaar de kinderburgemeester mocht zijn en zo veel heb kunnen doen. Ik wil Jairo ook bedanken voor zijn loco-kinderburgemeesterschap en supercool project om te sporten met kinderen die net in Nederland zijn. Ook wil ik Yvonne bedanken voor haar begeleiding. Joris voor het maken van de superleuke en coole filmpjes. Burgemeester Schuiling voor de eer dat ik dit jaar jouw collega mocht zijn en dat we samen mooie en leuke dingen hebben meegemaakt. Ik wens Fatoumata en Finn heel veel plezier en succes. Dank je wel.

00:31:41

Zaal: [applaus]

00:32:17

Voorzitter: Probeer maar even met al die cadeaus een plek te vinden. Dan mag ik natuurlijk de nieuwe kinderburgemeester en de loco-kinderburgemeester, Fatoumata en Finn, naar voren vragen.

00:32:38

Voorzitter: Dat gaat vast met een spontaan applaus.

00:32:48

Zaal: [applaus]

00:32:49

Voorzitter: Zoals net al gezegd, de vorige keer was het in de Oosterpoort. Nu gaan we jullie installeren op deze hele belangrijke post. Zoals gezegd, we doen het nu voor de vijfde keer. In 2017 waren Javano en Rosalyn de eerste kinder- en loco-kinderburgemeester van Groningen. Dat was een initiatief van de toenmalige gemeenteraad. Nu zijn jullie gekozen met een echte verkiezingscampagne. Inwoners van de gemeente konden op vijf kandidaten stemmen en jullie hebben de meeste stemmen gekregen. Wij hebben al eventjes samen opgetreden. Dat krijgt ook nog een vervolg heb ik inmiddels begrepen, want we mochten net als met Samuel samen voorlezen en dat gaan we ook nog binnenkort op jouw school doen. Je hebt gewonnen met de slogan: 'Activiteiten, wie vindt dat nou niet leuk?' Je wil veel meer activiteiten in Groningen, zoals bijlessen. Dat weet ik van een filmpje, wat ik van jou heb gezien. Het lijkt me een hartstikke goed plan. Ik denk dat onze wethouder van Onderwijs daar ook wel heel erg blij mee is. Ik denk zelfs dat ze zelf af en toe wel even een bijles gaat geven, heel spontaan. Dat kan ze als geen ander.

00:34:21

Voorzitter: Finn, jij voerde een campagne met een iets langere slogan: 'Groen, groen, groen, dat moeten we doen. Stem op mij, dan worden jij en de natuur blij'. Dat rijmt niet alleen, maar daar was één van onze wethouders ook gelijk helemaal van gecharmeerd. Zij is van de Partij voor de Dieren en zei: "Zie je nou wel, de jeugd heeft de toekomst, ik ook". Dat soort teksten kwamen er gelijk. We gaan nog heel veel van jullie horen. Jullie hebben twee fantastische voorgangers, maar ik ben er ook van overtuigd dat jullie het samen heel goed gaan doen. Ik stel voor dat ik bij jou de keten nu om ga hangen. Niet vergeten, dus. Dat heb je ook net gehoord. Dat gaat vast en zeker goed. Natuurlijk krijgen jullie ook bloemen en een mooi cadeau. Komen jullie naar voren?

00:35:44

Zaal: [applaus]

00:35:53

Voorzitter: Je hebt een speech, hè? Wat zullen we doen? Eerst de speech en dan de cadeaus of wil je eerst de cadeaus en dan de speech?

00:36:09

Voorzitter: Het is spannend of de microfoon het doet.

00:36:27

Fatoumata: Goedemiddag allemaal. Ik zal mezelf even voorstellen. Ik ben Fatoumata en ik ben tien jaar oud. Ik zit in groep zeven van CBS De Hoeksteen. Ik woon samen met mijn

ouders en broertjes en zusjes in Vinkhuizen. Ik vind het erg belangrijk dat kinderen mee mogen denken en praten over dingen die voor de kinderen van nu en voor de -

00:37:02

Fatoumata: Dat is ook de reden dat ik in de leerlingenraad van mijn school zit. Toen ik hoorde dat de gemeente Groningen op zoek was naar een nieuwe kinderburgemeester heb ik natuurlijk meteen gesolliciteerd. Vervolgens ben ik met nog vier andere kinderen geselecteerd om campagne te mogen voeren. Mijn slogan was: 'Activiteiten, wie vindt dat nou niet leuk?' Ik was blij verrast toen ik hoorde dat ik de meeste stemmen had opgehaald en de kinderburgemeester mocht worden. Mijn verwachtingen voor het komend jaar zijn dat ik veel mooie dingen mag meemaken en veel activiteiten kan organiseren voor de kinderen van de gemeente Groningen. Bijvoorbeeld activiteiten waar kinderen blij van worden en het organiseren van huiswerkbegeleiding. Ondertussen ben ik al ambassadeur van de Stichting Vrienden Beatrix Kinderziekenhuis in Groningen. Zij zetten zich in om het verblijf voor kinderen en ouders zo aangenaam mogelijk te maken. Dit vind ik erg belangrijk. Volgens mij hebben Samuel en Jairo een erg leuke tijd gehad als kinderburgemeester. Ik ga erg mijn best doen om er ook een mooie tijd van te maken. Dat was het.

00:38:32

Zaal: [applaus]

00:38:35

Voorzitter: Heel veel succes.

00:39:25

Voorzitter: We bedanken natuurlijk de ouders en verzorgers dat we de kinderen een tijdje mogen lenen. Heel veel succes, want ze komen met veel verhalen terug. Het wordt een heel mooi jaar, dat gaan we er samen van maken. Ook jullie heel erg bedankt, we gaan er iets moois van maken.

1. Opening en mededelingen

00:39:46

Voorzitter: Dat brengt mij bij de opening van de raadsvergadering. Er is geen bericht van verhindering. Er is een aantal mensen dat ik welkom mag heten. Uiteraard de kinderburgemeesters, de loco-kinderburgemeesters en natuurlijk de hele familie die daarbij hoort. Wie ik ook van harte welkom mag heten, zijn de kleinkinderen van Wim Koks, die nu de gelegenheid hebben om grootvader nog eventjes geïnstalleerd te zien worden in deze belangrijke functie. Ik werd er heel subtiel op gewezen dat ze hier ook aanwezig zijn, dus fijn dat jullie er ook zijn. Ik heet natuurlijk ook van harte welkom, we zagen ze al binnenstruinen, de studenten masteropleiding Journalistiek van onze universiteit. Ze hebben een opdracht gekregen om deze vergadering of een onderwerp daaruit te verslaan. Nu komt het zware klusje, dat moet voor negen uur morgen worden ingeleverd. Dat wisten jullie nog niet. Het gebeurt wel vaker dat ik de ondankbare mededeling mag doen, maar desalniettemin heel veel succes. Er is natuurlijk wel een oproep. We hebben Samuel net gehoord, volwassenen praten wel eens te lang, dus we zullen proberen om op een net tijdstip klaar te zijn. Dat moet ook lukken. Mochten jullie vragen hebben, in de eerste plaats Samuel is een geoefend iemand die interviews kan geven, dus daar kunnen jullie terecht. 'Second best' is natuurlijk

de raadsleden zelf. 'Third best' zijn de wethouders en helemaal op het eind ben ik ook nog wel beschikbaar. Welkom.

00:41:45

Voorzitter: Dan moet ik u mededelen dat ons het bericht heeft bereikt van het overlijden van de oud-griffier van de voormalige gemeente Ten Boer en Haren, de heer Roelof Bosma. Wij wensen zijn partner en kinderen heel veel sterkte met dit verlies. Ik deel u mede dat rond half zeven de schorsing zal zijn om kort te verpozen en te eten. Dat zal in de Anda Kerkhovenzaal zijn.

- *Teststemming*

Voorzitter: Nu komt het meest ingewikkelde moment van deze raadsvergadering; wij gaan namelijk een test uitvoeren met de nieuwe installatie. Het gaat over het stemmen. Het systeem zou zichzelf moeten wijzen. Bent u nog niet ingelogd, dan is het de bedoeling dat u dat gaat doen met het pasje wat u allemaal heeft gekregen en voor de helft weer kwijt bent natuurlijk. Het agendapunt waarover gestemd moet worden, verschijnt op de schermen. U ziet dat u voor of tegen kunt stemmen. Aan de 'N' wordt nog gewerkt.

00:43:00

Voorzitter: Dan gaan we dus nu stemmen.

00:43:10

Spreker: Ze weten waar we zitten. Dat is ook mooi!

00:43:14

Spreker: Ik heb gestemd, maar wat doet hij? Oh, je moet daarop klikken.

00:43:21

Spreker: Oh, wat leuk, nu ben ik rood. We gaan allemaal tegen, jongens.

00:43:31

Spreker: Oh, dan doet hij een dansje.

00:43:44

Spreker: Nu, ik denk dat we dit wel kunnen.

00:43:49

Voorzitter: De sluit de stemming. Dit is het. Wat een verrassing.

00:44:10

Voorzitter: Onder het toezien oog. Ik kijk even naar de regie of dit als een geslaagd experiment mag worden beschouwd? Het zou mij verbazen.

00:44:33

Voorzitter: Ik hoor van de autoriteiten dat het klopt, dus dan gaan we daar maar vanuit. Dan geloven we dat maar.

2. Installatie en benoemingen

- a. Installatie heer T.J. van de Vendel als raadslid voor GroenLinks
- b. Installatie heer W.H. Koks als raadslid (voor bepaalde periode) voor de SP
- c. Installatie heer R.F. Stayen als woordvoerder voor de Stadspartij 100% voor Groningen

00:44:42

Voorzitter: Dan stel ik voor dat we overgaan tot de installatie en aansluitend schorsen om de vertrekkende kinderburgemeester en loco-kinderburgemeester te bedanken en ook de nieuwe leden - of zij die zich voordoen als nieuw - te feliciteren. Het idee is dat we eerst even kijken of het allemaal klopt. Ik hoop dat het beter verloopt dan de stemming zojuist. De geloofsbrieven van de heer Tim van de Vendel zijn voor het zomerreces al onderzocht en zijn ook in orde bevonden. Dat betekent dus dat we straks de heer Van de Vendel kunnen installeren als raadslid voor GroenLinks. Dan geef ik graag het woord aan mevrouw Gietema als voorzitter van de Commissie voor het onderzoek naar de geloofsbrieven van Wim Koks als raadslid voor de Socialistische Partij tot 26 december 2022. Mevrouw Gietema.

00:46:02

Mevrouw Gietema (D66): Dank, Voorzitter. Samen met mijn collega's Ceciel Nieuwenhout en Rik Heiner heb ik de geloofsbrieven onderzocht en in orde bevonden.

00:46:14

Voorzitter: Dank u zeer. Dan stel ik voor dat de heer Koks en de heer Van de Vendel naar voren komen om de belofte af te leggen. Ik verzoek de leden en de publieke tribune te gaan staan.

00:46:56

Voorzitter: Ik lees de tekst één keer voor en dan nodig ik u uit. Ja?

00:47:03

Voorzitter: Ik verklaar dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van het gemeentebestuur naar eer en geweten zal vervullen. Ik verzoek u mij na te zeggen, meneer Van de Vendel: dat verklaar en beloof ik.

00:47:42

De heer Van de Vendel (GroenLinks): Dat verklaar en beloof ik.

00:47:44

Voorzitter: De heer Koks.

00:47:45

De heer Koks (SP): Dat verklaar en beloof ik.

00:47:46

Voorzitter: Mag ik u van harte feliciteren?

00:47:59

Zaal: [applaus]

00:47:59

Voorzitter: Ik ga zo even kijken wat er allemaal in zit, maar eerst gaan we nog de heer René Staijen installeren. Hij komt ons ook weer versterken als woordvoerder van de Stadspartij 100% procent voor Groningen. Het is dezelfde procedure. De heer Staijen, mag ik u verzoeken? Ik verzoek u allen weer te gaan staan.

00:48:49

Voorzitter: Ook u kent de procedure. Ik verklaar dat ik om tot fractiewoordvoerder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als fractiewoordvoerder naar eer en geweten zal vervullen. Zegt u mij na: dat verklaar en beloof ik.

00:49:27

De heer Staijen (Stadspartij 100% voor Groningen): Dat verklaar en beloof ik.

00:49:28

Voorzitter: Van harte gefeliciteerd.

00:49:30

Zaal: [applaus]

00:49:37

Voorzitter: Dan stel ik voor dat we tien minuten gaan schorsen, de kinderburgemeesters feliciteren en de nieuwe raadsleden enzovoort.

3. Vaststellen agenda

01:02:16

Voorzitter: Ik heropen de vergadering.

01:02:28

Voorzitter: Beste mensen, wij gaan over tot vaststelling van de agenda. Bij agendapunt zes r, van Rudolf; Wijziging verordening cameratoezicht gemeente Groningen (verlenging). Er is een amendement aangekondigd en dat betekent dat het punt naar agendapunt zeven bij de besprekstukken wordt geplaatst. Dan neem ik aan dat wij voor het overige de agenda zo kunnen vaststellen? Dat is het geval.

4. Initiatiefvoorstellen

01:03:13

Voorzitter: Dan zijn we bij agendapunt vier. Dat is het vaste agendapunt Initiatiefvoorstellen, maar die zijn niet ingediend.

5. Bekrchtiging geheimhouding (artikel 25 gemeentewet) van:

- *Collegebrief (373869-2022) d.d. 24-08-2022 inclusief bijlage*
- *Collegebrief (343341-2022), d.d. 31-08-2022*
- *Collegebrief 511416-2022, d.d. 21-9-22*
- *Bijlage nr.3 bij het raadsvoorstel Kredietaanvraag Dudok aan het Diep*
- *Bijlage nr. 1 en 2 bij het raadsvoorstel Gebiedsbegroting De Suikerzijde*

Voorzitter: Dan komen we bij agendapunt vijf en dat is de Bekrchtiging van de geheimhouding op grond van artikel 25 van de Gemeentewet. Het betreft een collegebrief onder nummer 373869 van het jaar 2022 op vierentwintig augustus jongstleden, inclusief een bijlage. Collegebrief 343341, ook van dit jaar, op datum 31 augustus jongstleden. Collegebrief 511416, ook van dit jaar op 21 september. De bijlage onder nummer drie bij het raadsvoorstel Kredietaanvraag Dudok aan het Diep en de bijlage nummer één en twee bij het raadsvoorstel Gebiedsbegroting De Suikerzijde. Ik verzoek de leden de bekrchtiging van de geheimhouding hier af te kondigen.

01:04:24

Voorzitter: Dat is gebeurd.

01:04:26

Voorzitter: Nu denken de studenten: dat is mooie bedoening, wij zijn bij een openbare vergadering en het begint met bekrchtiging van de geheimhouding. Dat zou straks een goede vraag zijn aan raadsleden: hoe dat zit dat? Dan gaan ze dat uitleggen.

6. Conform stukken

01:04:43

Voorzitter: Dat brengt ons naar agendapunt zes. Dat zijn de conformstukken en daarbij is een aantal stemverklaringen genoteerd. Die zal ik zo de kans geven.

a. Benoeming leden Raad van Toezicht Stichting Baasis 2022

Voorzitter: Dat betekent dat wij onder zes a de leden van de Raad van Toezicht van de Stichting Baasis bekrchtigen.

b. Aanvullend krediet frisse en duurzame scholen 2^e tranche

Voorzitter: Aanvullend krediet frisse en duurzame scholen tweede tranche onder zes b.

c. Vaststelling bestemmingsplan 110kV kabelverbinding Groningen, Hunze-Bloemsingel

Voorzitter: Zes c: Vaststelling bestemmingsplan voor de kabelverbinding Groningen en Hunze - Bloemsingel.

d. Toepassing coördinatie-regeling De Suikerzijde compensatiegebied 2

Voorzitter: Zes d: Toepassing van de coördinatie-regeling De Suikerzijde.

e. Verordening beslistermijn schuldhulpverlening gemeente Groningen

Voorzitter: Zes e: Verordening beslistermijn schuldhulpverlening gemeente Groningen.

f. Aanvullend krediet gestegen bouwkosten scholen

Voorzitter: Zes f: Aanvullend krediet gestegen bouwkosten scholen. Allemaal conform.

g. Begrotingswijzigingen 1^e kwartaal 2022 VGR I

01:05:31

Voorzitter: Dan zes g: de begrotingswijziging van het eerste kwartaal 2022. Daar heb ik een stemverklaring van de Stadspartij 100% voor Groningen. Wie mag ik het woord geven? Gaat uw gang.

01:05:51

De heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u wel, Voorzitter. Mijn fractie spreekt de wens uit dat wij als raad wat actiever zijn in het ook inhoudelijk bespreken van deze begrotingswijzigingen. Daarbij steken we ook de hand in eigen boezem. We hebben geen inhoudelijke bezwaren om tegen dit voorstel te stemmen. We stemmen wel tegen met deze stemverklaring en het is eigenlijk ook een oproep -

01:06:14

Voorzitter: Mag ik aannemen dat dit daarmee conform is vastgesteld?

h. Ontheffingenbeleid venstertijden

Voorzitter: Dan ben ik bij zes h: Ontheffingenbeleid venstertijden.

i. Aanpassen betaalvenster Selwerd (wijziging verordening parkeerbelastingen 2022)

Voorzitter: Zes i gaat over het aanpassen van het betaalvenster Selwerd. Er is een stemverklaring aangekondigd, onder andere van de PVV. Wie mag ik het woord geven? Gaat uw gang.

01:06:42

De heer Ram (PVV): Dank u wel, Voorzitter. Wij hadden natuurlijk liever gezien dat de hele verkeersvergunning eraf was geweest, maar we zijn in ieder geval hartstikke blij dat de tijd wordt aangepast naar zes uur. We willen ook het college bedanken en complimenteren dat ze hebben geluisterd naar de wijkbewoners. Dank u wel, Voorzitter.

01:07:07

Voorzitter: Dank u zeer. Zijn er nog andere stemverklaringen op dit punt? Nee, dat is niet het geval.

j. Budgetaanvraag dorpsvernieuwing kleine dorpen

Voorzitter: Dan zijn we bij zes j: Budgetaanvraag dorpsvernieuwing kleine dorpen. Daar zag ik een stemverklaring van de ChristenUnie. Wie mag ik het woord geven?

01:07:28

De heer Rebergen (ChristenUnie): Dank u wel, Voorzitter. We hebben één verklaring voor de stukken zes j, zes k en zes l. Deze stukken staan bij de conformstukken. Dat is aan de ene kant heel mooi, want dat betekent dat we allemaal vinden dat de investeringen moeten plaatsvinden, maar aan de andere kant lijkt het dan ook geruisloos voorbij te gaan. Zoveel mensen zitten in de ellende, de verhoren van de Parlementaire Commissie maakte dat ook weer duidelijk. Wat is het dan goed dat we investeren in de openbare ruimte, want dat is

waar mensen ontmoeten, verbinden en ontspannen. Wij stemmen dus van harte in met deze voorstellen.

01:08:03

Voorzitter: Dank u zeer. Dat zijn de stemverklaringen die ik heb binnengekregen.

k. Grondexploitatie Hart van Ten Boer

Voorzitter: Dan zijn we bij zes k: Grondexploitatie Hart van Ten Boer. Dat werd meegenomen in de stemverklaring van de ChristenUnie. Anderen nog? Dat is niet het geval.

l. Grondexploitatie en budgetten Nije buurt Ten Post

Voorzitter: Dat geldt ook voor zes l: Grondexploitatie en budgetten Nije buurt Ten Post.

m. Financieel kader inpassingskosten 2022-2026

Voorzitter: Zes m: Financieel kader inpassingskosten 2022-2026 conform.

n. Vaststelling bestemmingsplan Brandenburgerstraat 7-11

Voorzitter: Zes n: Vaststelling bestemmingsplan Brandenburgerstraat zeven-elf. Ook conform.

o. Nacalculatie De Wiardt (voorheen MFA De Wijert)

Voorzitter: Zes o: Nacalculatie De Wiardt. Ook conform.

p. Aanvullend krediet vervanging en aanleg kunstgrasvelden 2022

Voorzitter: Zes p: Aanvullend krediet vervanging en aanleg kunstgrasvelden 2022. Ook conform.

q. Benoeming raadsleden Meerschap Paterswolde

Voorzitter: Zes q was de benoeming raadsleden Meerschap Paterswolde. Het was dringen. Er is harde strijd geleverd, maar het is nu conform. Gefeliciteerd en veel succes daarbij. Zes r: Wijziging verordening cameratoezicht gaat dus naar de bespreekstukken. Dat is de besluitvorming over de conformstukken.

7. Bespreekstukken

a. Inrichting Fonds Energietransitie

- A02: *Verordening Maatwerklening Buurtaanpak*
- A03: *FET Woonschepen*

01:09:10

Voorzitter: Dan zijn we bij zeven en dat zijn de bespreekpunten. Het begint met zeven a: de inrichting van het fonds energietransitie. Daar is een tweetal amendementen aangekondigd. U ziet dat ik een nieuwe pc of iPad heb, dus ik ben een beetje onthand, maar het komt vast goed. Eerst maar even de amendementen. Wie mag ik daar het woord over geven? Gaat uw gang.

01:09:43

Mevrouw Nieuwenhout (GroenLinks): De raad van Groningen staat op het punt om een prachtig voorstel aan te nemen, want we zitten met zijn allen in een grote energiecrisis; heel veel mensen kunnen de rekening niet betalen. Naast dat het in de maanden hierop volgend

moet worden aangepakt, is het ook heel belangrijk om te investeren in je eigen woonruimte. Echter, als je nu al geen geld hebt om de boel te betalen, dan lukt het ook niet op de lange termijn om te investeren. Het is heel belangrijk dat de gemeente Groningen dat inzien en daarom een Energietransitiefonds heeft opgericht, waar mensen als vangnet als er geen andere financiering is, terecht kunnen om hun huis te verduurzamen. Zo zorgen we ervoor dat iedereen in Groningen zijn huis kan verduurzamen. Daar hebben we uitgebreid over gesproken in de commissie en dat gaan we nu dus niet opnieuw doen, maar er zijn wel twee amendementen die ik graag zou willen toevoegen aan dit stuk. Ten eerste, deze hele constructie is bedoeld als vangnet. Als er geen andere financiering is, dan zou dit beschikbaar moeten zijn voor de mensen die dat nodig hebben. Nu stond er in de maatwerkverordening een regel dat het alleen mogelijk is voor mensen die in de buurtaanpak zitten om geld te krijgen van dit fonds. Wat wij graag willen, is dat die regel eruit geschrapt wordt. Het is heel belangrijk om daarbij te zeggen, dat het niet zo is dat we de buurtaanpak willen afschaffen. Integendeel, we zien grote voordelen van de buurtaanpak, want daarmee kan je in één keer veel meer huizen tegelijkertijd aanpakken. Dat is dus de belangrijkste insteek om in stand te houden. Alleen, het zou niet zo moeten zijn dat daardoor iemand die het wel echt nodig heeft, helemaal niet meer voor deze regeling in aanmerking kan komen.

01:11:31

Voorzitter: U heeft een vraag van de SP.

01:11:34

De heer Brandenburg (SP): Dank, Voorzitter. Ik vroeg me af of GroenLinks vindt, als iemand zich individueel meldt bij de gemeente, dat een energiecoach dan alsnog moet kijken of direct ook de hele buurt mee aangepakt kan worden?

01:11:50

Mevrouw Nieuwenhout (GroenLinks): Het lijkt me een hele mooie suggestie om dat te doen, want als de energiecoach kijkt wat er voor dat huis geldt, dan zal dat waarschijnlijk ook voor de huizen ernaast gelden. Ik hoop dat het college dat wil meenemen. Dan ga ik door naar het tweede amendement. Wat naast heel veel huizen heeft de gemeente Groningen ook 500 of meer woonschepen op haar grondgebied liggen. Nu is het zo dat woonschepen vaak niet in aanmerking komen voor de subsidiepotjes die voor huizen bedoeld zijn, omdat er allerlei voorwaarden in zitten die niet kloppen voor woonschepen. Nu is dat hier ook het geval. De ambtenaren en ik hebben hard gewerkt om te zorgen dat het toch wel het geval is, dus dat woonschepen wel voor dit potje in aanmerking zouden moeten komen. We hopen dat beide amendementen ervoor zorgen dat dit fonds het vangnet kan zijn dat het zou moeten zijn. Dank u wel.

01:12:46

Voorzitter: Dank u zeer. Het amendement is door meerdere partijen ingediend en dat kunt u terugzien op de site. Ik kijk of er nog andere woordvoeringen zijn. Als ik naar de Partij van de Arbeid ga, dan zou het zelfs wel eens een maidenspeech kunnen worden. Gaat dat stand wel lukken, Joren? Juist, dat is ook zo. Succes, ga je gang.

01:13:18

De heer Van Veen (PvdA): Dank u wel. Het is ons politici niet vaak gegund dat we een blik in

de toekomst kunnen werpen; een blik om te zien wat de gevolgen van ons beleid zullen zijn. Afgelopen zomer werd ons die unieke kans wel geboden. Extreem weer zette Europa in brand, een enorme droogte zorgde ervoor dat oogsten mislukten en dat rivieren droogvielen. Deze zomer gaf ons daarmee een glimp van een wereld, waarin klimaatverandering helaas de dagelijkse realiteit is. Tegelijkertijd zorgde de oorlog in Oekraïne ervoor dat ongekende hoge gas- en energieprijzen voor heel veel mensen merkbaar waren. Mensen met hoge inkomens, die rijden in Tesla's, hebben goed geïsoleerde woningen en zonnepanelen op het dak, dus die hebben daar geen of beperkt last van. Echter, het grootste deel van de Groningers die heeft die luxe niet. Juist voor die mensen slaat een maandelijks rekening van 300 euro extra het fundament onder elk huishoudboekje weg. Deze zomer maakte ons dus pijnlijk duidelijk dat we tot nu toe geen eerlijke energietransitie hebben en wat de concrete gevolgen daarvan zijn. Een blik in de toekomst dus. Ik ben juist de politiek ingegaan, omdat ik geloof dat we die toekomst wel met elkaar vorm kunnen geven. De overheid is daarbij het sociale construct of set van regels en afspraken waar echt het verschil gemaakt kan worden. De overheid kan ook met lef en visie sociale bewegingen versnellen en zo voor heel Nederland geldend maken. Er was eind negentiende eeuw al een brede roep om kinderen naar school te laten gaan en ze niet langer in de fabrieken te laten werken, maar het Kinderwetje van Van Houten maakte dat dit voor heel Nederland gold, voor alle kinderen. Er was in Nederland natuurlijk ook afgelopen jaren al een steeds bredere roep en steeds meer tolerantie richting homoseksualiteit, maar het was de overheid die ervoor zorgden dat homo's en lesbiennes met elkaar konden trouwen en hun kinderen konden erkennen. Een overheid die daarmee het signaal gaf -

01:15:05

De heer Van Veen (PvdA): Ik ben de politiek ingegaan, zodat we over dertig jaar zo terug kunnen kijken op het beleid van de gemeente Groningen. Beleid van een overheid die met de samenleving vooruitkijkt en lef toont. Ik wil dus ook de Groningers horen zeggen: "Ja, er was een brede roep om die eerlijke energietransitie en de gemeente Groningen liep voorop. De gemeente Groningen had visie en maakte het waar". Een eerlijke energietransitie is beleid van lange adem. We leggen puzzelstukjes, we maken keuzen en zo bouwen we steeds verder. Het Fonds Energietransitie, waar we nu over spreken, is daarvan een mooi voorbeeld. Dit fonds richt zich namelijk specifiek op woningbezitters met een laag inkomen en weinig spaargeld. Een groep die bovendien vaak vergeten wordt. Dankzij dit fonds en dankzij specifiek de amendementen die we met veel partijen indienen, zorgen we ervoor dat alle woningbezitters en ook woonbootbezitters – Dank je wel, GroenLinks – in heel Groningen hun huis kunnen verduurzamen. Een unieke regeling, waarbij we elke twee jaar bepalen of de financiële positie van leners goed genoeg is om terug te betalen en als dat niet het geval is, dan komen we over twee jaar terug. In deze regeling, dit eerste wapenfeit van dit fonds, komen mijn politieke waarden samen: solidariteit, iedereen betrekken, lef tonen, vooruitkijken en daarmee simpelweg doen wat goed en wat nodig is. De komende vier jaar zal ik mij als raadslid hier enorm voor inzetten, met deze waarde als basis. Ik zal me inzetten dat iedereen in Groningen mee kan doen met deze energietransitie. Dat iedereen echt mee kan doen en zodat we in 2035 klimaatneutraal zijn. Dat stijgende huurprijzen en energieprijzen hier niet een bedreiging zijn voor onze bestaanszekerheid. Ik ga afronden, meneer de voorzitter. Hoe mooi zou het zijn als over dertig jaar blijkt dat deze zomer toch

geen blik in de toekomst was, maar juist een uitzondering. Een laatste waarschuwing, waarna het ons gelukt is om het tij te keren. Dank u wel.

01:17:07

Voorzitter: Het is misschien niet helemaal opgevallen, maar u moest eens weten hoe je gegroeid bent tijdens je speech.

01:17:17

Voorzitter: Dat alles gezegd zijnde, kijk ik even of er nog andere woordvoeringen zijn. Ja, gaat uw gang, D66.

01:17:25

Mevrouw Poelstra-Bos (D66): Dank u wel, Voorzitter. De fractie van D66 is ook blij met dit Energietransitiefonds om mensen te helpen besparen op hun energieverbruik en daarmee hun lasten te verlagen. We hebben wel een paar overwegingen om mee te geven aan het college. Het is nog best wel een ingewikkelde constructie. Mensen moeten eerst een gesprek met de energieadviseur en een moeilijke financiële beslissing nemen. Een lening aangaan is niet zo heel erg makkelijker en het zijn al mensen die het niet heel ruim hebben. Er is dus goede begeleiding en de juiste hulp nodig. Een gemeente moet hier naast de inwoners blijven staan. Daarnaast moeten we ook snel verder met andere doelgroepen, omdat dit een erg belangrijk thema is in de gemeente. We willen juist daarom kijken of er mogelijkheden zijn om mensen veel directer te helpen, zonder tussenwegen en zonder bureaucratie en met name zonder mogelijke nadelige financiële consequenties. Of, in de woorden van de kinderburgemeester Samuel: minder praten en meer doen.

01:18:29

Voorzitter: U heeft een vraag van de SP.

01:18:32

De heer Brandenburg (SP): Voorzitter, ik heb deze vragen in de commissie ook al gesteld. Hoe ziet D66 dat dan voor zich? Wat moet de gemeente directer doen? Wilt u, net zoals mijn partij overigens, een gemeentelijk bouwbedrijf dat zelf aan de slag gaat en gaat isoleren? Of ziet u dat anders? Ik blijf dit toch lastig vinden.

01:18:53

Mevrouw Poelstra-Bos (D66): Ik mag antwoorden, ja. Zoals ik al eerder heb gezegd, maakt het mij helemaal niet uit op welke manier en of dat middels een gemeentelijk bouwbedrijf gaat. Ik denk echter zelf dat een bedrijf met veel expertise dat beter kan en daarom lijkt het mij goed om heel snel, zoals in de provincie Drenthe, iemand van het isolatiebedrijf over de vloer die de muren en de vloeren direct kan isoleren. Daar hoeft de bewoner niet eens voor thuis zijn. Er is een fonds, 2500 per huis, wat omgezet kan worden in directe isolatie. Er hoeft dus geen energieadviseur over de vloer te komen en er hoeft ook geen lening te worden aangegaan. Op die manier zie ik daar mogelijkheden, met name als straks met het Warmtefonds daar meer mogelijkheden komen.

01:19:43

De heer Brandenburg (SP): Isolatie als gift dus in plaats van als lening?

01:19:46

Mevrouw Poelstra-Bos (D66): Klopt.

01:19:47

De heer Brandenburg (SP): Waarom zien we dan geen amendement van D66 voor dit fonds?

01:19:51

Mevrouw Poelstra-Bos (D66): We moeten daar nog even op wachten, denk ik. Daar kunnen we over nadenken, absoluut.

01:20:00

Mevrouw Poelstra-Bos (D66): In deze belangrijke fase van de energietransitie waar mensen direct de nadelen ondervinden van een slecht geïsoleerde woning, moeten we daadkracht tonen en snel acteren, dus mensen echt goed helpen. We zullen beide amendementen steunen en daarmee ook het fonds.

01:20:14

Voorzitter: Dank u zeer. De VVD zag ik voor woordvoering. Nee? De PVV.

01:20:23

De heer Ram (PVV): Voorzitter, de PVV is wat kritischer. Het klinkt allemaal sympathiek, een eerlijke energietransitie en om onze inwoners te helpen met leningen voor verduurzaming, maar ook hier weer wordt de verduurzaming en het klimaat vooropgezet. Daarbij heeft het Warmtefonds binnenkort zelf een regeling met een renteloze lening. Waarom moet de gemeente nu weer een hele bureaucratie optuigen terwijl die overbodig is? Het Energietransitiefonds wordt financieel gevoed door andere opbrengsten uit energieprojecten in Groningen. Echter, deze projecten krijgen SDE++ subsidie en dat wordt weer betaald uit de opslag duurzame energie en de energiebelasting en die wordt betaald door de burger, dus indirect een sigaar uit eigen doos met een hogere energierekening als gevolg; een rondpompen van geld. Daarnaast -

01:21:08

Voorzitter: U heeft een vraag van GroenLinks.

01:21:10

Mevrouw Nieuwenhout (GroenLinks): Nu is de PVV één van de weinige partijen die hier nog het nut van de energietransitie in twijfel trekt, dus die zonneparken komen er toch wel. Als ze er dan komen, is het dan niet heel fijn dat wij als gemeente zeggen: we doen dat zelf en het geld dat we binnenkrijgen door subsidies en de stroomprijs, dat steken we vervolgens weer in onze eigen stad en in onze eigen inwoners? De inwoners kunnen hiermee op een bepaalde manier geholpen worden om te verduurzamen, als dat anders niet kan. Het Warmtefonds is mooi, maar er zijn nog steeds mensen die tussen wal en schip vallen en voor hen is dit fonds. Is de PVV dat met mij eens?

01:21:58

De heer Ram (PVV): De doelstelling van het fonds is mij wel helder. Echter, als ik nu kijk naar het Warmtefonds. Je hebt dus binnenkort een renteloze lening met zelfs gunstigere voorwaarden dan het Energietransitiefonds zelf. Dan vraag ik mij af: waarom dan een hele bureaucratie met coaches optuigen? Waarom is dat dan nog nodig? Het andere punt van de energietransitie dat u aangeeft, de zonneparken. Dat wordt gefinancierd door subsidie. Eén van de bijeffecten daarvan is dat zon en wind gekoppeld is aan de back-up van gas. We hebben dus meer gas nodig, omdat kolen- en kerncentrales worden uitgezet. Dat betekent

daardoor een hogere gasprijs en dat is al sinds 2021 aan de gang. Die loopt al sinds 2021 op, dus dat is één van de redenen waarom wij daar kritischer tegenaan kijken.

01:22:52

Voorzitter: U heeft een vraag van Student en Stad.

01:22:56

De heer Bosch (Student en Stad): Dat klopt, Voorzitter, want de PVV heeft het over een 'sigaar uit eigen doos'. Dat zou zo zijn, omdat de wind- en zonneparken in Nederland gesubsidieerd worden met SDE ++. Met de huidige elektriciteitsprijs is dat helemaal niet nodig. Het is namelijk een garantie op een bepaalde prijs. Het klopt dus simpelweg niet dat het een sigaar uit eigen doos is. Is de PVV dat met mij eens?

01:23:22

De heer Ram (PVV): Nee, omdat als u naar de energierekening kijkt, zit er energiebelasting op die hier hartstikke hoog is en ook ODE zit er nog op. Dat betaalt elke inwoner en daarnaast ook nog knetterhard btw. Dat is één van de redenen waarom die energierekening zo hoog is in Nederland; de hoogste van Europa. Daarom zijn wij daar kritisch op. Ik had nog één punt, Voorzitter.

01:23:46

Voorzitter: Meneer Bosch wil nog een vervolgvraag stellen.

01:23:50

De heer Bosch (Student en Stad): Net was het de SDE ++ en nu blijkt het een andere reden te zijn waarom het een sigaar uit eigen doos is. De inwoner van Groningen heeft hier niets aan. De inwoner van Groningen wil een lagere energieprijs en een lagere prijs voor gas en dat is wat dit doet. Ik vind het heel vervelend dat de PVV dit niet kan steunen.

01:24:13

De heer Ram (PVV): Dan heeft de heer Bosch niet goed naar mij geluisterd, want ik heb net uitgelegd hoe het in elkaar zit en hoe die subsidiestromen lopen. Goed, misschien moet ik u op een andere manier bijpraten. Kan ik doorgaan met mijn betoog, Voorzitter?

01:24:29

De heer Ram (PVV): Een ander uitgangspunt, dat wat ons betreft niet centraal wordt gezet, is de burger zelf. Er wordt gekeken naar een lening. Waarom wordt er niet gekeken naar rendement. Wat levert het op voor de burger zelf, dus aan koopkracht. Als je een lening verstrekt met het iemand die het idee dat het rendement op kan leveren, dat het netto aan het eind van de maand iets op kan leveren, dan zijn al die leningen financierbaar. Hier wordt continue gekeken naar het loon dat iemand heeft en of dat wel te betalen is. Als je een lening maakt op basis van maatregelen die renderen, dan hoeft die toets helemaal niet. Ik denk: kijk op een andere manier naar dit soort zaken, kijk naar de terugverdientijd en als bijvangst heb je dan de energietransitie. Het is een andere manier van kijken naar dit soort problemen, Voorzitter.

01:25:28

Voorzitter: Dank u zeer. Zijn er nog andere woordmeldingen? Dat is niet het geval. Dan gaan we naar -- Sorry, meneer Brandenburg, SP.

01:25:37

De heer Brandenburg (SP): Jazeker, Voorzitter, want ook volgens mijn fractie is dit toch wel een heuglijke dag en heuglijke moment, want deze gemeente toont het lef om klimaatbeleid te voeren, dat eens niet alleen goed is voor een Chardonnay-drinkende en Tesla-rijdende elite, maar één waarbij mensen met een koophuis maar niet de middelen om hun huis te isoleren, erop vooruitgaan. Dat is een kentering, Voorzitter, in dit land. Van klimaatbeleid als ongelijkmaker naar klimaatbeleid als gelijkmaker. Dit is slechts het begin, zeg ik ook tegen D66, want we gaan een fonds vullen waar we hier de komende jaren nog ontzettend veel goede dingen mee kunnen doen. We zien ook graag jullie amendementen voor giften en zo tegemoet. Voor de SP is het belangrijk dat het geld wat in dit fonds zit ook daar terecht komt, waar het het hardst nodig is; bij de mensen met de laagste energielabels op hun huizen en bij de mensen waar de grootste energiearmoede is. Dat brengt mij ook bij het amendement van GroenLinks. Ik ben blij dat de fractie van GroenLinks het een goed idee vindt om ook in individuele gevallen wel die buurtaanpak te hanteren. Met die lezing kunnen wij ook wel met dat amendement instemmen, omdat het dan ervoor zorgt dat mensen die zich melden in een collectieve aanpak hun buurt en hun wijk gaan verduurzamen. Ik ben benieuwd hoe de wethouder daarnaar kijkt. Denkt de wethouder niet dat als we die individuele aanpak hebben, dat de blokaanpak onder druk komt te staan en dat daar politieke keuzes in gemaakt moeten worden? Daar laat ik het bij, Voorzitter. Ik was al zo complimenteus. Als ik langer doorga, wordt dat altijd minder.

01:27:21

Voorzitter: U komt nog wel in de herkansing, want D66 deelt uw euforie, maar had nog wel een vraag voordat helemaal het dak eraf gaat.

01:27:29

Mevrouw Poelstra-Bos (D66): Dank u wel, Voorzitter. Ik zou graag een heel graag samen met de heer Brandenburg amendementen gaan opstellen, zodat we die samen kunnen indienen en ik ook verzekerd ben van uw steun daarbij, als we straks met het Warmtefonds wat subsidies kunnen krijgen om dit voor elkaar te krijgen.

01:27:45

De heer Brandenburg (SP): Voorzitter, bij elk amendement dat riekt naar meer publieke regie en overheidsbedrijven om zaken aan te leggen, kunt u direct op mijn steun rekenen.

01:27:55

Voorzitter: Meneer Brandenburg komt in een noodgang in zijn Tesla op u af. Zijn we door de woordmeldingen heen? Nee, meneer Bosch, Student en Stad, gaat uw gang.

01:28:09

De heer Bosch (Student en Stad): Dank u wel, Voorzitter. De klimaatcrisis is de grootste uitdaging van deze tijd. Het is heel goed dat dit fonds er is en dat er een stap wordt gezet om woningeigenaren te helpen. In de commissie besprak ik al dat de doelgroep voor deze lening klein is, maar dat betekent niet dat het minder belangrijk is. Het is wel zo dat wij focus willen houden op de groep inwoners die veel last hebben van energiearmoede en dat zijn toch vooral huurders in onze gemeenten. De groep is dus klein en dat maakt het niet minder belangrijk om ze te helpen. Er liggen nu twee amendementen voor die de doelgroep wat vergroten. Ten eerste dat de geclusterde aanpak geen vereiste is en ten tweede dat

woonschepen worden betrokken. Hele goede amendementen die wij met heel veel plezier kunnen steunen. Tot zover.

01:28:58

Voorzitter: Anderen nog? Nee? Dan stel ik voordat we overgaan tot advisering over de amendementen. College.

01:29:11

De heer Broeksma: Dank u wel, Voorzitter. U, als raad, staat inderdaad op het punt om een bijzonder besluit te nemen. Het Fonds Energietransitie gaat inwoners echt helpen. De gemeente staat naast de inwoners samen met energiecoaches, energieadviseurs, de Klusbus en dat gaat deze winter al effect kunnen hebben. We werken aan incidentele en structurele voeding van het fonds, zodat steeds meer inwoners kunnen profiteren. Iedereen moet mee kunnen doen met de energietransitie. Eerst nog even over de woordmeldingen die zojuist gedaan zijn. De PVV suggereert om alleen maar te kijken naar de mogelijke besparingen en daaruit financieren. Dat is wettelijk niet mogelijk. Je moet ook kijken naar het inkomen, wil je zo een lening verstrekken. De motie buurtaanpak. De buurtaanpak zelf is natuurlijk een goed en efficiënt middel, omdat het vaak gaat over woningen die vergelijkbaar zijn. Ook als je burens ergens instappen en je samen in een buurtbijeenkomst ideeën met elkaar kunt uitdelen, dan betekent dat vaak efficiënt en snel. Ook voor een aannemer is het interessant om een aantal vergelijkbare huizen in één keer aan te pakken. Individuen uitsluiten is nooit de bedoeling geweest. De suggestie van de SP om dan ook die burens mee te nemen die misschien ook in vergelijkbare huizen wonen, is een uitstekende suggestie. Vaak gaat het over vergelijkbare woningen. We hebben u toegezegd twee keer per jaar te melden hoe het allemaal uitpakt. Moet er iets aangepast worden, dan zullen we u een voorstel doen en kunt u dat doen. Het is dus een goede suggestie om een individueel geval met buurtaanpak net wat groter te maken naar de huizen in de buurt. De woonschepen. Het is natuurlijk nooit de bedoeling geweest om deze groep uit te sluiten en het is een goede zaak om deze groep ook te bedienen. Juridisch-technisch was het toch een vraagstuk. Sinds de commissie van vorige week is dat opgelost. Wij denken dat het amendement een goede toevoeging is aan het voorstel. Voor beide amendementen geldt oordeel raad. Tot zover, Voorzitter.

01:31:27

Voorzitter: Dank u zeer. Mag ik concluderen dat de beraadslaging dan voldoende heeft plaatsgevonden in samenhang met de commissiebehandeling? Ja? Dan gaan we stemmen. Allereerst over het amendement onder nummer A 02 van GroenLinks, Partij van de Arbeid, Partij voor het Noorden, Partij voor de Dieren over Verordening Maatwerklening Buurtaanpak. Ik open de stemming.

01:33:42

Voorzitter: Nu gaan we het prerogatief van de voorzitter meemaken. Peter Swart heet vanaf nu meneer Van de Vendel. Daarmee sluit ik ook de stemming. Dan zijn er toch 45 stemmen uitgebracht: één tegen en de rest van de raad voor, waarmee dat amendement is aangenomen. Dan zijn we bij amendement nummer A 03. We gaan het weer even opnieuw proberen. Een amendement van GroenLinks, Partij voor de Dieren, SP, Partij voor het Noorden en de Partij van de Arbeid. Het gaat over de woonschepen. Ik open de stemming.

01:34:46

Voorzitter: Peter blijft in onze gedachten, maar toch krijgt hij een andere naam. Dan zijn er weer 45 stemmen uitgebracht. Met één tegen van de PVV is het amendement aangenomen.

01:35:00

Voorzitter: Dan hebben we het hoofdvoorstel. Zijn daar nog stemverklaringen? Geen stemverklaringen. Dan breng ik het hoofdvoorstel in stemming. Ik open de stemming.

01:35:44

Voorzitter: Ik sluit de stemming. Oh, dat is het amendement nog een keer.

01:36:18

Voorzitter: Dat wordt hetzelfde verhaal. Er zal een aantal mensen zijn die denkt dat dit misgaat, maar dat is niet zo. We zijn even een beetje aan het oefenen en aan het kijken welke scenario's we zoal hebben. Vijfenvieftig stemmen uitgebracht. Eén stem tegen van de PVV en de rest voor, waarmee de inrichting van het Fonds Energietransitie is besloten, conform het voorstel, met invlechting van de beide amendementen.

b. Voorinvestering SAMEN en Implementatieplan SAMEN

- *M05: Behoud expertise samenvoeging*
- *M06: Voor een menselijke maat*
- *M10: Neem de raad mee in SAMEN*

Voorzitter: Dat brengt ons naar punt zeven b. Dat zijn de Voorinvestering SAMEN en Implementatieplan SAMEN. Daar is een aantal moties op aangekondigd. Eerste de motie onder nummer M 05: 'Behoud expertise samenvoeging'. Dan M 06 'Voor een menselijke maat' en M 10 'Neem de raad mee in SAMEN'. Wie mag ik daarover het woord geven? Gaat uw gang, ChristenUnie.

01:37:19

De heer Rebergen (ChristenUnie): Dank u wel, Voorzitter. Met de implementatie van SAMEN staan we voor een grote stap in de transformatie van de jeugdhulp. We brengen hiermee de doelen van de Jeugdwet naar preventie, demedicaliseren en normaliseren, eerder juiste hulp op maat bieden, integrale hulp aan gezinnen en meer ruimte voor professionals dichterbij. Met name de keuze om het bij WIJ te positioneren, zodat bijvoorbeeld een combinatie kan worden gemaakt met samenlevingsopbouw en inzet van het netwerk, het bouwen van een specialistische schil om goede keuze aan de voorkant te maken en de toegankelijkheid van WIJ spreken ons daarin sterk aan. Daarbij gaf de wethouder tijdens de bespreking namens het college aan dat een complexe scheiding als thema wordt opgenomen, waar we heel blij mee zijn. Nu we dan met elkaar gaan bouwen aan SAMEN is het wat ons betreft van belang de expertise van de jeugdhulpaanbieders die nu de lichte jeugdhulp uitvoeren in SAMEN te borgen. Temeer, omdat ervaren en goed opgeleid personeel moeilijk te vinden is. We dienen daarom samen met de SP en een aantal andere partijen de motie voor behoud van expertise in SAMEN in. Omdat de werkwijze van WIJ, om oog te hebben voor mensen en dus de menselijke maat te hanteren, van belang is, staan wij ook op de motie van de SP die hierover gaat. Wij zijn ook aangesloten bij de motie van de VVD over het betrekken van de raad hierin. Tot zover.

01:38:36

Voorzitter: Dank u zeer. Zijn er nog anderen? Ja, meneer Koks SP.

01:38:42

De heer Koks (SP): Nu moet ik één minuut wachten of hoeft dat niet? Nee, dat hoeft niet. Nee, dat hoeft niet. Ja, hij doet het.

01:38:47

De heer Koks (SP): Dank u wel, Voorzitter. Ondersteuning voor de kinderen en hun gezin in de buurt, in samenhang met die buurt en met de basisschool, met het oplossen van schulden en huisvestingsproblemen zonder tijdrovende indicaties en met professionele ondersteuners die samen met de gezinnen bepalen wat er gaat gebeuren, dat betekent SAMEN voor ons en is de juiste aanpak voor de hulp aan kwetsbare kinderen en hun gezinnen. Voorzitter, u zult wel denken, de SP is in euforische stemming, ook gezien het vorige punt, want ook dit raadsvoorstel vinden wij fantastisch. Wat er met ons gebeurd is, Voorzitter, in mijn afwezigheid dat weet ik niet helemaal precies, maar het heeft --

01:39:28

De heer Koks (SP): Voorzitter, onze fractie constateert dat het college de raadswensen, neergelegd in de jeugdhulpmoties van december, in ieder geval naar onze tevredenheid heeft uitgewerkt. Twee moties dienen we in samen met een groot aantal andere fracties. Op de eerste plaats de motie voor menselijke maat. WIJ/SAMEN wordt een hele grote organisatie met ongeveer 800 medewerkers. Een dergelijke omvang kent risico's, zoals dat WIJ losgezongen raakt van de realiteit in wijken en dorpen, dat medewerkers zich niet meer herkennen in hun organisatie en dat bewoners en cliënten geen invloed hebben op het doen en laten van WIJ, terwijl zeggenschap over eigen leefsituatie een krachtig middel is om herstel van vertrouwen in de lokale democratie te bewerkstelligen. Daarom willen we dat de raad eind volgend jaar het college mee kan geven hoe die toekomstige organisatie van WIJ/SAMEN eruit zou moeten zien, waarbij zeggenschap voor ons heel belangrijk is.

01:40:30

De heer Koks (SP): De tweede motie is een coproductie met de ChristenUnie en vraagt om behoud van kennis en ervaring op de weg naar SAMEN en het bieden van zoveel mogelijk zekerheid, ook voor medewerkers die nu nog in dienst zijn van andere organisaties. Dan het raadsvoorstel over de centjes. De financiering van SAMEN wordt uit de markt getrokken en omgezet in een subsidie. Dat vinden wij uitstekend. Voorzitter, toen acht jaar geleden de WMO-ondersteuning, de jeugdzorg, de huishoudelijke hulp en beschermd wonen over de schutting van de gemeenten gekieperd werd, sloeg de marktideologie in de zorg onder leiding van D66 en VVD genadeloos toe. Met forse bezuinigingen betekende dat een giga aanslag op de gemeentelijke middelen. Te beginnen met de WIJ, vervolgens de GOM en nu in de jeugdzorg met huishoudelijke hulp wordt stap voor stap de marktwerking teruggedrongen. Wij zijn er nog niet. Van de 70 miljoen die de gemeente in de jeugdzorg steekt, wordt nu 15 miljoen uit de markt getrokken. De volgende stap is wat ons betreft de specialistische schil die wij om de WIJ-teams heen willen hebben. Dan zal wederom een stuk markt verder worden teruggedrongen. Voorzitter, het laatste punt. De SP-fractie staat klip en klaar achter dit raadsvoorstel. Het is een bak geld, maar WIJ/SAMEN moet niet sneuvelen door een gebrek aan randvoorwaarden of permanent gesoebat over geld. Dank u wel.

01:42:05

Voorzitter: Dat komt straks. Even wachten. U ziet dat zelfs tijdens uw afwezigheid er toch nog goede dingen gebeuren. Het is onvoorstelbaar, maar toch kan het. Wat niet betekent dat we u kunnen missen, hoor.

01:42:17

Voorzitter: Nee, daar gaan we niet over stemmen, over het gemis van de heer Koks, want dat moeten we maar niet hebben. Zijn er andere woordvoeringen? Ja, mevrouw Gietema. Zij zou wel eens vanaf deze plek kunnen gaan spreken, omdat het haar maidenspeech is. Gaat uw gang.

01:42:49

Mevrouw Gietema (D66): Dank u, Voorzitter. Het is een eer om hier in een volle raadzaal met publiek te mogen spreken. Ik sta hier niet alleen, ik heb een bijzonder beeld voor mezelf meegenomen. Wat niet alleen symboliseert wat we met SAMEN willen, maar wat ook staat voor waarom ik hier sta en hoe ik hier sta. Ik begin graag kort met dat laatste. De reden waarom ik hier sta, is dat ik als kind, als twintiger en nu als begin dertiger, mijzelf enorm mens heb gevoeld. Ik heb supervals blokfluit mogen spelen met ouders die me toch steunden: "Blijf lekker spelen, dat 'Altijd is Kortjakje ziek' wordt vanzelf mooi". Ik heb veel tenniswedstrijden mogen spelen en ook na verliezen en chagrijnig zijn en het racket zelfs weggooien toch weer die steun krijgen, van blijf trainen en we blijven je naar toernooien brengen en noem maar op. Ik zie dat ook om me heen. We hebben zo veel jeugd om ons heen en zo veel mensen die ouder worden. Bij mensen gaat het altijd met vallen en opstaan. Juist dat maakt ons allemaal gelijk in deze zaal. Volgens mij moeten wij ervoor waken, Voorzitter, dat wij elkaar tijd en ruimte geven en elkaar steunen, maar ook soms erkennen dat dingen fout gaan en elkaar ook erop aanspreken, als dingen goed gaan.

01:44:05

Mevrouw Gietema (D66): Naast een mensje, wat wij zijn in een groot geheel dat complex is en steeds ingewikkelder wordt, staat dit beeld ook voor deze context, want hoe krijgen we hier als een kind, als ouder of als raadslid grip op? Het staat voor mensen en systemen en dat is precies waarom ik hier in de raad sta en het eervol vind, dat ik hier nu ook echt mag spreken namens D66. Ik zie het ook echt als taak van volksvertegenwoordiger om tussen deze mensen en systemen in te staan en ervoor te zorgen dat systemen mensen echt ondersteunen en niet dat mensen zich laten leiden door een systeem. In mijn twintiger jaren heb ik enorm geworsteld met afstuderen, anderen hebben andere worstelingen. Op het moment dat het toch is gelukt, na een aantal pogingen en ook ideeën om ermee te stoppen, hebben mijn ouders, zussen en broer erkend dat doorzetten, positief blijven en steun ertoe leiden dat je echt dingen kan behalen. Dit is voor mij ook een stuk erkenning dat ik grip heb gekregen op mijzelf en dat zij dat ook zien. Dat wil ik doorzetten.

01:45:18

Mevrouw Gietema (D66): Dat motiveert me enorm om me ook in te zetten, Voorzitter, voor de jeugdzorg. Een onderwerp in het sociaal domein wat een hele zachte kant heeft. We hebben het vaak over wetten en regels, maar het gaat over mensen, kinderen en ouders. Voorzitter, voor ons ligt de transformatieopgave in de jeugd en zoals eerder gezegd, het is goed dat we een stukje uit de marktwerking terughalen. Echter, als we dan toch kijken naar

de complexiteit van de kinderen, gezinnen en het systeem, dan is dat nog niet voldoende. Laten we ook met SAMEN zorgen dat er echt meer aandacht komt voor kinderen en gezinnen en dat we doen wat nodig is. Wij doen nu wat nodig is. We hebben als raad een koers ingeslagen, waarin we echt met zijn allen zeggen: we gaan zelf die lichte jeugdhulp oppakken, we gaan dat toevoegen aan een stuk preventie. Wij zijn als D66 ontzettend trots dat we echt met lef acteren en ook als gemeente, één van de velen in Nederland, hierin vooruitlopen.

01:46:19

Mevrouw Gietema (D66): Dat brengt mij bij een aantal moties die vandaag worden ingediend. De eerste is het 'Behoud expertise samenvoeging'. We hebben vorige week tijdens de meningsvormende sessie ook onze zorgen geuit over hoe deze opdracht in te vullen, want we hebben zo veel mankracht en zoveel expertise om het zelf te kunnen. Dit is een zorg die we met zijn allen delen; het college, de raad en ook alle partijen die op dit moment hun opdracht in dit gebied invullen. Wij steunen dan ook de noodzaak en de denkrichting van deze motie, maar wij vertrouwen er ook op dat het college samen met WIJ/SAMEN en WIJ-Groningen hier invulling aan gaat geven. Wat ons betreft gaan wij niet over de afspraken die worden gemaakt tussen personeel en werkgever. Bovenal staat ook voorop dat mensen zelf een keuze hebben waar en voor wie zij willen werken. De tweede motie: 'Voor een menselijke maat', daarvan zijn wij mede-indiener, want WIJ/SAMEN gaat niet werken zonder WIJ-Groningen en bovendien al helemaal niet zonder alle andere organisaties en buurtinitiatieven daaromheen. We ondersteunen dan ook echt de boodschap dat WIJ/SAMEN en WIJ-Groningen samen, net als nu al wordt gedaan met de omgeving, deze opdracht oppakken. Tot slot een motie 'Neem de raad mee in SAMEN'. Wij vertrouwen dat het college met WIJ-Groningen en WIJ/SAMEN dit goed gaan doen.

01:47:44

Mevrouw Gietema (D66): Echter, ook willen wij als raad het college scherp houden, want juist die wisselwerking tussen raad en college is ontzettend belangrijk. Wij zien dingen die het college misschien niet ziet. Het college ziet zaken die wij niet zien. Juist die wisselwerking gaat ervoor zorgen dat we deze route, die we met zijn allen inslaan, zo goed mogelijk bewandelen. Tot slot, we doen het stap voor stap. We richten ons nu echt op de lichte jeugdzorg. Wij zijn ontzettend ambitieus met ze allen op dit domein en op andere onderwerpen. Echter, laten we ook behoudend zijn, want we moeten er als overheid echt voor zorgen dat we inwoners weer aan ons binden en dat ze vertrouwen in ons krijgen. Te veel ambitie in de schaal leggen is goed, want dat geeft aan hoe hard we willen werken. Anderzijds, het niet invullen van deze belofte gaat ons als een boemerang tegen het hoofd stoten. Wees dus ook behoudend in de ambitie en ga voor de onderwerpen, waar we ons echt op gaan focussen.

01:48:41

Mevrouw Gietema (D66): Tot slot, ik ben ooit als econoom naar deze stad gekomen. Ik had al door dat de Zuid-As niet mijn plek was. Ik vind het wel heel gaaf om ook vanuit deze rol met de schaarse middelen te kijken hoe we zo veel mogelijk kunnen doen voor het sociaal domein en het fysieke domein en bovenal – in lijn met vandaag – de kinderen en gezinnen die in het hier en nu maken wat we doen, maar ook in de toekomst gaan staan voor wat Groningen dan is. Tot slot, laten we ook de kinderen en de gezinnen zelf niet vergeten. We

hebben het veel over regels, raad, college en controleren, maar laten we er ook voor zorgen dat we vooral de kinderen en gezinnen aangehaakt houden. Ook ouders mogen vallen en opstaan en kinderen staan op. Laten we er samen voor zorgen dat SAMEN niet omvalt, maar er juist voor zorgt dat er altijd iets is waar ze op terug kunnen vallen. Dank, Voorzitter.

01:49:39

Voorzitter: Gave maidenspeech. Dan zijn we bij de Partij van de Arbeid. Gaat uw gang.

01:49:46

Mevrouw Van der Weele (PvdA): Dank u wel, Voorzitter. Ik zal het kort houden, want er is al veel over gezegd. We willen toch nog even benadrukken dat het voor de Partij van de Arbeid echt belangrijk is dat ieder kind gezond en veilig opgroeit met alle kansen om zich te ontwikkelen in een buurt waar het fijn en veilig wonen is. We vinden het van belang dat daar waar dit niet mogelijk is, deze kinderen met liefdevolle en warme zorg ondersteund en geholpen worden. Dat moet natuurlijk laagdrempelig zijn en met een brede blik naar het hele gezin. Deze waarden vinden wij ook terug in de waarden van SAMEN; de opdracht aan WIJ, waar wij als raad inmiddels ja tegen hebben gezegd. De Partij van de Arbeid ziet SAMEN als een laagdrempelige voorziening, georganiseerd in de wijken dichtbij en met de gezinnen, waar systeemgerichte, herstelgerichte en oplossingsgerichte hulp wordt geboden aan alle leden van het gezin. Er zijn drie moties ingediend, waarvan wij denken dat deze de implementatie en het proces van SAMEN kunnen ondersteunen. Zeker ook daar waar de raad meegenomen wordt, omdat we afgelopen sessies wel hebben gezien hoe ongelofelijk betrokken deze raad is. We worden er graag in meegenomen en we ondersteunen de drie moties. Als laatste, Voorzitter, wil ik nog zeggen dat wij alle vertrouwen hebben in WIJ, in SAMEN, in de gemeentelijke organisatie en het college hoe ze dit aanpakken. Dank u wel.

01:51:02

Voorzitter: Dank u zeer. Anderen? Ja, gaat uw gang.

01:51:07

Mevrouw Folkerts (GroenLinks): Dank je wel, Voorzitter. Allereerst felicitaties aan mevrouw Gietema voor haar prachtige maidenspeech en natuurlijk aan onze raadsfeut de heer Koks voor zijn vrolijke bijdrage. Ik ga net als de partij aan de overkant toch ook nog eventjes de mooie dag hier bejubelen, want we zetten vandaag wel echt een hele belangrijke stap in de transformatie van de jeugd. De oorspronkelijke doelen die we ooit hadden bij de decentralisatie van de hulp: laagdrempelig, dichtbij gezinnen organiseren, aansluiten bij het normale leven, versterken van de sociale basis, die komen nu met de vorming van SAMEN – eindelijk, zou ik bijna zeggen – echt een heel stuk dichterbij. De basisjeugdhulp die nu nog door wel 100 verschillende aanbieders wordt uitgevoerd, nemen we als overheid weer dichterbij ons en brengen we onder bij de WIJ. Dat is voor GroenLinks een hele goede en echt logische keuze, waarbij de WIJ ook echt versterkt wordt in haar huidige opdracht om bewoners breed ondersteunen in samenspel met het sociale netwerk, preventief en met het onderwijs. Wij zijn hier een zeer groot voorstander van. Het implementatieplan wat nu voorligt, geeft ons ook echt het vertrouwen dat SAMEN deze ambities kan waarmaken. Het is ook goed om te horen dat het vertrouwen nu ook echt breed leeft in de raad. Ik wil ook onze complimenten geven aan alle ambtenaren, de WIJ-medewerkers en iedereen die, sinds we het hier in december in deze raad over hadden, in de spreekwoordelijke SAMEN-trein

heel voorzichtig is gaan rijden. Er is heel hard gewerkt aan dit plan, dus heel goed om te horen dat er zo veel vertrouwen voor is. Uiteraard blijven ook wij de ontwikkelingen kritisch en vol interesse volgen. De ontwikkeling van SAMEN, de positie van de werknemers, de samenhang met de WMO. Er is allemaal al veel over gezegd. Wij steunen de drie moties en staan er ook onder.

01:53:10

Voorzitter: Dank u zeer. De PVV.

01:53:16

De heer Ram (PVV): Dank u wel, Voorzitter. Het voorstel SAMEN steunt de PVV van harte. Het idee om zorg om kind en gezin heen te organiseren, steunen wij al sinds de transitie in 2013. De aandacht voor kind en gezin moet op nummer één komen te staan. Wij dienen ook alle moties in van de SP, ChristenUnie en de VVD. De reden van deze transitie, die we nu inzetten, is om de jeugdzorg weer te verbeteren. We weten allemaal hoe de zorg overbelast is en daarom heb ik nog één vraag aan het college. In onze optiek kan de jeugdzorg alleen verbeterd worden als ook geïnvesteerd wordt in verbetertrajecten voor gekwalificeerd en voldoende personeel en een betere aansturing van een kleine en efficiënte managementlaag. Uiteraard ook een goede evaluatie van deze trajecten, zodat echt een betere jeugdzorg wordt geborgd. De vraag aan het college is of zij een toezegging kunnen doen om ook het doel van de kwaliteit en minder management een plek te geven in deze transitie, zodat kinderen en het gezin de aandacht krijgen die ze verdienen. Dank u wel, Voorzitter.

01:54:21

Voorzitter: Dank u zeer. De Partij voor de Dieren.

01:54:24

De heer Pechler (Partij voor de Dieren): Dank, Voorzitter. We hadden vanmiddag net afgesproken dat we hier vanavond niet alle woordvoeringen uit eerdere vergaderingen zouden gaan overdoen, dus ik ga dat in ieder geval niet doen. Het is een goed voorstel. De drie moties zullen de ontwikkeling van SAMEN nog verder verbeteren, dus dienen we die mede in en stemmen we overal voor. Dank u wel.

01:54:39

Voorzitter: Dank u zeer. CDA.

01:54:43

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, helaas ga ik niet helemaal mee in de lofzang die er tot nu toe geklonken heeft. Wel zeker dank aan alle ambtenaren die hier echt keihard aan gewerkt hebben. We hebben ook echt wel gezien als CDA dat er goed is geluisterd naar de kritiek, die een half jaar geleden nog welig tierde. Daar is goed werk van gemaakt en ook de moties die vandaag worden ingediend, kunnen alle op steun van het CDA rekenen. Het zijn moties die het plan beter maken; om aanbieders goed te betrekken, kritisch te kijken naar de organisatievorm en ook naar een goede monitoring. In het implementatieplan is er ook voor gekozen om het rustig te faseren en blijft de optie van een open house bestaan. Toch heeft mijn fractie altijd twijfels gehad. Kan de WIJ dit wel aan? Wat betekent het voor het gehele zorglandschap? Maken we, ondanks de motie, wel voldoende gebruik van aanbieders?

Vragen die wat ons betreft nog steeds niet allemaal met een volmondig ja beantwoord kunnen worden. Wij staan achter de idealen van SAMEN en zien dat de markt is doorgeslagen in het zorglandschap. Echter, wat ons betreft schiet het nu door in – wat dit college wel wat vaker doet of zal doen – het antwoord van alles maar naar de gemeente halen. Onze twijfels zijn dan ook nog niet weg en daarom heeft mijn fractie besloten om tegen het voorstel te stemmen. Hopelijk wordt het tegendeel bewezen en wordt het een succes. Het gaat immers om de beste zorg voor onze jeugd.

01:56:07

Voorzitter: Dank u zeer. Stadspartij.

01:56:18

Mevrouw Menger (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u wel, Voorzitter. Ik was even confuus. Ik kan me in grote lijnen aansluiten bij de woordvoering van mijn buurman van het CDA. Mijn fractie heeft vanaf het begin af aan gesteld dat wij hele grote twijfels hebben en grote zorgen hebben. Die zijn bij ons nog niet weggenomen en daarom zullen we ook tegen het voorstel stemmen. Desalniettemin, zien wij ook wel dat de ambtenaren keihard hebben gewerkt. In de basis klinkt het plan goed, maar nogmaals de risico's zijn wat ons betreft zeer groot. Wij hopen ook dat het tegendeel bewezen zal worden. Dank u wel.

01:56:57

Voorzitter: De heer Koks van de SP heeft een vraag.

01:57:00

De heer Koks (SP): Risico's, maar Stadspartij 100% procent heeft ook in de commissie niet helder gemaakt welk alternatief zij dan voor ogen hebben. De huidige situatie heeft de Stadspartij in ieder geval in de vorige ronde, vorig jaar december, ook niet als een zaligmakende toestand beschouwd. Nu hebben ze vraagtekens rondom het huidige voorstel. Wat dan wel? Kunt u eens een tipje van de sluier oplichten wat uw gedachten daarover zijn?

01:57:28

Mevrouw Menger (Stadspartij 100% voor Groningen): Ik heb volgens mij ook al eerder aangegeven dat ik niet het zaligmakende antwoord heb en niet het ei van Columbus ken of weet. Alleen, de risico's met betrekking tot personeelstekort zijn zo groot. We weten allemaal dat bijna in alle branches een 'infarct' gaande is. Zie maar eens, als jij een hele nieuwe organisatie op poten zet met een hele grote taak, voldoende mensen te werven die ook nog deskundig en vaardig zijn. Zeker op dit gebied vinden wij dat uitermate belangrijk, dus daar ligt onze grote zorg. Daarbij komt ook nog dat er risico's zijn met betrekking tot ICT. Dan denk ik meteen aan de registratie. Stel dat er een enorme toeloop komt van mensen die zich gaan aanmelden. Hoe gaat dat verwerkt worden? Krijgen we dan wachtlijsten? Dat zijn de risico's die ik bedoel. Hoe dat anders moet, daar zou ik graag met u over willen nadenken, meneer Koks. U heeft altijd hele goede ideeën, dus laten we daar misschien samen over gaan zitten bakkeleien. Dank u wel.

01:58:33

De heer Koks (SP): Dit voorstel is nu net één van mijn goede ideeën, dus ik zou zeggen, ga mee.

01:58:41

Voorzitter: Mevrouw Menger.

01:58:42

Mevrouw Menger (Stadspartij 100% voor Groningen): Meneer Koks, u weet ook dat wij de moties allemaal mede-indienen, want die vinden wij goed. Zeker ook om het college heel scherp te houden en ook te zorgen dat wij mee kunnen kijken. Indien noodzakelijk – en dat heb ik volgens mij ook aangegeven in de woordvoering die door mijn collega van de Partij van de Dieren is gedaan – willen wij daar heel scherp op zitten en op het moment dat de raad te horen krijgt of te zien krijgt dat het misschien uit de bocht vliegt, zullen wij daarop sturen. Dat staat volgens mij ook in de motie verwerkt, dus die vind ik heel goed. Daarom dienen wij ook alle moties mede in. Dank u wel.

01:59:22

Voorzitter: Zijn er nog andere woordmeldingen? Gaat uw gang, VVD.

01:59:28

Mevrouw Akkerman (VVD): Dank u wel, Voorzitter. Ik heb vorige week in de meningvormende sessie beloofd, dat ik alleen kort de motie zal toelichten, dus dat zal ik doen. In de sessie bleek dat er echt breed behoefte is bij de raad om nauw betrokken te worden bij deze implementatie, omdat het toch in de praktijk nog moet gaan lopen. We willen graag goed op de hoogte blijven. De wethouder heeft toen ook toegezegd om een sessie te organiseren in het eerste kwartaal, dus daar zijn we al erg blij mee. Wij hebben zelf gezegd: dan is het ook goed als wij als raad aangeven wat wij dan precies verwachten in die terugkoppeling en wat we graag zouden zien. Zodoende deze motie. Wij willen graag de actuele stand van zaken met betrekking tot de uitgangspunten van de implementatie en hoe het loopt. Daarnaast ook actualisaties over de hogere doelen van de transformatie en hoe dat gaat. Dank u wel.

02:00:15

Voorzitter: Dank u zeer. Student en Stad.

02:00:18

De heer Bosch (Student en Stad): Dank u wel, Voorzitter. De transitie van SAMEN naar WIJ is een enorme opgave in onze gemeente. Het is daarom belangrijk dat wij als raad een goede controle op dit project kunnen uitoefenen en dat bestaande kennis niet verloren gaat. We steunen het voorstel en dienen graag de moties over concrete evaluatiemomenten met de raad, behouden van expertise van jeugdhulpaanbieders en het verkrijgen van inzicht in toekomstige organisatievormen van WIJ/SAMEN mede in. Dank je wel.

02:00:51

Voorzitter: Dank u zeer. Is de woordvoering uit de raad daarmee voldoende? Dan gaan we over tot preadvies over de drie moties. Wethouder.

02:01:02

Mevrouw Molema: Dank u wel, Voorzitter. Als eerste enorm bedankt voor jullie enorme betrokkenheid bij het vraagstuk. Ik ben hier niet zo heel erg lang, maar ik vind het wel bijzonder hoe jullie als raad hierbij betrokken zijn en ook continu het kind centraal zetten. Dat is uiteindelijk namelijk waar natuurlijk de hele ontwikkeling rondom SAMEN om draait,

dat we het juist voor kinderen en ouders beter en makkelijker willen maken op het moment dat zij ondersteuning nodig hebben, zodat kinderen zo goed mogelijk kunnen opgroeien in de gemeente Groningen. Het klopt inderdaad en ook terecht dat een aantal van jullie daar waardering voor uitspreekt, dat er de afgelopen periode enorm hard is gewerkt door de ambtelijke organisatie en door WIJ, maar ook door mijn voorgangers Isabel Diks en Inge Jongman om deze beweging in gang te zetten. Dit is wel een speciaal moment, want vanaf hier kunnen we nu weer verder met bouwen en implementeren.

02:01:54

Mevrouw Molema: Dan de moties die zijn ingediend. Ik pak het er even bij. Het behoud van expertise in SAMEN. Dat is best een complex vraagstuk geweest en een zoektocht, want we willen heel graag alles zorgvuldig doen rondom de huidige werknemers bij de jeugdzorgaanbieders. Aan de andere kant willen we ook heel graag transformeren en zorgen dat we dat op een goede manier kunnen doen, dus het werk verandert straks ook daadwerkelijk voor sommige medewerkers. In ieder geval komt er een ander aanbod in de gemeente Groningen. De motie zoals die nu geformuleerd is, daar kunnen wij ons prima in vinden met wel één opmerking daarbij: mocht nu blijken dat we met de huidige formulering er toch juridisch tegenaan lopen dat het beperkingen met zich meebrengt voor de uitvoering, waardoor we hele hoge frictiekosten krijgen of dat het ons enorm in de weg zit in de transformatie, dan zouden we heel graag, conform de bedoeling van de motie – dus de intentie die jullie ook hebben uitgesproken daarin – de ruimte willen hebben om erbinnen te kunnen handelen. Op het moment dat we daar tegenaan lopen, zullen we jullie daar natuurlijk ook over informeren bij de reguliere bijpraatsessies, maar ik wil dat voorbehoud wel maken. We weten het nog niet, maar we merken dat arbeidsrechtelijk dit best een heel complex vraagstuk is hoe je het op een goede, zorgvuldige manier kan doen. Dat was de eerste motie.

02:03:17

Mevrouw Molema: Dan de tweede motie voor een menselijke maat. In het voorstel is ook opgenomen dat we naar het bestuur van WIJ en SAMEN laten kijken. We zouden graag de uitvoering van deze motie daar ook aan willen verbinden, dus dat we dat in één keer doen. Het heeft wel wat met elkaar te maken, de organisatie en hoe je het bestuur inricht. Als dat wat jullie betreft ook een goede uitvoering is, die interpretatie, dan komen we daar ook bij jullie op terug. Het idee daarachter was dat we in het tweede kwartaal waarschijnlijk ook al de resultaten daarvan hebben. Dat is volgens mij tijdig gezien jullie verzoek om het eind 2023 uitgewerkt te hebben.

02:03:59

Mevrouw Molema: Dan de laatste motie over de raad mee in SAMEN. Daar hebben we het ook over gehad. Vanuit het college vinden we het hartstikke mooi dat jullie zeggen, we willen wel vier keer per jaar bijgepraat worden en daar ook actief een rol in spelen, want ook jullie tijd is beperkt. Dat laat ook wel zien dat jullie echt willen meekijken naar wat gebeurt er nu in de ontwikkeling van SAMEN en doen we daar de goede dingen in. Er zitten een aantal punten in de motie, die wat lastiger zijn. Ik wil kijken of ik daar een interpretatie aan kan geven en dan kunnen jullie nadenken of dat ook aansluit bij wat jullie bedoelen met deze motie. Er wordt verwezen naar een aantal uitgangspunten in het implementatieplan en die staan niet in het implementatieplan. Het zijn voor mij geen onbekende punten. Als we

bijvoorbeeld naar mens volgt werk kijken, er zit een formulering in de motie rondom het inzetten van expertise die wat specifiek is. Deze kunnen waarschijnlijk in het voortraject ergens een keer aan de orde zijn geweest, dus als we daar conform de doelstellingen van het implementatieplan kunnen handelen, dan zou dat mooi zijn. Het eerste punt is dus helemaal prima. Met alle liefde gaan we weer vier keer per jaar met jullie in gesprek over wat goed gaat, wat beter kan, of we op koers zitten of dat er bijgestuurd moet worden. Het tweede punt kwam net ook aan de orde. Wij denken dat de evaluatie nog beter wordt, als we met jullie het gesprek gaan voeren en in dialoog gaan. Jullie geven namelijk hiermee concreet een aantal punten aan die jullie belangrijk vinden, maar vanuit het college kan ik zeggen: er zijn nog meer punten waar we graag zouden willen evalueren. Het zou heel erg mooi zijn, als we de eerste sessie gehad hebben --

02:05:41

Mevrouw Molema: Dan komt ook de vraag van de PVV: kunnen jullie kwaliteit, overhead en managementlaag ook meenemen? Mijn voorstel zou zijn dat we aan het einde van de tweede sessie inventariseren wat breed de behoefte is en dat we dan met een concreet voorstel voor de evaluatie en de planning daaronder terugkomen bij jullie als raad. Tijdens de commissie hebben we ook aangegeven, de monitoring doen we. Er zit nog wat in het ICT-systeem, dat niet per direct helemaal goed functioneert, dus of we het derde kwartaal redden, durf ik ook niet te zeggen, maar daar kan ik u bij de eerste sessie namelijk wel wat in meenemen. Als u ervoor openstaat, dat wij als college dit meenemen en het gesprek wat we in de eerste bijeenkomst hebben en dan ergens eind eerste kwartaal/ begin tweede kwartaal terugkomen met een voorstel -- Als dat de invulling van de motie zou kunnen zijn, dan is het oordeel raad wat ons betreft. Dat was het.

02:06:35

Voorzitter: Dat leidt nog tot een vraag van de kant van de VVD.

02:06:39

Mevrouw Akkerman (VVD): Dank u wel, Voorzitter. Het is natuurlijk een beetje lastig, omdat wij met twaalf partijen samen deze motie indienen. Ik ga nu heel langzaam praten en ondertussen een beetje rondkijken wat van het idee gevonden wordt om de motie op die manier te interpreteren. Nu weten we zeker dat dit is wat wij in ieder geval met zijn allen willen en dan weten we niet waar we in de eerste sessie precies zouden kunnen gaan uitkomen. Ik zou me kunnen voorstellen dat die interpretatie wel goed is en dat we het dan op die manier doen.

02:07:14

Voorzitter: Ik zie wat geknik. Als dat door mij goed is waargenomen, dan betekent het dat die motie geen onderdeel meer uitmaakt van de beraadslaging. Of wilt u de motie wel in stemming brengen?

02:07:27

Mevrouw Akkerman (VVD): We willen de motie wel graag in stemming brengen en dan met de interpretatie van de wethouder.

02:07:33

Voorzitter: Akkoord. Dan stel ik u voor dat we de beraadslaging op dit punt beëindigen en

dan gaan we eerst naar het hoofdvorstel. Is daar nog behoefte aan een stemverklaring? Daar is geen behoefte aan stemverklaring. Dan gaan we stemmen.

02:08:17

Voorzitter: Ik sluit de stemming. Het voorstel is aangenomen met voor 39 en tegen zes. Het voorstel is dus aangenomen.

02:08:30

Voorzitter: Dan gaan we stemmen over de moties. Op de eerste plaats de motie onder nummer M 05. Is daar nog behoefte aan een stemverklaring? Niet het geval, dan gaan we stemmen. Ik open de stemming.

02:08:54

Voorzitter: Ik sluit de stemming. De motie is unaniem aangenomen.

02:08:58

Voorzitter: Dan gaan we naar de motie onder nummer M 06. Is daar nog behoefte aan een stemverklaring? Niet het geval. Dan open ik de stemming.

02:09:22

Voorzitter: Lekker, hè dat het zo snel gaat.

02:09:25

Voorzitter: Ik sluit de stemming. Unaniem aangenomen.

02:09:29

Voorzitter: Dan zijn we bij de motie onder nummer M 10. Zijn daar nog stemverklaringen? Nee, dan gaan we stemmen. Ik open de stemming.

02:09:54

Voorzitter: Ik sluit de stemming. Deze motie is ook unaniem aangenomen.

02:09:58

Voorzitter: Dat brengt ons op achttien uur achtentwintig. Dat betekent dat we gaan schorsen tot half acht voor het eten beneden in de Anda Kerkhovenzaal.

00:15:38

Voorzitter: Dames en heren, mag ik u verzoeken uw plaatsen weer in te nemen, dan kunnen we zo beginnen?

00:16:53

Voorzitter: Ik heropen de vergadering. Kan meneer Bushoff ook gaan zitten? Julian?

c. **Wijziging verordening cameratoezicht gemeente Groningen (verlenging)**

- *A01: Cameratoezicht Gele Loper verlengen voor 6 maanden i.p.v. 1 jaar*

00:17:09

Voorzitter: Ik heropen de vergadering. Aan de orde is het bespreekstuk wat vanavond is toegevoegd aan agendapunt zeven: Wijziging verordening cameratoezicht voor de gemeente Groningen. De verlenging van dat cameratoezicht. Er is een amendement op ingediend. Het stuk zelf is verder uitgebreid besproken, dus ik ga ervan uit dat we dat kort kunnen houden. Ik geef het woord aan de indiener van het amendement, mevrouw Doubiani. Het is haar maidenspeech.

00:18:20

Mevrouw Martinez Doubiani (D66): Dank u wel voor het woord, Voorzitter. Voor wie mij nog niet kent, ik ben Maria Martinez Doubiani. Geboren in Palmyra, een stadje in het zuiden van Colombia en getogen in Groningen. Ik heb een Marokkaanse moeder en een Colombiaanse vader. Je kunt zeggen, het beste van twee werelden, maar we blijven bescheiden. Net als velen voor mij ervaar ik dit moment om voor u te staan als heel bijzonder. In het huis van de democratie, maar ook het stadhuis waar ik in 2007 als kind de naturalisatie-eed heb afgelegd om Nederlander te worden. De papieren worden nog bewaard door mijn ouders – vandaar dat ik de datum nog weet – en heb ik hier. Dit is het besluit van, destijds, Hare Majesteit Koningin Beatrix. Ik dacht, ik neem het even mee. Achttien jaar geleden had ik nooit kunnen dromen of verwachten dat ik hier voor u als raadslid, in de mooiste stad van Nederland, voor de publieke zaak zou staan. Als je vijf jaar bent, droom je over hele andere dingen, zoals bijvoorbeeld een groot Barbiehuis en paarden. In mijn geval was het ook om herenigd te zijn en te worden met je familie.

00:19:47

Mevrouw Martinez Doubiani (D66): Zowel mijn vader als mijn opa waren actief politicus in hun land. Deze passie voor de politiek heb ik niet van een vreemde. Toen ik twee jaar was, hebben mijn ouders moeten vluchten, omdat het werk wat mijn vader deed niet veilig was. Echter, wel in een land waar vrijheid en veiligheid niet voor iedereen vanzelfsprekend is. Voorzitter, het zien van beelden van bijvoorbeeld Iran, Oekraïne, Syrië en elders in de wereld laat mij elke dag beseffen dat iedereen die hier zit en wij in onze handjes mogen knijpen, als het gaat om de privileges die wij hebben. Dan heb ik het over onze democratische rechtsstaat, veiligheid en onze vrijheden. Veiligheid is wat mij betreft een belangrijke voorwaarde voor een vrije samenleving en ook gepaard met de verantwoordelijkheid die het met zich meebrengt. Dat de gemeente Groningen een grote opgave heeft de komende jaren, wat betreft de veiligheid van haar inwoners, het aanpakken van overlast, criminaliteit en ondermijning, is voor ons allemaal wel duidelijk en helder.

00:21:13

Mevrouw Martinez Doubiani (D66): Voor ons als raad en volksvertegenwoordigers ligt hier een grote verantwoordelijkheid, maar ook een belangrijke vraag om te beantwoorden: welke route gaan we bewandelen in de aanpak van overlast, criminaliteit en ondermijning binnen onze gemeente? De beantwoording van deze vraag kan niet langer op zich laten wachten, want ondermijning en criminaliteit doen dat ook niet. Als iemand die tot haar vijfde is opgegroeid in een land waar criminaliteit en ondermijning decennia de boventoon hebben gevoerd en waar ook is gebleken dat een harde repressieve aanpak, ook genaamd 'the war on drugs', niet helpt, kan ik jullie vertellen dat investeren in het voorkomen van onveiligheid, overlast en criminaliteit duurzamer is dan het genezen. Ik geloof in veiligheid, vrijheid en ook verantwoordelijkheid. Veiligheid en preventie kunnen twee kanten van dezelfde medaille zijn. Het aanpakken van overlast, criminaliteit en ondermijning gaat wat mij betreft altijd gepaard met de kern van het probleem aanpakken.

00:22:29

Mevrouw Martinez Doubiani (D66): Wat is dit echter? Daarbij heb ik het over het voorkomen dat jongeren van vandaag uit kwetsbare wijken een risico lopen om onderdeel van het criminele circuit van morgen te worden. Ik heb het over het bieden van een uitweg uit de

criminele wereld en uit datzelfde circuit. Ik heb het over door begeleiding, opleiding en werk hieruit te komen. Ik heb het ook over investeren in kansengelijkheid, buurthuizen, recreatieruimte voor jongeren, maar ook het betrekken van jongeren en – laten we ze niet vergeten – de ouders in de zoektocht naar deze oplossingen. Als ik uit ervaring mag spreken, worden de kansen die je krijgt in je leven door verschillende factoren bepaald. Door bijvoorbeeld je omgeving, je familie, onderwijs en vrienden. Deze kansen komen je niet aanwaaien, maar wij als samenleving en wij als raad en volksvertegenwoordigers hebben de verantwoordelijkheid om deze kansen te creëren, want wanneer je voldoende kans krijgt om iets van je leven te maken, wordt de verleiding naar het verkeerde pad kleiner.

00:23:43

Mevrouw Martinez Doubiani (D66): Voorzitter, dit brengt mij dan bij het voorliggende voorstel en ons ingediende amendement. D66 is in de basis niet tegen cameratoezicht. Wij zijn wel kritisch op cameratoezicht, want het blijft een repressief middel. Een middel dat, wat D66 betreft, in bijzondere gevallen tijdelijk ingezet kan worden om overlast in te perken, maar wel pas als uiterste maatregel. Bij de Gele Loper wordt al sinds 2021 cameratoezicht ingezet. Vandaag ligt het voorstel voor om cameratoezicht in dit gebied tot oktober 2023 te verlengen. Een belangrijke overweging voor de voorstanders is dat er voldoende tijd zonder lockdown is om mee te kunnen nemen in de evaluatie. Wat D66 betreft, is de verlenging van een jaar in dit opzicht onnodig. Met de verlenging tot maart 2026, dat wil zeggen met zes maanden in plaats van een jaar, vinden wij dat het de uiteindelijke periode omvat, waar cameratoezicht is ingezet in het gebied van de Gele Loper en alle seizoenen daarbij horend. Dit is wat D66 betreft een mooie basis voor de eindevaluatie. Bovendien houdt een verlenging van slechts zes maanden in dat we het bespreken van de langetermijnoplossingen voor de Gele Loper niet onnodig lang voor ons uit hoeven schuiven.

00:25:16

Mevrouw Martinez Doubiani (D66): Tot slot, Voorzitter, ben ik trots om Groninger te zijn en lid van deze gemeenteraad te zijn. Ik ben trots op mijn afkomst en erfgoed, maar ook op mijn familie. Sorry. In het bijzonder op mijn moeder, die in het verleden een lastige en moedige keuze heeft gemaakt om haar kinderen op te laten groeien in een samenleving waar vrijheid, veiligheid en verantwoordelijkheid hand-in-hand gaan. Zonder hen stond ik hier niet vandaag. Dank je wel, shokran, gracias.

00:26:19

Voorzitter: Dank u wel voor uw mooie bijdrage. Wie kan ik dan het woord geven? Ik weet dat er nog een maidenspeech in het verschiet ligt. Mevrouw Goodijk geeft nog geen krimp. Ik kom eraan. Gaat uw gang.

00:27:19

Mevrouw Goodijk (Student en Stad): Dank je wel, Voorzitter. Ook dank Maria voor je prachtige woorden. Eerst over het onderwerp. Wij kunnen de argumentatie van de burgemeester heel goed volgen, namelijk dat het voor een goede evaluatie noodzakelijk is om een volledig coronavrij jaar te evalueren. Daarnaast hebben we ook met meerdere fracties aangegeven, dat we niet om elke camera elke keer weer een debat willen. Daarom gaan wij het voorstel wel steunen, maar helaas het amendement niet. Wij hopen op deze manier een beter beeld te krijgen van de problematiek die zich afspeelt in de Gele Loper. Dat

gezegd hebbende, wil ik nu graag een beter beeld schetsen over mijzelf. Wie ben ik? Voor sommigen ben ik een dochter, voor anderen ben ik een zusje, voor anderen ben ik een vriendin, een teamgenoot, een collega of slechts een student. Echter, de meeste mensen kennen mij als één van die tweeling. Weet wel, die ene die zo op die ander lijkt. Wie is het nu eigenlijk? Ik wil vast drie vragen beantwoorden. Nee, we dragen nooit dezelfde kleding, we vallen ook niet op dezelfde jongens en als zij pijn heeft, dan voel ik daar niets van. Dan is dat in ieder geval duidelijk. Wie ben ik zelf? Ik ben een stadje. Vijf jaar geleden heb ik namelijk de fantastische keuze gemaakt om van het Friese Sneek te verhuizen naar een mooie Grunn voor een studie Internationale Betrekkingen. Hier heb ik inmiddels vrienden voor het leven gemaakt, mijn vriend ontmoet en ook heb ik de kans gekregen om van mijn interesse nu mijn werk te mogen maken. Inmiddels ben ik ook begonnen aan een master Midden-Oostenstudies. Ik houd me dus dagelijks bezig met conflicten en politieke spanningen aldaar.

00:29:12

Mevrouw Goodijk (Student en Stad): Vandaag wil ik graag ingaan op een aantal zaken dichter bij huis. In zijn boek 'Tegen verkiezingen' stelt David van Reybrouck dat de democratie van de eenentwintigste eeuw uitgehold raakt. Volgens hem lijkt de politiek meer bezig met de volgende verkiezingen dan met de lange termijn. Hij vraagt zich af: waarom zou een idealistisch jong mens nu nog zich in de politiek willen begeven? Nou, David, omdat het ook anders kan. Kijk momenteel even om je heen, hebben jullie ooit zo veel jonge mensen in een raadszaal gezien? Het maakt mij in ieder geval ontzettend trots. Uiteraard zit iedereen hier met zijn of haar eigen ideeën en eigen overtuigingen, maar vooral omdat we allemaal een beter Groningen willen achterlaten. Ik ook. Toch zijn er een aantal zaken, waar ik me ook zorgen om maak. Dingen die ik om me heen zie, hoor en soms voel. Mensen om mij heen die worstelen met een torenhoge studieschuld, een enorme prestatiedruk en veel onzekerheid. Soms zelfs schreeuwend om hulp, maar toch worden ze niet altijd gehoord in Den Haag.

00:30:31

Mevrouw Goodijk (Student en Stad): Wat doe je als je energierekeningen niet meer kunt betalen, maar je wordt door de overheid uitgesloten voor financiële hulp? Wat doe je als je wordt uitgemolken door je huisbaas, maar er is een woningnood, dus voor jou 300 anderen? Zulke vragen, vragen zonder antwoorden, kunnen leiden tot onbegrip en onbegrip leidt tot onbegrepen gedrag. Voordat dat begrip moeten we gaan luisteren. Soms lijkt het alsof we meer bezig zijn met het uitdrukken van onze eigen mening, dan het luisteren naar anderen. Alsof we recht hebben op ons eigen gelijk in plaats van onze eigen mening. Als ik weer eens verwickeld was in een hele verhitte discussie, dan zei mijn vader altijd: "Mirte, gelijk hebben is iets anders dan gelijk krijgen". Daar heb je gelijk in, pap. Natuurlijk moeten we ook scherpe posities kunnen innemen in het debat, want een beetje democratische samenleving kan daar tegen. Echter, zodra het zenden domineert en het luisteren het onderspit delft, is het dan nog wel een debat? Is het überhaupt een gesprek, als het gelijk van de één ten koste gaat van het gelijk van de ander? Wanneer onze samenleving op zenden staat en soms lijkt te vergeten hoe te luisteren, dan is het aan ons om het goede voorbeeld te laten zien.

00:31:59

Mevrouw Goodijk (Student en Stad): Kijk eens waar we nu zijn. Wat een eer om in zo een prachtige raadzaal te mogen spreken. Ik hoop dat we deze zaal eer aan gaan doen door

debatten te voeren die onze inwoners echt verder helpen. We gaan dus geen debatten voeren over verwijderde sms'jes of – wat hebben we nog meer – inactieve herinneringen en internationale spionagenetwerken. Nee, wij gaan het hebben over de energietransitie, de herinrichting van de openbare ruimte en natuurlijk het aanpakken van armoede.

00:32:34

Mevrouw Goodijk (Student en Stad): Laten we hiermee het goede voorbeeld geven. Laten we anderen inspireren, maar vooral, laten we durven. Als je doet wat je deed, dan krijg je wat je kreeg. Ik hoop dat wij met zijn allen gaan besturen met het oog op vandaag, morgen en de toekomst en niet met het oog op de verkiezingen. Dat verdienen onze inwoners. De grote problemen die we nu ervaren, vragen ook om grote oplossingen. Ik heb er het volste vertrouwen in dat wij dat kunnen met deze raad, maar niet zonder de fantastische hulp van de griffie en al onze ambtenaren. Ik kijk er ontzettend naar uit om de komende jaren met jullie samen te werken. Dank je wel, Voorzitter.

00:33:22

Voorzitter: Dank voor deze prachtige woorden en de oproepen aan ons allen. Wie kan ik het woord geven voor een korte reflectie op het ingediende amendement? Gaat uw gang.

00:33:37

De heer Van Hoorn (GroenLinks): Dank u wel, Voorzitter. Ik zal inderdaad kort reflecteren op het amendement. Allereerst bedankt en de complimenten voor de beide dames. Zowel mevrouw Martinez Doubiani als mevrouw Goodijk spraken mooie woorden. Met name bij de eerste spreker herken ik ook veel van onze twijfels. Alleen het amendement in kwestie gaat over het terugbrengen van de verlengingsduur van een jaar naar zes maanden. Ik zou me daarin kunnen vinden, ware het niet dat het in mijn beleving als het enige zou veroorzaken dat we over een halfjaar hetzelfde gesprek nog een keer moeten voeren. Juist om, waar ik en mijn fractie waarde aan hecht, het brede gesprek over de lange termijn aanpak goed te kunnen voeren, wacht ik liever september 2023 af om dan het te bespreken en ook te kijken naar een integrale aanpak. Om die reden zal mijn fractie tegen dit amendement stemmen. Dank u wel, Voorzitter.

00:34:30

Voorzitter: Dank u wel. De heer Sijbolts.

00:34:34

De heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u wel, Voorzitter. Onze fractie zal ook tegen het amendement stemmen, maar dat zal denk ik niemand verbazen. Ik wil nog wel één punt aanstippen en dat is iets wat mijn fractie al meerdere jaren en meerdere collegeperiodes aangeeft: er moet meer geld naar handhaving. We hebben de burgemeester vorige week ook horen zeggen in beantwoording van een vraag van mij erover, dat het team van openbare orde en veiligheid een te kleine omvang heeft en te weinig mankracht. We spreken in deze raad wel altijd, als het gaat over cameratoezicht, over preventieve maatregelen, maar laten we dan ook de burgemeester een keer voldoende mankracht en budget geven om die taken uit te kunnen voeren. Wat ik ook al eerder heb gezegd, wij hebben geen behoefte om elk jaar over elke camera te spreken, dus wij stemmen tegen het amendement en voor het voorstel.

00:35:27

Voorzitter: Dank u wel. De heer Brandenburg.

00:35:35

De heer Brandenburg (SP): Voorzitter, mijn fractie analyseert dat de oorzaak van criminaliteit altijd sociaaleconomisch is. Hoeveel vertrouwen wij ook hebben in dit college, denken wij niet dat we binnen zes maanden hier in Groningen het kapitalisme hebben afgeschaft. Wij hebben ook iets meer tijd nodig om te kijken naar de effecten van de camera's, de onderliggende redenen en welke zaken we er nog meer aan kunnen doen. Wij zullen dus ook niet voor dit amendement stemmen.

00:36:06

Voorzitter: De heer Van Zoelen.

00:36:08

De heer Van Zoelen (Partij voor de Dieren): Dank, Voorzitter. Ook dank voor de mooie eerste woordvoeringen van mevrouw Goodijk en mevrouw Doubiani. Ik kan me ook echt wel goed vinden in het idee van D66 dat ze zegt, je moet de problemen niet vooruitschuiven en het is belangrijk om een persoonsgebonden aanpak te hebben. Toch zullen wij niet met het amendement instemmen. Ik kan me ook aansluiten bij de woorden van GroenLinks daarin. We hebben tijdens de commissie gevraagd aan de burgemeester om ook met een onderzoek te komen naar de 'waterbedgroepen' en misschien zitten er ook sociaaleconomische factoren aan. Dat is belangrijk om straks mee te nemen in het onderzoek. Wij verwachten niet straks, na zes maanden, dat we al die uitslagen al weten. Wat de effecten zijn van de straatcoaches en misschien de herinrichting van de parkeerplaats in de Haddingestraat. Wij denken niet dat we na zes maanden zo ver gevorderd zijn en dat dan zouden kiezen om het weer te verlengen. Daarom denken wij dat de verlenging van een jaar nu gerechtvaardigd is, maar wel met die opmerking erbij dat we echt een hele goede evaluatie willen na één jaar.

00:37:24

Voorzitter: Dank u wel. De heer Van der Laan.

00:37:27

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Dank u, Voorzitter. Wij zullen dit amendement ook niet steunen. We kunnen gebruik maken van moderne middelen als cameratoezicht anno 2022. Daar moeten we dan ook gebruik van maken. We kunnen niet op elke hoek een hulpverlener of politieagent neerzetten, dus we gaan dit niet steunen.

00:37:51

Voorzitter: Dank u wel. Meneer Wennink.

00:37:55

De heer Wennink (ChristenUnie): Dank u wel, Voorzitter. Wij zullen tegen het amendement stemmen. Door een jaar te verlengen, kunnen wij de incidentvolle maanden juni en juli nog meenemen en dat zouden we graag doen in een coronavrij jaar. Dank u wel.

00:38:08

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Armut.

00:38:10

Mevrouw Armut (CDA): Voorzitter, wat het CDA betreft, verlengen we cameratoezicht op de

Gele Loper voor een jaar, zoals in het raadsvoorstel staat, om soortgelijke overwegingen. Het is naar onze mening vaak genoeg gebleken dat het een waardevol instrument blijkt, zolang het onder een breder pakket van maatregelen valt. Tot die tijd hebben we het heel graag over de veiligheid in de gemeente en ook specifiek over dit probleem en wat ons betreft houden we het ondertussen nog een jaar aan.

00:38:34

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Jacobs.

00:38:38

Mevrouw Jacobs - Setz (VVD): Dank u wel, Voorzitter. Wij zullen instemmen met het hoofdvoorstel, zoals wij ook vorige week in de commissie hebben betoogd. Dat is niet, omdat wij voor cameratoezicht an sich zijn, maar omdat wij denken dat het een waardevolle aanvulling is. In het voorstel staan genoeg punten, waar wij uit concluderen dat het een waardevolle aanvulling is. Wij zullen tegen het amendement zijn. Ik had nog een aantal vragen over het amendement. Echter, door de theorie die hier geldt, kun je geen vragen stellen als iemand een motie indient bij een maidenspeech, dus helaas kan ik die vragen niet stellen. Wij zien geen meerwaarde in met een half jaar te verlengen, omdat wij het vermoeden hebben dat we dan over een half jaar hier weer zitten. Ik deel wel de wijze woorden van onze raadsnestor: het zou goed zijn als wij niet per camera hierover gingen besluiten, maar dat wij eens in brede zin kijken hoe we om willen gaan met onze handhavingsmiddelenmix naast onze preventieve middelen die we inzetten om criminaliteit tegen te gaan. Dank u wel, Voorzitter.

00:39:41

Voorzitter: Dank u wel. De heer Ram.

00:39:44

De heer Ram (PVV): Dank u wel, Voorzitter. Ook wij zullen we niet voor het amendement stemmen. De PVV is voor een veel sterkere handhaving. Dat is wel duidelijk, dacht ik. Wij zouden ook graag een integrale afweging willen maken om camera-inzet breder in te zetten. Daarnaast wil ik er ook op wijzen dat er problemen zijn omtrent 'veilige landers' in de stad, voornamelijk in het weekend. Dat los je dus niet op met sociaaleconomische maatregelen en daar moet je onze eigen inwoners goed tegen beschermen. Dank u wel, Voorzitter.

00:40:17

Voorzitter: Dank u wel. Ik geloof dat ik dan iedereen gehad heb. Dan is het woord aan de burgemeester. Ik zie nog --

00:40:25

Voorzitter: Ja, de heer Van Veen.

00:40:27

De heer Van Veen (PvdA): Dank u wel, meneer de voorzitter. Blijkbaar is het gebruik dat we er allemaal iets over zeggen. Als PvdA zijn wij voorstander van dit voorstel en wij zullen het amendement niet steunen. Primair, omdat er bij omwonenden en ondernemers in de omgeving duidelijk draagvlak is voor het verlengen van dit toezicht. Dat vinden wij heel belangrijk bij dit soort besluiten. Ten tweede zien we dat het onderdeel is van een bredere aanpak. Vandaar wel voor het voorstel en niet voor het amendement.

00:40:50

Voorzitter: Dank u wel, dat was kort maar krachtig. De burgemeester.

00:41:08

Burgemeester Schuiling: Voorzitter, in de eerste plaats complimenten aan mevrouw Maria Martinez Doubiani en natuurlijk ook aan mevrouw Goodijk voor hun maidenspeech. Twee indrukwekkende verhalen die nog wel even nazoemen naast de andere maidenspeeches die we vandaag al hebben gehad. Hartelijk dank daarvoor. Dank ook voor de boeiende discussie in de commissie. Toen ik daar vandaan kwam, dacht ik: wat is het prachtig dat we op zo een serieuze manier praten over de verhouding tussen preventie en repressie en de middelen die we daarbij willen inzetten. Dat we niet al te snel tot het oordeel komen van laten we maar een camera plaatsen, dan is het probleem opgelost. Ik vind de diepgravendheid waarmee de commissie haar bijdrage leverde, wat ook weer blijkt uit dit amendement, echt een verrijking voor hoe we het debat daarover moeten voeren. Daarbij zijn de argumenten natuurlijk wel voldoende gewisseld in de commissie. Er is nadrukkelijk van onze kant ook aangegeven dat we op dit moment dit instrument als een sluitstuk zien van een hele brede aanpak, die we daar ook al hanteren. De relatie die wordt gelegd in de raad tussen zorg en preventie aan de ene kant en het instrumentarium van cameratoezicht aan de andere kant is terecht. We hebben wat tijd nodig om ook tot een goed inzicht te komen over wat zich daar nu precies afspeelt. In het amendement wordt gesproken over een 'waterbedeffect'. Daar is in de commissie ook al over gesproken en ik vind het oordeel te vroeg om dat al te kunnen constateren, maar we kijken er wel naar. We zijn het er ook over eens dat het natuurlijk een tijdelijk middel is. Ik heb in de commissie ook aangegeven, als er nieuwe ontwikkelingen zijn die aanleiding geven om daarop eerder met de raad over in gesprek te komen, dan zullen we dat doen. Het zou nog mooier zijn als we de camera's natuurlijk eerder dan een jaar al weg kunnen halen, omdat we de situatie weer hebben in de greep hebben kunnen krijgen. Ik ben daar niet echt optimistisch over. Ik heb toch wel grote zorgen over hoe het zich daar ontwikkelt. Ik heb ook in de commissie aangegeven dat we door de inzet van die camera's op een aantal cruciale momenten hebben weten te bereiken, dat we iets hebben kunnen voorkomen of dat we na afloop degenen die betrokken was bij een criminele handeling hebben kunnen pakken. Dat is wat mij betreft winst voor de hele omgeving en voor de veiligheidsbeleving in dat gebied. Er was nog een verzoek in de commissie, namelijk om ook te komen tot een aanpak die wat breder is in het hele gebied. Ik heb daar ook met de portefeuillehouder over gesproken. Ik denk dat het goed is dat we daar ook de komende tijd verder over denken. Als u mij toestaat, Voorzitter, dan zou ik u willen verzoeken om de portefeuillehouder ook zijn gedachten op dat punt nog met de raad te laten delen. Het amendement zal van onze kant worden ontraden met de argumenten die we al hebben gewisseld. Ik denk dat het goed is dat de portefeuillehouder nog even op het hele gebied ingaat.

00:44:50

Voorzitter: Wie had u daarbij in gedachten? Eén van de acht! De heer Van Niejenhuis.

00:44:57

De heer Van Niejenhuis: Dank Voorzitter en dank burgemeester. Volgens mij heeft uw raad en ook de burgemeester hele verstandige dingen gezegd over de sociaaleconomische factoren die onderliggend zijn bij de problematiek waar we het hier over hebben. Ik denk dat

de burgemeester vandaag en ook eerder wel helder uiteen heeft gezet hoe we dat als college te lijf wil gaan en dat het zeker ook een zaak van lange adem zal zijn. Wij denken met u als college dat het goed is om naast de sociaaleconomische factoren ook naar de ruimtelijke economische factoren te kijken. Dat betekent dat wij de komende tijd ook zullen werken aan een analyse van het gebied – ruw weg, denk ik, tussen de Verbindingskanaalzone en het Zuiderdiep, maar ook tussen het Zuiderdiep en Vismarkt – van de bedreigingen en ook de kansen. We kunnen ons voorstellen, bijvoorbeeld als een parkeergarage in de Haddingestraat sluit, dat het een aanleiding kan zijn om iets te doen om dat hele gebied een impuls te geven. Zo zijn er nog een aantal locaties waar misschien wat staat te gebeuren. Ik denk dat het goed is dat wij als college die analyse met u delen zodra we die gereed hebben, zodat we op basis daarvan ook met elkaar kunnen kijken hoe we daarmee verdergaan.

00:46:07

Voorzitter: Dank u wel. Meneer Van Zoelen.

00:46:13

De heer Van Zoelen (Partij voor de Dieren): Ik heb nog één vraag aan de portefeuillehouder. Die analyse is denk ik ook heel erg belangrijk. Die is dus wel binnen een jaar, voordat het cameratoezicht van deze verordening afloopt, neem ik aan?

00:46:24

Voorzitter: De heer Van Niejenhuis.

00:46:26

De heer Van Niejenhuis: Ja, dat gaan wij echt zo snel mogelijk voor elkaar brengen. Ik denk ook dat een aantal van de bouwstenen voor de analyse er al zijn, maar dat we bijvoorbeeld even heel goed moeten kijken naar de verschillende eigendomsposities en welke dingen het gebied nog meer staan te wachten, op het gebied van bijvoorbeeld ingrepen in de openbare ruimte. Welke kansen er liggen, ook vanuit economie. Misschien functieverandering. Ik moet het even goed bij elkaar leggen de komende maanden en ik ga heel erg mijn best doen om voor het einde van het jaar daar al wat meer over te vertellen en zeker in kwartaal één die analyse goed met u te bespreken.

00:47:03

Voorzitter: Dank u wel. Ik denk dat we dan over kunnen gaan tot stemming. Dat is het geval. Ah, mevrouw Doubiani.

00:47:18

Mevrouw Martinez Doubiani (D66): Dank je wel, Voorzitter. Wij hebben ook nog een korte stemverklaring. Ik heb het allemaal toegelicht in mijn maidenspeech. Wij stemmen wel voor het amendement, maar dat neemt niet weg dat wij een volledige, goede evaluatie belangrijk vinden, dus daar stemmen we voor.

00:47:40

Voorzitter: Dank u wel. Dan breng ik het amendement A 01 'Cameratoezicht Gele Loper verlengen voor zes maanden in plaats van één jaar' in stemming.

00:48:04

De heer Koks (SP): Voorzitter, ik moet nu bekennen dat ik mijn pasje niet bij me heb. Dat was

voor de pauze geen probleem en toen kon het wel, maar nu kan ik opeens niet meer stemmen. Ik had het geheim wil houden, maar helaas.

00:48:25

Voorzitter: Ik neem aan dat u hetzelfde stemt als uw fractie?

00:48:37

Voorzitter: Kunt u dat bevestigen, meneer Koks?

00:48:41

De heer Koks (SP): Ik zou niet durven om anders te stemmen, Voorzitter.

00:48:44

Voorzitter: Nee, zo kennen we u weer. Dan constateer ik dat er 45 stemmen zijn uitgebracht en 40 tegen en vijf voor. Ik zag daar hele rare getallen staan, maar 40 tegen en vijf voor. Dan is het amendement verworpen.

00:49:12

Voorzitter: Dan stemmen we nu voor de volledigheid toch ook maar over het voorstel zelf. De wijziging van de verordening breng ik in stemming.

00:49:29

De heer Koks (SP): Ik ben voor, Voorzitter.

00:49:39

Voorzitter: Er zijn 45 stemmen uitgebracht en is het unaniem aangenomen. Dan zijn we met dit punt klaar en gaan we over naar punt acht. Ik geef het woord weer aan de burgemeester.

8. Moties vreemd aan de orde van de dag

- M01: Goed verhuurderschap

00:50:13

Voorzitter: Dan stel ik aan de orde de moties vreemd aan de orde van de dag. In de eerste plaats de motie M 01 van VVD, D66, de Partij van het Noorden, CDA, Stadspartij en Student en Stad en die gaat over 'Goed verhuurderschap'. Wie mag ik daar het woord over geven? Gaat uw gang, VVD.

00:50:34

De heer Heiner (VVD): Dank voor het woord. De motie is ook namens de PVV ingediend. Dat is ook nog even belangrijk om te zeggen. Tijdens de meningsvormende sessie hebben we het uitgebreid over dit onderwerp gehad, dus ik zal het enigszins kort proberen te houden. De motie 'Goed verhuurderschap' roept indirect op tot het schrappen van het samenwoonverbod. Echter, begrijpen we na de meningsvormende sessie de noodzaak van deze regels, volgens de uitleg van het college. Het is echter volgens de VVD onwenselijk dat mensen onbewust op een illegale manier samenwonen. Daarom komen wij met een motie die oproept tot onderzoek naar een regel die de problemen aanpakt in plaats van een generieke maatregel die vele mensen illegaal laat samenwonen. Wij zijn van mening dat dit niet de manier is om malafide verhuurders aan te pakken, want dat is volgens mij wat we allemaal willen. Ook zijn hiermee de mensen die zich netjes aan de regels houden de dupe van de mensen die zich niet aan de regels houden en dat kan volgens de VVD niet de bedoeling zijn. De wethouder heeft aangegeven niet te gaan handhaven en daar zijn we erg

blij mee. Toch zijn wij van mening dat er beter gezocht kan worden naar een andere manier om de malafide praktijken tegen te gaan. Daarom hebben we deze motie ingediend. Wij zijn erg blij met de steun vanuit de gehele oppositie en verwachten dan ook steun vanuit de coalitie. Dank u wel.

00:51:46

Voorzitter: Dank u zeer. Zijn er nog andere indieners die hier het woord over wensen te voeren of heeft de heer Heiner het perfect verwoord? D66, nog woordvoering.

00:51:59

De heer Lo-A-Njoe (D66): Dank u wel, Voorzitter. Ik kan me grotendeels aansluiten bij de VVD, dus dat deel zal ik niet herhalen, maar ik wil wel benadrukken dat wij echt vinden dat mensen zelf de vrijheid moeten hebben om te bepalen met wie zij samenwonen. We staan achter het doel van deze maatregel, maar de maatregel is imperfect. Voor nu is dat dan even zo, maar deze motie roept op om wel te blijven onderzoeken of er geen andere oplossingen zijn die niet als nevenschade hebben, dat mensen die geen relatie hebben niet zouden mogen samenwonen. Dat is waarom deze motie mede-indienen.

00:52:30

Voorzitter: Student en Stad.

00:52:33

De heer Bosch (Student en Stad): Er is veel nevenschade van dit huidige beleid. Het is niet fijn om te huren, terwijl je weet dat het volgens de regels niet mag. Hoe je het ook wendt of keert, dat is niet fijn voor onze inwoners. Ook als het college belooft niet te handhaven, als er geen overlast is. Wat Student en Stad betreft, moeten we dus zo snel mogelijk van dit beleid af. Deze motie zet een stap in de goede richting, dus vandaar dat wij mede-indienen. Dank je wel.

00:52:59

Voorzitter: Stadspartij 100% voor Groningen.

00:53:03

Mevrouw Sloot (Stadspartij 100 % voor Groningen): Voorzitter, dank u wel. We hebben een heftige meningsvormende sessie gehad, waarin ik als vertegenwoordiger van de Stadspartij ook behoorlijk scherp ben geweest, omdat het me raakte. Ik blijf namelijk van mening dat een uitsluiting op basis van het niet hebben van een relatie 'not done' is. Ik heb ook geluisterd naar het andere verhaal, ook al leek dat voor de mensen misschien niet zo. Ik begrijp vooral het punt van de overlast. Stel, je hebt in een huis zes studio's en daar wonen dan in plaats van zes ineens twaalf mensen. Voor de straten, zoals in bijvoorbeeld de Schilderswijk die al extreem veel overlast ervaren, is dat natuurlijk een ramp. Wat dat betreft zouden daar dan ook geen mensen, die wel een duurzame relatie hebben, moeten mogen samenwonen bijvoorbeeld door inderdaad een maximum per straat te hanteren. Kortom, het is een dilemma. Dan heb ik het nog niet eens over het gegeven dat handhaving sowieso al lastig is. De motie van de VVD, waarin we het college vragen om deze kwestie toch nog eens goed uit te zoeken, daar gaan wij heel graag in mee. We willen uiteindelijk denk ik allemaal hetzelfde; voldoende woningen en woongenot voor iedereen, zonder

mensen uit te sluiten en voor betaalbare prijzen. Woongenot staat voor ons voor het niet hebben van overlast, maar ook voor het kunnen samenwonen met wie je wil. Dank u wel.

00:54:24

Voorzitter: Dank u zeer. Dan kom ik bij het CDA.

00:54:27

Mevrouw Armut (CDA): Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, wij kunnen het doel van deze motie ook steunen. Zoals we in de meningsvormende sessie hebben gezegd, zijn we vooral benieuwd of er manieren kunnen worden gevonden om het probleem dat twee huishoudens niet mogen samenwonen op te lossen. Belangrijk voor ons is hierbij wel om dat te doen zonder het ongewenste effect dat malafide verhuurders hier weer misbruik van maken. De misstanden op de woningmarkt tegen gaan, staan wat ons betreft voorop. We zijn benieuwd hoe de wethouder hier tegenaan kijkt en of hij mogelijkheden ziet om te onderzoeken of dit in zijn geheel mogelijk is. Dank u wel.

00:54:58

Voorzitter: Dank u zeer. Zijn er nog andere woordmeldingen? Partij voor het Noorden.

00:55:04

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Dank, Voorzitter. Ook wij waren getuige van een heel uitgebreid debat in de commissie. Dat hebben we in de fractie nog een keer dunnetjes overgedaan, juist omdat we heel goed de dilemma's van het college begrepen. Het college hinkt waarschijnlijk ook op twee benen, maar tegelijkertijd kan het niet zo zijn dat je iets verbiedt en dat vervolgens gaat gedogen. Strikt genomen ben je dan in overtreding. Los van het feit of er wordt gedoogd ja of nee, kan dat niet volgens onze fractie. Er zal wel in onze optiek alles aan gedaan moeten worden om te kijken of er toch niet een oplossing mogelijk is die én de belangen van de huurders beschermt, het gedogen 'wegveegt' en de goedwillende huurders ook het goede gevoel geeft van dit mag, dit kan en zo moet het. Vandaar onze steun, Voorzitter.

00:56:10

Voorzitter: Dank u zeer. Zijn er nog andere fracties die woordmelding wensen op dit punt? De heer Bushoff, Partij van de Arbeid.

00:56:20

De heer Bushoff (PvdA): Dank u wel, Voorzitter. Een paar dingen. In de eerste plaats hebben we hier in de gemeente Groningen inderdaad een regel die ervoor zorgt dat als daar geen vergunning voor is, je niet op één adres waar een woonbestemming op zit, met meerdere huishoudens mag samenwonen. Die regel hebben we inderdaad ingesteld, zoals ook al door meerdere personen werd genoemd, om te voorkomen dat huisjesmelkers ongewenst woningen gaan opsplitsen en daar zoveel mogelijk mensen in stoppen om maar zo veel mogelijk geld te verdienen, met alle gevolgen van dien in wijken zoals de schildersbuurt. Het klopt dat die maatregel er ook voor zorgt dat op papier inderdaad twee mensen, twee vrienden die graag willen samenwonen, niet in één huis mogen wonen, als daar geen vergunning voor is verleend.

00:57:02

De heer Bushoff (PvdA): Tegelijkertijd weten we natuurlijk ook wel van de gemeente dat zij

nooit hardvochtig daarop zal handhaven en dat zij altijd kijkt hoe zij daar billijk en redelijk met mensen uit kan komen als die situatie zich voordoet. Daarom is het ook goed dat we die maatregel op die manier wel in stand houden, omdat we anders huisjesmelkers die op boevenpad zijn vrij spel geven. Dat moeten we met zijn allen ook niet willen. Volgens mij heeft het college in het debat, dat we hier uitgebreid over hebben gevoerd, heel erg grondig aangegeven dat zij alle andere mogelijkheden heeft onderzocht om eenzelfde soort maatregel met minder nadelige effecten in te voeren. Dat ze heeft gekeken kan dat en of er zo een maatregel voor handen is en dat de conclusie was: nee, zo een maatregel is niet voorhanden. Waar deze motie om vraagt, heeft het college dus al ondernomen. Daarmee is volgens mij de motie wat mij betreft ook niet nodig, omdat het college dit al heel uitvoerig heeft gedaan en ook al heeft benoemd in het vorige commissiedebat dat zij dit uitvoerig heeft gedaan en dat er op dit moment geen betere oplossingen zijn dan dit wat we nu hebben.

00:58:08

Voorzitter: De heer Heiner.

00:58:10

De heer Heiner (VVD): Dank. Is de PvdA het met ons eens dat het geen ideale situatie is en dat inderdaad beter naar een andere situatie gezocht kan worden? Dat deze motie ervoor kan zorgen dat het nog eventjes de aandacht van het college vraagt of van het ambtenarenapparaat om toch naar een betere oplossing te kijken? Of vindt u dit zo wel goed?

00:58:34

De heer Bushoff (PvdA): Nee, voorzitter, ik heb volgens mij heel duidelijk geschetst dat aan deze maatregel, die voorkomt dat huisjesmelkers vrij spel hebben om mensen uit te buiten, ook wel wat negatieve effecten kleven. Tegelijkertijd zijn die negatieve effecten heel erg beperkt, omdat we een gemeente hebben die altijd probeert met de menselijke maat op maatregelen te handhaven als dat nodig is en dat hier dus ook zal doen. Volgens mij is er niet zo een groot probleem als voorgedaan wordt en is al door de ambtelijke organisatie en dit college in kaart gebracht of er betere middelen voorhanden zijn en was het antwoord daarop: nee. Daarmee is deze motie voor mij ook een nee of overbodig.

00:59:14

Voorzitter: Zijn er nog andere fracties? Meneer Bosch, Student en Stad.

00:59:18

De heer Bosch (Student en Stad): Ik heb nog een vraag aan de heer Bushoff. De heer Bushoff zegt: "Het is al gebeurd, het college heeft het al uitgezocht". Echter, dat was voor en zonder de Wet goed verhuurderschap die vanaf één januari 2023 door het Rijk wordt ingevoerd. Is het dan niet juist heel zinvol om met die wet erbij nog eens goed te kijken of we hetzelfde kunnen bereiken zonder die grote nevenschade?

00:59:46

De heer Bushoff (PvdA): Voorzitter, ik blijf het lastig vinden dat er gezegd wordt dat er hele grote nevenschade optreedt door de maatregelen die we hebben, want dat is niet zo. Er is niemand, die niets kwaads in de zin heeft, door deze maatregel op straat komen te staan.

Het is niet zo dat er grote nevenschade ontstaat door de maatregel die wij hebben. Volgens mij heeft het college echt aangegeven in het commissiedebat dat tot twaalf uur duurde – misschien was de aandacht verslapt, maar ik heb het college nog horen zeggen – één, we hebben met de huidige middelen gekeken of dit de beste maatregelen zijn die we kunnen nemen of zijn er ook betere maatregelen? Het antwoord daarop was: er zijn geen betere maatregelen. Dit is de beste maatregel die we nu kunnen nemen. Ik heb het college, dacht ik, ook horen zeggen, maar anders vraag ik bij deze bevestiging aan het college: als er een nieuwe situatie is ontstaan door nieuwe landelijke wetgeving en er zijn betere middelen voorhanden dan de maatregelen die we nu hebben, dat ik er dan van uit kan gaan dat het college automatisch voor zo een beter middel zou kiezen. Als dat nog niet duidelijk is geworden uit het commissiedebat – ik dacht dat het duidelijk was – kunnen we wellicht die bevestiging nog een keer vragen aan het college.

01:00:53

Voorzitter: Ik wil even kijken of er andere woordmeldingen zijn, want ik wil niet in herhaling treden van de inderdaad lange commissievergadering die is geweest. De heer Dijk.

01:01:06

De heer Dijk (SP): Voorzitter, alles wat de heer Bushoff net gezegd heeft en ik wil daar graag één ding aan toevoegen. Ik heb dat debat teruggekeken en teruggeluisterd en het is een liberale storm in brak water. Ik heb het probleem wat u zo groot maakt, over dat je in Groningen niet zou mogen samenwonen als je dat wil --

01:01:29

De heer Dijk (SP): Ik zie geen mensen op de publieke tribune zitten die dit probleem hebben. Ik heb ze nooit in de mailbox gehad, ik heb geen voorbeelden van u gehoord, dus ik zou zeggen: als dit zo een giga probleem is, laat het zien en toon het aan. Ik heb het niet gehoord. Wij zitten hier al jarenlang beleid te maken om huisjesmelkers hard aan te pakken, ervoor te zorgen dat door woningsplitsing de druk in de buurten afneemt. Dan vind ik het nogal groots – volgens mij zei mevrouw Sloot het net ook, ik heb wel geluisterd maar zij trok ook een hele grote broek aan – om te zeggen dat er een soort samenwoonverbod is in Groningen. Kom op! Regel dan ook de voorbeelden erbij. Wees niet zo lui en ga een beetje fatsoenlijk oppositie voeren.

01:02:15

Voorzitter: Student en Stad eerst en dan de Partij voor het Noorden.

01:02:19

De heer Bosch (Student en Stad): Voorzitter, de SP vindt het soms leuk om andere partijen wat de les te lezen, maar misschien had de SP naast het debat terugkijken ook de stukken kunnen lezen, want daarin staat heel duidelijk dat het iets is wat pas net ingevoerd is en waar heel weinig inwoners van op de hoogte zijn, maar dat ze wel in een situatie zitten waarbij er sprake is van illegale verhuur. Dat betekent dus dat ze niet in de mailbox van de heer Jimmy Dijk komen, omdat ze simpelweg niet op de hoogte zijn van dat er sprake is van illegale verhuur. Als de heer Dijk dat had geweten, dan had hij dit vast niet zo gezegd. Toch?

01:03:00

De heer Dijk (SP): Voorzitter, dit is een leuk trucje, want natuurlijk hebben wij dat ook

allemaal gelezen. Sterker nog, dat heeft mijn collega de heer De Waard heel goed bestudeerd. Dan blijft echter staan, dat er geen één voorbeeld is. Kom dan met voorbeelden dat er zich een probleem voordoet, want dan vindt u echt heus wel heel veel begrip bij deze coalitie en deze coalitiepartijen om te gaan kijken of we die regeltjes inderdaad moeten gaan aanpassen. Dat is nu niet het geval. U heeft een antwoord gekregen van het college, wat volgens mij een superfatsoenlijk antwoord is. Dat niemand het huis uit wordt gebonjourd en dat er geen enkele sprake is van alle onrust die jullie hebben veroorzaakt. Die is er niet. Laat maar zien dan, als het zo is. U heeft het toch gehoord. Als u het niet gelooft, laat het dan zien.

01:03:44

Voorzitter: De Partij voor het Noorden.

01:03:46

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Voorzitter, dank. Allemaal grote woorden van de SP die hier en daar leiden tot polarisatie. Het kapitalisme en dat soort grote woorden, dan denk ik: houd daar nu mee op. Als er geen politieke oplossing is, dan is de oplossing dus niet handhaven. Als dat beleid gaat worden, dan ben je los. Een duidelijk voorbeeld. Kijk eens naar de boeren. Zij moesten een PAS-vergunning halen. Nee, het was allemaal niet nodig. Nu zitten ze echter wel in grote, grote, grote financiële problemen en dat leidt tot heel veel ellende. Je moet natuurlijk ten alle tijden wel handhaven. Je kunt niet zeggen, je gaat gedogen. Dat is natuurlijk pertinente onzin. Als dat het beleid wordt van de SP, dan maak ik me grote zorgen.

01:04:34

Voorzitter: D66.

01:04:35

De heer Lo-A-Njoe (D66): Ik vind inderdaad dat de SP hier de grote broek aantrekt, want het is dit college wat een regel heeft waardoor mensen getroffen worden zonder dat ze het door hebben, zeker omdat ze wellicht al eerder samenwoonden. Ook als je niet gaat handhaven, voordat je zorgt dat mensen in overtreding zijn, zou het toch zo moeten zijn dat degene die de regel wil dan op zijn minst in kaart moeten hebben over hoeveel mensen het gaat. Volgens mij is dat niet het geval, we weten dat niet. Voordat je iets doet wat niet de bedoeling is, maar wel als nevenschade heeft dat je mensen illegaal verklaard, zou je dat toch op zijn minst mogen verwachten. Is de SP het daarmee eens?

01:05:16

De heer Dijk (SP): Volgens mij ben ik super helder geweest. Volgens mij is de beantwoording van het college in de commissievergadering ook super helder geweest. Sorry, u heeft het over grote problemen, maar ik heb nog niemand gesproken die dit probleem heeft?

01:05:29

Voorzitter: VVD, meneer Heiner.

01:05:32

De heer Heiner (VVD): Het probleem is volgens mij dat mensen die zich netjes aan de regels houden de dupe zijn. Die worden bijvoorbeeld door een verhuurder erop gewezen dat je niet daar mag wonen op het moment dat je een relatie hebt. Op het moment dat je je

daaraan houdt dan ben je de dupe, want je kunt er niet wonen en als je er niet aan houdt word je beloond, omdat het toch niet gehandhaafd wordt. Dat is toch een rare situatie.

01:05:51

De heer Dijk (SP): Voorzitter, de wereld is een hele rare plek. Volgens mij hebben we het hier al jaren over dit enorm moeilijke probleem van het aanpakken van huisjesmelkerij. Daar zijn inderdaad niet alle regels --

01:06:02

De heer Dijk (SP): Inderdaad, als wij alle huisjesmelkers --

01:06:03

De heer Dijk (SP): U heeft het over malafide huisjesmelkers, maar voor ons is het probleem veel groter, voor ons gaat over kamerverhuur, woningsplitsing en grote druk op woonwijken. Dan maak je regels en als problemen zich voordoen, dan gaan we die aanpassen. Die problemen die jullie allemaal aangegeven, waar zoveel mensen last van hebben, breng ze naar ons toe en breng ons ermee in contact. Ik wil ook graag dat die mensen contact met ons opnemen, als dat zo is. Dan gaan we die regels aanpassen, maar ik ga niet een heel groot onderzoek laten doen naar allerlei verschillende panden, zoals u allemaal wil. Dat is helemaal niet nodig in dit geval, want er is nog helemaal geen probleem. U heeft zelf een probleem veroorzaakt door enorm te gaan roeptoeteren dat er een groot probleem is in Groningen, wat zich niet afspeelt.

01:06:41

Voorzitter: Dank u zeer. Ik heb de indruk dat de meesten van u het over het doel wel eens zijn, maar het is even de vraag of dit nu helemaal het geschikte middel op dit tijdstip is. Ik heb ook de indruk dat de wethouder daar verlichting in kan brengen door een toelichting te geven. Ja, ik zie het. Je zit in beeld. De wethouder met preadvies over de motie.

01:07:05

De heer Van Niejenhuis: Dank, burgemeester en dank ook raad. Allereerst dank aan de raadsfracties die zonder uitzondering hebben aangegeven dat de intenties van het college worden begrepen. U geeft aan, we snappen ook waarom het college heeft voorgesteld aan de raad om dit instrument in te zetten. U begrijpt dat wij willen zorgen voor een betaalbare, veilige en fijne woonruimte voor iedereen in deze stad. Dat betekent naast bouwen, zoals ik ook in de commissie aangaf, dat we de bestaande voorraad moeten reguleren en dat we mensen moeten beschermen - helaas - tegen vastgoedeigenaren met hele andere intenties dan het bieden van veilige en betaalbare woonruimte. Ik heb ook in de vorige beraadslaging aangegeven dat wij de woningvoorraad reguleren door middel van bestemmingsplannen, huisvestingsverordeningen et cetera en dat we alles moeten aangrijpen om dat doel te bereiken van een veilige en betaalbare woonplek voor mensen. Het college voelt ook wel heel brede steun in de raad voor de inzet die we daarop plegen. Getuige ook de initiatieven vanuit de raad ten aanzien van bijvoorbeeld de Pandjesbrigade en de herhaalde oproepen vanuit coalitie en oppositie om meer met handhaving te doen.

01:08:20

De heer Van Niejenhuis: Wij zien als college de schadelijke 'neveneffecten', zoals het wordt genoemd door een aantal oppositiepartijen, in de praktijk niet. Ik heb ook aangegeven

namens het college dat als we ze al zouden zien, dat we daar in de handhaving heel mild mee zullen omgaan. Desalniettemin wil ik wel herhalen, wat ik ook een aantal weken geleden heb aangegeven, dat wij continu op zoek zijn naar verbetering van de instrumenten die wij inzetten. Daar is ook heel veel aanleiding voor, want wetten en regels veranderen continu. We hebben ook een hele daadkrachtige minister tegenwoordig op Wonen, die de ene na de andere brief aan de gemeente stuurt. Wij zijn continu bezig om bij te stellen, ook van de zijde van wat wij de 'pandjesbazen' noemen. Zij zijn ons soms ook te slim af en dat vraagt ook weer om aanpassing. We zijn er continu mee bezig en daar zijn we ook continu met u als raad over in gesprek. Een aantal raadsfracties noemde een aantal weken geleden het instrument, waar we het over hebben om te voorkomen dat meerdere huishoudens samenwonen in één pand, 'met een kanon op een mug schieten'. Ik zou dus in reactie op de motie ook willen zeggen dat de wethouder op zoek gaat naar een kleiner kanon. Als u een goede winkel weet, dan houd ik mij aanbevolen.

01:09:41

De heer Van Niejenhuis: Nee, alle gekheid op een stokje, we hebben ook aangekondigd, we gaan met u in gesprek over hoe we de verdeling van de woonruimte in de stad doen. Dat willen we nog voor het einde van het jaar doen. Ik denk ook dat het goed is dat we continu met elkaar in gesprek blijven over welke instrumenten we inzetten. We hebben ook aangegeven dat we de hospice verordening willen gaan evalueren. Daar zitten misschien mogelijkheden in om dat te verbeteren, dus wat mij betreft is de motie niet nodig. Ik zou de motie willen ontraden, omdat ik deze toezegging al heb gedaan namens het college in het commissiedebat. Ik neem de verzoekpunten die u in de motie heeft opgeschreven zeer ter harte en daar gaan wij heel hard mee aan de slag als college.

01:10:25

Voorzitter: Dank u zeer, dan stel ik voor om de motie in stemming te brengen. Ik neem tenminste aan dat de indieners de motie in stemming willen brengen. De VVD nog.

01:10:36

De heer Heiner (VVD): Is het mogelijk om kort even te schorsen, omdat ik toch wel een toezegging hoorde. Ik wil even samen met de mede-indieners overleggen hoe we daar tegenaan kijken.

01:10:45

Voorzitter: Is vijf minuten genoeg?

01:10:46

De heer Heiner (VVD): Ja, ik denk het wel.

01:10:47

Voorzitter: Dan schorsen we even.

01:16:21

Voorzitter: Ik verzoek de leden van de raad hun plaats weer in te nemen.

01:16:39

Voorzitter: Ik heropen de vergadering.

01:16:48

Voorzitter: Ik heropen de vergadering en geef het woord aan de heer Heiner.

01:16:55

De heer Heiner (VVD): Dank, Voorzitter. Wij hebben als indieners van de motie even met elkaar overlegd en we zijn ontzettend blij met de woorden van de wethouder en de toezeggingen. Daarom hebben we besloten om de motie niet in te dienen. Meneer Van der Laan wil daar ook nog kort iets aan toevoegen.

01:17:16

Voorzitter: Gaat uw gang.

01:17:18

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Voorzitter, we proberen allemaal genuanceerd te zijn, ook als oppositie. Dan helpt het niet dat de SP heel hard gaat blazen. Dan zou ik bijna zeggen: luister eens naar het verhaal van Mirte, zoals zij dat vanavond zo mooi gezegd heeft. Zoek wel de verbinding zonder direct allemaal kaarten en grote woorden te gebruiken. Dat willen wij in ieder geval als oppositie wel, Voorzitter.

01:17:44

Voorzitter: Dank u zeer. Dat gezegd zijnde, maakt de motie geen onderdeel meer uit van de beraadslaging.

- *M04: Groningen herdenkt ook op 15 augustus*

Voorzitter: En gaan we naar de motie onder nummer M 07 van de Partij van de Arbeid, Partij voor de Dieren, GroenLinks, CDA, D66, SP, Stadspartij, VVD en Student en Stad. Dat gaat over 'Groningen herdenkt ook op 15 augustus'.

01:18:22

Mevrouw Van der Weele (PvdA): Dank u wel, Voorzitter. Ik zag aan het knikje dat ik het woord kreeg. Vijftien augustus 1945, het formele einde van de tweede wereldoorlog in het Koninkrijk der Nederlanden. Voor veel Nederlanders is vijftien augustus hun herdenking aan het einde van de oorlog, waar zij als kind in zaten. Wie kent echter die datum van 15 augustus? Wie zegt deze datum wat? Enkel de slachtoffers van de Japanse bezetting, hun kinderen en hun kleinkinderen. De verhalen van de gruwelijkheden van het kamp, de ondervoeding, de eenzaamheid en de enorme druk om te overleven. De onverwachte bevrijding en de blijdschap om terug te keren in Nederland. Eenmaal in Nederland teruggekeerd, te ervaren dat Nederland geen plek had, letterlijk en figuurlijk, voor al deze gezinnen die gebroken, soms ziek, uit voormalig Nederlands-Indië kwamen. Daardoor was er ook weinig ruimte om te herdenken en om de verhalen te vertellen. Terwijl het zo belangrijk is om te herstellen, om te delen en om daarmee te zorgen dat dit nooit meer gebeurt.

01:19:24

Mevrouw Van der Weele (PvdA): Voorzitter, ook dit is onze geschiedenis. Van Nederland, van Groningen en dichterbij: mijn geschiedenis. Mijn vier grootouders en mijn vader en moeder droegen en dragen allen deze geschiedenis met zich mee. Zoals mijn vader in het interview in het Dagblad van het Noorden in deze zomer al zei: "In Nederland hebben we Bevrijdingsdag, maar het was ook nog oorlog na vijf mei". Alle mensen die toen gevangen zaten in de jappenkampen tellen niet meer mee. Zo voelt dat. Voorzitter, deze generatie van

80+ heeft nu nog de kans om deze verhalen te laten horen. In deze motie met vele partijen vragen we daarom aan het college om vanaf nu elk jaar op vijftien augustus alle slachtoffers van de Japanse bezetting en alle slachtoffers van geweld, onderdrukking en gedwongen arbeid verrichten in Nederlands-Indië te herdenken. Als laatste, Voorzitter – ik weet niet of het formeel mag, maar ik doe het toch – draag ik deze motie op aan mijn beide ouders, Kyk Smit en Leo van der Weele. Dank u wel.

01:20:30

Voorzitter: Dank u zeer. Zijn er andere woordmeldingen? D66.

01:20:36

De heer Lo-A-Njoe (D66): Dank u wel, Voorzitter. Dank u wel, PvdA, voor het ontzettend goede initiatief. Voor ons was het heel helder dat we dit zeker mede willen indienen omdat het past bij onze brede inzet om belangrijke zaken uit ons koloniale verleden meer erkenning te geven en te waarderen, omdat dit tot op de dag van vandaag doorwerkt. Met groot enthousiasme staan wij onder de motie. Dank.

01:21:01

Voorzitter: GroenLinks.

01:21:02

Mevrouw Jones (GroenLinks): Dank u wel, Voorzitter. Wij staan er ook bij op, omdat we het belangrijk vinden dat we alle slachtoffers van de oorlog tegen Japan en de Japanse bezetting herdenken.

01:21:18

Voorzitter: Andere woordmeldingen nog? CDA.

01:21:23

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, ondanks dat de tweede wereldoorlog al lang achter ons ligt, zien we met alles wat er nu speelt in Oekraïne, dat vrijheid niet vanzelfsprekend is. Juist daarom is het cruciaal om stil te blijven staan bij het verleden en dat het wordt doorgegeven aan volgende generaties. De onderdrukking, het geweld en het leed dat tijdens de Japanse bezetting in Nederlands-Indië werd verricht is voor veel mensen niet erg bekend. Bij velen houdt de tweede wereldoorlog, zoals mevrouw Van der Weele ook zei en haar vader, op in mei en niet in augustus. Het is goed dat er landelijk een nationale herdenking is. Echter, waarom niet ook op 15 augustus in Groningen hier aandacht aan besteden, wanneer we dit ook op vier mei doen? Veel mensen in Groningen hebben namelijk herinneringen en littekens van de Japanse bezetting. Zo hoorden we net het indrukwekkende verhaal van mevrouw Van der Weele – een verhaal dat ik graag nog eens teruglees, denk ik, in het boek van haar vader – waarvoor dank. Zo moest ik ook meteen aan mijn eigen oma denken. Haar vader was leraar op een technische school en gaf onder meer les aan jongens uit Nederlands-Indië. Toen de Japanners vlak bij Java kwamen, kwam een kennis van mijn overgroot opa langs en vroeg hem mee te gaan naar Australië. Mijn opa heeft nee gezegd, omdat hij op zijn post als leraar wilden blijven. Na de inval moesten mijn overgrootopa en zijn zoon zich melden bij een kamp om opgesloten te worden. Mijn oma heeft de oorlog samen met haar moeder doorgebracht. Mijn oma vertelde over de verschrikkelijke situaties die ze beleefde in kampen in Surabaya en Semarang, waar ze zat. Ze heeft onder meer

gezien hoe een vrouwelijke leraar van haar van de lagere school werd vermoord en hoe haar moeder door de Japanners werd afgeranseld en de oorlog maar net overleefde. Het heeft haar haar hele leven achtervolgt en mijn oma heeft een zwaar leven gehad. Met dit verhaal in mijn achterhoofd dank ik de PvdA ook voor dit initiatief en natuurlijk staan wij daarom ook onder deze motie.

01:23:10

Voorzitter: Dank u zeer. Partij voor de Dieren.

01:23:14

De heer Pechler (Partij voor de Dieren): Dank, Voorzitter, en dank aan mevrouw Van der Weele voor het nemen van dit mooie initiatief en voor het organiseren van een Groningse Indië-herdenking op 15 augustus. Mijn opa, een Indische ambtenaar, heeft jarenlang in een jappenkamp gevangen gezeten en mijn oma moest buiten het kamp zien te overleven zonder haar man en heeft daar de rest van haar leven de trauma's van gedragen. Beide opa's van mijn vader liggen op erevelden, want ze zijn door de Japanse bezetters om het leven gebracht. Als Groningse Indo dien ik deze motie dan ook graag mede in, want deze geschiedenis mag niet worden vergeten, opdat zij zich niet herhaald. Dank u wel.

01:23:46

Voorzitter: Dank u zeer. Stadspartij 100% voor Groningen.

01:23:50

De heer Moerkerk (Stadspartij 100 % voor Groningen): Dank u, Voorzitter. De woorden van de vorige sprekers maken heel duidelijk dat we de geschiedenis nodig hebben om te leren wat ons niet opnieuw moet overkomen. Vandaar dat een herdenking en het vertellen van wat er gebeurd is belangrijker is dan ooit, zeker in deze tijd. Dank u wel.

01:24:08

Voorzitter: Dank u zeer. Zijn er nog andere woordmeldingen? VVD.

01:24:14

Mevrouw Jacobs - Setz (VVD): Dank u wel, Voorzitter. Uiteraard staan wij ook onder deze motie. De woorden 'opdat wij niet vergeten' gelden niet alleen op vier en vijf mei, maar wat mijn fractie betreft ook op 15 augustus.

01:24:26

Voorzitter: Anderen nog? Nee, dat is niet het geval.

01:24:31

Burgemeester Schuiling: Dan zal ik namens het college reageren en de reactie is dat wij uiteraard zeer welwillend tegenover de hier verwoorde oproep staan en er ook naar uitzien om samen met betrokkenen en de raad te zoeken naar een passende vorm van die herdenking. We wachten initiatieven van de organisatie daarover af en zijn graag bereid daaraan steun te verlenen. De vorm zullen we dan natuurlijk nog moeten kiezen.

01:25:03

Voorzitter: Dat gezegd zijnde, kijk ik even of de motie nog in stemming moet worden gebracht of dat we het hierbij laten.

01:25:14

Voorzitter: Goed, dan gaan we in stemming brengen, de motie onder M 04 'Groningen herdenkt ook op 15 augustus'. Zijn er nog stemverklaringen? Nee, dan breng ik de motie in stemming.

01:25:39

Voorzitter: Ik sluit de stemming. Unaniem aangenomen.

- *M07: Behoud het openbaar vervoer in Engelbert en Middelbert*

01:25:43

Voorzitter: Dan zijn we bij de motie onder zeven M 07 van een groot aantal partijen. Dat gaat over het openbaar vervoer in Engelbert en Middelbert. Wie mag ik daarover het woord geven? De Partij van de Arbeid, gaat uw gang.

01:26:00

Mevrouw Pestman (PvdA): Dank u, Voorzitter. Er moet me wel eventjes van het hart dat het vorige onderwerp aangrijpend was en dat ik dus even moet overschakelen naar dit onderwerp.

01:26:09

Mevrouw Pestman (PvdA): Op zeven september hebben we met elkaar in een commissievergadering gesproken over het openbaar vervoer. Daar moet fors op bezuinigd worden, want we krijgen veel minder geld van de rijksoverheid. Het verhaal was duidelijk. Engelbert en Middelbert lijken daar wel heel erg de dupe van te worden. Dan hebben we het niet eens alleen over de bezuiniging, maar ook over de aanleg van Meerstad en dat een buslijn dichterbij Meerstad toe beter zou zijn voor het aantal te vervoeren passagiers, waarmee beide dorpen hun openbaar vervoer verliezen. Toen de bewoners dat hoorden, dan zijn ze direct in verweer gekomen. Ze hebben daar namelijk grote moeite mee en het zou een aanslag plegen op de leefbaarheid in het dorp. Wat opviel bij de zienswijzen die ingediend mochten worden, was dat Meerdorpen – de belangenvereniging van Engelbert, Middelberg, Rode Haan en nog een dorpje, geloof ik – zelf al met een alternatief gekomen is. Alle reacties waren we heel erg redelijk en meedenkend. Er ligt al een compleet alternatief op tafel. De motie vraagt om dat alternatief heel serieus te nemen en op haalbaarheid te onderzoeken. Bovendien dringt de motie erop aan dat de uiteindelijk gekozen oplossing echt gedragen wordt door het overgrote deel van de dorpsbewoners. Dank u.

01:27:26

Voorzitter: Dank u zeer. Zijn er nog anderen op de punt? Nee? Ja, D66.

01:27:34

Mevrouw Poelstra-Bos (D66): Dank u wel, Voorzitter. Zoals wij ook in de commissie hebben aangegeven, is het inderdaad een belangrijk punt van aandacht om goed naar de inwoners te luisteren wat zij nodig hebben voor het openbaar vervoer. Echter, hadden wij de indruk dat de wethouder dit al heeft toegezegd, omdat er ook het komende jaar nog aan gewerkt wordt en het proces al loopt. We wachten dus even de reactie van het college af.

01:28:02

Voorzitter: Zullen we daarnaartoe gaan? Ja, we gaan naar het college voor een reactie. Wethouder.

01:28:08

De heer Broeksma: Dank u wel, Voorzitter. Het klopt dat het openbaar vervoer onder druk staat en last heeft van het na-ijleffect van corona. Het Rijk verplichtte destijds het OV om door te rijden en komt het onvoldoende tegemoet. Dat betekent iets voor onze dienstregeling. U weet het, we hebben daar op zeven september uitgebreid over gesproken. Lijn vijf, door Middelbert en Engelbert onder andere, rijdt en blijft rijden in 2023 door Engelbert, Middelbert en in de buurt van Meerstad. Dat geeft ons een jaar de tijd om te kijken en te overleggen met betrokkenen. Vanavond op 28 september gebeurt dat om inwoners van de Meerdorpen te vragen naar een goede en zo breed mogelijk gedragen oplossing. Ook in de commissie ben ik daarop ingegaan. De verzoekpunten van de motie zal ik zonder meer uitvoeren. Dat zeg ik u toe. Wel met de noot dat er financiële of andere gevolgen zijn en dat zijn natuurlijk afwegingen die u als raad uiteindelijk moet maken. Wij komen daar bij uw raad dus op terug. Tot zover, Voorzitter.

01:29:15

Voorzitter: Dat gezegd zijnde, wilt u de motie nog in stemming brengen?

01:29:19

Mevrouw Pestman (PvdA): Ik ben heel blij met deze concrete toezegging van de wethouder. Dank u.

01:29:24

Voorzitter: Mag ik dan concluderen dat we de motie niet verder in stemming brengen?

01:29:28

Mevrouw Pestman (PvdA): Wat mij betreft niet.

- *M08: Een gezonde lunch voor alle kinderen*

01:29:29

Voorzitter: Daar komen we op terug. Dan zijn we bij de motie onder acht van een groot aantal partijen. Dat gaat over gezonde lunch voor alle kinderen. Ik heb begrepen dat D66 en GroenLinks graag een toelichting willen uitgeven op de motie. Zou ik beginnen met D66? Gaat uw gang? Nee? GroenLinks.

01:29:53

Mevrouw Jones (GroenLinks): Dank u wel, Voorzitter. Het is een Engels gezegde en dat zal ik voor iedereen, maar voor één iemand in het bijzonder meteen vertalen. Er bestaat niet zoiets als een gratis lunch. Wij zouden willen dat een gratis lunch wel mogelijk is. Met een volle maag in de klas zitten is beter voor je concentratievermogen. Door een beter concentratievermogen kun je beter leren. Wij zijn als gemeente een koploper met de Rijke Schooldag in de noordelijke wijken. Als GroenLinks hopen wij dat dit onderzoek, waar wij in de motie om vragen, bijdraagt aan het behouden van die koploperspositie, zodat verschillen tussen kinderen worden verkleind. Tot slot, Voorzitter – ik mocht niet zeggen dat ik het kort ging houden, maar dat ga ik wel doen – is samen eten heel goed voor het groepsgevoel en dat kan volgens mij iedereen in deze raad beamen.

01:30:51

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, ik heb nog een vraag, als het kan?

01:30:53

Voorzitter: Ja, gaat uw gang.

01:30:55

De heer De Haan (CDA): Sorry, Jim. Nee, voorzitter. Dank voor de motie. We hadden er ook al even kort contact over gehad en ik heb toch nog wat vragen, want de motie gaat over een lunch in het kader van de Verlengde Schooldag. Een gemiddelde school is natuurlijk om half drie klaar. Hoe moet ik het precies begrijpen? Gaat het dan om een lunch na half drie? Dat is mijn eerste vraag. Mijn tweede vraag. Er zijn inderdaad veel scholen in de noordelijke wijken, waaronder bijvoorbeeld de school waar ik werkzaam ben, die meedoen met de Verlengde Schooldag. Dat ziet er dan als volgt uit: drie dagen in de week zijn er bijvoorbeeld workshops voor 30 kinderen. Gaat die gezonde lunch wat u betreft, dan om die 30 kinderen die meedoen aan de Verlengde Schooldag? Ik mis nog een beetje de uitwerking. U vraagt om een onderzoek, maar kunt u misschien iets meer duidelijkheid geven over deze vragen, zodat ik ook weet of ik voor of tegen ben?

01:31:53

Mevrouw Jones (GroenLinks): Dank u wel, Voorzitter. Wij vragen om een onderzoek naar de haalbaarheid hiervan. Er wordt ook in de motie gezegd: we willen niemand in het onderwijs daarmee belemmeren. Ik denk dat de tijd van de maaltijd nu net iets is waar we samen wel uitkomen. Volgens mij is het belang dat we gaan kijken naar een manier waarop kinderen samen kunnen eten met zijn allen om te voorkomen dat ze met een lege maag hier op school zitten. Ik denk dat het onderzoek dat uit zal wijzen.

01:32:31

De heer De Haan (CDA): Die Verlengde Schooldag is na school. Het is een verlengde schooldag, dus dat is vanaf half drie. Moet ik het dan zo lezen dat het om een lunch gaat om twaalf uur? Snapt u mijn twijfel? Ik snap niet helemaal waar u heen wil en zeker niet omdat er maar een beperkt aantal kinderen meedoet aan de Verlengde Schooldag. De vraag is ook: heb je dan dus die kinderen te pakken die dan ook echt die lunch nodig hebben? Zijn die 30 kinderen die bij ons op maandag bijvoorbeeld meedansen de 30 kinderen die geen lunch hebben? Snapt u? De scholen selecteren niet -

01:33:01

Voorzitter: De vraag is helder.

01:33:03

Mevrouw Jones (GroenLinks): Dank u wel, Voorzitter. Ik heb begrepen dat op een aantal van deze scholen ook al een ontbijt wordt aangeboden. Dat is volgens mij ook niet na half drie, dus het gaat om een lunch tijdens schooltijd. Het gaat uiteraard om een lunch voor alle leerlingen, want ik denk dat het juist heel belangrijk is dat het samen gebeurt.

01:33:26

De heer De Haan (CDA): Dan een laatste vraag. Dan is het dus niet gekoppeld aan de Verlengde Schooldag, als ik het goed begrijp? Dan snap ik het namelijk.

01:33:34

Mevrouw Jones (GroenLinks): Voorzitter, de link met de Rijke Schooldag is dat het voor die scholen bedoeld is. Wij noemen het de Rijke Schooldag, omdat het op die scholen is waar die Rijke Schooldag is. Dat heeft verder niets te maken met de tijd waarop de scholieren eten krijgen. We hebben die scholen aangemerkt als daar is een behoefte. We hebben eerder vandaag al gesproken over waar kunnen we het meeste verschil maken en dat is op die scholen waar die Verlengde Schooldag al is. Daar zit ook deze investering. Deze middelen komen daarvoor beschikbaar. Daarom noemen we het die Rijke Schooldag.

01:34:13

Voorzitter: D66.

01:34:14

De heer Lo-A-Njoe (D66): Dank u wel, Voorzitter. Wellicht dat ik ook nog wat licht kan brengen in de vragen die de heer De Haan van het CDA stelt. Ten eerste, we zijn heel blij met deze motie, omdat in het landelijke verkiezingsprogramma van onze fractie de Rijke Schooldag een centrale rol speelt. Dat geldt ook voor het regeringsakkoord. Alleen het Rijk kan dat geld niet uitgeven. Dat geld moet uiteindelijk landen hier in de lokale politiek. Ik denk dat we het college ook even tijd moeten geven. Ze doen mee in de voorste linie, in de pilots van het creëren van een Rijke Schooldag. Ja, de heer De Haan heeft gelijk als hij zegt dat we daar nog niet zijn. We willen uiteindelijk een Rijke Schooldag voor alle leerlingen van zo een school die de Rijke Schooldag omarmd en dat betekent dat alle leerlingen daar van halfnegen tot een uur of vier/ vijf een verrijkt programma krijgen. Ze gaan niet langer naar school, maar ze hebben daarna wel een 'verrijkt deel' waar ze hun talenten verder kunnen ontwikkelen in een informele setting.

01:35:17

De heer Lo-A-Njoe (D66): Daar zijn we nu nog niet, maar daar zijn miljoenen voor vrijgemaakt. De Tweede Kamer wil zelfs nog meer. Honderd miljoen is er gevraagd in de afgelopen dagen aan Dennis Wiersma. Er komt dus veel geld aan. Laten wij hier in Groningen dat goed gebruiken door op zoveel mogelijk scholen, als eerste de scholen die het meeste nodig hebben als het gaat om kwetsbaarheid, die Rijke Schooldag ook daadwerkelijk te verwezenlijken. Als scholieren langer op school of rondom de school zijn, dan hoort die lunch daar uiteraard ook bij. Daarvoor zijn die miljoenen ook gereserveerd. Wij denken dat het hier in Groningen om te beginnen in het noorden kan, maar het kan zeker ook in het zuiden. Ook daar zijn kinderen die het nodig hebben en scholen die dat verdienen. Wij hebben er alle vertrouwen in, dat dit college dat ook gaat doen en dat het zich stap voor stap zal ontvouwen voor ons.

01:36:08

Voorzitter: VVD.

01:36:12

Mevrouw Jacobs - Setz (VVD): Dank u wel, Voorzitter. Even vooropgesteld, wij gunnen elk kind een goed ontbijt en uiteraard ook een goede lunch en het liefst ook nog een voedselrijke en vitaminerijke avondmaaltijd. Wat ons betreft geldt dat niet alleen voor de kinderen in het noorden en het zuiden, maar ook voor kinderen in het centrum en in het oosten en in het westen. Anders hebben we het alleen maar over noord en zuid. Dat is wel

denk ik één van onze punten. Wij zouden de kinderen een maaltijd willen gunnen die de maaltijd niet krijgen en dat zou onafhankelijk moeten zijn, van waar je woont. Ik vind het oprecht jammer dat de motie zo heel laat is ingediend, want wij zouden heel graag willen dat er een verzoekpunt wordt toegevoegd en dat we ook kijken waar elders nog kinderen zijn, die inderdaad – ondervoed wil ik bijna zeggen – niet voldoende gevoed naar school gaan en of die ook in aanmerking hiervoor kunnen komen. Aangezien het toch over een onderzoek hebben, zou ik heel graag dat derde punt erbij willen hebben, zodat wij met elkaar kunnen voorkomen dat het afhankelijk is van waar je woont of je een maaltijd van ons geld kan krijgen, maar juist omdat je het nodig hebt. Ik wil graag een reactie van de indieners.

01:37:33

Voorzitter: Zullen we dat dan nu eerst collecteren? De wethouder.

01:37:40

Voorzitter: Nee, wethouder.

01:37:42

Mevrouw Bloemhoff: Dank u wel, Voorzitter. Een gezonde schoollunch voor alle kinderen, wie gunt dat die kinderen niet? Die lijn kunnen wij natuurlijk volledig steunen. U zei net terecht, we zijn koploper op het gebied van de verrijkte schooldag. We noemen dat in Groningen trouwens 'De Verlengde Schooldag'. Gisteren nog geopend in Beijum en in Lewenborg voor 2500 kinderen, waar we mee starten. Er is echter ook nog veel onduidelijk. Dit refereert aan die motie die in de Kamer is aangenomen; 100 miljoen vrijmaken voor een gezonde schoollunch en het wordt gekoppeld aan de verrijkte schooldag. Dan kan ik me heel goed voorstellen dat de heer De Haan daar praktische vragen bij heeft over hoe krijg je dat voor elkaar? Die Verlengde Schooldag wordt toch in Groningen na half drie jaar uitgevoerd en daar staan ook peertjes en wortels op tafel, dus hoe ga je dat precies doen? Het is natuurlijk een feit dat we op heel veel scholen in Groningen gelukkig al heel lang voor elk kind, zonder aanzien des persoons dus, een ontbijt verzorgen, zodat kinderen 's ochtends met een goedgevulde maag naar school gaan. Kortom, het college wil deze lijn graag steunen. Als de oproep is om te zorgen dat we dat geld hiernaartoe hengelen voor die schoollunches in de noordelijke wijken, dan willen we dat doen. We willen dat ook onderzoeken samen met het veld. Het is voor ons alleen dus nu nog niet duidelijk of dat geld wordt verstrekt aan de gemeente via de verrijkte schooldag of dat de minister een regeling uitwerkt waar bepaalde scholen met een zogeheten sociaaleconomische achterstandscore worden aangewezen die dat geld krijgen. Dat weten we op dit moment nog niet. Wat dat betreft is het een klein beetje voorbarig, want we moeten nog even afwachten hoe de regeling eruit komt te zien. Als de oproep van de raad is, wilt u onderzoeken hoe we dat geld hiernaartoe halen, hoe we koploper kunnen blijven en hoe we ook elk kind in die wijken een gezonde schoollunch kunnen geven, dan kunnen we dat zeker steunen. De afgelopen jaren zijn ook op een paar scholen lunches aangeboden. Dat bleek soms ook wel moeilijk te organiseren of heel duur, dus als we daar nu geld voor kunnen krijgen, is dat mooi meegenomen. Kortom, het college wil u toezeggen dat wij dat onderzoek gaan doen. We moeten wel even kijken welke kaders het Rijk meegeeft en dan gaan we zorgen dat we vooraan staan in de rij.

01:39:56

Voorzitter: De heer De Haan.

01:39:58

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, nog een vraag aan de wethouder hoe zij daartegenaan kijkt. U had het inderdaad over die schoolontbijten. Het is mooi dat in een aantal noordelijke wijken dat ook gebeurt en je hoort nu ook de schrijnende verhalen die er bij sommige kinderen thuis speelt. Er zijn ook een hele hoop scholen in de noordelijke wijken die geen schoolontbijt hebben, maar waar misschien ook wel behoefte zou zijn. Hoe kijkt de wethouder daarnaar? Dat we dus nu gaan onderzoeken om te kijken of we daar lunches gaan doen, terwijl dat misschien scholen zijn waar een ontbijt passender zou zijn? Is dat ook iets wat meegenomen kan worden in dat onderzoek? Dat we dus niet alleen per se vasthouden aan die lunch, want ik denk dat op veel scholen veel meer behoefte aan ontbijt is.

01:40:36

Voorzitter: Wethouder.

01:40:37

Mevrouw Bloemhoff: Voorzitter, ik denk dat gegeven de huidige situatie en het college gaat ook nog komen met een verhaal over de armoede en de energiearmoede inflatie, armoede, dat dit één van de punten zou kunnen zijn die we meenemen. Er is natuurlijk wel voor gekozen dat we dat ontbijt aanbieden op scholen waar de helft van de kinderen zonder ontbijt naar school gaan. Je zult er uiteindelijk wel een afweging in moeten maken, dus daar houd ik eerst even aan vast. Dit is een reactie op de motie van de gezonde schoollunch, maar het is natuurlijk iets wat je verder zou kunnen bekijken.

01:41:07

Voorzitter: Mevrouw Jacobs.

01:41:10

Mevrouw Jacobs - Setz (VVD): Dank u, Voorzitter. Ik had ook nog een verzoek gedaan aan de indieners om een reactie op mijn voorstel. Ik had in het verlengde daarvan ook een verzoek aan de wethouder, om naast te kijken naar een gezonde lunch voor die wijken, of we niet zouden moeten zijn voor een gezonde lunch voor alle kinderen uit onze hele gemeente?

01:41:32

Voorzitter: Wethouder.

01:41:33

Mevrouw Bloemhoff: Voorzitter, daar is het antwoord dus op, afhankelijk van hoe het Rijk deze regeling gaat vormgeven. Er wordt 100 miljoen beschikbaar gesteld, maar dat wordt gekoppeld aan de scholen van de verrijkte schooldag. Althans, dat is de tekst in van de motie die in de Kamer is aangenomen. Dat zou dus betekenen dat het niet voor alle scholen in de gemeente is. Ik wil daar even de regeling afwachten. Als die regeling daar ruimte voor biedt, zouden we daarover in discussie kunnen gaan. Vooralsnog lijkt het echter gericht op die scholen.

01:41:59

Voorzitter: Ik wil u voorstellen dat we het gesprek hierover en de verdere uitwerking in de

commissie bespreken, als het college wat meer inzicht heeft in het geheel. Het is nu een paar keer rondgegaan en er lijken nog een aantal vragen te zijn. Die zijn door u gesteld. Daar heeft de wethouder op gereageerd. Ik wil nog één keer de kans geven aan D66 en dan komt de vraag of de motie in stemming moet komen of dat u voor dit moment voldoende heeft.

01:42:27

De heer Lo-A-Njoe (D66): Dank u wel, Voorzitter. Ik heb de VVD tot twee keer toe horen vragen aan de indieners hoe zij daarnaar kijken, dus daar wil ik graag even antwoord op geven. Als het om D66 gaat, dan zien wij in de toekomst uiteraard het liefst dat alle scholen en dus ook alle kinderen een Rijke Schooldag hebben. Dat zal natuurlijk niet in één dag kunnen gebeuren. Dit is een aanzet wat er nu gebeurt. Als het gaat over waar wil je naartoe, dat is een stip op de horizon. Overigens is dat niet heel raar, want dat gebeurt in een heel groot deel van de wereld. Wij denken dat het om allerlei redenen van armoede, kansengelijkheid maar ook actieve leefstijl heel belangrijk is en doodnormaal zou moeten zijn.

01:43:09

Voorzitter: Dank u zeer. Ik kijk even naar de indieners of u de motie in stemming wilt brengen of dat dit met de toelichting van het college niet meer hoeft.

01:43:20

Mevrouw Jones (GroenLinks): Dank u wel, Voorzitter. Ik kijk even rond. Ik wilde zeggen, wat mij betreft wel, maar volgens mij wil mijn collega nog wat zeggen.

01:43:33

Mevrouw Menger (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u wel, Voorzitter. Met de toezegging van de wethouder is het wat mijn partij betreft niet nodig om deze motie nog in stemming te brengen.

01:43:47

Mevrouw Jones (GroenLinks): Volgens mij kunnen we concluderen dat we hem intrekken met de toezegging, Voorzitter.

01:43:53

Voorzitter: Dank u zeer. Dan wordt de toezegging natuurlijk genoteerd.

- *M09: Behoud publieke regie voor ons TopsportZorgCentrum*

Voorzitter: En zijn we bij de laatste motie: "Behoud publieke regie voor ons TopsportZorgCentrum'. Wie wenst daarover het woord te voeren? Meneer Koks.

01:44:20

De heer Koks (SP): Dank u wel, Voorzitter. Wat ik in de commissie ook al gezegd heb en dat slaat ook op deze motie: onze fractie heeft nooit zo erg geloofd in de formule die onder het TopsportZorgCentrum zit. Wij wachten af, waar het college mee komt over eventuele verkoop en tegen die tijd vormen wij ons definitieve oordeel. Ondertussen denken wij, als het voor een beetje stevige cent verkocht kan worden aan de FC, dan kunnen we met dat geld heel wat leuks doen in de breedtesport, waar ook nog van alles in gedaan moet worden. Wij zouden de indieners een gezegde mee willen geven – ik weet niet of de Partij

van de Dieren het daar helemaal mee eens is – 'Met kwaadwilligen honden is het slecht hazen vangen'. Ik denk dat dit voor het hele centrum geldt. Dank u wel.

01:45:18

Voorzitter: Ik was even bang dat u zou zeggen, met kwaadwillende honden slecht kersen eten, maar dat viel weer mee. De heer De Haan had behoefte om u nog een vraag te stellen of heeft woordvoering.

01:45:28

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, ik vind het mooi dat de heer Koks in ieder geval ziet dat er veel geld voor de breedtesport nodig is. Dat is mooi. Mijn vraag is dan ook: stel, we verkopen het niet en het college of de raad besluit dat uiteindelijk, kunnen wij dan ook op uw steun rekenen voor een voorstel voor die paar extra miljoenen voor de breedtesport waar ze al zo lang op wachten?

01:45:48

De heer Koks (SP): Gelukkig hebben we binnenkort de begrotingsbesprekingen, dus laten we die discussie in het kader van de begroting laten plaatsvinden.

01:45:55

Voorzitter: Meneer Sijbolts.

01:45:59

De heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen): Ik wilde nog op meneer Koks reageren, Voorzitter, als dat mag. Dan zou ik zeggen: wie een hond wil slaan wil slaan vindt licht een stok. Het zit natuurlijk in het construct Euroborg NV, dat is een verbonden partij. Bent u niet bang dat zij straks een verzoek krijgen of al hebben gekregen van FC Groningen? Net als Euroborg NV dan een besluit neemt – misschien wel verkoop of geen verkoop en u heeft dan liever verkoop, want dan heeft u geld – maar dan staan we als raad mogelijk toch buitenspel? Ik bedoel, het is een collegebevoegdheid. Het komt niet terug in een raadsvoorstel. Wil u er zelf niet ook over gaan?

01:46:36

De heer Koks (SP): Ik heb langzamerhand de wethouder volgens mij wel een keer of 30 horen zeggen en gelezen in de verslagen enzovoort dat de raad uitgebreid de kans krijgt om wensen en bedenkingen in te leveren, voordat het college een besluit neemt, dus daar vertrouw ik maar op bij deze wethouder.

01:46:55

Voorzitter: Meneer Lo-A-Njoe.

01:46:57

De heer Lo-A-Njoe (D66): Ik heb de heer Koks eerder vanavond horen zeggen, dat hij wars is van marktwerking en de markt wil terugdringen. Dat is wat deze motie doet. Wat de heer Koks doet, is dit publiek bezit verkopen aan een marktpartij en dus privatiseren. Hoe moet ik dat rijmen met de eerdere woorden vanavond van de heer Koks?

01:47:22

De heer Koks (SP): Daar hebben we het in de commissie ook al over gehad, maar ik wil het best wel weer herhalen. Nogmaals, wij hebben dit concept nooit van harte omarmd. In die

zin geef ik u nu ook weer mee: je kunt beter op je schreden terugkeren, als blijkt dat iets in de praktijk niet werkt, dan aomechtig volhouden aan een construct wat je alleen maar geld gaat kosten.

01:47:46

Voorzitter: Zag ik woordvoering bij de PVV? De heer Ram.

01:47:51

De heer Ram (PVV): Ik heb nog een vraag aan de SP, Voorzitter, als het mag?

01:47:54

Voorzitter: Uiteraard.

01:47:56

De heer Ram (PVV): De SP hoor ik de hele avond al roepen, we moeten publieke regie nemen. Nu hebben we publieke regie en kan je dus daarop gaan sturen en dan zegt de SP: "Ja, dan laten we het maar over aan de marktpartijen en aan Euroborg". Dan weet je toch dat het hele sportcentrum en alle velden eromheen worden overgenomen door de FC. Dat is wat je dan toch toestaat?

01:48:24

De heer Koks (SP): Voorzitter, als ik de motie goed bekijk, dan is er helemaal geen publieke regie. Er is het één en ander aan gelazer met FC Groningen. Niet om het één of ander, maar FC Groningen is daar de baas, niet de publieke regie.

01:48:42

Voorzitter: Zijn er nog anderen? VVD.

01:48:45

De heer Heiner (VVD): Dank. Wat de VVD betreft moet het TopsportZorgCentrum wel in handen blijven van de gemeente. Het concept zoals het ooit bedacht is, is wat ons betreft wel een goed concept. Alleen twijfelen wij sterk of het concept wel blijft op het moment dat FC Groningen het gehele centrum bezit. Daarom vinden wij ook dat het dus niet verkocht moet worden. We vragen de wethouder om dat niet te verkopen en steunen dus zeker de motie.

01:49:11

Voorzitter: GroenLinks.

01:49:14

De heer Van Hoorn (GroenLinks): Korte woordvoering, Voorzitter. Even voorafgaand, wij steunen ook nog steeds de visie dat breedtesport, zorg en ondernemen hier op deze locatie samengaat. Tegelijkertijd, zoals ik al eerder heb aangegeven, zijn wij niet vooraf enorm enthousiast over het idee van de mogelijke verkoop aan FC Groningen. Dat neemt echter niet weg dat deze motie aan ons vraagt om een beslissing te nemen die gewoonweg niet aan de orde is. Ik ben blij met het enorme enthousiasme aangaande publieke regie. Ik zou ook zeggen: houd dat de komende jaren vooral vast. Echter, voor nu gaat het hier gewoonweg om een verzoek dat nu nog niet aan de orde is. Het komt, zoals meerdere malen ook door deze wethouder is gezegd, op een ander moment nog naar de raad en dan kunnen we al

deze zorgen, al deze besluitpunten die u graag wil bespreken, op dat moment bespreken. Op het juiste moment, als we de volledige informatie hebben. Dank u wel, Voorzitter.

01:50:03

Voorzitter: Daar heeft de heer Heiner nog een opmerking over of een vraag.

01:50:08

De heer Heiner (VVD): Is GroenLinks het met de VVD eens dat regeren vooruitzien is?

01:50:14

De heer Van Hoorn (GroenLinks): Het gebeurt niet vaak, maar in deze context ben ik het eens met de VVD. Dat gezegd hebbende, goed regeren is ook beslissingen nemen op het moment dat je de juiste en volledige informatie hebt en dat je niet gaat speculeren op zaken of een probleem probeert te creëren, waar het niet is.

01:50:29

Voorzitter: De heer Sijbolts.

01:50:31

De heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen): Voorzitter, op zich deel ik de opvatting wel, dat goed regeren vooruitzien is. Dat heeft de raad volgens mij in 2014 en in 2016 gedaan, toen wij hier besluiten over hebben genomen. Dan wil ik graag van GroenLinks horen of de afspraken die toen gemaakt zijn en de toezeggingen die gedaan zijn over de breedtesport, wat GroenLinks betreft, nog steeds als een paal boven water staan en moeten blijven staan?

01:50:56

De heer Van Hoorn (GroenLinks): Voorzitter, volgens mij begon ik mijn betoog met dat wij nog steeds achter de visie staan zoals die destijds is vastgesteld. Als dat niet duidelijk was, excuses.

01:51:10

Voorzitter: Heeft u een vraag aan de heer Van Hoorn of woordvoering? Ja, toe maar.

01:51:15

De heer De Haan (CDA): Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, rupsje nooitgenoeg. Het zijn haast profetische woorden die raadslid Jongman van de ChristenUnie ooit uitsprak in deze discussie rondom het TopsportZorgCentrum. De hele situatie rondom het topsportzorgcentrum begint het op een aardige soap te lijken. Deze week hadden we weer een nieuwe aflevering, waarin FC Groningen de huur van de kantoren van VNO-NCW overneemt. Het effect, dat ze zelf hebben veroorzaakt, van de sluiting van het openbare restaurant, waardoor het voor VNO-NCW en anderen een minder interessante locatie is geworden. Meneer Van Hoorn van GroenLinks had het net over dat concept met ondernemen, dat is op deze manier nu weg. Op deze manier verschaalt het hele concept en dat is zorgwekkend. Mijn fractie heeft al eerder opgeroepen tot regie. We staan erbij en we kijken ernaar. Die regie, Voorzitter, heeft FC Groningen ook nodig. Het lijkt hier wel eens alsof we als raad en als gemeente tegenover FC Groningen staan en dat is zeker niet het geval. We gunnen hun het beste en het is een prachtig visitekaartje voor onze gemeente. Voor veel mensen is het de belangrijkste bijzaak in het leven. Daarom hebben wij tijdens de commissie ook gepleit voor een gesprek. FC Groningen heeft behoefte aan perspectief.

Wellicht is Corpus niet de plek voor de FC om uit te breiden en is een andere locatie meer geschikt. Zo zouden de amateurvoetbalclubs als GRC en Groen Geel daar verder kunnen groeien, iets wat ze al jaren willen. Wellicht kunnen er ook bij Corpus extra velden worden aangelegd. Wellicht kunnen lichtmasten op de huidige velden van FC een probleem oplossen. Voorzitter, wij kunnen niet wachten tot het capaciteitsonderzoek er is. Het zal u niet verbazen dat mijn fractie toch wel hoopt dat GroenLinks en de Partij voor de Dieren vandaag achter hun woorden van de commissie gaan staan, al heb ik daar mijn vraagtekens bij. Ik hoop dat we vandaag als raad juist onze regierol ook zullen pakken.

01:53:10

Voorzitter: D66.

01:53:12

De heer Lo-A-Njoe (D66): Dank u wel, Voorzitter. Ik kan me grotendeels aansluiten bij het CDA. Wat ik daaraan toe te voegen heb, is in ieder geval: FC Groningen heeft het recht om van visie te veranderen en daar zijn ze glashelder over geweest. Wat dat betreft moet ik het toch echt hier ook uitspreken. FC Groningen heeft nooit een geheim gemaakt van wat zij willen. Sterker nog, ik kan me ook heel goed voorstellen dat zij willen clusteren om verder te komen en hun ambities waar te maken. Dat betekent dat vrouwenvoetbal, hun LOOT-school en -teams en andere onder 21-teams allemaal op het Corpus, als ze daar gaan zitten, moeten gaan trainen. Dat betekent maar één ding – daar hebben we geen onderzoek voor nodig, dat kunnen we nu al aan zien komen, want ook de clubs die daar zitten, zoals GRC, doen het hartstikke goed en hebben heel veel meer leden – dat gaat niet passen.

01:53:59

De heer Lo-A-Njoe (D66): Als wij nu toestaan dat FC Groningen, omdat ze niet een duidelijke visie krijgen van wat dan wel, waar dan wel en een duidelijke gemeentelijke regie, hun eigen weg gaan en naar het TopsportZorgCentrum gaan, dan vrezen wij voor de breedtesportclubs die daar zitten. Dat wordt echt een probleem. FC Groningen wil heel graag in gesprek met de raad, is ook best wel voor rede vatbaar en wil mogelijk ook wel naar andere plek, maar dan moet er wel een visie liggen. Een integrale visie op hoe wij in deze gemeente met topsport en breedtesport omgaan, als het gaat om accommodaties. Als het op een andere plek kan, dan opent dat allerlei mogelijkheden voor iets wat we al langer willen, namelijk open sportparkmanagement op Corpus Den Hoorn en daar past zo een clustering van FC Groningen en het TopsportZorgCentrum helemaal niet bij. Ik heb ook de wethouder tot drie keer toe horen zeggen op zes juli in de schriftelijke vragen en nogmaals op 21 september, dat ze wil vasthouden aan het concept. Ik heb FC Groningen al horen zeggen dat ze dat niet wil, dus wij kunnen ons niet voorstellen dat we in die situatie overgaan tot verkoop. Ik heb ook GroenLinks tot drie keer toe in het debat horen zeggen, dat zij de publieke regie willen vasthouden. Volgens mij is het dus onbestaanbaar dat we die uit handen geven. Laat we in gesprek gaan met FC Groningen over wat er verder en elders kan en laten we dat open sportpark op Corpus Den Hoorn tot bloei laten komen. Ik verwacht ook, gezien de woorden die ik in de commissie heb gehoord, wat dat betreft de steun van GroenLinks en de Partij voor de Dieren en mogelijk ook wel van de PvdA. Dit is het moment om dat te doen. Als je nu niet beslist, ben je straks te laat. De NV, dat heeft de wethouder helder uiteengezet, heeft het recht om zelf een afweging te maken en tot een besluit te komen en daar het college over te informeren en daarin staan wij als raad buitenspel. Dank u wel.

01:55:46

Voorzitter: De heer Van Hoorn heeft nog een vraag.

01:55:49

De heer Van Hoorn (GroenLinks): Een korte opmerking vooraf. Kijk, het staat u natuurlijk vrij om uw eigen verwachtingen te vormen, maar bereid u dan alvast voor op een teleurstelling. Dat gezegd hebbende, in uw betoog hoorde ik u spreken over een integrale visie. Allemaal dingen die ik steun. Een integrale visie is tegelijkertijd belangrijk. Alleen vraagt u ook hier aan de raad om een beslissing te nemen over iets waar wij geen weet van hebben. Wat verandert er wezenlijk op het moment dat wij, in plaats van nu nee zeggen tegen iets waar we geen weet van hebben, afwachten tot het langs het college is geweest? Wat verandert er wezenlijk, in die tussenliggende periode, waar u zich zo verschrikkelijk zorgen over maakt?

01:56:27

De heer Lo-A-Njoe (D66): Wat er veranderd is tussen het debat van vorige week en nu, is dat FC Groningen een extra laag verworven heeft als het gaat om het hoofdhuurderschap. De ontwikkelingen gaan, terwijl wij hier met elkaar aan het kletsen zijn, door. Dat is wat er veranderd. FC Groningen gaat niet wachten, want zij wil verder en wil graag duidelijkheid en die krijgt ze niet.

01:56:48

De heer Van Hoorn (GroenLinks): Voorzitter, dat is niet wat ik vroeg. De vraag is: wat verandert er tussen dit moment, als wij nu 'nee' zeggen zonder kennis, tot het moment dat het wél via het college bij ons komt? Wat verandert er dan? Wat voor onoverkomelijks kunnen wij nu tegenhouden, wat we dan niet tegen kunnen houden?

01:57:07

De heer Lo-A-Njoe (D66): We zitten al volop in dat proces. Wat er gebeurt, is dat de partijen die onderdeel zijn van het kruisbestuivingsproces, één voor één aan het vertrekken zijn, omdat het kruisbestuivingsklimaat steeds negatiever wordt. Het restaurant is gesloten, nu is de VNO-NCW-laag ook in handen van FC Groningen. Dat betekent dat huurders die daar zitten nu ook hun contracten gaan opzeggen. Dit is dus een proces wat je helemaal kunt uittekenen, hoe dit zich gaat voltrekken. Dat geldt ook buiten dat TopsportZorgCentrum, namelijk als het gaat om de velden op sportpark Den Hoorn. We laten dat gebeuren terwijl we er bijstaan. Dit is het moment dat je aan de noodrem kunt trekken. We roepen de partijen, die zeggen dat ze voor die publieke regie zijn, op om nu aan de rem te trekken. Anders is het te laat.

01:57:58

Voorzitter: Meneer Sijbolts.

01:58:00

De heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u wel, Voorzitter. Ik kan mij in grote lijnen ook aansluiten bij de voorgaande sprekers van D66 en het CDA, zeker waar het gaat om het bieden van perspectief aan FC Groningen. Zij hebben hoge ambities en natuurlijk willen wij aan het einde van het seizoen graag met zijn allen weer op de Grote Markt te staan. Daar gaat het echter in deze kwestie niet om. Ik heb vanmiddag een grote fout gemaakt. Ik ben teruggegaan naar 2014 en ik heb gezocht op het trefwoord 'sportcarrousel' en toen kwam er toch weer wat frustratie van destijds naar boven. Eén van de voorgangers

van deze wethouder, Dig Ista, heb ik overigens met de ChristenUnie destijds in 2014 flink aan de tand gevoeld over die sportcarrousel, want daar is een boel fout gegaan. Dat heeft het college destijds ook erkend, want er waren toen ook verliezers. Dat ging over Gronitas dat moest verdwijnen. Er waren al capaciteitsproblemen bij De Vogels. We hebben natuurlijk sporthal De Wijert. Dat is dan deels opgelost, maar niet helemaal zoals de bewoners wilden. Het geeft wel aan hoe complex de materie toen was. Toen is ook Sportcentrum Europapark gebouwd. Dat had toen allemaal verband met elkaar. Dat heeft het nu nog steeds wel een beetje, want het zijn nu de voetbalvereniging Groen Geel en ook de hockeyclub die toch wel angstig zijn geworden of de discussie van destijds zich gaat herhalen. Dat de capaciteitsproblemen die zij toen ook al hadden, nu nog steeds hebben en alleen maar zien groeien met de beweging die FC Groningen vanuit een mooie ambitie maakt en dat zij in de verdrukking komen. Dat is wat deze partijen proberen te voorkomen, eigenlijk inmiddels de hele oppositie, met de motie. Mijn partij is van mening dat wij nu wel wat duidelijker mogen zijn, zodat wij niet straks aan het eind van volgende maand of de maand erna te laat zijn en dat Euroborg NV al een besluit heeft genomen of dat FC Groningen in hun ambitie en overtuigingskracht de rest van de gebruikers voor die kruisbestuiving voor de breedtesport op andere gedachten heeft gebracht. Als ze er straks niet meer zijn, dan hebben we in elk geval ons niet aan de belofte gehouden en aan de ambities uit 2014. Dank u wel.

02:00:27

Voorzitter: De ChristenUnie.

02:00:29

De heer Rebergen (ChristenUnie): Dank u wel, Voorzitter. De heer Lo-A-Njoe gaf net aan, dit is het moment. Echter, de raad is op dit moment helemaal niet aan zet in deze procedure en dat is wat ons betreft terecht. Euroborg NV krijgt de kans een afweging te maken van hun bod. Wanneer de raad aan zet is, is dat het moment om wensen en bedenkingen uit te spreken. Mevrouw Jongman heeft al aangeboden om een technische sessie te organiseren om uit te leggen hoe dat allemaal precies in elkaar zit, dus ik hoop dat deze daarbij kan helpen. De doelen, waarmee we destijds het TopsportZorgCentrum hebben ingericht, die zijn nog steeds van groot belang. Wanneer het college naar de raad komt met haar oordeel, is dat het moment om het doel, het instrument en de middelen te evalueren. Tot zover.

02:01:14

Voorzitter: De PVV.

02:01:16

De heer Ram (PVV): Ik heb toch een vraag aan de ChristenUnie. De ChristenUnie heeft toch wel een visie over wat ze willen met het TopsportZorgCentrum? Wat is jullie visie daarop?

02:01:27

De heer Rebergen (ChristenUnie): De visie zijn de uitgangspunten die destijds golden. Er is niets aan veranderd.

02:01:34

De heer Ram (PVV): U wilt deze locatie behouden voor de breedtesport en alles in stand houden?

02:01:39

De heer Rebergen (ChristenUnie): De visie die we destijds hadden om daar de verbinding te maken en daar de kruisbestuiving plaats te laten vinden tussen topsport, die staat nog steeds. Op het moment dat wij als raad aan zet zijn, kunnen we een overweging maken wat het doel is, het instrument en de middelen en dan nemen we er een besluit over.

02:02:03

Voorzitter: De heer Van der Laan, Partij voor het Noorden.

02:02:07

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Voorzitter, er is al veel gezegd. We zitten ook wel op de lijn van D66 en het CDA, maar eerlijk gezegd denken wij dat het al veel te laat is. De 'wedstrijd' is al voorbij. Het is einde TopsportZorgCentrum. Tegen beter weten in, doen we toch mee aan deze motie. Het is al vijf of misschien al wel tien over twaalf. FC Groningen heeft de meeste vierkante meters. De partijen zijn allemaal al vertrokken. We hadden wellicht eerder moeten evalueren. Het is te laat.

02:02:39

Voorzitter: Dan stel ik voor dat --

02:02:41

Voorzitter: Nee, sorry Student en Stad nog.

02:02:45

Mevrouw Goodijk (Student en Stad): Dank je wel, Voorzitter. We hebben nu ongeveer bijna alle fracties horen zeggen dat we vast willen houden aan de gemeentelijke visie die we destijds hebben opgesteld. Ook hebben we FC Groningen al horen zeggen dat ze daar geen heil meer in zien. Dan zie ik niet een scenario voor me waar een volledige verkoop aan FC Groningen verenigbaar is met onze visie en onze wensen. Laten we dan nu het moment pakken om pal voor onze visie te blijven staan en ook een signaal te geven aan FC Groningen.

02:03:15

Voorzitter: Dank u zeer. De argumenten zijn gewisseld. Ik ga over naar de wethouder voor preadvies. Wethouder.

02:03:22

Mevrouw Jongman: Dank u wel, Voorzitter. Het gaat om sport, maar er zijn heel veel dieren inmiddels de revue gepasseerd. Ik zou daaraan willen toevoegen dat het wel lijkt op 'groundhog day'. Dat wil zeggen een discussie die we al vaker met u gevoerd hebben. Met alle liefde heb ik het over sport, want hoe vaker we het over sport hebben, hoe liever mij dat is. Nogmaals – want het is een debat wat we eerder gehad hebben – zoals ook al aangegeven op zes juli, ligt er geen voorstel vanuit Euroborg NV bij het college voor. Dat was er niet en dat is er op dit moment ook nog niet. Dat heb ik u vorige week aangegeven en heb wel aanvullend meegedeeld dat er wel een aankoopverzoek van het TopsportZorgCentrum bij Euroborg NV 'op de mat ligt'. Ik heb gezegd dat we de behandeling daarvan afwachten en de uitkomsten van de zijde van Euroborg tegemoetzien.

02:04:16

Mevrouw Jongman: Ik heb ook meermaals aangegeven namens het college wat wij hier als

college van vinden, namelijk dat er wel afspraken zijn over de werking, het doel en de samenwerking tussen Euroborg NV en de gemeente. Het lijkt wel alsof het onduidelijk is hoe we dat destijds hebben ingesteld in 2003 en ook afgesproken hebben in 2016. Ik heb u ook een technische sessie aangeboden en die staat inmiddels gepland voor 26 oktober. Het is fijn dat we het dan met elkaar erover kunnen hebben. Wat dat betreft, als ik ook naar de motie kijk, kan ik alleen maar zeggen dat het ontraden is. Nogmaals, ik heb een toezegging gedaan in de schriftelijke vragen van 22 juni, een toezegging op zes juli, vorige week aangegeven en nu wil ik dat nogmaals met alle liefde herhalen: op het moment dat er vanuit Euroborg een positief advies komt op de verkoop, komt het eerst bij het college, dan moet het college zich er uiteraard eerst nog over beraden en dan kan ik niet anders dan het met wensen en bedenkingen aan u voor te leggen.

02:05:22

Mevrouw Jongman: Wat ondertussen ook gepasseerd is, daar hebben we u een dagmail over gestuurd, is dat VNO-NCW op eigen initiatief, maar ook op beider wens, tot onderlinge uitruil zijn gekomen. Het bedrijvengedeelte, wat in het oorspronkelijke concept staat, gaat op deze wijze met die uitruil verder vorm en gestalte krijgen. Een tweede discussie, die ik eind juni heb aangeduid, speelt hier ook al doorheen, namelijk over het sportpark zelf. Wij zijn bezig met open sportparkmanagement kan ik tegen de heer Lo-A-Njoe zeggen. We zijn heel hard bezig met kijken hoe we veel meer de omgeving en de inwoners kunnen betrekken bij sport en beweging. Ondertussen loopt er op dit moment ook een capaciteitsonderzoek. Dat hebben we ook naar voren gehaald om extra op deze locatie in te zoomen op wat is er nodig voor de toekomst van sporten op deze plek. Welke uitkomsten daarvan zijn, is nu nog niet te zeggen, want wij willen graag iedereen spreken en horen hoe ze daartegenover staan. Ik kan niet op die toekomst vooruitlopen, maar ik kan u wel zeggen dat het druk is op het park, wat heel fijn is, want we willen onze parken zo goed mogelijk benutten. Echter, ook daarvan heb ik aangegeven dat zodra dat duidelijk is, ik daar zeker bij u op terugkom. Dat was het, Voorzitter.

02:06:40

Voorzitter: De heer De Haan heeft daar nog een vraag over en meneer Sijbolts ook.

02:06:45

De heer De Haan (CDA): Voorzitter, u refereerde er net inderdaad aan dat u ons gisteren heeft geïnformeerd over de overname van de huur van FC Groningen van VNO-NCW. Ik ben wel benieuwd naar hoe kijkt u daarnaar? Hoe kijkt het college daarnaar? Mijn tweede vraag is: nu dat gedeelte van ondernemen wat weg is uit het centrum, vindt u dan dat we nog steeds kunnen spreken van die kruisbestuiving?

02:07:17

Voorzitter: De heer Sijbolts had nog een vraag.

02:07:20

De heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen): Voorzitter, eerst even over VNO-NCW. FC Groningen heeft natuurlijk eerst het restaurant gesloten, waardoor die kruisbestuiving waarvoor VNO-NCW daar naartoe was gegaan, was weggevallen. Ik hoor wethouder zeggen: "FC Groningen heeft een verzoek gedaan bij Euroborg NV". Stel Euroborg NV – ik verzin even wat – geeft het advies aan het college om de boel maar te verkopen aan FC Groningen, het

levert ons geld op. Dat betekent dus dat de ambities, die deze raad nog steeds heeft ten aanzien van breedtesport en die de wethouder ook meerdere malen heeft herhaald en bevestigd, wat Euroborg NV betreft niet van toepassing zijn. Kan het college dan nee zeggen en komt Euroborg NV dan met een ander voorstel? Of komt het college dan met dat advies bij de raad en moeten wij de wensen en bedenkingen gaan aandragen? Anders zitten we namelijk nu een discussie te voeren waarbij de motie juist wel aangenomen zou moeten worden.

02:08:21

Voorzitter: Wethouder, tot slot.

02:08:24

Mevrouw Jongman: Ook dit is een vraag die al vaker beantwoord is. Op het moment dat Euroborg NV positief zou oordelen over het verzoek wat er ligt, dan is dat het eerste loket. Het tweede loket is het loket van het college. Wij hebben samen met de aandeelhouder Nieuwenhuis een brief gestuurd aan Euroborg NV: wat u ook doet, houdt in de gaten wat we destijds hebben afgesproken. Dat is het eerste loket. Het tweede loket is het college. Het college moet zich daar nog over beraden. Ik heb geen idee, want het is een fictief voorstel, dus het is op dit moment niet aan de orde. Het zou in de toekomst aan de orde kunnen komen, maar ook niet aan de orde kunnen komen. Ik moet al mijn collega's daar nog over spreken, want we gaan het daar natuurlijk goed over hebben in het college. Mocht het wel aan de orde zijn en het college zegt: ja, dat is een goed voorstel, want ... – geen idee, dit is allemaal fictief – dan komen we eerst naar uw raad toe en gaan wij u voorleggen waarom dat een goed voorstel zal zijn. Bij al die stappen die gemaakt zijn, is iedereen indachtig --

02:09:28

Mevrouw Jongman: De heer Sijbolts luistert nog niet echt. Ik vind het vervelend als ik u antwoord en u mij niet aankijkt. Het is namelijk zo dat we al die afspraken, die destijds gemaakt zijn, meenemen. Die hebben we aan Euroborg meegegeven, die neemt het college mee en u hebt in uw woordvoering ook heel duidelijk aangegeven wat u daarvan vindt.

02:09:48

Mevrouw Jongman: De kruisbestuiving waar de heer De Haan het over heeft. De kantoorfunctie is nog steeds de kantoorfunctie in het gebouw. Dat is destijds bij de start ook zo aangegeven en dat is iets wat ik graag in een technische sessie met u verder wil beraden. Ik merk iedere keer dat de inhoud die we destijds hebben aangegeven en de gelegenheid die destijds is meegegeven in de visie op het gebouw en het park allemaal door elkaar heen loopt. Ik zou graag in die technische sessie u willen aangeven: wat is er destijds daadwerkelijk afgesproken met de raad, wat staat er in het raadsvoorstel zelf en wat is de visie die erachter ligt? Volgens mij is het heel goed om dat dan met elkaar uit te wisselen.

02:10:27

Voorzitter: Dat is nu ook mijn voorstel, want er komen nu een aantal argumenten in herhaalde vorm langs. Er is ook een toezegging van de kant van de wethouder dat alle aspecten die daarbij een rol spelen nog aan de orde kunnen komen en dat is dan ook het moment om dat te doen. Ik kijk even rond of wij kunnen overgaan tot stemming over de motie en of er nog stemverklaringen zijn. D66 heeft nog een stemverklaring.

02:11:05

De heer Lo-A-Njoe (D66): Voorzitter, dank u wel. We vinden het echt onbestaanbaar dat we toch ook vandaag horen dat een voorstel van FC Groningen om het gebouw te kopen 'fictief' zou zijn. Dat is harde realiteit. We weten dat het er ligt, alleen we mogen het niet zien. Het is dus nú aan de orde. Zoals ik al aangaf, dit is het moment waarop de raad mogelijk nog iets kan doen. Ik snap de teleurstelling van de heer Van der Laan. Ik snap niet van GroenLinks dat zij denken dat er nog alle tijd is, want die is er niet. In die zin ben ik toch wel teleurgesteld dat ik ook geen reactie heeft gekregen van het college op één van de constatering. Er ligt een heel helder evaluatierapport over deze accommodatie, waarin precies helder wordt beschreven wat er gebeurt en hoe het gebeurt, maar daar heb ik helemaal niets over gehoord. Op deze manier zijn we bezig de sleutel te overhandigen en de zaak, als het gaat om het concept, te beëindigen en dat stelt ons diep teleur.

02:11:58

Voorzitter: U heeft helder verwoord waar uw vrees zit. Dat had u niet beter kunnen doen en de wethouder heeft daar ook op gereageerd. Zullen we de motie in stemming brengen? Ik neem aan dat de motie wel in stemming moet worden gebracht? Ja, dat dacht ik wel. Dan gaan we dat doen. Ik open de stemming over de motie onder M 09.

02:12:42

De heer Koks (SP): Wie heeft nog niet gestemd?

02:12:55

Voorzitter: Ik denk niet dat het helpt.

02:13:00

Voorzitter: Ik sluit de stemming, want dit wordt niet doorslaggevende stem. Vierenveertig stemmen uitgebracht op de motie. Voor 20 en tegen 24. De toezegging van de kant van de wethouder is genoteerd.

9. Sluiting

Voorzitter: Dan stel ik vast dat een aantal van ons wegens andere verplichtingen nu de vergadering moet verlaten en wij overgaan tot sluiting van deze bijeenkomst. Iedereen wel thuis.